

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 18 decembrie 2018, ora 10⁰⁰.

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața, doamnelor și domnilor! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean. Înainte de a intra în ordinea de zi, aș vrea să-i spun domnului Gică Păsat că, deși de multe ori, opiniile noastre politice sau administrative sunt diferite, respectul meu pentru dumnealui și pentru toți colegii rămâne neschimbat și cred că discuția dintre noi doi a lămurit multe lucruri, pentru că cei doi ani, cât a asigurat conducerea Consiliului județean, nu au dispărut din cartea acestei instituții. Stimați colegi, vă spun încă o dată bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 18 decembrie 2018, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. Înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, aș dori să răspund la interpelarea domnului consilier județean Vilcu Samoil, formulată în ședința extraordinară din data de 11 decembrie 2018, referitoare la cele trei drumuri județene, respectiv: DJ 678, DJ 678 A și DJ 703 G. În data de 19 decembrie 2017 au fost încheiate cele 3 contracte de finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014 – 2020. În prezent, ADR Sud-Vest Oltenia – Organismul Intermediar în cadrul POR, a emis avizele conforme pentru proiectele tehnice, fiind demarate achizițiile publice pentru execuția de lucrări, achiziții ce au fost validate într-un final de această instituție atotputernică ANAP și publicate în SEAP. Datele de deschidere a ofertelor pentru execuția de lucrări sunt: 11.02.2019 – pentru DJ 678; 08.01.2019 – pentru DJ 678 A; 07.02.2019 – pentru DJ 703 G. În funcție de cum vor decurge perioadele de evaluare, dacă sunt sau nu sunt contestații, eu cred că undeva, cel puțin în aprilie, vom vedea utilajele pe acele drumuri. Stimați colegi, proiectul ordinii de zi cuprinde: 2 procese – verbale; 1 informare; 17 proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit

căroră consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 26 noiembrie 2018.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi cu unanimitate de voturi.

Punctul 2:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 decembrie 2018.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Vă rog!

DI.Popescu Victor – Eu am propus un amendament prin care vă propuneam diminuarea sau plafonarea indemnizației de către membrii Consiliului de administrație al Societății Apavil SA și nu am regăsit lucrul acesta în procesul-verbal, amendament pe care, de asemenea, am cerut să îl supuneți la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna secretar al județului, să se remedieze această chestiune, iar la următoarea ședință de Consiliu județean puteți chiar să treceți în ordinea de zi acest amendament al domnului consilier județean, pe care îl vom supune votului, în funcție de procedură. Da?

Dna Calianu Daniela – Da, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este pentru aprobarea procesului-verbal din data de 11 decembrie 2018? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi cu unanimitate de voturi.

Punctul 3:

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință ordinară și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, trecem mai departe!

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.3 din 31 ianuarie 2018, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate. Dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, precum și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2018.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la dezbaterile materialului, s-au întâmplat niște lucruri, inclusiv ne-au intrat în cont cei 530 mld.lei vechi, bani de la Protecția socială. Să vedem cum vom înregistra în excedent. Așteptăm normele de închidere. Înainte de a supune aprobării dumneavoastră materialul prezentat, doresc să fac următoarea precizare: Prin HG nr. 977 din 13.12.2018, publicată în Monitorul Oficial al României nr.1061 din 14.12.2018, s-a aprobat Consiliului Județean Vâlcea suma de 2.111,00 mii lei, 21 mld.lei vechi, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, pentru plata cheltuielilor curente și de capital. Bugetul propriu al județului Vâlcea pe anul 2018 se majorează cu suma de 2.111,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale. Concomitent, cheltuielile totale se majorează cu suma de 2.111,00 mii lei, după cum urmează: 23,70 mii lei la Capitolul 74.02 "Protecția mediului", alineat 58.01.01 "Finanțare națională"; 1.039,00 mii lei, la Capitolul 84.02 "Drumuri și poduri", articol 20.02 "Reparații curente" pentru Programul lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene; 1.048,30 mii lei, la Capitolul 84.02 "Drumuri și poduri", Titlul 70 "Cheltuieli de capital"- "Refacere pod din beton armat și amenajări hidro amonte și aval. Am pus 10 mld.lei vechi la podul de la Bărbătești afectat de calamități, situat pe DJ 646 E Bodești-Bărbătești, peste pârâul Otăsău, comuna Bărbătești. Stimați colegi, intervenții? Dacă nu, cu modificarea prezentată, vă supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

DI.Popescu Victor – La Spitalul Mihăești, nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Dar ai votat!

Dna Andreianu Mihaela – Nu a votat, nu a ridicat mâna.

DI.Rădulescu Constantin – Ai votat sau nu?

DI.Vîlcu Samoil – Nu a votat.

DI.Rădulescu Constantin – Să se consemneze că dl.consilier județean Popescu Victor nu participă la vot la punctul 5.

DI.Persu Dumitru – De ce?

DI.Rădulescu Constantin – Are motivele dumnealui. Noi nu suntem organ de cercetare să îl întrebăm, să îi luăm declarații.

Dna Calianu Daniela – Nu participă la vot la întreg proiectul de hotărâre?

DI.Bușu Adrian – Selectiv nu are cum.

DI.Rădulescu Constantin – Nu a participat la vot la punctul 5.

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a sumei de 4.565.549,95 lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6, alin. (3), lit.b) din Legea nr.2/2018 a bugetului de stat pe anul 2018, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Vă rog!

DI.Păsat Gheorghe – Câteva precizări aş vrea să fac la acest punct. Am avut discuții în ședința pe Comisie. Eu am solicitat Direcției Generale Economice o listă cu arieratele pe care le au unitățile administrativ-teritoriale. Aș fi vrut să ni se prezinte niște sume și o ordine a priorităților. Direcția Economică nu a putut să ne prezinte o astfel de listă. Constatăm că repartiția are în vedere criterii politice. Primăriile cu primari PSD au media sumelor de 74.000 lei în timp ce unitățile administrativ-teritoriale conduse de primari PNL au 39.000 lei. Este o diferență mare, primăriile PSD având aproape dublu decât cele conduse de primarii PNL. Știu că în Legea bugetului nr.2/2018, art.6 alin.(3) lit."b", există prevederea că fondul de la dispoziția Consiliului județean are în vedere suma de 25 lei/ locuitor înmulțit cu numărul de locuitori. Deci așa s-a calculat suma care a fost repartizată. În mod normal ar fi trebuit să fie un echilibru între localități fără să se țină cont de culoarea politică. Modul cum s-a făcut această repartiție nu ni se pare corect și am solicita câteva modificări pe care o să le prezinte colegul Victor Popescu.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, având în vedere modul în care au fost repartizate sumele pe cele 89 de UAT-uri plus Consiliul județean și pe lângă remarcile și amendamentele făcute de colegul meu, vreau să vă spun următoarele lucruri. Cred eu că au fost vitregite comunități locale de fonduri nu numai pentru arierate, pentru că prin

această repartizare nu se achită arieratele în integralitate de către unitățile administrativ-teritoriale, iar la majoritatea dintre ele se achită doar parțial sau doar o mică sumă. Cred eu că această Expunere de motive anexată acestui proiect de hotărâre a Consiliului județean este ca o formă fără fund, adică nu vorbim de cifre, nu avem în spate adresele sau corespondența pe care Consiliul județean a purtat-o cu toate unitățile administrativ-teritoriale și vorbim discuții. Spun asta pentru că ne aflăm într-o ședință ordinară, convocată cu 5 zile înainte și iată că noi primim această repartizare de abia ieri, adică nu au trecut nici 24 de ore de la momentul în care noi, consilierii județeni, am luat act de această împărțire, deși proiectul era redactat de acum 5 zile. Pe lângă lucrul acesta este clar, reiese fără echivoc faptul că sunt prioritizați primarii aparținând Partidului Social Democrat și vitregii cei ai Partidului Național Liberal. Cred eu că această răzbunare, să îi spunem, nu își are locul pentru că vorbim de întreaga sau întregile comunități din județul Vâlcea și nu doar de un edil care are o culoare politică sau nu. În continuare vă voi propune două amendamente însușite de grupul Partidului Național Liberal din Consiliul județean, pe care vă rugăm să le supuneți la vot și anume: la localitățile, în cele 5 comune, care primesc 0 lei, propunem relocarea a câte 5.000 lei de la toate localitățile care au peste 50.000 lei alocați. Sunt 36 de localități și ar veni 180.000 lei. Adică, propunem alocarea către Mateești, Racovița, Mitrofani, Ghioroiu, Budești a câte 30.000 lei, relocați de la localitățile care au peste 50.000 lei alocați. În ceea ce privește orașele, cred că iarăși este cât se poate de evident faptul că primesc 8 orașe din județul Vâlcea, dintre care 5 primesc 1 miliard lei sau peste 1 miliard lei. Un singur oraș este vitregit și cred că interesele și aici sunt cât se poate de evidente. Am văzut că dumneavoastră, Partidul Social Democrat, ați cumpărat sau doriți să cumpărați sediul din Băile Govora, dar nu dori să alocați nici un un leu, în contextul în care la Băile Govora se vor desfășura foarte multe evenimente în primăvara viitoare având în vedere președinția Comisiei Europene pe care o va conduce România. La orașe fac al doilea amendament și anume: de la cele 5 localități care primesc câte 100.000 lei sau peste 100.000 lei, localități mă refer la orașe, să relocăm câte 10.000 lei de la fiecare și să acordăm 50.000 lei la Băile Govora. Deci, repet cele 2 amendamente, ...

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles!

DI.Popescu Victor – Nu ați înțeles, pentru că vreau să le supuneți la vot. Deci, pentru cele 5 localități care primesc, din punctul dumneavoastră de vedere, al PSD-ului, 0 lei, vă rog să supuneți la vot relocarea a câte 5.000 lei de la localitățile care primesc peste 50.000 lei în viziunea dumneavoastră. La orașe, având în vedere că ați alocat la 8 din cele 9 orașe sume, doar Băile Govora este vitregită, probabil este o răzbunare pe primarul Mateescu, propun alocarea a 50.000 lei către locuitorii din Băile Govora și să scădem câte 10.000 lei de la orașele care primesc câte 100.000 lei. Vă mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin - Mai sunt alte propuneri? - Nu. Doamna

profesor director general economic Mazilu, suntem atenți? Vă rog frumos, dacă fac vreo omisiune, să mă corecți, dar este puțin probabil. Este ilegal ceea ce propuneți!

Dl. Popescu Victor – Nu!

Dl. Rădulescu Constantin - Este absolut ilegal! Eu am ascultat și vă rog să mă lăsați să vorbesc! Este absolut ilegal, pentru că localitățile care au 0 în dreptul acestei sume, nu au solicitat bani pentru arierate, cofinanțări așa cum scrie acolo. Au solicitat și au nevoie de bani pentru salarii și pentru cheltuieli curente, ceea ce au și primit prin hotărâre de Guvern. Astfel se face că, de exemplu Băile Govora, despre care vorbiți și nu am nicio problemă cu dl. primar de acolo, ba chiar o să îl sprijin în activitățile dumnealui de la anul, la Băile Govora este suma de 118.326 lei în cont, mai mult decât ați propus dumneavoastră.

Dl. Popescu Victor – Îi alocați dumneavoastră?

Dl. Rădulescu Constantin – Nu, prin hotărâre de Guvern s-au alocat. Doamna Mazilu, avem solicitare din partea orașului Băile Govora pentru fonduri?

Dna Mazilu Vasilica – Nu solicită.

Dl. Rădulescu Constantin – Nu există! Deci nu a solicitat dl. primar fonduri, pentru că dl. primar probabil a înțeles și sigur pentru că este vechi în meserie, că acești bani pentru arierate, cofinanțări și așa mai departe nu pot fi folosiți la salarii. Au destinație precisă. Așadar, am fost foarte riguroși și foarte atenți, ba mai mult, majoritatea primăriilor primesc bani o dată prin hotărârea de Guvern și o dată din partea Agenției Județene a Finanțelor Publice și se face că nicio localitate, vă pun la dispoziție situația, nu rămâne fără bani. Mai mult, la final cu ce dă Consiliul județean, Agenția Finanțelor Publice și Guvernul României, ne înregistrăm pe total în județ cu aproape 400 de miliarde lei vechi, adică 39.624.990,37 Ron. Așadar, nimeni nu rămâne fără acești bănuți. În plus, ieri și nu am să menționez cu cine am colaborat, inclusiv de la dumneavoastră, pentru că îi grăbesc excluderea din partid, ieri am avut mai multe discuții, pentru că sunt 66 de localități. Am făcut o situație, pe care o am aici și am înaintat-o doamnei Prim-ministru, pentru ca și localitățile care nu au fost cuprinse în hotărârea de Guvern să beneficieze de sume și aici nu sunt doar pesediști, sunt și peneliști. Nu facem politică pe această chestiune. Eu am avut discuții și am solicitat doamnei Prim-ministru să îndrepte de urgență această situație, pentru că așa cum s-a putut pentru cei 66, trebuie să se poată și pentru cei care au rămas, 25 sau 26 aici. Și aici am inclusiv Băile Olănești, Mateești, Mădulari, Mihăești, Muereasca, Nicolae Bălcescu, Olanu, Păușești-Măglași, Perișani, Popești, Prundeni, Racovița, Runcu, Sălătrucel, Scundu Șușani, Titești, Tomșani, Băbeni, Băile Olănești, Brezoi și am sărit peste Amărăști, Căineni, Costești, Ghioroiu, Gușoeni și Ionești. Asta este ce am făcut, ăștia sunt banii, iar cei care s-au înregistrat cu zero în situația Consiliului județean, nu au cerut bani, pentru că oamenii își dau seama, este foarte clar. Am discutat cu fiecare primar. Noi facem o centralizare. Eu,

Împreună cu colegii mei de la Consiliul județean, nu facem niște situații așa ..., sunt lângă mine doi vicepreședinți, personal tehnic cu care discut și știu foarte clar pentru ce au nevoie de bani. A trebuit să și explicăm ca nu cumva din acești bani să plătească salarii sau altceva, pentru că este de rău! Dar pentru ceea ce dăm noi, pentru arierate, cofinanțări și așa mai departe, am făcut o repartizare mai mult decât echitabilă, foarte corectă. Am analizat și ne-am uitat și de asta am și întârziat un pic, pentru că noi ... Când, dna Mazilu? Cred că în cursul zilei de duminică am intrat în posesia hotărârii de Guvern prin care se alocu bani și am încercat să fim echilibrați, fraților! Unul care primește de peste tot, nu pot să îl tratez ca pe unul care nu are deloc. Eu zic că, cu ce a dat Guvernul României, Agenția Finanțelor Publice și Consiliul Județean Vâlcea lucrurile se îndreaptă foarte mult. Vreau să vă dau niște exemple: Păușești-Otăsău - 7 miliarde lei. Le știu pe de rost! Fântărești - 6 miliarde lei a primit și multe alte primării care au primit bani prin hotărâre de Guvern direct, inclusiv comuna Alunu, să vă dau și pesediți exemplul, care era într-o situație groaznică.

DI.Păsat Gheorghe – Copăceni.

DI.Rădulescu Constantin – Lucrurile acestea s-au făcut cu foarte mare atenție și repet, nu am făcut nicio nedreptate! Este vorba de meserie! Trebuie să ști puțină meserie și îți dai seama și vă puteți interesa, pentru că îți sare în ochi imediat. De ce zero? Pentru că nu au cerut! Pentru că nu poate să plătească salariile din această alocare de bani în cont. Vă rog!

DI.Popescu Victor - Mulțumesc! Domnule președinte, asta cu expunerea făcută de dumneavoastră privind alocările prin hotărâre de Guvern și Finanțele Publice, într-adevăr poate că ar trebui să ia la cunoștință opinia publică, însă vă aduc aminte că noi nu suntem forul deliberativ al Guvernului României. Au fost alocate prin Guvernul României acele sume.

DI.Rădulescu Constantin – Vă întrerup un pic. Domnule Popescu, scuze că vă întrerup. Acești bani au fost alocați, există la Cancelaria Consiliului județean urmare a unei hotărâri și a unei munci extrem de grele pe care a făcut-o dna Mazilu și cu departamentul de specialitate. Eu am cerut sub semnătura mea acești bani, 151 miliarde lei pentru județ și așa am cerut și restul de încă 190 miliarde lei. Așa am făcut și cu banii aceia, așa fac și cu aceștia! Îmi cer scuze că v-am întrerupt, dar vreau să se știe foarte clar apropo de Consiliul județean și Guvern. Guvernul nu are de unde știi dacă eu nu îi spun și eu i-am spus, pentru că eu mă bat pentru toate localitățile județului Vâlcea. Scuzați-mă încă o dată că v-am întrerupt.

DI.Popescu Victor – Deci, ne spuneți de cele 66 de localități plus încă 26. Ne ducem puțin în județele limitrofe, pentru că județul Vâlcea are doar 89 de localități, nu 92, dar nu asta este problema. Noi suntem la un proiect de hotărâre unde se vor aloca 4.565.000 lei, 45 de miliarde lei vechi, că tot vă place să vorbiți așa. Într-adevăr, în fiecare an se alocă, prin Finanțele Publice, prin hotărâre de Guvern, acele sume. Știu că au fost alocate, știm cu toții. Discutăm acum de proiectul de hotărâre pe care îl

supunem dezbaterii. Am făcut două amendamente pe care vă rog să le luați în considerare și să le supuneți la vot. Nu vorbim doar de arierate, cum de asemenea v-am spus mai devreme. Nu se plătesc toate arieratele prin această hotărâre; parțial doar. Vorbim de proiecte de infrastructură locală, vorbim de proiecte cu cofinanțare europeană și de arierate în primul rând. Având în vedere că vorbim de cele trei domenii separat, eu vă propun în continuare cele două amendamente pe care vreau să le supuneți la vot. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Eu voi supune la vot amendamentele dumneavoastră, dar tocmai s-a făcut o precizare aici, că propunerea dumneavoastră nu are suport legal. Doamna Mazilu, doamna secretar al județului, dacă o propunere ... eu nu am o problemă să supun la vot, repet! ... dacă o propunere nu are suport legal, ea mai trebuie supusă la vot? Doamna secretar al județului?

Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, puteți să supuneți la vot și propunerea. Oricum, motivația este clară, repartizarea s-a făcut conform dispozițiilor legale și conform solicitării.

DI.Bușu Adrian – Doamna secretar, se poate supune la vot ...?

Dna Calianu - Se poate.

DI.Bușu Adrian – ... se poate supune la vot solicitarea pentru o primărie care nu a cerut bani? Asta este.

Dna Calianu Daniela – Este vorba de procedură.

DI.Bușu Adrian – Nu este vorba de procedură. Este vorba de oameni care nu au cerut bani. Eu asta vă întreb: putem să aprobăm un amendament pentru cineva care nu a cerut?

D.Popescu Victor – De exemplu, Racovița are arierate. Ce vorbim aici?

DI.Bușu Adrian – Verificați dacă a cerut! Aici este directorul general al Direcției Generale Economice.

DI.Popescu Victor – A cerut Racovița.

DI.Bușu Adrian – A cerut pe salarii.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, eu voi face și această supunere la vot, dar cu mențiunea că, în opinia mea, nu trebuie supus la vot, dar pentru democrație, pentru moralitate, pentru ce vreți dumneavoastră, o să supun la vot o chestie pe care evident că eu și colegii mei nu o vom vota, pentru că nu are bază legală. Nu pot să votez ceva ilegal. Supun la vot completarea hotărârii cu amendamentele domnului consilier județean Victor Popescu. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 10 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – 1 abținere, dl.consilier județean Folea Gheorghe.

DI.Rădulescu Constantin – Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată și pregătită de executiv, adică cea inițială. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 9 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva? – Nu. Cu 22 voturi pentru, materialul a trecut.

În urma votului se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 9 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, un scurt comentariu.

DI.Rădulescu Constantin – Numai o secundă! Stimați colegi, această situație pe care eu am întocmit-o vă stă și dumneavoastră la dispoziție, dacă o vreți, pentru că aveți oameni care întreabă. Oricum datele sunt publice. Asta, așa, să zic că vă fac eu un cadou, pentru că am muncit noi aici și am făcut această treabă, să nu mai stați dumneavoastră să adunați, să pierdeți timp pe care îl veți da cu siguranță activității de consilieri județeni. Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor - Vă mulțumesc! Vreau să vă spun că noi, consilierii județeni ai Partidului Național Liberal, nu avem ceva împotriva celorlalte localități, ci am votat împotrivă doar pentru faptul că nu ați dorit să aprobați amendamentele noastre, care aduceau cumva, în prag de sărbători, pe picior de egalitate toate cele 89 de localități. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Victor Popescu, suportați o glumă? Eu zic că bună. Dumneavoastră, cei 9 consilieri județeni liberali! Restul colegilor au votat pentru toți cetățenii județului Vâlcea.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, suportați o glumă? Și la Termopile au fost 300.

Dna Andreianu Mihaela – Și o invitație suportați, domnule președinte? Ne invită dl.Alexie de la Mateești pe toți 33 de consilieri județeni acolo împreună cu dumneavoastră.

DI.Rădulescu Constantin – Nu mai au unde planta ghiociei, pentru că, după cum ați văzut, am făcut drumul la Milostea. De la 3 axe încolo ne-am unit cu tot ce am făcut asfalt. Deci facem treabă pe zonă. Sunt 500 mil. lei la Mateești.

Dna Andreianu Mihaela – Atunci, haideți să mergem acolo!

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind nivelul taxelor locale și tarifelor ce se vor aplica în anul 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în baza cărora se evaluează în lei, arenda exprimată în natură, pentru anul 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu la masa verde obținută de pe pajiște, pentru anul 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru?

DI.Spiridon Nicu – Domnule președinte, eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotriva? - Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva, iar dl.consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor necesare îndeplinirii obligațiilor asumate de Consiliul Județean Vâlcea în cadrul Protocolului de Colaborare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.180 din 10.10.2018.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru?

Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de personal al Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind eliminarea traseelor 019, 035, 054, 078, 082, 084 și 091 din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Vâlcea, valabil până la data de 30.06.2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 87

din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Vă rog, doamna consilier județean Andreianu.

Dna Andreianu Mihaela - Am citit cu atenție materialul pe care ni l-ați pus la dispoziție. Este vorba de 6 sau 7 trasee unde înțeleg, chiar dacă erau valabile până în iunie 2019, că operatorii de transport și-au retras licența și mă interesează, pe fiecare traseu în parte, ce se întâmplă cu cursele. Dacă au fost suplimentate curse pe traseul respectiv astfel încât locuitorii din localitățile respective să nu aibă de suferit din acest motiv, dat fiind faptul că oricum este iarnă și oricum sunt destul de multe probleme cu transportul în comun?

DI.Rădulescu Constantin – Colega noastră de la Autoritatea Județeană de Transport, care este în sală, o să vă spună tehnic cum stă treaba. Pe scurt vă spun că este vorba de faptul că efectiv nu a venit nimeni la licitație. Ceilalți operatori și celelalte trasee existente acoperă zonele astfel încât oamenii să poată ajunge la serviciu. Vă rog, domnule avocat Stănculescu.

DI.Stănculescu Victor – Pentru a nu lua cuvântul de două ori, dna director, eu pun o întrebare: din punct de vedere juridic, pentru că bănuiesc că nu există anumite greutăți pentru transportator, la caietul de sarcini putem găsi o facilitate sau să-i ajutăm într-un fel în acele caiete de sarcini transparent, legal și strict legal dacă există, să se înscrie la licitație și să putem asigura acele curse?

DI.Rădulescu Constantin - Știi cum este asta cu „transparent, legal, să putem asigura”? Vorbesc cu avocatul acum. O să fie toți ceilalți care vor ataca și vor face reclamații pe acest transparent și pe acest ilegal, dar știi foarte bine. Important este, dna.Moldoveanu, să explicați că se asigură accesul cetățenilor la mijloacele de transport. Vă rog!

Dna Moldoveanu Daniela - Pe traseele respective s-a renunțat la licențele de traseu încă din iunie. Traseele au fost dublate, pentru că așa sunt prinse în program. Trec prin comuna respectivă, că doar nu zboară! De regulă sunt dublate de alte două trasee care poate au o stație în plus sau în minus. Deci, transportul este asigurat! Unde nu era asigurat, la transportul pe ruta 035, la Fedeleșoiu, s-a găsit soluția de prelungire pe traseul de Runcu, cu 2 km, să poată să-i ia și pe cetățenii de acolo. Un alt traseu care nu are acoperire este traseul de Perișani. Este un traseu Râmnicu Vâlcea - Titești și nu există legătură între Titești și Perișani sau între Berislăvești și Perișani, dar acolo este și un drum comunal în Perișani. Transportul elevilor, pentru că de asta ridicăți problema ...

Dna Andreianu Mihaela – Nu, doamnă!

Dna Moldoveanu Daniela - ... deci, transportul este asigurat prin cursele cu microbuzele școlare în comună. Normele de aplicare a Legii 92/2007, la art.17, lit."g", prevăd că un traseu care nu a fost câștigat la două licitații consecutive, se elimină din program. Au fost scoase la 4 licitații. Nu sunt interesante pentru operatorii de transport, nu sunt

călători. Călătorii se cuplează cu mașini proprietate personală, sunt navetiști, nu-i putem obliga să execute ceva care nu este atractiv.

Dna.Andreianu Mihaela - În momentul în care au primit licențele de transport, ei nu pot fi sancționați în niciun fel pentru faptul că, între timp, au renunțat la un traseu?

DI.Rădulescu Constantin - O să vă răspundă dna.Moldoveanu. Eu vă spun că lucrurile sunt extrem de grave și în acest domeniu. Toți se vaită că nu mai au șoferi, că sunt trasee unde există probleme foarte mari cu modul cum se face plata biletelor și așa mai departe și evident că există norme legale prin care foarte greu poți să-i determini să facă niște lucruri fără să dai de încurcătură și noi nu vrem să dăm de încurcătură. Respectăm legea punct cu punct.

Dna.Moldoveanu Daniela - Operatorii de transport au renunțat, conform legii, prin cerere expresă. Este dreptul lor să renunțe. Ei sunt privați.

DI.Rădulescu Constantin - Da! Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor - Eram sigur că asta s-a întâmplat. Acum cred eu că nu ar strica cumva pe viitor să îi obligăm să nu mai renunțe așa ușor și mă refer la introducerea unor...

DI.Persu Dumitru - Nu este lege.

DI.Popescu Victor - Ba da, există. Poate fi introdusă o clauză suplimentară pentru respectarea acestor obligații, pentru că în condițiile în care se renunță la acel traseu, se pun foarte multe lucruri în pericol, dar nu despre asta voiam să vorbesc. Dacă îmi permiteți, din ce înțeleg și am înțeles bine de la doamna Moldoveanu și spunea și colega mea Mihaela Andreianu, practic traseul de la Titești la Perișani nu este acoperit prin localități vecine. Rugămintea mea este ca pentru anul viitor să avem în vedere faptul că această rută nu mai este dublată și să o introducem pe un traseu comun. Adică, la ce mă refer? 80% dintre stațiile ambelor trasee erau identice. Acum rămânând un singur traseu, logic ar fi să fi rămas cel mai lung pentru a putea ajunge în toate stațiile, adică să prelungim până la Perișani. Acesta era amendamentul meu. În altă ordine de idei, vă rog să îmi permiteți să mai fac o simplă solicitare către dumneavoastră, că tot vorbim de această zonă mult discutată a Țării Loviștei de unde eu provin și anume fac apel la dumneavoastră, conducerea Consiliului județean, pentru că de 3 zile de când iarna și-a intrat în drepturi, nu există utilaje de dezăpezire pe actualul drum național pe care noi dorim să-l declasăm. Probabil cei de la Drumurile Naționale au uitat că încă îl au în patrimoniu și fac apel colegial la dumneavoastră să ne sprijiniți pentru deblocarea, să nu zic dezizolarea de acolo, deși cam acesta este cuvântul. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Sigur că da, am și făcut lucrul acesta atât eu cât și dl.consilier județean Dima Adrian, căruia i-a fost sesizat un caz și s-a intervenit imediat. O să continuăm să solicităm Secției Drumuri Naționale Vâlcea să facă toate demersurile. Uite, acum era bună ideea mea cu Regia Județeană de Transport, care să asigure, în caz de forță

majoră, astfel de chestiuni. Am avut și încă nu mi-a ieșit din cap această idee ca instituția noastră, Consiliul Județean Vâlcea, să aibă o companie de transport public călători și am să dispun, doamna secretar, constituirea acelei comisii mixte, formată din specialiști, să intrăm pe piața de transporturi cu vedem câte autobuze, microbuze, că tot se vor reface licitațiile și să avem o Regie Județeană de Transport Persoane. Supun la vot punctul 16 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 25 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin - Împotrivă? - Nu. Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 6 abțineri.

În urma votului, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 25 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 6 abțineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatoriului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie. Dacă sunt observații? – Nu. Înainte de a supune aprobării dumneavoastră materialul prezentat, trebuie să fac următoarea precizare: În urma introducerii datelor în aplicația electronică MySMIS și a operării modificărilor corespunzătoare de către proiectant, a rezultat o modificare (creștere) de 0,02 lei a valorii totale a proiectului, prevăzută în anexă, respectiv, de la 15.898.761,34 lei la 15.898.761,36 lei. Astea sunt fondurile europene. La liniuță, trebuie să facem această solicitare. Cu modificarea prezentată, cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatoriului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea” și a Acordului de Parteneriat.

DI.Rădulescu Constantin - Aceeași chestiune. Înainte de a supune aprobării dumneavoastră materialul prezentat, doresc să fac următoarea precizare: În urma introducerii datelor în aplicația electronică MySMYS și a operării modificărilor corespunzătoare de către proiectant, au rezultat următoarele modificări: a) creșterea de 0,02 lei a valorii totale a proiectului, prevăzută la art. 3, respectiv de la 15.898.761,34 lei la 15.898.761,36 lei și b) creșterea de 0,01 lei a valorii cheltuielilor neeligibile, prevăzută la articolul 4 alin.(2) din hotărâre și la art. 3 alin.(2) din anexă, respectiv la 5.338.327,08 lei la 5.338.327,09 lei. Cu modificările prezentate, supun votului și acest material. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind aprobarea principalelor caracteristici și indicatorii tehnico - economici, faza: documentație de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare spații aferente fostei Policlinici cu Plată Râmnicu Vâlcea”.

Dl.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului reprezentantului acționarului Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A.

Dl.Rădulescu Constantin - Aici cred că este cu vot deschis. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri?

Dl.Bobocea Gheorghe - Domnule președinte, eu nu particip la vot.

Dl.Rădulescu Constantin - Cu mențiunea că dl.Bobocea Gheorghe nu a participat la vot.

În urma votului, se aprobă punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Bobocea Gheorghe nu a participat la vot.

Dl.Rădulescu Constantin - Doamna secretar al județului, vă rog!

Dna.Calianu Daniela - Domnule președinte, referitor la solicitarea domnului consilier județean Popescu Victor-George și anume inserarea în procesul-verbal al ședinței extraordinare a propunerii dânsului de scădere a indemnizației, vă rog să observați că la pagina 4 din procesul-verbal din data de 11 decembrie 2018 este scrisă această propunere. Dânsul a propus, citez: *„...să nu se mai ia suma de 2.500 lei, cum iau în prezent, ci să ia maxim 1.000 lei, lucru care, cred eu, că ar fi fost de bun augur dinspre acționarul Consiliul Județean Vâlcea”*. Mai mult decât atât, dumneavoastră, ați supus la vot, la pagina 5 din procesul-verbal, citez: *“Având în vedere precizările făcute de secretarul județului, cine este pentru modificarea proiectului de hotărâre cu propunerile domnului Popescu Victor-George?”*.

Dl.Rădulescu Constantin - Și nu s-a votat.

Dna.Calianu Daniela - Da, nu s-a votat.

Dl.Rădulescu Constantin – Deci, s-a rezolvat.

Punctul 21 – Diverse:

Dna. Andreianu Mihaela - Dacă suntem la punctul "Diverse", aş mai avea o întrebare, domnule preşedinte. Aş vrea să vă întreb care este stadiul implementării programului "Laptele şi Cornul" în judeţul Vâlcea?

DI. Rădulescu Constantin - Cred că în momentul acesta am vreo 10 mc de hârtie. Şi holurile sunt pline! Ce se întâmplă? Eu voiam să trec la partea cu "La mulţi ani"! Stimaţi colegi, 26 de judeţe, inclusiv sectoare din Bucureşti, nu au dat laptele şi cornul. Noi o să-l dăm. Te invit, Victore, să vezi ce este pe capul acestor oameni. Ştiţi de ce Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice ne-a blocat de trei ori? Am constatat că la licitaţia din 2015, cel care a venit la licitaţie şi a şi câştigat-o, a depus acte false şi am sesizat Parchetul. Ne-au zis cei de la ANAP că acum ne-am luat măsuri exagerate de precauţie. Cum să nu-mi iau măsuri de precauţie când funcţionarii, până la urmă ...? Eu semnez ca notarul, semnez pentru a certifica că este corect documentul. Cum să nu îşi ia măsuri de precauţie când ne-am trezit că au venit doi inşi asociaţi, au câştigat licitaţia, câştigaseră de fapt pentru că este vorba de 2014/2015 şi unul dintre ei vine şi face o reclamaţie, nu pot să îi dau numele pentru că nu s-a terminat procesul, şi spune că un anume domn a venit cu acte false? Imediat am sesizat Parchetul şi sunt în curs procedurile.

Dna Sima Mariana - Când aţi sesizat?

DI. Rădulescu Constantin - Nu ştiu să spun exact. Când era în derulare procedura. În 2016 am descoperit.

DI. Popescu Victor - Şi ce s-a întâmplat? Este proces pe rol?

DI. Rădulescu Constantin - Parchetul ştie ce s-a întâmplat. O să primim rezultatul. Atunci, când te confrunţi cu aşa ...! Sau, am avut situaţia în care la fructe nu a venit nimeni. Pur şi simplu nu au vrut să vină. Au spus că sunt condiţii foarte dure şi foarte stricte, că mărul se mai strică. Pur şi simplu nu s-au înscris la licitaţie. Cu "Laptele şi Cornul" nu mai zic că am primit Normele târziu, după ce am primit hotărârea. O lună de zile am cerut tuturor primarilor să ne spună dacă vor să facă la nivel local şi nici unul nu a vrut să facă la nivel local procedura pentru lapte şi corn. Atât ne trebuia să facem treaba aceea, îmi propunea cineva să facem pe zone. Atunci se dădea naştere la tot felul de interpretări, dar, stimaţi colegi, va fi lapte şi corn în şcoli. Ne interesează să fie de calitate şi cred că tot ceea ce facem noi aici trebuie să fie guvernat de legile în vigoare. Cu heirup şi cu vorbe aruncate aşa nu se rezolvă problemele. Stimaţi colegi, am să vă rog să mă mai urmăriţi în această şedinţă pentru câteva momente. Dragi colegi, este ultima şedinţă din acest an şi vreau să vă mulţumesc pentru colaborarea pe care am avut-o în cursul acestui an. Vreau să vă transmit multă sănătate pentru dumneavoastră şi pentru familiile dumneavoastră, să vă doresc un sfârşit de an cât mai plăcut! Sărbătorile Crăciunului şi ale Anului Nou să vă aducă numai veşti bune şi să aveţi un an nou mai bun decât acesta! De asemenea, în numele dumneavoastră dar şi al meu, vreau să le transmit tuturor vâlcenilor şi să le dorim, din partea consilierilor judeţeni şi

al președintelui Consiliul județean, a celor doi vicepreședinți, al celor care lucrează în Consiliul Județean Vâlcea, multă sănătate, an nou fericit, Crăciun fericit și la anul ce o veni să auzim numai și numai de bine! Eu vă mulțumesc! Vă rog, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor - Și în numele consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal, vă dorim tuturor sărbători fericite, sărbători liniștite, să ne vedem în noul an cu bine și zic eu, să avem o putere de a colabora mult mai bună pe viitor! Sărbători fericite tuturor vâlcenilor și să ne vedem cu bine în noul an!

DI.Rădulescu Constantin - La mulți ani! Un an nou fericit! Afară sunt colindători, dacă vreți să stați să-i ascultați și să băgați și mâna în buzunar.

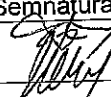
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ș E D I N T E,

Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

Prenume, nume:	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Daniela Popescu Viorica Marian	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		21.01.2019