

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA**PROCES VERBAL**

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 15 februarie 2018, ora 10⁰⁰.**

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața, stimați colegi! Bună dimineața, doamnelor și domnilor! Bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea convocată pentru astăzi, 15 februarie 2018, ora 10⁰⁰. Înainte de a intra în procedura pe care deja dumneavoastră o cunoașteți, trebuie să spunem de două ori „La mulți ani!” pentru doi colegi și îl invit în fața dumneavoastră pe a-i înmâna o felicitare și să-i spunem „La mulți ani cu sănătate!” că știe dânsul de ce este mai bună decât toate și știm toți, domnului dr.Folea Gheorghe, care pe data de 15 februarie împlinește o vârstă. „La mulți ani!” De asemenea, vreau să îi urez și în numele dumneavoastră, domnului Jinaru Adam, „La mulți ani, sănătate, împliniri și bucurie!” Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, încă o dată vă spun bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 15 februarie 2018, ora 10⁰⁰. Doamna secretar, ce prezență avem?

Dna.Calianu Daniela – Sunt prezenți 33 de consilieri județeni.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt prezenți 33 din 33 consilieri județeni. Nu absentează, așadat, niciunul, deci Consiliul județean este legal întrunit. Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces-verbal; 2 informări; 2 rapoarte; 9 proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru ? Împotrivă ? – Nu. Abțineri ? – Nu. Mulțumesc !

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al sedinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2018.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? DI.Victor Popescu.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am propus data trecută înființarea unei comisii pentru a nu mai întâmpina aceleași probleme la pârtia de schi de la Voineasa. Văd că, identic cu celelalte probleme, rămâne în suspans. Nu avem nicio urmare la propunerea mea. Cred că ar trebui să vă aplecați mai mult asupra propunerilor formulate dinspre consilierii județeni și tocmai de aceea vă rog să luați act de ceea ce s-a discutat în ultima ședință și tocmai ratificăm prin acest proces-verbal.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna secretar al județului, vă rog ca dl.consilier județean să primească răspuns, conform legii, până la următoarea ședință de Consiliu județean. Stimăți colegi, supun aprobării procesul-verbal. Cine este pentru ? Împotrivă ? – Nu. Abțineri ? – Nu. Mulțumesc.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

Punctul 2 :

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Mergem mai departe.

Punctul 3:

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul IV/2017.

DI.Rădulescu Constantin – Cel care este la comanda Inspectoratului m-a înștiințat că este plecat în misiune și astăzi participă, din partea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, dl.Lucian Mungescu. Stimăți colegi, dacă sunt observații pe punctul 3 al ordinii de zi? Nu sunt!

Punctul 4:

Raport privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în cursul anului 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt observații? Nu sunt! Stimate domnule Mungescu, vă mulțumim pentru prezența dumneavoastră la ședință. Dacă doriți să ne spuneți ceva, bine; dacă nu, vă dorim serviciu ușor! Mulțumim frumos! Toate cele bune! O zi bună!

Punctul 5:

Raport privind modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informațiile de interes public, în perioada 01.01.2017 - 31.12.2017.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt!

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral de la buget și a numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate și din instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021; Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2018; aprobarea repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019 – 2021; Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, acest material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea. Înainte de a trece la dezbateri, vreau să vă spun și să vă mulțumesc anticipat pentru votul pe care îl veți da astăzi, pentru un buget al dezvoltării. Aproape 50% din acest buget este destinat dezvoltării județului Vâlcea. Vorbim aici despre cofinanțarea unor proiecte, dar și investiții pe care Consiliul județean le va face în acest an. Este un buget ofensiv pentru infrastructură, pentru sănătate și pentru celelalte obiective care înseamnă dezvoltarea județului Vâlcea. Trebuie să subliniem că peste 750 mld.lei vechi din acest buget sunt bani care vin din proiecte. Avem, așadar, la o socoteală simplă, acum, peste 120 mil.euro semnați, proiecte europene, urmând până la sfârșitul acestei luni încă trei obiective extrem de importante pentru județul Vâlcea: Centrul de la Măciuca, Complexul pentru Servicii din Nord al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, dar și Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu” să fie semnate proiectele de finanțare cu bani europeni. Acest buget, stimați colegi, vă este supus dumneavoastră astăzi în dezbateri și aprobare și vă invit să facem dezbateri. Aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, căruia îi mulțumesc pentru modul cum a lucrat și cum a întocmit acest buget, vă stă la dispoziție pentru eventuale nelămuriri pe care le aveți pe acest buget. Așadar, dacă sunt puncte de vedere și dezbateri? DI. Vîlcu!

DI.Vîlcu Samoil – Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, dezbaterem astăzi cel mai important instrument pe care îl are Consiliul județean la dispoziție și anume repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor pe care le primim din bugetul de stat. Ne-am fi așteptat, așa cum ne-am așteptat și anul trecut, să avem într-adevăr un buget al dezvoltării, să avem un buget al investițiilor, să avem un buget care să mulțumească unitățile administrativ-teritoriale din județul Vâlcea, să mulțumească investițiile, să mulțumească primarii pentru că realizează sau ar putea să realizeze ceva în localitățile lor. Ca și anul trecut, este un buget slab, un buget prost construit. Ne-am fi așteptat ca, după o creștere economică de 7% pe care o are România, și județul Vâlcea, într-adevăr să primească resurse importante din

partea bugetului național. Nu se văd aceste resurse. Le vedeți dumneavoastră, noi nu le vedem! V-am cerut, domnule președinte, înainte, să facem o dezbatere publică în legătură cu bugetul, să invităm primarii, viceprimarii, consilierii județeni la o dezbatere importantă pe care să o avem înainte de dezbateră din Consiliul județean, pentru a vedea care sunt realitățile din teren, cum le numim, pentru că cel mai bine știu primarii ceea ce se întâmplă în localitățile lor și de resursele de care au nevoie atunci când își construiesc și ei bugetele locale, mai ales că ați venit și ați redus și impozitul pe venit, o parte importantă pe care o aveau la dispoziție primăriile, de la 16% la 10% astfel încât consilierii Partidului Național Liberal sunt nemulțumiți. Probabil că toți primarii sunt nemulțumiți indiferent de coloratura politică, de resursele pe care le repartizăm astăzi. Este un buget nu al dezvoltării, al nedezvoltării județului Vâlcea, un buget de sărăcie, un buget prost construit pe care noi nu îl vom vota astăzi. Vedem repartițiile ce se fac pe drumuri, vedem repartițiile care se fac pentru cofinanțări, sunt brume de bani pe care îi repartizăm astăzi. Este unul dintre cele mai slabe bugete pe care le administrează județul Vâlcea anul acesta. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, domnule consilier județean! Vreau să vă spun și să revin, să subliniez că acesta este un buget al dezvoltării, nu este un buget al consumului. Vreau să vă mai spun că am respectat întru totul legea și în ceea ce privește excedentul și în ceea ce privește repartizarea sumelor, iar legea spune clar că:” sumele din excedent se utilizează pentru dezvoltare” și asta am făcut și asta vom face. Este opinia dumneavoastră, nu vreau să intru într-o dezbatere toxică. Îi dau cuvântul domnului Popescu Victor-George. Vă rog, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor – Da, domnule președinte. Pentru că o să mai avem ocazia la punctele următoare unde discutăm de însușirea a două treimi din fondurile destinate localităților de dumneavoastră pentru drumurile județene, pentru decontarea unor lucrări, aș vrea să fac câteva remarci în ceea ce ține de bugetul de anul acesta. Auzeam colegii că am avut anul trecut o creștere economică mai tare decât China, de inflație uităm să vorbim! Dacă ne aducem bine aminte, și tot în acest for județean eram, anul trecut am avut două rectificări bugetare tehnice, economice, cum vreți; au fost unele negative. Anul acesta, prin „varza fiscală” pe care ați făcut-o dumneavoastră, Partidul Social Democrat, cred că vom avea rectificări negative care vor intra în istoria negativă a României postdecembriste. Văd sau aud de la dumneavoastră că repetați ostentativ faptul că este un buget al dezvoltării. Domnule președinte, un edil, când este ales într-un mandat, are un program cu proiecte pe care le moștenește și proiecte pe care vrea să le înfăptuiască. Eu văd, în tot ceea ce transmiteți prin canalele media ale Consiliului județean, nu mai zicem că faceți politică prin acestea, transmiteți diverse informații. Eu nu am văzut până în acest moment, suntem la jumătatea mandatului, care este proiectul dumneavoastră inițiat principal pe care doriți accesarea fondurilor europene. Ne spuneți mai devreme de proiectele inițiate de doctorul Badea Nicolae la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, cele două, și de

proiectul inițiat de directorul Chelcea, împreună cu dl. Adrian Bușu, de la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”. Eu nu am văzut care este proiectul dumneavoastră important pe care să-l fi inițiat în cei doi ani de zile. Suntem la jumătatea mandatului, în continuare ne povestiți proiecte sau vă însușiți proiecte inițiate de răposatul președinte Cîlea și de fostul președinte Gheorghe Păsat. Aș fi vrut și chiar vreau să-mi spuneți și mie care sunt prioritățile dumneavoastră, că am citit programul electoral zilele trecute, sunteți tangent cu ceea ce a făcut P.S.D-ul la nivel național. Sub 10% ați înfăptuit din el. Aș mai face o remarcă, nu știu dacă ați citit istoria din ultimii 100 de ani, suntem în anul centenar, domnule președinte! Cred că puteam să ne aplecăm mai mult noi, ca și Consiliu județean, asupra acestui eveniment simbolic. Nu trebuie neapărat să facem monumente peste monumente, dar cred eu că puteam să facem un set de acțiuni coerente, coordonate la nivel de management al Consiliului județean, nu de dumneavoastră, dl. Bușu cred că era cel mai îndrituit, tocmai pentru a sărbători așa cum se cuvine anul centenar. Vă mulțumesc!

Dl. Rădulescu Constantin - De aceea am spus eu că dumneavoastră sunteți cel mai social democrat dintre liberali și vă mulțumesc, pentru că, iată, vă păstrați cadența și veniți în sprijinul meu în calitate de președinte al Consiliului județean, pentru că, stimați colegi, are dreptate dl. Popescu, trebuie să vorbim despre cifre. Vorbind despre cifre, despre ce se întâmplă în județul Vâlcea și despre primari, deși la punctele 6 și 7 era vorba despre asta, dar o să fac precizarea că 7.450 mld. lei vechi, bani care intră în administrațiile și în județul Vâlcea, sunt bani care vor merge la primari. Acum eu te-am lăudat, dar ești nepoliticos. Ai și tu experiență de consilier județean, de aceea mă și adresez cu „tu”.

Dl. Popescu Victor - Nu, eu mă adresez cu „dumneavoastră”, vă rog frumos!

Dl. Rădulescu Constantin - Dacă mă mai întrerupi, nu îți mai vorbesc cu „dumneavoastră”. Mă dezamăgești și nu o să mai spun că ești cel mai social-democrat dintre liberali. Social-democrații sunt oameni respectuoși. Așadar, în administrațiile locale, grație solicitărilor pe care le-au făcut primarii, avem 7.450 mld. lei vechi bani care merg la școli, bani care merg la drumuri, la alimentări cu apă, bani care merg în sănătate, în dispensare, bani care merg în rezolvarea directă a problemelor cu care se confruntă comunitățile. Da, eu am semnat proiecte importante și grație echipei și susținerii pe care o am în Consiliul județean, vorbim despre proiecte și despre 2.080 miliarde lei bani pentru infrastructură, aduși în județul Vâlcea prin Programul Național de Dezvoltare Locală. Mai vorbim despre trei proiecte extrem de importante și din respect pentru cei care le-au început, dar care le-au cam lăsat așa și am mai spus în ce situație am găsit proiectele europene, vorbim despre 75 milioane de euro, bani care vor veni pentru drumurile județene. Acestea sunt câteva repere. Ați folosit termenul „însușirea banilor pentru drumurile județene”. Aș dori să fiți puțin mai explicit, vă rog!

Dl. Popescu Victor - La punctul următor.

DI.Rădulescu Constantin - La punctul următor? Să se noteze să nu cumva să uit eu. Bun! Despre Centenar, Centrul Județean pentru Conservarea Culturii Populare Tradiționale Vâlcea, de centenar, în apropierea aniversării a 50 de ani de existență a acestei rapsodii vâlcene, a artiștilor de la Centrul Județean pentru Promovarea Culturii Populare Tradiționale tocmai ați hotărât în ședința trecută să îi țineți într-un spațiu care nu mai este propice activității, dar prin vocea mea, directorul Alin Pavelescu vă invită la aniversarea a 50 de ani, pe data de 1 martie la sala mare a Consiliului Județean Vâlcea. Bineînțeles că toate instituțiile aflate în coordonarea Consiliului județean: muzee, teatru, vor avea în acest an evenimente speciale pentru a marca 100 de ani de la Marea Unire. Și Consiliul județean, prin toate manifestările, și la sugestia unor oameni bine pregătiți de la dumneavoastră cum este dl.Sami Vilcu, am prevăzut și vrem să finanțăm „Cântecele Oltului”, „Cocoșul de Hurez”, festivaluri care sunt cu o anvergură națională ca să zic așa și unde vom marca și acolo 100 de ani. Avem foarte multe acțiuni în acest sens, unele dintre ele s-au și desfășurat, unele se vor desfășura în perioada următoare. Este sănătoasă și bună dezbateră în Consiliul județean și vă mulțumesc pentru punctele dumneavoastră de vedere. DI.Stănculescu!

DI.Stănculescu Victor - Recunosc, sunt avocat de profesie și tocmai de aceea vă mulțumesc că ați chemat aparatul de specialitate. Am și eu o propunere în acest sens către aparatul de specialitate și o nelămurire. În proiectul de buget, la art. 4, este o sumă de 360 mii lei pentru finanțarea nerambursabilă a unor activități conform dispozițiilor Legii 350/2005. Nu am înțeles însă, programele unităților de cult aparținând cultelor religioase renăscute în România - 1 miliard, acțiuni și programe sportive - 2 miliarde, programe, proiecte și acțiuni în domeniul cultural – 55.000 lei, activități de tineret – 5.000 mii lei. Studiind legea, am observat că, practic, pentru aceste sume de bani, organizațiile, fundațiile vor trebui să depună, să se înscrie la un proiect și conform caietului de sarcini pot câștiga sau nu câștiga aceste sume de bani. Vin cu solicitarea ca pentru moment și sper să am și sprijinul dumneavoastră și al consilierilor județeni PSD, ca această sumă de bani de 360 mii lei, și dl. Persu își aduce aminte că am făcut și noi liberalii, când aveam președinte de Consiliu județean, acest demers, să fie îndreptați către orașul Bălcești, strict către drepturile salariale a celor 25 de angajați, care nu și-au primit salariile de 7 luni de zile și aceștia, sunt în prezent, în procese civile, litigii de muncă pentru recuperarea creanțelor. Fac această solicitare și la rugămintea celor angajați, la demersurile făcute de către dumnealor nouă, consilierilor județeni și vreau să vă mai spun că am vorbit chiar și cu fostul dumneavoastră primar și spunea că, într-adevăr, acești oameni care au copii la școală, care au copii la facultate, care au cheltuieli și rate la bancă, au nevoie măcar de o parte din drepturile salariale ce li se cuvin. O a doua observație. Am văzut și este pentru prima oară când vă ascult cu atenție, la început ați spus:” un buget ofensiv dezvoltare-sănătate “. Aș dori să o întreb pe dna Mazilu sau cine poate să-mi răspundă concret, pe cifre, nu am reușit să observ câți bani primește în acest buget sau pe acest buget Spitalul

Județean Vâlcea, să vedem dacă, într-adevăr, suma de bani care se alocă Spitalului Județean de Urgențe Vâlcea este pentru dezvoltare. Ce sumă de bani, dna Mazilu, este prevăzută în buget pentru Spitalul Județean Vâlcea?

DI.Persu Dumitru - Citește capitolul „Cheltuieli”!

DI.Stănculescu Victor - Domnule Persu, tocmai de aceea am cerut sprijinul aparatului de specialitate...

DI.Persu Dumitru - Este trecut în fundamentare, la capitolul „Cheltuieli”.

DI.Rădulescu Constantin - Domnul Ponoran este în sală? Bine ați venit! O să intervină și dna Mazilu. Domnule Stănculescu, vă asigur că acești bani vor fi cheltuiți în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Nu o să fac alte comentarii legate de propunerea dumneavoastră decât că de foarte multe ori și nu mai știu câte adrese am făcut și am propus și v-am solicitat și dumneavoastră sprijinul, cineva îmi spunea că este bine să vorbesc cu dumneavoastră, v-am sunat dar nu ați răspuns! Consiliul Local Bălcești și domnul primar nu au fost de acord să ne dea acea clădire, pe care nu o luăm la Vâlcea, și să facem acolo un centru de îngrijire și asistență, care nu era altceva decât tot un cămin de bătrâni pe care să luăm finanțare prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului astfel încât activitatea să continue. Stimate coleg și stimați colegi, da, și la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea ca și la celelalte unități, așa este, avem un buget ofensiv și pentru dezvoltare. Tocmai de aceea, vă aduceți aminte că ați votat și dumneavoastră și am alocat sume, partea noastră de cofinanțare, pentru a atrage acei 63 mld.lei, cu banii noștri cu tot vreo 71 mld.lei, aparatură care a fost și va fi adusă în continuare la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea în anul care a venit. Evident că, pe lângă sumele pe care le acordăm prin acest buget la Spitalul de Urgență Vâlcea, vom veni tot în fața dumneavoastră, așa este ritmul și dumneavoastră cunoașteți pentru că sunteți consilieri vechi, după ce Ministerul va aproba listele pentru finanțarea aparatului și achiziția de aparatură, evident că vom veni în fața Consiliului județean și vă vom propune să alocăm bani pentru ca viitoarele echipamente medicale să poată ajunge la Vâlcea. Doamna Mazilu, vă rog!

Dna.Mazilu Vasilica - Înainte de a face precizarea care este suma cuprinsă în bugetul propriu al județului pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, vreau să spun, să fac precizarea că la acest punct se aprobă bugetul propriu al Consiliului Județean Vâlcea și nu bugetele unităților administrativ-teritoriale...

DI.Stănculescu Victor - Cât dăm noi către Spitalul județean?

Dna.Mazilu Vasilica - Am să vă spun imediat...

DI.Rădulescu Constantin - Vorbește o doamnă, Victore!

Dna Mazilu Vasilica - A nu se confunda bugetul propriu al Consiliului județean cu bugetele unităților administrativ-teritoriale. Consiliul județean, în această ședință, va face doar repartizările către unitățile administrativ-teritoriale a acelor sume care cad în competența de repartizare a Consiliului județean. Revin, în bugetul propriu al Consiliului județean sunt cuprinse, sunt programate acele venituri și acele cheltuieli pentru care există bază legală de

încasare și de efectuare a cheltuielilor. Pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, la acest moment, în bugetul propriu al Consiliului județean, partea de contribuție a Consiliului județean este de 4.260.000 lei, deci 4 miliarde lei în bani vechi. La aceasta se adaugă suma de 3.822.000 lei, adică 38 de miliarde lei vechi.

DI.Rădulescu Constantin – 400.000 lei.

Dna.Mazilu Vasilica - Deci 400.000 lei, 4 miliarde lei în bani vechi și la această sumă se adaugă sumele venite de la Ministerul Sănătății, în valoare de 38 miliarde lei.

DI.Rădulescu Constantin - DI. Ponoran!

DI.Ponoran Dan - Mă uit în sală și observ că mai bine de două treimi din dumneavoastră ați trecut prin spital în ultimii doi ani de zile.

DI.Rădulescu Constantin - Adică toți s-au făcut bine și sunt aici.

DI.Ponoran Dan - M-aș bucura să vă certați pe drumuri și nu pe spital. Colaborarea cu Consiliul județean a fost excelentă atât în precedentul mandat, cât și în mandatul acesta. Bani care sunt alocați în acest moment, sunt pentru cofinanțarea unor proiecte extrem de importante de care Spitalul Județean de Urgență Vâlcea avea nevoie nu de 2 ani de zile, ci de 15 ani de zile, pentru că schimbăm aparatură de radiologie din anii '70. Și de aceea, ținând cont că s-ar putea ca și cealaltă treime să treacă pe la noi și pentru că sunt chirurg și vă spun că atunci când deschid un pacient, că este liberal sau că este pesedist, ficatul tot în dreapta este și splina este în stânga, eu vă rog frumos să ajungeți la un consens în ceea ce privește spitalul, pentru că și dumneavoastră, rudele dumneavoastră și restul cetățenilor tot acolo pot ajunge la un moment dat. Mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin - Ferească Dumnezeu! Eu vă doresc multă sănătate tuturor, inclusiv dumneavoastră, domnule doctor. Așa este, avem o colaborare foarte bună, tocmai de aceea, cel puțin săptămânal ne întâlnim cu cei care fac act medical în Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Lucrăm acum intens pentru a finaliza proiectul și să facem clădirea pentru RMN în Spitalul Județean Vâlcea, RMN care va veni la Vâlcea, RMN aprobat pentru județul Vâlcea. Suntem printre puținele județe care beneficiază de RMN și am semnat contractul. Am fost împreună cu dl.Ponoran și am semnat acest contract. Continuăm demersurile și suntem avansați cu ceea ce înseamnă extindere și modernizare a Unității de Primiri Urgențe. Direcția de Programe și Relații Externe, un colectiv foarte bun, lucrează intens, facem ședințe de progres cel puțin săptămânal pe această temă și vom avea și acolo investiții pentru oameni, investiții cu care vom veni și în fața Consiliului județean. Domnule doctor, cu precizarea că nu vă împărtășesc punctul de vedere și nu vreau ca vreun coleg să ajungă pe la dumneavoastră, decât să vă felicite sau să taie o panglică alături de noi în perioada imediat următoare, vă doresc multă sănătate și dumneavoastră și succes în activitatea pe care o desfășurați.
DI.Stănculescu!

DI.Stănculescu Victor - Cu diplomația nu știu dacă putem avea dezvoltare. Acum am înțeles diplomația domnului manager, am înțeles

diplomația doamnei director. O întrebare către domnul manager așa, tot ca un diplomat ce sunt, dar îmi răspunde după ce termin ce am de spus: dacă Spitalul județean, anul trecut, a primit tacit sau cum se făcea până acum, jumătate din chirie, suma aceea pe care Consiliul județean o încasează și după aceea o repartizează din nou Spitalului județean. O a doua problemă, domnule președinte, nu accept și nu o să accept niciodată ca cineva să îmi vorbească un coleg în lipsă, indiferent că este primar, consilier județean sau membru simplu. Vreau să vă spun că faceți niște afirmații nefondate, ca de obicei, când spuneți că primarul Aleca nu v-a lăsat pe dumneavoastră, Consiliul județean, să dezvoltați sau să înființați un centru de îngrijire în Bălcești. Domnule președinte, în 2016, când ați câștigat alegerile și ați devenit președinte al Consiliului județean, ați câștigat alegerile cu un program ce trebuie să ducă județul Vâlcea la dezvoltare în următorii 4 ani, din 2016 până în 2020. Același lucru s-a întâmplat și la Bălcești, când după 8 ani de Curelaru, primarul Aleca a câștigat alegerile tot cu un program de dezvoltare al orașului Bălcești. Li s-a făcut propunerea și cred că există la Consiliul județean și sper să nu mă contraziceți pentru că o să vi le aduc de la Bălcești cu numărul de înregistrare de la Consiliul județean, în care, dumneavoastră ca și președinte al Consiliului județean, să primiți spațiile de lângă Primărie unde este Maternitatea și să dezvoltați, să faceți un centru medical acolo, pentru că în centrul orașului, unde dumneavoastră doreați să înființați acel centru de bătrâni, locuitorii orașului Bălcești nu doresc acest lucru. Nu doresc să aibă acest lucru în centrul orașului Bălcești.

DI.Rădulescu Constantin - Ce nu doresc?

DI.Stănculescu Victor - Centrul de bătrâni, persoane cu dizabilități, pentru că dl. Badea când a mers acolo, și știți foarte bine că persoanele care erau acolo, erau doar trei sau patru din județul Vâlcea, restul erau din afara județului, dl. Badea a spus că va crea un centru cu dizabilități în centrul Bălceștiului. Locuitorii orașului Bălcești nu doresc acest lucru în centrul Bălceștiului...

DI.Rădulescu Constantin - Ce nu doresc în mijlocul orașului?

DI.Bobocea Gheorghe - Celălalt nu este tot în mijlocul orașului, domnule consilier?

DI.Stănculescu Victor - Vă rog eu frumos mai mergeți și în teritoriu și mai stați de vorbă și cu oamenii...

DI.Rădulescu Constantin - Victor, ce nu doresc oamenii?

DI.Stănculescu Victor - Înființarea unui centru pentru bătrâni cu dizabilități, așa cum se discuta. Spuneau că în clădirea Maternității, lângă Primărie, acolo în stânga, cu drag, oricând.

DI.Rădulescu Constantin - Sunt toate în centru.

DI.Stănculescu Victor - Sunt două clădiri. Una este clădirea de care vorbiți, care este chiar lângă liceu. Stați de vorbă și cu dl.primar, observați și adresele. Cel mai bine cum v-am spus, spunea și dl. Victor Popescu, haideți să facem acele dezbateri publice, să mergem împreună și la Bălcești și la Voineasa să vedeți că o să ajungem la un consens în Consiliul județean. Nu

cred că strică nimănui o deplasare în județ, mai ales că unii mergem pe banii noștri, alții pe banii Consiliului județean. Nu ar fi rău! Îmi aduc aminte că ați făcut o promisiune la începutul mandatului că vom ține ședințele Consiliului județean și în alte localități, nu numai în sala Consiliului județean.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc mult de tot! Aș vrea să fiți mai explicit. Unu. Ce nu își doresc cetățenii orașului Bălcești în centru? Dar să-mi răspundeți la întrebare. Doi, domnule Stănculescu, tocmai dumneata! Când am zis să mergem să facem ședințele, există un proces-verbal, sper să nu mă înșel, că nu este bine să cheltuim banii să mai mergem și prin alte părți, că mai bine stăm aici și așa mai departe. Mergem și în județ, mie îmi place, este perfect! S-a mai făcut lucrul acesta cred că, Dumnezeu să-l ierte, de către dl.Dumitru Bușe. Mergem, sigur că da! Este foarte bine să mergem în mijlocul comunităților și îmbrățișez total această propunere. Domnule Stănculescu, există toată corespondența între mine și domnul primar, dar atenție, că eu nu m-am exprimat așa, că primarul Aleca nu m-a lăsat să dezvolt.

DI.Stănculescu Victor - Așa ați spus, nu a vrut să facă ceea ce vrem noi!

DI.Rădulescu Constantin - Am spus Consiliul local și primarul, Primăria, nu au fost de acord și există adrese în acest sens venind cu tot felul de alte propuneri. Eu am consultat oameni de specialitate. Spațiul despre care se vorbește, unu - este tot în centru și doi - nu respecta cerințele pentru desfășurarea unei astfel de activități. Nu aveau loc pentru bucătărie, pentru păstrarea alimentelor și așa mai departe. Când faci un astfel de spațiu, trebuie să respecti niște norme, că acei oameni trebuie îngrijiți cum trebuie. O mai spun o dată, deși sunt convins că toată lumea a înțeles, Centrul de îngrijire și asistență nu însemna altceva decât o altă denumire a unei activități care există acum, de cămin pentru persoane vârstnice. Să știți, domnule Stănculescu, că, din păcate, și avem dovada scrisă, peste jumătate din cei care erau ocrotiți la Căminul Bălcești erau încadrați cu diferite grade de la 1 la 3 de dizabilități și cei pe care îi îngrijau acolo aveau dizabilități majore, din păcate, săracii, unii dintre ei. De asemenea, un număr important, cred că vreo 15, erau îngrijiți la pat. Știți ce înseamnă asta! Am să mă opresc aici cu precizările. Mascat? Cum se dăm banii mascat? Ați spus că, dacă am dat la spital, nu știu cum...

DI.Stănculescu Victor – Nu! Era o cutumă!

DI.Rădulescu Constantin - A, era o cutumă?! Domnule doctor Ponoran, dacă mai zici o dată că ne inviți pe la spital pentru tratament, nu îți mai dau cuvântul!

DI.Ponoran Dan - Eu ziceam să țineți următoarea ședință la spital. Punctual, în 2017 s-au dat din partea Spitalului de Urgență Vâlcea 82.000 lei reprezentând jumătate din chirii încasate pe spital; s-au primit 700.000 lei pentru cofinanțarea aparatului de la Minister.

DI.Rădulescu Constantin - Și 82.000 lei. Mulțumesc frumos! Deci acesta este punctul 6. DI.Păsat, vă rog!

DI.Păsat Gheorghe - Aș dori să fac și eu un comentariu la acest punct. Unitățile administrativ-teritoriale sunt nemulțumite pentru că...

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Păsat, aveți puțină răbdare. Este la următorul punct. Începem cu dl.Păsat! Domnule Persu, vă rog, începem cu dumneavoastră, dl. Mihăilescu, doamna Ciocan, dl.Comșa, toată lumea. Mulțumesc!

DI.Persu Dumitru – Cine dorește. În primul rând, aș vrea să vă întreb sincer și deschis dacă aveți de gând să mențineți un dialog personal cu consilierul județean de la liberali și dumneavoastră? Eu zic că este contraproductiv pentru că se spun multe prostii aici.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Persu, eu spun prostii sau cine?

DI.Persu Dumitru - Nu, dar lungiți un dialog steril și nu discutăm problemele în sine.

DI.Rădulescu Constantin - Eu am spus că liberalii, uneori, spun lucruri trăsnete.

DI.Persu Dumitru - Domnule președinte, eu am ascultat cu foarte multă atenție toate aceste observații demagogice și ipocrite, populiste ale colegilor liberali și pentru că am o autoritate pe care mi-o dă experiența de peste 35 de ani de activitate în administrația județeană, vreau să fac următoarea afirmație. Este pentru prima dată în ultimii 18 ani când, personal, asist la fundamentarea unui buget al Consiliului județean cu respectarea strictă a legii. Niciodată, și spun cu responsabilitate, niciodată nu s-a respectat legea, în stabilirea mai ales a cheltuielilor unui buget așa cum s-a procedat în acest an și pentru acest lucru, pe dumneavoastră, pe cei doi vicepreședinți, țin cu tot dinadinsul să-i felicit, dar nu în ultimul rând, aparatul de specialitate care s-a aplecat cu atâta atenție asupra fundamentării bugetului pe 2018 al Consiliului Județean Vâlcea. Eu m-aș referi în principal aici la capitolul, la partea de cheltuieli care au fost fundamentate pentru că l-am analizat cu foarte multă atenție și datorită unor cunoștințe pe care le am în domeniu și faptului că îmi place să citesc. Asta mi-a fost activitatea, am analizat, am studiat, am fundamentat indicatori de dezvoltare economico-socială. Pot să spun cu mâna pe inimă, că la partea de cheltuieli s-a avut în vedere, cu prioritate, asigurarea de credite bugetare necesare decontării cheltuielilor de personal la toate instituțiile finanțate din bugetul propriu al județului Vâlcea. Un lucru deosebit de important! S-au asigurat creditele necesare decontării cheltuielilor aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană. Cheltuielile au fost fundamentate în așa fel încât au fost asigurate creditele minime necesare efectuării cheltuielilor cu bunurile și serviciile la toate instituțiile și serviciile publice finanțate integral din bugetul propriu al județului. S-au asigurat credite necesare achiziționării unor dotări independente la instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea. Cheltuielile asigură și s-au aprobat, numărul de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unități ce aparțin cultelor religioase recunoscute din România și asigurarea fondurilor pentru numărul total de contribuții finanțate în 2018. Cheltuielile au aprobat numărul de personal, precum și fondul de salarii aferente fiecărei instituții publice finanțate din bugetul propriu al

judetului Vâlcea. Ar fi bine să ascultați puțin că poate învățați și dumneavoastră ceva!

DI.Păsat Gheorghe - Sunt lucruri știute, domnule Persu!

DI.Rădulescu Constantin - Vă rog să faceți liniște!

DI.Persu Dumitru - La capitolul de cheltuieli a fost aprobată lista obiectivelor de investiții a Consiliului județean cu finanțare integrală sau parțială din buget pe anul 2018. De asemenea, a aprobat bugete de venituri-cheltuieli ale instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii. Domnule președinte, acestea sunt elementele principale, de sinteză ale fundamentării problemelor în bugetul Consiliului județean care s-au făcut cu respectarea legii, strict cu respectarea legii.

DI.Păsat Gheorghe - Care este noutatea?

DI.Persu Dumitru - Noutatea este, domnule fost președinte, că niciodată mai ales atunci când dumneavoastră ați fost ilegal președinte al Consiliului județean, niciodată fundamentarea cheltuielilor bugetului nu s-a făcut atât de atent și cu atâta acuratețe prin respectarea legii. Voi mai face ultimele două sau trei remarci și cu asta închei, că nu vreau să port un dialog neprincipial cu dumneavoastră. Se vorbește aici cu sens peiorativ, un fel de bătaie de joc, de creșterea economică a țării de 7-8%, așa cum înțelegeți dumneavoastră. Eu vreau să vă atrag atenția respectuos că aceste realizări și creșterea economică sunt raportate de Institutul Național de Statistică, însușite și precizate chiar de structurile europene cu felicitările de rigoare. Asta este realitatea domnilor! Că nu, vă convine, că în timpul PSD-ului creșterea economică a atins acești parametri, să fiți sănătoși, nu aveți încotro, trebuie să vă supuneți! Vorbea cineva aici de inflație. Domnilor, dumneavoastră știți foarte bine, unii dintre dumneavoastră, că inflația negativă este un rău, este un aspect negativ asupra dezvoltării economice a țării și inflația la ora actuală este în parametri normali, stimați colegi, determinată de majorările de salarii, de majorările de pensii, de reducerea unor obligații fiscale ale pensionarilor și a unor salariați. Pentru că tot vorbesc de aceste elemente, vreau să vă spun că reducerea veniturilor la localități de la 16% la 10%, a venit și s-a simțit în buzunarul pensionarilor și oamenilor din teritoriu, pentru că, așa cum bine știți dumneavoastră, toate pensiile sub 20 milioane au fost scutite...

DI.Simion Aurel - La bugetul propriu...

DI.Persu Dumitru - Referirea pe care ați făcut-o dumneavoastră! Spuneți niște prostii! Vorbim de Bălcești. Domnule ex-președinte nelegal Păsat, ați uitat, domnule, cine a desființat spitalul din Bălcești? Ați uitat, când murea dl.Cîlea în mitinguri cu primarul Curelaru și cu oamenii din comună să nu desființăm spitalul din Bălcești? Și l-ați desființat! Acum veniți cu gogorița și plângeți pe umerii oamenilor că, chipurile, nu și-au luat salariile?

DI.Vîlcu Samoil - Nu și-au luat salariile!

DI.Persu Dumitru - Domnule Vîlcu, dumneata habar nu ai pe ce lume trăiești! Îmi cer scuze, erai deputat și nu ai făcut nimic să nu se desființeze spitalul din Bălcești.

DI.Vîlcu Samoil - De acord! De ce nu l-ați reînființat?

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, vă rog frumos să purtați un dialog civilizată în ședința de Consiliu județean!

DI.Persu Dumitru - Îți dau o explicație logică! Pentru că ați desființat nu spitalul din Bălcești, ați desființat 400 de unități spitalicești în toată țara!

DI.Vîlcu Samoil – Extraordinar! 400 sunt toate, domnule! Spuneți-i, domnule președinte, că habar nu are, că 400 sunt toate!

DI.Persu Dumitru - Reînființarea unora necesită cheltuieli foarte mari.

DI.Rădulescu Constantin - Stimați colegi, mulțumesc pentru dezbaterile aprinse care au fost în această ședință. Punctul 6 al ordinii de zi, supun votului această punct.

DI.Simion Aurei - Mai avem și noi...

DI.Rădulescu Constantin - Mai aveți? Am înțeles! Vă rog!

DI.Simion Aurel - Apropo de repartizarea cheltuielilor, aș vrea să discut și mai ales cu dna Mazilu, la capitolul „Cheltuieli”, punctul 1 - se repartizează 625.000 mii lei pentru dezvoltarea unui sistem unitar al managementului calității la nivelul Consiliului județean. Eu știu că, Consiliul județean este acreditat pentru ISO 9001. Suma mi se pare extrem de mare chiar dacă am îngloba toate unitățile subordonate. Aș propune la acest capitol să ne justificăm suma, iar în al doilea rând, tot am avut discuții la sfârșitul anului trecut vis-a-vis de Salvamont-Salvaspeo, cheltuielile pentru funcționarea perfectă, așa cum am spus atunci, pentru Salvamont ar fi în jur de 700.000 lei. Dacă facem economii la acreditarea Consiliului județean privind sistemul de management al calității, aș propune ca economiile respective să se ducă către Salvamont-Salvaspeo în așa fel încât să echilibrăm cât de cât bugetul. Mai avem la punctul 29, tot la „Cheltuieli”, 100.000 lei date pentru elaborarea unui studiu, pentru elaborarea Planului de calitate a aerului. Nu prea se înțelege ce și cum. Nu știu că, Consiliul județean se ocupă de monitorizarea calității aerului, eu știu că avem alte instituții. Nu știu pentru ce le dăm 100.000! Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - DI.Sami, nu ați avut ședință înainte nu?

DI.Popescu Victor - Ba da!

DI.Rădulescu Constantin - Atunci vă răspundea dl.Gică Păsat. L-aș lăsa pe dânsul să vă răspundă, dar totuși o rog pe dna.Mazilu să răspundă.

Dna.Mazilu Vasilica - Cu privire la proiectul prevăzut cu suma de 600.000 lei, este vorba doar de o contribuție de 12,50 mii lei care se suportă din veniturile bugetului propriu al județului, diferența vor fi sume care vor fi plasate pe fonduri externe rambursabile de la Uniunea Europeană. Deci acordul Consiliului județean este doar de 12,50 mii lei la realizarea...

DI.Rădulescu Constantin - Adică, ziceți în bani vechi.

Dna Mazilu Vasilica - 125 de milioane în bani vechi la realizarea acestui proiect.

DI.Simion Aurel - Pentru?

Dna.Mazilu Vasilica - Este un proiect pentru care mai multe detalii o să vă spună dna Carmen Alexandrescu.

DI.Simion Aurel - Pentru dezvoltarea unui sistem unitar al ...

DI.Rădulescu Constantin - Sistem de management al calității, da!

Dna.Mazilu Vasilică - Da, o să vă dea mai multe detalii cu privire la acest proiect dna Carmen Alexandrescu, inclusiv la cel pentru realizarea studiului calității aerului.

DI.Rădulescu Constantin - Da, mulțumesc! Hai că ați cerut-o! Dna Alexandrescu, vă rog, aveți microfonul. Dați-i domnului consilier județean explicații pentru sistemul de management al calității pentru care luăm bani europeni și dăm noi 125 milioane lei vechi și pentru cealaltă problemă. Doamna Alexandrescu, aveți cuvântul! Toată ziua stăm aici, pentru că dumneavoastră chiar aveți ce spune.

Dna.Alexandrescu Carmen - Este vorba de faptul că această instituție, Consiliul Județean Vâlcea, inclusiv instituțiile subordonate, nu au un sistem de management al calității conform legislației în vigoare, acreditat și în vigoare. Și așa, aveam, dacă vă amintiți de anul trecut, prevăzut în bugetul propriu al județului Vâlcea ca să facem această acreditare, dar pe care între timp am pierdut-o. Am fost printre primele județe din România care am avut în Consiliul județean managementul calității și între timp am pierdut-o. Noi vrem ca pentru toate instituțiile din subordinea Consiliului județean să introducem acel management de performanță și care trebuie urmărit prin obiective și așa mai departe, ținte. Exact așa vrem o administrație publică modernă. Faptul că este suma de 625.000 lei, este suma maximă pe program pe care o putem accesa și am vrut să o accesăm și avem acele propuneri de activități care să justifice această sumă. Știți foarte bine că proiectele acestea se verifică foarte, foarte bine. Se verifică și realitatea și estimările care se fac. Vreau să repet suma pe care o alocă Consiliul județean – este 12.500 lei. Valoarea care este trecută acolo este valoarea proiectului, nici nu putea să facă altfel!

DI.Simion Aurel - Scrie "valoarea proiectului" sau scrie... ?

DI.Rădulescu Constantin - Doamna Alexandrescu, vă rog să treceți la următorul proiect, cel cu aerul. Dați-ne aer!

Dna.Alexandrescu Carmen - Acea este o obligație prevăzută de lege, a fost introdusă în legislație. Agenția de Protecția Mediului ne-a solicitat, în baza prevederilor legale, să ne îndeplinim această obligație. Mulțumesc, am vorbit foarte puțin!

DI.Rădulescu Constantin - Senzațional! Dna.Alexandrescu, vă mulțumesc foarte mult. Doamne Iliescu, vă rog!

DI.Iliescu Cristian - Este prima dată când bugetul este fundamentat cu respectarea legii. Eu sunt speriat deja! Anul trecut cum l-am fundamentat? Cumva, din cauza aceasta am avut rectificări negative? Și anul acesta ce se întâmplă? Nu o să mai avem? Și dacă avem, cine răspunde?

DI.Persu Dumitru - Ce legătură are, domnule, una cu alta?

DI.Rădulescu Constantin - Doamne Stănculescu, zi, domnule, că am un lapsus!

DI.Stănculescu Victor – Lipsus!

DI.Rădulescu Constantin - Nu, nu, în mintea ta! Cum mi-ai spus? " A fost

o cutumă, o exprimare, o metaforă. "

DI.Iliescu Cristian - Legea nu este o metaforă, domnule președinte!

DI.Rădulescu Constantin - Da, așa este domnule Iliescu! Punctul 6 al ordinii de zi, supun votului acest punct. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela - 20 de voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin - Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela - 13 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc frumos! Stimați colegi, dacă se abține cineva? Nu mai este cazul. Cu acest rezultat, bugetul județului Vâlcea a fost adoptat.

În urma votului, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 20 de voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 10.030 mii lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6, alin.(3), lit.b) din Legea Bugetului de stat pe anul 2018, nr.2/2018, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/ sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018, precum și a sumelor aprobate conform art.33, alin. 3, lit.b) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, estimate pentru anii 2019-2021.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, acest material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Vă rog, dezbateri! DI.Păsat, vă rog!

DI.Păsat Gheorghe – Așa cum începusem să spun, unitățile administrativ-teritoriale din județ sunt nemulțumite de sumele care le-au fost alocate atât prin bugetul de stat, cât și prin proiectul de hotărâre de astăzi. Consideră că sumele sunt prea mici față de nevoile pe care le are fiecare dintre aceste unități administrativ-teritoriale. O explicație este scăderea impozitului pe venit de la 16% la 10%, dar această scădere putea fi compensată prin mărirea procentului de sută la sută în loc de 71,5%, procentul actual din sumele defalcate din impozitul pe venit. A fost o propunere a Partidului Național Liberal în comisiile reunite parlamentare, propunere care a fost susținută inclusiv de dl.ministru Eugen Teodorovici. O altă nemulțumire a unităților administrativ-teritoriale este legată de acea confiscare de 50% din excedentul bugetar la 31.12.2016. Sumele din TVA au fost diminuate cu ½ din excedentul bugetar la finele anului 2016. Multe primării au fost surprinse ...

DI.Persu Dumitru – Fii mai explicit! Ce le-am confiscat? Ai fost președinte doi ani!

DI.Păsat Gheorghe – Am spus. Li s-a luat ½ din excedentul bugetar la finele anului 2016, pe care primăriile contau pentru cofinanțarea unor proiecte cu fonduri europene sau pentru proiecte cu finanțare locală. Sunt câteva primării care se vaită de sumele pe care le-au pierdut prin această prevedere bugetară.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Persu, vă rog!

DI.Persu Dumitru - Domnule președinte, dacă vorbim la concret, aș fi vrut să îl întreb pe dl.ex-președinte Păsat care UAT-uri sunt nemulțumite? Cele care au primit 0 lei, atunci când dânșii au condus Consiliul județean? 10-15 localități. Au dat și în judecată. Care sunt nemulțumite?

DI.Vîlcu Samoil – Toate!

DI.Păsat Gheorghe – Toate! Nu este nicio primărie care să spună că este mulțumită de suma primită. Toate ar fi vrut mai mult.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Stănculescu.

DI.Stănculescu Victor – Dacă îmi permiteți, și cu tabelul în față, domnule președinte, dragi colegi, specialiștii, și într-adevăr specialiștii, au făcut niște analize și vreau să vă spun și vă pun la dispoziție tabelul la sfârșitul ședinței, dacă vreți, să vedeți cu privire la CDIV și la sumele împărțite către UAT-uri. Domnule președinte, văzând cotele defalcate din impozitul pe venituri - CDIV, doamna Mazilu, am spus mai pe scurt să nu spun toate cuvintele, vreau să vă spun că, într-adevăr, aveți dreptate și că anul acesta ați fost puțin mai îngăduitori față de anul trecut, pentru că anul trecut 37 de primării deținute de coaliția de guvernare PSD-ALDE-PER au primit 60% din fondurile repartizate de Consiliul județean și numai 40% din fonduri se îndreptau spre cele 50 de primării ale Partidului Național Liberal. Astfel că, anul trecut, o primărie condusă de un primar din coaliția de guvernare ar fi primit, în medie, de două ori mai mult decât o primărie condusă de un primar PNL. O să vă dau, domnule Bușu, tabelul la sfârșit și o să îl analizați după ședință. Anul acesta, într-adevăr, ați încercat să faceți un echilibru cât de cât și un primar PSD-ALDE primește în medie cam cu o treime, adică 31,3%, mai mult decât un primar PNL. Acum o să spuneți că liberalii sunt nebuni. DI.Persu o să vorbească din amintiri. Știți care este nemulțumirea noastră, ca și consilieri județeni? Domnule președinte, aș dori ca pe viitor să reușiți să faceți acest lucru și anume, noi nu știm cum ați ajuns dumneavoastră, legal, cum o numiți, la aceste alocări. Lipsesc din materiale, atât din punctul 7 cât și din punctul 8, datele referitoare la arieratele pe UAT-uri, să avem și noi, consilierii județeni, cunoștință de cofinanțările necesare sau de programele de dezvoltare pentru care ar trebui să primească sumele respective. Dacă până acum, și poate aveți parțial dreptate și acuzați fostele conduceri, ați considerat că aceste repartiții nu s-au făcut transparent, dumneavoastră aveți posibilitatea să îndreptați aceste lucruri, să faceți o dezbatere publică. Dacă nu doriți publică, cu consilierii județeni, toți - PSD, PNL, ALDE, PER, în care să ne aduceți la cunoștință, prin aparatul de specialitate, care sunt, într-adevăr, problemele, pentru că pe cele ale Partidului Național Liberal vi le-am expus și, din păcate, am văzut că la punctul 6 nu ați luat în discuție propunerea mea de a lua cei

360.000 lei de la acel capitol, care urmează a fi dați nu se știe cui și îndreptați către Consiliul Local al Orașului Bălcești. Mă rog, nu este prima oară când faceți acest lucru! Să știm cu toții când votăm, ce votăm. Asta v-am rugat și vă rugăm – transparență!

Dl. Rădulescu Constantin – Eu am crezut că mi-ați solicitat să analizez, dar voi analiza. Cum adică să știm cu toții ce votăm, cum votăm? Eu sunt convins că dumneavoastră știți ce votați și cum votați, pentru că altfel nu mai vorbeați pe aici, prin ședință. Doi – aceasta este dezbateră publică. Ședințele Consiliului județean sunt publice și totul se desfășoară în limitele legii. Dna Mazilu, la obiect, ca un profesionist ce sunteți în ale bugetelor publice, vă rog să răspundeți stimabilului la solicitările pe care le-a făcut.

Dna Mazilu Vasilica – Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor pentru stingerea arieratelor pentru cofinanțări și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală s-a făcut cu respectarea cerințelor Legii bugetului de stat pe anul 2018, precum și a dispozițiilor Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale. În acest an, prin derogare de la prevederile Legii nr.273/2006, repartizarea fondului aflat la dispoziția Consiliului județean, constituit din sumele estimate a fi încasate din cota de 17,25% se repartizează integral pe unitățile administrativ-teritoriale pentru cele trei destinații. Privind nivelul arieratelor la care dumneavoastră faceți referire, aceste date sunt publice, se află pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, ale Administrației Județene a Finanțelor Publice, lucru pe care îl poate confirma și dl. director al Trezoreriei Municipiului Râmnicu Vâlcea. Această repartizare am făcut-o cu consultarea tuturor primăriilor din județ, cu consultarea tuturor reprezentanților asociațiilor de profil. Nivelul arieratelor este de peste 31 mil. lei din totalul necesarului centralizat și prezentat de toate primăriile, necesar care este de aproximativ 30 de ori mai mic decât fondul care este aprobat prin Legea bugetului de stat, adică 10.030.000. Este aproximativ necesarul comunicat de primării de cca. 300 mil. lei, 3000 mld. lei bani vechi. Cum s-a făcut această repartizare? Peste 25% din sumele alocate din acest fond au fost îndreptate pentru stingerea arieratelor. Diferența de care spunea dl. președinte, de 7400, a fost dirijată către susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pentru toate comunitățile locale din județul Vâlcea.

Dl. Rădulescu Constantin – Mulțumesc, doamna Mazilu. Dl. Adrian Bușu.

Dl. Bușu Adrian – Stimați colegi, disputa politică este una, realitatea este alta. Aș vrea să înțelegeți că nu am intrat încă în comunism, să aibă fiecare după necesități. Eu nu vreau să mă întorc la trecut, pentru că trecutul îl știm fiecare și ne putem acuza la nesfârșit și nu vreau să îmi aduc aminte cum se făceau în 2015-2016. Viitorul înseamnă investiții. Așa cum vă explica dna directoare, aceste cifre care se regăsesc în dreptul fiecărei localități au pondere, în principal, pentru investiții, pentru susținerea proiectelor care au fost câștigate prin Planul național de dezvoltare locală, faza a II-a. În momentul în care dumneavoastră solicitați să fie crescute aceste sume pentru acoperirea arieratelor, atenție că intrăm numai pe consum, fără să mai avem

investiții. Or, fără investiții, murim. Atunci când mai veniți și susțineți politicile fiecărei localități, o să vă rog să stați de vorbă cu cei care conduc aceste localități să explice și cum au ajuns la acest nivel de arierate crescut, pentru că ceea ce spune dna directoare este îngrijorător. Față de momentul în care noi am preluat mandatul în 2016, în luna iunie, nivelul datoriilor pe care unitățile administrativ-teritoriale din județul nostru le înregistrează față de unitățile de construcții care au lucrat, a crescut. Atunci ar trebui să îi întrebăm și pe cei care guvernează fiecare localitate cum au crescut datoriile. Asta văd că nu o faceți! Ar fi bine să o facem și ar fi bine să nu mai fim numai, așa, pe o direcție! Haideți să mai și dezvoltăm județul, pentru că văd că toată lumea vrea să îl dezvoltăm! Fără investiții nu-l vom dezvolta niciodată! Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – DI.Stănculescu.

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, stau și mă uit și mă gândesc. Domnule Bușu, v-am făcut o solicitare, zilele trecute, să mai mergeți și prin județ să vedeți problemele cu care se confruntă localitățile. Haideți să vă dau un exemplu clar, domnule Bușu, apropo de dezvoltare! Sunt vreo 6-7 localități din județul Vâlcea care, cu promisiunea sprijinului domnului Persu la momentul acela și cine conducea Consiliul județean, au implementat niște proiecte pe fonduri, pe AFM, unde au avut cofinanțare de 50%. Consiliul județean, la momentul acela, și luați procesele-verbale ale vremii, spunea: „Vom ajuta UAT-urile care implementează astfel de proiecte cu o cofinanțare de 50%”. Dna Mazilu, care este datoria, care este arieratul Stăneștiului, Diculeștiului, Stoeneștiului, Fârtățeștiului pe astfel de proiecte, pe AFM? Pentru dezvoltare, domnule Bușu! Oamenii aceia s-au racordat la canalizare, la apă. Acum nu pot să spun că suntem noi vinovați, consilierii județeni, dar trebuie să găsim soluții să reparăm ce s-a greșit în trecut. Din păcate, acei primari, la momentul respectiv, că am văzut că toți mergem la zilele localității, ne bucurăm, mergem pe scenă, spunem că vom dezvolta localitatea, vom aduce, vom face. Știți câți bani a primit Stăneștiul, domnule Bușu?

DI.Bușu Adrian – Da, i-am văzut aici.

DI.Stănculescu Victor – Cât? 560 mil.lei, în condițiile în care cofinanțarea lui, pe AFM, la momentul acela a fost de 31 mld.lei. O să spuneți: „Dar de ce au făcut acele proiecte? De ce au dezvoltat?” Primarul de la Fârtățești aceeași problemă o are, primarul de la Stoenești aceeași problemă o are, primarul de la Diculești aceeași problemă o are, pentru că oamenii au avut niște promisiuni. Tocmai de aceea vă spun și aveți dreptate cu dezvoltarea, să ne gândim până la urmă la dezvoltare, dar haideți să vedem cum dezvoltăm. Împărțim câte 10 lei la fiecare și nu dezvoltăm nimic și nu acoperim nimic doar de dragul de a fi oameni politici și a ne ajuta primarii sau prietenii? Dacă luăm arieratele de la Berislăvești, care nu este mai mare decât Stăneștiul, Berislăveștiul primește 1,58 mld.lei și nu are proiect pe AFM, nu are cofinanțare de 32 mld.lei, iar Stăneștiul, Diculeștiul, Fârtățeștiul uitați-vă la sumele pe care le primesc. Sunt de acord, trebuie dezvoltat județul. Haideți să

avem o gândire de la care să plecăm. Îi dau dreptate poate și domnului Persu, și noi am făcut greșeli, dar ne-am asumat.

DI.Persu Dumitru – Greșeli! V-ați bătut joc!

DI.Stănculescu Victor – Domnule Persu, erați la conducere, erați la etajul II și erați mai tot timpul cu dl.președinte Păsat, la momentul acela, în birou.

DI.Persu Dumitru – Îl învățam meserie!

DI.Stănculescu Victor – Asta trebuie să gândim – să ajutăm acele comunități să scape, pe o promisiune pe care această instituție a făcut-o acum 10 ani.

DI.Rădulescu Constantin – Consiliul Județean Vâlcea va sprijini și va ajuta toate comunitățile locale, în condițiile legii. Vă asigur de acest lucru.
DI.Bușu!

DI.Bușu Adrian – O singură chestiune. Vreau să-i spun colegului, domnului avocat Stănculescu, cu tot regretul pentru situație, și cunosc situațiile acestea, spre deosebire de ideea dumneavoastră să știți că am fost în județ, inclusiv în localitatea în care m-ați acuzat că nu am fost.

DI.Stănculescu Victor - Degeaba!

DI.Bușu Adrian – Nepunctul dumneavoastră de vedere! Iar modul dumneavoastră suburban de adresare nu vă face ...

DI.Stănculescu Victor – Atâta timp cât săriți la gâtul unui primar, nu am cum să ...

DI.Bușu Adrian – Expresia dumneavoastră este licențioasă. Dați-mi voie să vă spun un lucru. Să știți că legea dacă este dură, este lege! Și bănuiesc că ați învățat la facultate această expresie și nu vă spun în latină, pentru că poate este o problemă de traducere, dar să știți că nicio localitate nu trebuie exclusă pentru că vreți dumneavoastră să alocăm cu preponderență numai la anumite localități. Legea este foarte clară și vă cer să o respectați. Mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, în latină, vă rog!

DI.Stănculescu Victor -- Nu în latină. La fabrica mecanică nu am fost să învăț latină. Domnule Bușu, spuneți-mi și mie legea, pentru că eu nu știu, ...

DI.Bușu Adrian – Legea nr.273/2006.

DI.Stănculescu Victor – ... nu am ajuns la acel capitol de împărțire a sumelor de bani ...

DI.Bușu Adrian – Pentru ... scrie aici în titlu.

DI.Stănculescu Victor – Nu. Spuneți-mi cum ați ajuns la 158.000 la Berislăvești și la 56.000 la Stănești. Care este legea? Nu știu!

DI.Bușu Adrian – V-a explicat dna Mazilu.

DI.Stănculescu Victor - Dumneavoastră, pentru că vorbiți de lege, nu doamna Mazilu!

DI.Bușu Adrian – Arieratele pe care ...

DI.Rădulescu Constantin – Haideti să vă răspund eu! Acea pe care ați aplicat-o și dumneavoastră! Scrie în titlu acolo care este legea, numai că noi am respectat-o întru totul. Dacă vă iau tabelele dumneavoastră, cele cu 50-30-50-30 era altceva! DI.Persu, după aceea dl.Popescu.

DI.Persu Dumitru – Un minut, foarte scurt. Îmi aduc foarte bine aminte că și cu alte împrejurări v-am sfătuit, domnilor colegi, să mergeți la Direcția Generală Economică și să analizați toate aceste repartizări în funcție de cerințele UAT-urilor, în funcție de parametrii stabiliți prin lege, volum, activitate și nu am auzit-o o dată pe dna directoare Mazilu să îmi spună: „Domnule Persu, știți ce se întâmplă? Eu nu mai pot să lucrez pentru că mă presează consilierii județeni liberali să le dau tot felul de explicații.” Puteam să îi spun: ”Dna directoare, nu aveți ce să faceți. Prin Legea administrației publice locale nr.215/2001, au acest drept să culeagă orice fel de informații și de analize”. Nu veniți, domnule, aici, cu gogorițe de doi bani! Că are Stăneștiul 35 mld.! Care este problema, domnule Stănculescu? Toate primăriile cu bani pot să facă ceva. Mai greu este să obțină finanțări. Așa, oricine poate să facă sedii de dispensare, cămine culturale, de reparații, dar banii cine îi asigură? Or, dacă dumneavoastră făceați efortul minim să mergeți la Direcția Generală Economică să vedeți ce arierate are fiecare localitate, care este vechimea acestora, cât este volumul lor, dar dacă întoarceți spatele și plecați cu atâta nesimțire, nu o să învățați niciodată nimic! Vă spun eu! Decât retorica asta politică de doi bani! Învățați, domnule, mai întâi meserie și după aceea veniți cu asemenea observații, pentru că nu știți! Vă rog să mă iertați, pentru că sunteți ca și copiii mei, dar vă învăț și vă sfătuiesc și nu vreți să înțelegeți că totul este bazat pe analiză și pe fundamentări, nu pe povești de 2 lei, că are Stănești 35 mld.! Și dacă are, ce? Putea să aibă și Horezu și eu știu cine 100 mld.lei, dar finanțarea este asigurată? Au făcut analize?

DI.Stănculescu Victor – Le-ați promis dumneavoastră, domnule Persu!

DI.Persu Dumitru – Ce le-am promis, domnule?

DI.Stănculescu Victor – Când venea și vă lăuda dl.Michiu în sală, era bine!

DI.Persu Dumitru – Vezi că vorbești prostii?

DI.Iliescu Cristian – Promisiunea este o metaforă.

DI.Rădulescu Constantin – Vom avea grijă și vom sprijini și comunitatea din Stănești. DI.primar este un primar destoinic, gospodar și ne va fi alături în Consiliul județean, încă o dată vă spun, în condițiile legii și comunitatea din Stănești. Avem un dialog foarte bun cu dl.primar, ca de altfel cu toți primarii din județul Vâlcea. DI.Popescu Victor, dl.Păsat, după care trecem la vot, da? Sunteți de acord? – Da. DI.Popescu Victor, vă rog!

DI.Popescu Victor – Acum, cred că atât opinia publică cât și noi am văzut că punctele acestea complementare sunt în antiteză totală. Dacă dumneavoastră, la începutul punctului anterior, spuneți că vorbim de un buget extraordinar, de dezvoltare, suntem un fel de tigru economic al României, iată că la punctul pe care îl dezbatem acum vorbim de o analiză a bugetului propriu al Consiliului județean și vorbim de cotele defalcate pentru alocarea către UAT-uri, pe drumuri județene și comunale, la punctul următor. Ceea ce mă frapează pe mine, și văd și politica națională a PSD-ului, este vorba de repetarea aceasta a repartizărilor de fonduri prin PNDL, neținând cont de faptul că România este codașă în ceea ce ține de absorbția fondurilor

europene. Se încearcă cumva inocularea către edili, către reprezentanții unităților administrativ-teritoriale că fondurile europene, chiar dacă vorbim de zeci de miliarde pe care nu le luăm, nu sunt bune, sunt bune acestea naționale. Spuneați, și cu toții am văzut, că avem o creștere economică de 10%, 20%. Mă uitam pe materialul de acum un an de zile, unde este suma pe care o anticipau colegii noștri din aparatul de specialitate pentru repartizarea de anul acesta. Știți cât este diferența? Și vorbesc în lei noi! De 200 de lei! Deci, unde este creșterea aceasta economică în repartizarea fondurilor către UAT-uri, creșterea de 10%? Nu este nicăieri, vă spun! În ceea ce ține de cheltuielile antamate aici, vorbeam de datorii, de arierate de 30 de ori mai mari decât de sumele de care dispunem. Unde este bugetul acesta ofensiv aici? Eu nu îl mai văd, vă spun sincer! Cred în continuare că măcar în ceasul al 12-lea trebuie cu toții să lăsăm la o parte orgolii, patimi politice, să avem niște priorități. Prioritățile sunt acelea de a finaliza proiectele începute, de a stimula localitățile nu în funcție de culoarea politică a primarului, ci de cât de destoinici sunt. Avem primari care au proiecte în desfășurare, cu finanțare europeană, cu finanțare națională. Sunt în dificultate și cred că trebuie să fie ca într-o școală, ca într-o clasă, să-i premiem, într-adevăr, pe cei fruntași care au poate nevoie de o sumă infimă pentru cofinanțarea unui proiect cu milioane de euro, pentru că acele fonduri vor veni la noi în județ, nu pleacă în alte județe. Cred că măcar în ceasul al 12-lea trebuie să lăsați la o parte aceste orgolii politice și să repartizați fondurile, sau să repartizăm cu toții, în funcție de cu totul și cu totul alte criterii decât a fost făcut până acum. Am speranța, mai ales că mai avem doi ani de zile din acest mandat, ca măcar anii viitori să fie o altă repartizare pe aceste unități administrativ-teritoriale.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier județean Victor Popescu, nu pot, domnule! Este efectiv imposibil, așa că vă rog să păstrați în continuare diploma de cel mai social-democrat liberal din județul Vâlcea și vă mulțumesc pentru o idee deosebită pe care ați enunțat-o – județul Vâlcea, un tigru economic al României. Da, pentru că într-un an de zile am putea să devenim! Într-un an!

DI.Popescu Victor – Este cam maidanez.

DI.Rădulescu Constantin – 120 mil.euro, 7450 mld.lei fonduri guvernamentale, am avea ceva motive și altele și altele. DI.Păsat, după care trecem la vot.

DI.Păsat Gheorghe – Aș vrea să îi răspund domnului Persu, pentru că dânsul face de multe ori afirmații fără acoperire. Noi studiem împărțirea bugetului și aș vrea să îl întreb ce număr are Legea bugetului de stat pe anul 2018.

DI.Persu Dumitru – Vezi-ți, domnule, de treabă, pentru că pe mine nu mă intimidăți cu asemenea ieșiri nepoliticoase!

DI.Păsat Gheorghe – Legat de suma de 10.030 lei, în Legea bugetului de stat pe 2018 apare prevederea că se constituie un fond la dispoziția Consiliului județean, calculat prin înmulțirea numărului de locuitori cu suma de

25 lei. Vreau să vă întreb dacă la repartitia către unitățile administrativ-teritoriale s-a ținut cont de numărul de ...

DI.Bușu Adrian – Acela este cum se constituie bugetul, nu cum se aplică în teritoriu! Nu dezinformați! Haideți să citim legea, pentru că o am în față! Nu se face după numărul de locuitori! Când o să faceți dumneavoastră activitatea legislativă, probabil că o să o faceți așa, dar până atunci, lăsați că avem un legislativ la București!

DI.Păsat Gheorghe – Întrebarea mea este: ați ținut cont de numărul de locuitori?

DI.Bușu Adrian – Iar eu vă spun că s-a ținut cont exact de ce prevede Legea bugetului de stat. Dați-mi, domnule Popescu, în Legea bugetului, unde scrie că trebuie să împărțim după numărul de locuitori! Haideți să nu dezinformăm când prezentăm legea! Mulțumesc frumos!

DI.Păsat Gheorghe – Atunci e luat după ureche!

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, s-au făcut toate precizările de rigoare. Supun la vot punctul 7 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna.Calianu Daniela – 12 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva? Nu se abține nimeni.

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

DI.Rădulescu Constantin - Dragi colegi, și acest material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea. Prin urmare, dacă sunt dezbateri, vă rog să interveniți. DI.Vîlcu, vă rog!

DI.Vîlcu Samoil – Sumele sunt semnificativ diminuate față de anul trecut, nemulțumitoare pentru marea majoritate a primarilor. Toți au fost nemulțumiți de sumele pe care le-au primit și nu vreau să mai intru în discuțiile legate de sumele pe care le-au primit primarii prin repartitie de la Consiliul județean. Aș vrea să vă rog, pentru că aveți o solicitare la primarul de la Berbești, care nu are nici canalizare, nu are nici drumuri și vă roagă ca din cei 5,5, km pe care îi are pe două drumuri comunale nenorocite, să-i alocați o sumă de 195.000 lei, domnule președinte. Are depusă documentația la dumneavoastră. Are numărul de înregistrare 255 din 10.01.2018.

DI.Rădulescu Constantin – Noi avem un proiect pe care vi-l vom supune aprobării. Alt proiect nu am. În acest proiect, dna Mazilu vă poate explica și, de fapt, știți și dumneavoastră că acest proiect de hotărâre este întocmit în conformitate cu prevederile legii, care precizează foarte clar formula, lungimea

drumurilor. Toți primarii au fost consultați prin adrese care s-au înaintat către unitățile administrativ-teritoriale și, sub semnătură, au declarat o anumită stare a drumurilor, ajungând la această situație.

DI.Vîlcu Samoil – Vă fac o propunere.

DI.Rădulescu Constantin – Nicio hotărâre nu este perfectă, dar legea, care poate nici ea nu este perfectă, dacă este lege trebuie respectată.

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, în cadrul legii, vă rog să diminueăm contribuția Consiliului județean pentru drumurile județene cu această sumă care este, de 195.000 lei și împăcăm și ...

DI.Rădulescu Constantin – Spuneți dumneavoastră să luăm banii de la RAJDP, nu?

DI.Vîlcu Samoil – Da, de la RAJDP, 195.000 lei.

DI.Rădulescu Constantin – Eu nu sunt de acord cu această propunere, dar, pentru că a fost făcută o propunere de modificare a hotărârii, supun la vot propunerea domnului Sami Vîlcu, aceea de a lua banii, practic, de la RAJDP și de a-i duce în altă parte. Cine este de acord cu propunerea de modificare a proiectului de hotărâre, propunere făcută de dl.Vîlcu Samoil?

Dna.Calianu Daniela – Sunt 12 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – Sunt 20 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Propunerea se respinge, cu nicio abținere.
DI.Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, v-am spus mai devreme că o să detaliez acum de ce am spus că v-ați însușit circa două treimi din fondurile alocate pentru drumuri comunale și drumuri naționale.

DI.Rădulescu Constantin – Mi-am însușit eu?

DI.Popescu Victor – Conducerea Consiliului județean pentru Consiliul județean. 7654 reprezintă banii pe care îi păstrează Consiliul județean pentru Regia de drumuri, reprezintă peste două treimi din totalul fondurilor. Ori, fanfaronada aceea pe care am văzut-o în presă, că toți edilii sunt mulțumiți de banii pe care îi primesc, eu zic să vă întrebați primarii numai de la dumneavoastră din partid să vedeți dacă sunt mulțumiți. Cred eu că această alocare este una total eronată. Am văzut argumente din punct de vedere economic cum că s-a ținut cont de un standard de cost / km pe drum județean, pe drum comunal. De ani de zile de când suntem aici știm că lungimea drumurilor comunale este considerabil egală cu cea a drumurilor județene, una reprezintă 41% din total drumuri care străbat județul Vâlcea, celălalt 36%. Cred eu că pentru rezolvarea problemelor pe care fiecare unitate administrativ-teritorială le are, trebuie să suplimentăm suma pe care o alocăm acestor localități, tuturor celor 89 de localități. Partidul Național Liberal v-a cerut, domnule președinte, dar nu v-am văzut să ieșiți la dezbateri, v-a solicitat o dezbateri la care să invităm toți cei 89 de edili ai județului Vâlcea și cred eu că acolo noi am fi trebuit să luăm act de propunerile domniilor lor. Am văzut că este în sală și dl.Gîngu, dl.Avan, dl.Dediu și văd că aici vorbim

degeaba. Fac apel la dânșii ca în Asociația Comunelor, înțeleg că săptămâna viitoare este o dezbatere amplă pe reforma administrativă, să propună acolo să fie alocați banii de la nivel județean, de la nivel național pe cu totul și cu totul alte criterii decât factorul politic. În continuare, vreau să vă mulțumesc, eu fiind locuitor al Țării Loviștei, că în cele 5 localități din Țara Loviștei, dacă însumăm toate alocările, fac aproape cât o localitate unde ați considerat dumneavoastră să alocați fonduri. Adică sumele adunate pentru toate cele 5 localități fac cât o localitate. Mă refer aici, ați dat la: Căineni – 0 lei. Vă mulțumim în numele Căineniului. Ați dat la Boișoara – 18.00 mii lei; la Titești – 8.00 mii lei; la Perișani – 28.00 mii lei. Deci, dacă însumăm 5 localități, fac aproape cât o localitate cu edil PSD. Nu știu dacă este corect să mai vorbim de criterii de care s-a ținut cont când se vede cu ochiul liber că singurul factor de care s-a ținut cont este cel politic. Astfel că, în încheiere vă spun că și eu, cum mă considerați dumneavoastră consilier județean și eu vă consider la fel cel mai bun simpatizant al Partidului Democrat. Îmi și aduc aminte că ați și avut tangențe cu aceste partid. Vă mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin - Tangențe, cotangențe! Domnule Popescu, Căineni nu are drumuri comunale, conform raportării și datelor primite de la ei, iar Titești nu a solicitat niciun ban. Și eu mi-aș dori să dau mult mai mulți bani tuturor numai că trebuie să aplicăm legea și o formulă. Credeți dumneavoastră că dacă ar fi banii aceștia mulți eu aș da altfel decât ar spune legea? Nu, nu aș face-o și nu o să o fac niciodată! Alocarea nu este eronată. Alocarea este conform legii, iar dacă cineva dintr-o localitate a declarat că are mai mulți kilometri de drum afectați decât prezintă realitatea, asta este! Și-a asumat sub semnătură. Legat de dezbateri, o să primiți răspuns în condițiile legii, cum v-am mai spus. Tot ați făcut referire la Titești și Căineni, v-am răspuns - una nu a solicitat, adică Titești, iar Căineni nu are drumuri comunale. Pe de altă parte, DN 7 D va fi preluat la județul Vâlcea și cred că ne veți mulțumi și vă veți mulțumi și dumneavoastră și sunt convins că veți vota preluarea acestui drum. Dacă mai sunt alte puncte de vedere? – Nu. Supun votului punctul 8 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin - Împotrivă?

Dna.Calianu Daniela – 12 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? – Nu. Mulțumesc.

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Cum aș putea să iau eu banii de la RAJDP pe drumurile județene și să se ducă RAJDP în faliment? Dacă dumneavoastră vă doriți așa ceva, eu nu pot să accept!

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, acest punct a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate. Dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu, supun votului punctul 9. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate de voturi.

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind majorarea valorii de inventariere a unor bunuri imobile, aflate în domeniul public al județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate, vă întreb dacă mai sunt alte puncte de vedere. Nu sunt. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate de voturi.

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preempțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 2.046 mp, situat în zona de protecție a Sitului arheologic de la Râmnicu Vâlcea, Cartier Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, identificat în Lista monumentelor istorice 2015, cod VL-I-s-A-09508.

DI.Rădulescu Constantin – Nu avem bani să îl cumpărăm, nici nu cred că este cazul. Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul ședințelor de comisii de specialitate ale Consiliului județean. Dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu, supun votului dumneavoastră acest material. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotriva?

DI.Vîlcu Samoil – Toți sunt împotriva.

Dna.Calianu Daniela – 12 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna.Calianu Daniela – Nu sunt abțineri.

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 0 abțineri.

Dna Calianu Daniela – Spun că trebuie aprobat cu două treimi.

DI.Popescu Victor – A picat proiectul de hotărâre.

DI.Rădulescu Constantin – A picat. Lasă-l așa dacă a picat, să vedem dacă avem bani să îl cumpărăm.

Dna Calianu Daniela – Nu este al nostru. Nu este proprietatea noastră.

DI.Lăstun Bogdan – Doamne Popescu, trebuie să îl cumpărăm!

DI.Rădulescu Constantin – Rog să se consemneze voturile împotriva la acest punct, pentru că, o dată cu exprimarea acestui punct de vedere, nu facem altceva decât...

Dna Calianu Daniela – Ne obligăm să îl cumpărăm.

DI.Rădulescu Constantin – ... decât să ne obligăm să îl cumpărăm.

DI.Zgripecea Dănuț – Ne dă în judecată.

DI.Persu Dumitru – Să își asume răspunderea!

DI.Rădulescu Constantin – Să își asume răspunderea, pentru că proprietarul este împiedicat. Pentru acuratețe, punctul 11 al ordinii de zi. Este vorba de acest teren pe care proprietarul, persoană fizică, intenționează să îl vândă și noi trebuie să ne exprimăm dreptul de preemțiune, adică dacă vrem să cumpărăm sau nu. Noi am spus foarte clar că nu vrem să cumpărăm. Supun votului dumneavoastră, pentru acuratețe, punctul 11 al ordinii de zi. Cine este pentru?

DI.Simion Aurel – Ce suprafață este?

DI.Rădulescu Constantin – Nu ați citit materialele?

Dna.Calianu Daniela – Sunt 2.046 mp.

DI.Rădulescu Constantin – Este un teren plin de rețele. În fine, treaba dumneavoastră! Deci, pentru acuratețe ...

Dna.Calianu Daniela – Este sit arheologic.

DI.Rădulescu Constantin – Deci, pentru acuratețe, cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

DI.Vîlcu Samoil – Rămâne la fel.

Dna.Calianu Daniela – 12 voturi împotriva.

DI.Persu Dumitru – Să menționați că își asumă răspunderea.

DI.Rădulescu Constantin – 12 voturi ale consilierilor județeni PNL. Să se comunice proprietarului rezultatul votului.

DI.Tudor Valer – Eu nu cred că este vorba de două treimi. Care este patrimoniul?

Dna Calianu Daniela – Nu este patrimoniul nostru.

Dna Ciocan Vetuța – Nu este al nostru. Este teren privat.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Mihăilescu, vă rog!

DI.Mihăilescu Gheorghe – Legea privind circulația juridică a terenurilor prevede dreptul de preemțiune unor entități stabilite prin lege și, respectiv, a unor vecini la înstrăinări sub sancțiunea anulării actului dacă nu s-a făcut dreptul de preemțiune. Evident, voi vota astăzi. Consiliul județean fie răspunde, fie nu răspunde. Dacă în 30 de zile nu se exercită dreptul de preemțiune, de a cumpăra acel lucru, cetățenul este liber să facă ce vrea cu el. După opinia mea, nu este o chestiune de drept de proprietate, ci doar de drept de preemțiune, de a exprima un punct de vedere.

Dna Ciocan Vetuța – Pe care l-am exprimat.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna secretar al județului, doriți să mai faceți vreo intervenție pe material?

Dna.Calianu Daniela – Este o discuție cu privire la cvorumul prevăzut. În proiectul de hotărâre sunt invocate, într-adevăr, dispozițiile art.45 alin.(3) coroborate cu prevederile art.98.

DI.Lăstun Bogdan – Este greșit trecut.

Dna.Calianu Daniela – Este vorba de hotărâri cu privire la patrimoniu, dar textul respectiv consider că se referă la patrimoniul județului. Este vorba despre un teren proprietate privată și nicidecum de un teren proprietate publică sau privată a județului, astfel încât eu consider că nu trebuiau invocate în proiectul de hotărâre și este o eroare. În proiectul de hotărâre nu trebuia invocat temeiul - art.45 alin.(3).

DI.Rădulescu Constantin – Eu am consemnat rezultatul votului. Între timp dna secretar al județului, împreună cu aparatul de specialitate, faceți comunicările și clarificările de rigoare și comunicați cetățeanului care a solicitat acest lucru.

Dna Ciocan Vetuța – Baza legală este în Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Dna.Calianu Daniela – S-a aprobat.

Dna.Ciocan Vetuța - Legea ne obligă.

DI.Rădulescu Constantin – S-a votat.

DI.Iliescu Cristian – Am înțeles că s-a aprobat, dar nu înțeleg lucrurile încâlcite.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri rezultate din investiția „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”.

DI.Rădulescu Constantin - Este vorba de proiectul cu fonduri europene care se implementează la CET. DI.Popescu!

DI.Popescu Victor - Întrucât văd că se instituie cenzura aici în Consiliul județean, lucru foarte grav pe care nu l-am văzut în ultimele 4 mandate...

DI.Rădulescu Constantin - Dar ce s-a întâmplat?

DI.Popescu Victor - Vreau să vă spun ce prevede hotărârea de la punctul anterior. Se renunță la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea respectivului imobil care este înscris în lista monumentelor istorice. Adică, noi nu am fost de acord să renunțăm la dreptul de preemțiune. Eu nu înțeleg cum traducem fiecare hotărârea aceasta după ureche. Unde este lege, nu este tocmeală! Noi nu am vrut să renunțăm la dreptul de preemțiune. Nu înțeleg amenințările acestea, că să o cumpărăm, că nu știu ce... Eu cred că ar trebui să păstrăm un cadru elevat în cadrul Consiliului județean.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Popescu! Cui nu i-am dat cuvântul?

DI.Iliescu Cristian - Mie!

DI.Rădulescu Constantin - Îmi cer scuze, nu v-am văzut.

DI.Iliescu Cristian - Ideea este următoarea. Dreptul de preemțiune înseamnă că noi intrăm primii la negocieri. Poate nu ne convine prețul și renunțăm!

Dna Calianu Daniela – Noi al doilea.

Dna.Ciocan Vetuța - Nu, Ministerul este primul care intră la negocieri.

DI.Iliescu Cristian - În felul acesta, Ministerul a renunțat, da?!

Dna.Ciocan Vetuța - Da!

DI.Iliescu Cristian - Nu renunțăm, intrăm la negocieri, dar de ce să spunem nu? Noi ne-am exprimat votul, în sensul că dorim să intrăm la negocieri pentru respectivul teren. Noi, consilierii PNL, ne-am exprimat votul în acest sens. Aceasta este problema - Dacă are rost să cumpărăm sau nu! Este foarte simplu!

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc și încă o dată îmi cer scuze că nu v-am văzut, domnule consilier. Punctul 12. Dacă sunt dezbateri? Dacă nu, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 12, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Autoritatea publică tutelară a criteriilor de selecție, a profilului candidatului, profilul consiliului, a matricelor aferente profilului candidatului și profilului consiliului pentru membrii consiliului de administrație la societatea Expo Nord-Oltenia S.A.

DI.Rădulescu Constantin - Stimați colegi, materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 13, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Expo Nord-Oltenia SA să desemneze 3 administratori provizorii propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de administrație începând cu data de 21.02.2018.

DI.Rădulescu Constantin - Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Dacă nu mai sunt observații, vă fac 3 propuneri pentru acești 3 administratori provizorii.

DI.Păsat Gheorghe - Prezentări!

DI.Rădulescu Constantin - Este vorba despre: Ionescu Tiberius-Leon, cel care este în prezent; este vorba de un funcționar public al Consiliului județean de la Direcția Generală Economică, dna.Militaru Rozalia Mihaela și directorul actual al Centrului Expozițional de la Seaca, dl.Văduva Nicolae. Dacă mai sunt alte propuneri? Nu mai sunt! Vă rog, Comisia de validare să

întocmiți buletinele de vot. Vă rog, domnule Spiridon, să precizați procedura de vot și așa să faceți la fiecare vot.

DI.Spiridon Nicu – Procedura de vot este următoarea: Cine nu este de acord cu persoanele de pe buletinul de vot, le taie cu o linie. Începem procedura de vot. Se dă citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, dl. Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

Punctul 15 – Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Vă propun să discutăm acum punctul “Diverse” până se numără voturile. Vă rog, domnule Stănculescu!

DI.Stănculescu Victor - Domnule președinte, la „Diverse” dacă îmi permiteți, două probleme. Am înțeles că la Consiliul județean ați primit o adresă din partea primarului de la Perișani cu privire la situația drumului național. Dacă aveți ceva să ne spuneți? Este înregistrată la dumneavoastră și numărul cu care a plecat de la Perișani este 736 din 14.02.2018. Aceasta ar fi o primă problemă. A doua problemă, am o întrebare și vă rog să găsim un punct comun cum vom aborda această situație în continuare. Ieri a fost o conferință de presă a primarului municipiului Râmnicu Vâlcea care spunea că, în perioada următoare, directorul SC Apavil va fi, nu știu dacă demis sau că i-a expirat mandatul, va fi numit un alt director, că dl.Jianu va fi numit director tehnic, iar un alt domn din Consiliul de administrație va îndeplini funcția de director al SC Apavil. Se spunea ceva de dl.Nistor. Sunt două probleme: DI.Jianu și dl.Bolovan, dacă nu mă înșel, sunt reprezentanții Consiliului județean în SC Apavil. Cum vom aborda această situație? Pentru că eu îmi aduc aminte, și dl.Persu poate să confirme, că mai acum vreo 2-3 ani de zile, era un zvon cum că liberalii pot să-l schimbe pe cel mai bun profesionist, om al Apavilului și atunci a fost o întreagă campanie de presă cu privire la această situație.

DI.Persu Dumitru - Ziceai să nu mai vorbim din amintiri!

DI.Stănculescu Victor - Ca să nu mai vorbiți dumneavoastră!

DI.Persu Dumitru - Numai cum vrei tu?

DI.Stănculescu Victor - Acum, eu vă întreb cum trebuie abordată această situație pentru că, pe de o parte, se invocă OUG nr.109/2011 și aici așa vrea să știu, dacă eu greșesc, dna Calianu poate să ne spună, s-ar putea să greșesc și eu, să nu dețin adevărul absolut! OUG nr.109/2011 spune că poți să fi interimar pe postul respectiv 4 luni cu prelungire de 2 luni, adică

6 luni. Domnului Jianu, cele 6 luni i-ar fi expirat dar OUG nr.109/2011 face referire la funcție, nu la persoană. Adică funcția, eu așa am înțeles, poate greșesc dna Calianu, funcția de director interimar la SC Apavil, la societăți precum SC Apavil, nu poate depăși 6 luni de zile. Dacă dumneavoastră, în calitate de președinte, cunoașteți această situație? Cum va aborda Consiliul județean această situație și ce vom face pe viitor?

DI.Rădulescu Constantin – DI.Folea, vă rog!

DI.Folea Gheorghe - Mulțumesc, domnule președinte. Am zis să mai descrețim puțin frunțile la sfârșit. Evident că problema banilor, pe care am discutat-o astăzi la buget, este o problemă pe care o avem și în familie, o avem și la servicii și o avem și în Consiliul județean. Evident că o parte a componentei votului negativ pe care l-am dat astăzi împreună, toți reprezentanții Partidului Național Liberal, mă așteptam așa, pentru aniversarea zilei mele de naștere, la niște bani în plus pentru Orlești. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Referitor la SC Apavil, mandatul directorului, din informațiile noastre, a expirat, iar restul problemelor este treaba, strict, a Consiliului de administrație: Domnule Nicu Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret pentru **punctul 14** de pe ordinea de zi.

DI.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 15.02.2018. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea a trei administratori provizorii în Consiliul de administrație al Societății Expo Nord-Oltenia SA, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: dna.Militaru Mihaela Rozalia, dl.Văduva Nicolae, dl.Ionescu Tiberius-Leon. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 0; voturi valabil exprimate - 33; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dna. Militaru Mihaela Rozalia: voturi pentru – 21, voturi împotriva - 12. DI. Văduva Nicolae: voturi pentru - 32, voturi împotriva - 1. DI. Ionescu Tiberius-Leon: voturi pentru - 21, voturi împotriva - 12. Având în vedere rezultatul votului, dna. Militaru Mihaela Rozalia, dl. Văduva Nicolae și dl.Ionescu Tiberius-Leon sunt desemnați administratori provizorii în Consiliul de administrație al societății Expo Nord-Oltenia SA. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! DI. Vîlcu!

DI.Vîlcu Samoil - Domnule președinte, suntem aproape de finalizarea investiției proiectului de la Mirajul Oltului. Trecând zilele și lunile trecute, cred că cel mai greu lucru este finalizarea unui proiect pe care îl avem. V-aș întreba, pentru că se apropie repede vara și ne-am dori ca acest Centru să fie funcțional, mai ales că este în apropierea drumului național și turiștii care tranzitează Călimăneștiul cred că nu și-ar mai dori încă un șantier acolo în

continuare, v-aș ruga să ne spuneți sau să informați consilierii județeni în ce stadiu ne aflăm cu finalizarea acestui proiect.

DI.Rădulescu Constantin - Suntem aproape gata, domnule consilier. Rog Direcția Generală Programe, Relații Externe și Direcția Tehnică să trimită pe adresa tuturor consilierilor județeni liberali stadiul fizic exact, pentru că asta doresc să aflu cu acest proiect. Vreau să vă spun că săptămâna trecută, urmare a dialogului pe care l-am avut cu dl. primar Florinel Constantinescu, am adresat o întrebare și eu legată de Casa de cultură. L-am contactat pe domnul primar, o să mergem împreună să discutăm pentru că este o problemă. Noi finalizăm această investiție și lângă avem o casă de cultură aproape în ruină. DI.primar trebuie să emită anumite acte: certificat de urbanism, expertize și așa mai departe. Am înțeles că va face acest lucru astfel încât, prin Compania Națională de Investiții să se reabiliteze și Casa de cultură. DI.Stănculescu!

DI.Persu Dumitru - Domnule președinte, vreau să fac și eu o remarcă dacă nu vă supărați. O să fiu scurt și concis! V-aș ruga frumos, atunci când faceți ca investiția să fie pusă în funcțiune, la tăierea panglicii să-i chemați și pe aceia care au trudit acolo, pentru că eu sunt sătul de șoricei din aceștia care vin, vorbesc și spun: „Pe lângă elefant tropăim, tropăim”. Chemați-i și pe aceia care au trudit ani de zile și inclusiv pe președintele Păsat, care știu prin ce am trecut, nu pe cei care habar nu au avut.

DI.Rădulescu Constantin - Vă garantez că o să invit pe toată lumea la tăierea panglicii și eu o să țin de ea.

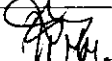
DI.Stănculescu Victor - Tot cu Mirajul Oltului, o singură întrebare ar fi. Dacă mai este aparatul de specialitate, am înțeles că s-ar fi montat și toboganele, s-ar fi montat tot ce era necesar pe acolo și este o singură problemă acum cu privire la încălzirea centrală, cu CET-ul. S-a rezolvat această problemă?

DI.Rădulescu Constantin - În materialul pe care o să-l primiți, veți avea toate detaliile. Rezolvăm și această problemă. Declar ședința închisă. O zi frumoasă! La revedere!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Prenume, nume:	Funcția	Semnătura	Data
Intocmit: Daniela Popescu Marian Viorica	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		20.03.2018