

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

Proces verbal încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 mai 2017, ora 10⁰⁰

În deschiderea ședinței se intonează Imnul Național al României.

DI.Rădulescu – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună dimineța și bine ați venit la ședința de azi! Înainte de a intra în desfășurarea ședinței, salut prezența în mijlocul nostru a domnului deputat Vasile Cocoș, a domnului primar Horia Horăscu și a administratorului special de la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, domnul Ștefan Prală.

DI.Rădulescu – Stimați colegi, încă o dată, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 31 mai 2017, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 32 consilieri județeni, absentează motivat un singur consilier județean, deci Consiliul Județean este legal întrunit. De asemenea, la ședință participă conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, reprezentanți din partea presei, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 2 procese – verbale, 2 informări, 22 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, ordinea de zi.

DI.Rădulescu - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 aprilie 2017

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 aprilie 2017. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 18 mai 2017

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 18 mai 2017. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință ordinară și până în prezent

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul I /2017.

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral din bugetul propriu al județului Vâlcea, a Bugetului Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, precum și a Bugetului împrumuturilor interne, pe anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și a Bugetului împrumuturilor interne, pe perioada 1 ianuarie - 31 martie 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2017 al Societății PARC IND VÂLCEA S.A.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Vîlcu – Doamne președinte, stimați colegi, la punctele 7, 8, 9 și 10, consilierii județeni ai PNL vor vota împotriva, cu motivațiile necesare. La punctul 7 de pe ordinea de zi, pentru cele două parcuri ne-am fi dorit altceva, respectiv să existe o perspectivă, dar văd că sunt departe de

ceea ce ne doream noi să fie. La punctul 8 care se referă la Expo Nord – Oltenia, deși s-au făcut ceva progrese ...

DI.Rădulescu – Domnule consilier, vă rog să analizăm întâi punctul 7 și apoi trecem mai departe.

DI.Vîlcu – Sigur, dar mai avem o intervenție la acest punct.

DI.Simion – Mi se părea normal, ca după 2 ani, 2015 -2016, să avem și noi, consilierii județeni, un raport de activitate cu ceea ce s-a realizat în această perioadă la Societatea PARC IND VÂLCEA S.A., unde Consiliul Județean Vâlcea deține 50% din acțiuni. Observăm ca atât pe anul 2015, cât și pe anul 2016, indicatorii de venituri sub nicio formă nu s-au atins, ba chiar pe anul 2016 din 173.860 lei s-au realizat 2.209 lei ceea ce reprezintă 0,013%. În schimb, cheltuielile se ridică la suma de 339.964 lei, deci avem o productivitate „0”. Tot la capitolul cheltuieli vedem pe anul 2016, la deplasări și diurne s-a depășit cu 200% bugetul. Mi se pare normal ca atunci când se dau bani sau când semnezi un stat de plată, să ai și un target ca să știi ce ai de făcut, dar să și răspunzi pentru ceea ce faci sau pentru ceea ce nu ai făcut. Noi aprobăm acum un buget prin care le mai alocăm încă 4 miliarde lei, fără să-i întrebe cineva de ceva. Văd că la Capitolul – Administratori, dacă anul trecut aveam 4, acum vrem 5 retribuții cu 5 milioane lei/lună, mai avem și o Comisie de cenzori tot 5 milioane lei/lună, pentru o activitate care din punctul meu de vedere este, din punctul meu de vedere, aproape „0”. Nu mi se pare normal ce se întâmplă acolo! Ar trebui ca noi, Consiliul județean, să stabilim criteriile de performanță și dacă ne uităm în buget, pe productivitate, la 1000 lei avem cheltuieli de 999 lei. Cu toate că ne-am dorit foarte mult realizarea acestor parcuri industriale care sunt benefice, cred că va trebui să punem piciorul în prag și să stabilim niște criterii de performanță. Vedem aici că fostul director care a fost până la 1 martie 2017, are de luat pe concediul pe anul 2016 și 2 luni și 10 zile din 2017, 7.500 lei. Mă întreb ce salariu a avut în anul 2016, în condițiile în care tu ai realizat un venit de 2.200 lei? vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – SC PARC IND VÂLCEA SA va fi un pariu câștigat de Consiliul Județean Vâlcea prin implicare și prin votul dumneavoastră, stimați consilieri județeni! Așa este, sunt foarte multe de făcut la această societate, dar acum avem o conducere nouă și ambițioasă, iar în perioada următoare trebuie să-i susținem, pentru că avem solicitări pentru a se începe activitatea în aceste parcuri, noua conducere să vină cu un plan, foarte concret, cu ce intenționează să facă anul acesta. Apoi vom discuta aici, împreună, astfel încât, repet, SC PARC IND VÂLCEA SA va fi un „pariu” câștigat de Consiliul Județean Vâlcea. Dacă mai sunt alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? - 12 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Societății "Expo Nord - Oltenia" S.A., pe anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da. Domnule consilier județean Samoil Vilcu, vă rog, aveți cuvântul!

DI.Vilcu - Domnule președinte, "Expo Nord - Oltenia" S.A. este o tema mai veche și știți foarte bine care au fost și care sunt în continuare problemele de acolo. Sigur, am avut un an 2016 care nu cred că se va mai repeta, eu sincer mi-aș dori să se repete, pentru că am văzut câțiva pași pe care Primăria Orașului Călimănești i-a făcut în direcția asta. A separat clădirile, le-a dat personalitate la fiecare, probabil în ideea în care vom găsi investitori pentru fiecare grup în parte și, dacă vom găsi, s-ar vedea câteva luminițe pe traseul de la Seaca. Spuneți dumneavoastră de cele două parcuri industriale, și vă spun că erau nenumărați investitori și la Seaca care își doreau să vină, cel puțin la modul declarativ. Ulterior, lucrurile s-au diluat și vedem în ce situație am ajuns. Sper că noua conducere să se apuce serios de treabă și să găsească soluții miraculoase pentru redresare. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Oameni buni, foarte mulți din această sală ați fost consilieri județeni încă de la începutul proiectului de la Seaca. Toți din această sală indiferent din partidul politic din care facem parte, vrem rentabil acest proiect numit Seaca. Eu vreau să vă informez, chiar vă solicit acordul și o rog pe doamna director Mazilu să identificăm resurse financiare, că vreau să selectăm o echipă de arhitecți și proiectanți, pentru că mie nu îmi iese o idee din cap. Centrul acesta ca să trăiască și să devină rentabil are nevoie de mulți bani. În aceste condiții, vă propun să selectăm această echipă de arhitecți și proiectanți, care să ne spună dacă nu cumva, într-un termen rezonabil, am putea muta acolo Clinica BFT de la Călimănești. Sunteți de acord să facem acest pas? Să ne spună și nouă niște specialiști dacă se poate sau nu. Asta ca un acord formal. În al doilea rând, după cum știți, investiția este uriașă și am un dialog aproape săptămânal cu domnul primar Constantinescu pe această temă, încercând să găsim soluții să ne descurcăm cu ceva pe care noi l-am creat, Consiliul Județean Vâlcea. Dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? - 12 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. PRELCET S.A. Râmnicu Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 19 voturi. Cineva împotriva? - 12 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

Facem mențiunea că domnul consilier județean Belciu Ion, nu participă la vot.

În urma votului, cu 19 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2017 și estimarea principalilor indicatori economico-financiari, pe anii 2018 și 2019

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Vîlcu – Vreau să îl rog pe domnul director Vălimăreanu să ne spună și nouă care sunt perspectivele Regiei de Drumuri în perioada 2017-2019 și care sunt lucrările pe care le are în derulare pentru anul acesta, având în vedere faptul că foarte multe lucrări sunt la o limită suportabilă, foarte multe lucrări sunt executate dar nu au încasat banii de la comunități, lucrări de proastă calitate în multe locuri din județul Vâlcea și cum gândește dumnealui ca această situație să fie depășită pentru a avea și noi în acest județ drumuri bune. În plus, vreau să ne spună dacă bugetul pe anul acesta suportă modificări și dacă are în vedere achiziții de utilaje performante pentru Regie. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Înainte de a-i da cuvântul domnului director Vălimăreanu, din respect pentru cei care stau în soare zi de zi, stau lângă repartitor și lângă asfalt la zeci de grade, vreau să spun că Regia de Drumuri este sub atenția mea directă. Nu spun că facem cele mai bune lucrări, pentru că totdeauna este loc de mai bine, dar am primit semnale că facem cel mai bun asfalt. Am discutat și am ședințe operative aproape

zilnic cu domnul Vălimăreanu, inclusiv cum să lucrăm și ne apropiem de 5000 tone de asfalt turnat lunar. Domnule Vîlcu ați spus că sunt niște lucrări de proastă calitate și vreau să vă uitați un pic la Glăviile să vedeți ce lucrare a fost executată acolo. Sunt de acord cu faptul că sunt locuri unde există probleme. Vreau să vă spun că a fost o întâlnire a tuturor primarilor din toată țara și suntem aproape unicat, chiar am solicitat parlamentarilor vâlceni să facem modificări la OUG nr.28/2013, astfel încât să putem să dăm lucrări în continuare Regiei. Suntem unicat în țară datorită faptului că celelalte consilii județene, care nu mai au regii de drumuri, o duc foarte greu. Mie îmi tremură sufletul pentru oamenii aceștia care au niște salarii foarte mici și au mai venit și cei care au câștigat procesele. Pentru ei ne zbatem și eu sunt aproape de acești oameni, pentru că toți au familie, au rate, au credite, au probleme, pe niște salarii mici și pe o muncă foarte grea. Ne propunem să luăm utilaje performante pentru Regie și, mai ales, ne propusesem să luăm acea stație de asfalt care va închide multe din problemele Regiei, care va deveni ultracompetitivă. Dar, a venit această problemă cu procesele. Acum luăm cântar ca să putem să intervenim, pentru că cineva își bate joc de noi, exemplu la Muereasca – facem drum județean și în 2 zile îl fac paf unii care transportă lemne pe acolo. L-am cerut domnului Berechet, pe care l-am văzut prin sală dar nu știu dacă mai este, să intensifice controalele acolo. Pentru că localitatea Muereasca este importantă mai ales pentru lumea care urcă la Mănăstirea Frăsinei, acolo se duce o țară întregă și este păcat să nu avem drumul bun. Ne-am propus să face niște piațete, niște puncte de vânzare, ca atunci când coboară oamenii de la mănăstire să cumpere produse tradiționale, o dulceață, un magiun, o țuică de Muereasca, ca să nu mai asistăm la târguri de vechituri pe marginea drumului. L-am rugat pe domnul primar să facă chestia asta, pentru că este obiectiv turistic strategic. Înțeleg că este director nou la ABA Olt și abia aștept să îl cunosc, pentru că la Glăviile dacă nu se intervine rapid pe cursul de apă, o lucrare care presupune 4 m de beton în pământ și 12 m deasupra, umflarea pârâului Pesceana pune în pericol zidul de sprijin pe DJ 677A. După părerea mea, drumurile noastre județene, în proporție de 80%, sunt stricate de lipsa de interes ABA Olt.

DI.Simion - Stat în stat!

DI.Rădulescu – Avem drumuri județene și stații de apă în pericol! Bă mă mai trezesc și cu niște somații de amendă pe la RAJDP Vâlcea! Ok, noi suntem Consiliul județean, facem apel, la modul elegant, vă rugăm interveniți unde sunt probleme pe cursurile de ape, pentru că muncim degeaba! Am băgat miliarde de lei în zidul acesta de la Glăviile, îl dau pe ăsta exemplu, și nu s-a intervenit nici până acum. Da, nu vreau să mai lungesc discuția, domnule director Vălimăreanu, vă rog scurt!

DI.Vălimăreanu – Vă mulțumesc, domnule președinte! O mare parte din întrebările la care trebuia să răspund eu, le-ați rezolvat

dumneavoastră. Propunerea de buget pentru anul 2017 este în măsură să asigure la sfârșitul acestui an salariile integrale acordate întregului personal angajat, suplimentar celor 31 de persoane pe care le-am reangajat și obținerea de profit. În momentul de față, avem în execuție peste 200 de lucrări într-un program pe care l-ați aprobat acum 2 luni, avem lucrări care se execută aproape în fiecare localitate din județul nostru. Referitor la afirmația dumneavoastră că executăm lucrări de proastă calitate, vreau să vă spun că sunteți într-o totală eroare. Dacă doriți să verificați afirmațiile dumneavoastră, oricând puteți să mergeți alături de mine în teren, zi de zi, la toate lucrările pe care le executăm, nu numai în relația cu Consiliul județean, ci și cu ceilalți terți, parteneri.

DI.Vîlcu – Terții nu vă permit să faceți lucrări proaste!

DI.Vălimăreanu – Față de normativele în vigoare, vă dau un exemplu, la un covor asfaltic cu garanție de 2 ani de zile, noi acordăm 8-10 ani garanție, deci aproape de 4 ori mai mult, domnule consilier! Știu atitudinea dumneavoastră și a celorlalți colegi ai dumneavoastră de mai multă vreme, atât față de mine personal, cât și față de activitatea Regiei. La a treia întrebare pe care ați pus-o avem într-adevăr sume de încasat de la câteva primării, dar nu sunt sume mari. Cea mai mare sumă fiind cea de la Primăria Orașului Călimănești, respectiv 2,3 miliarde lei din data de 16 septembrie 2016, care provine din asfaltarea drumului dintre baraj hidro Turnu, până la Mănăstirea Turnu, lucrare executată în condiții de calitate și toată lumea, cred că este mulțumită. Toate lucrările executate de Regie către Consiliul Județean au fost vizitate și controlate de inspectorii de la Inspekția în Construcții Vâlcea. Referitor la Programul de achiziții vrea să vă spun că avem, pe forțe proprii, o sumă de 11 miliarde lei pentru dotări cu utilaje pe care le vom achiziționa în lunile următoare, respectiv trailer, un cântar de 50 tone, un buldoexcavator, un excavator, utilaje de mică mecanizare, motocompresoare și cilindru compactor pentru reparații asfaltice. Dacă mai sunt alte întrebări, vă stau la dispoziție.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Nu doream să intervin, dar a apărut o problemă, respectiv faptul că domnul director Vălimăreanu este supărat pe atitudine și pe colegi. Domnule Vălimăreanu, chiar nu trebuie să fiți supărat, că până la urmă discutăm. Domnule președinte, două întrebări am cu privire la RAJDP Vâlcea. Îmi aduc aminte că acum două ședințe, domnul consilier județean Pîrvu, coleg al dumneavoastră, făcea niște afirmații, iar dumneavoastră în calitate de președinte i-ați pus în vedere ca la ședința următoare să ne pună la dispoziție un raport detaliat, și au trecut acele două ședințe și nu s-a întâmplat nimic. Am văzut, cu toate că avem un lider de sindicat, cu sunteți alături de cei care stau la 40⁰ lângă compactor sau utilajele de turnat asfalt și aș vrea să îl întreb pe domnul director

Vălimăreanu când a fost ultima majorare salarială la RAJDP Vâlcea? Toți suntem îngrijorați, vorbim, dar până la urmă haideți să vedem concret!

DI.Rădulescu – Nu fi politruc!

DI.Stănculescu – Nu sunt politruc, domnule președinte Rădulescu, dar dacă sunteți alături de oameni, haideți să fim cu adevărat alături de ei! Așa că, să ne răspundă domnul director Vălimăreanu, când a fost ultima majorare salarială la RAJDP Vâlcea?

DI.Rădulescu – Știți ceva, domnule consilier Stănculescu! Noi ne luptăm acum și din acest motiv stau zi de zi și lucrăm pe OUG nr.28/2013 cu prioritate pentru a încasa ca să avem să dăm banii la acei oameni care au câștigat procesele. Da, le-aș mări salariile azi, le-aș dubla chiar, dar în acest moment suntem foarte îngrijorați pentru plata salariilor celor care au revenit la serviciu. Corect, domnule Vălimăreanu? – Da. În al doilea rând, dragă Victore, ai puțină răbdare, poți să vii să te documentezi, este pe circuit ...

DI.Rădulescu – Ești atent?

DI.Stănculescu – Da, da sunt!

DI.Rădulescu - ... este pe circuit după cum știi, Secretarul județului este aici, ți-a explicat ieri cum stau lucrurile. Știi ce nu îmi place mie, o chestiune de genul „știți am auzit că fac unii ceva”! Zi domnule cu subiect și predicat, data, ora și locul! Este pe circuit și vă voi informa punctual legat de această chestiune. Domnule Vălimăreanu, răspundeți la întrebare vă rog!

DI.Vălimăreanu – Ultima majorare salarială a fost efectuată anul acesta, chiar dacă a apărut în urma unei Hotărâri de Guvern, iar în cursul anului trecut am avut majorări la 7 persoane. Salariile tuturor angajaților au fost plătite și puteți să faceți o comparație cu alte unități de profil din județ care au mari întârzieri la plata salariilor.

DI.Rădulescu - Încă ceva, Regia a lucrat și pe 23 și pe 24 decembrie anul trecut, în timp ce alții erau acasă. Dacă mai sunt alte întrebări, domnule consilier? – Nu. Vă mulțumesc! domnule Persu, vă rog!

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi! Sigur, opoziția își are rolul ei bine definit, prin practica de-a lungul anilor, prin ceea ce trebuie să facă într-o asemenea structură care se numește organism de conducere, de coordonare a activității administrației județene în județul Vâlcea. Pe mine însă mă surprinde în mod neplăcut poziția unor consilieri, colegi ai noștrii, care, să mă ierte că mă exprim așa, sunt în totală necunoaștință de cauză, fac acuzații deosebite care nu au la bază niciun fundament real. Domnul Păsat, care azi a tăcut și bine a făcut, asta înseamnă că mai are bun simț, știe foarte bine că reorganizarea, restructurarea și Strategia de dezvoltare a RAJDP Vâlcea a fost aprobată și stabilită în conducerea din anii 2015 – 2016. Tot ceea ce s-a întâmplat în această perioadă a fost bine, iar domnul Vălimăreanu nu a avut niciun fel de probleme, nu l-a criticat nimeni, nu l-a atacat nimeni pe nicio lucrare, etc. Repartizarea

resurselor, fondurilor bugetare s-a făcut bine atunci și țin minte că acolo era domnul vicepreședinte Bulacu, care a făcut obiectul presei noastre locale săptămâni și luni în șir, cum și ce mari minuni au făcut dumnealor la RAJDP Vâlcea și cu ce finanțări suplimentare au venit, cu fonduri aprobate de fapt de la Guvern. Acum nu mai este bine! Dar ceea ce doream să vă ramintesc domnule Vîlcu, este faptul că în perioada respectivă 2015 – 2016, când au condus dânsii Consiliul Județean Vâlcea, s-a făcut o Strategie de restructurare a activității RAJDP Vâlcea, aprobată de noi toți aici. Arcul PNL trebuia să aprobe pentru că era la conducere, iar noi nu am avut nimic împotriva, pentru că atât cât s-a explicat și de domnul Vălimăreanu și de specialiștii dumneavoastră, am înțeles că era necesară această restructurare. Însă, iată că un număr de salariați, nici nu știu câți, au câștigat procesul în instanță, iar noi trebuie să restituim niște drepturi salariale la oameni. Noi, Consiliul Județean Vâlcea, condus de PSD! Și cu atât mai mult sunt foarte contrariat, așa într-o gândire de economist, și am văzut cu stupoare că sunt conducători de-ai dumneavoastră la nivel de Parlament, care contestă faptul că Guvernul actual vrea să repartizeze niște bani pentru RAJDP Vâlcea în sensul eficientizării activității și realizării unor atribuții pe care le avem, domnilor consilieri, prin Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Drumurile județene, și vă reamintesc acest lucru, sunt administrate de Consiliul județean prin această Regie. Că vom încerca și noi probabil în perioada următoare să transformăm Regia într-o societate comercială, asta este cu totul altceva, dar cel puțin până în ziua de azi, inclusiv fosta conducere PNL-istă, a susținut menținerea acestei Regii pe niste criterii bine fundamentate și bine stabilite de reorganizare, de restructurare, etc. deci, eu v-aș ruga respectuos, haideți să venim cu argumente, pentru că este foarte ușor să spui „ați realizat Parcul industrial de la Bălcești și Drăgășani, dar nu ați făcut nimic acolo”. Vă spun eu că nu am făcut nimic toți, dacă era să facem ceva! Ceea ce însă am făcut noi, un lucru extraordinar, stimați colegi, a fost înființarea acestor parcuri industriale care ne ajută să amplasăm acolo orice doritor care vrea să desfășoare activitate. Problema este că în continuare noi, numai arcul PSD, dacă putem și dacă găsim să aducem activități economice în aceste parcuri, ar fi extraordinar de bine. Dar din momentul în care ele au început să funcționeze, au un consiliu de administrație, dau rapoarte lunare, care au existat ca să contrazică un coleg aici, problema este ce facem noi cu anumite obiective de investiții, în care am investit bani serioși, noi, Consiliul Județean Vâlcea. Și mai ales, domnule consilier, ca să ajung pe linia dumneavoastră critică, respectiv Seaca, haideți să fim corecți și cinstiți, nici consiliul local, nici fosta conducere a Consiliului județean nu prea au mișcat nimic, ci au venit doar cu promisiuni, „vom face, vom drege, „am găsit, am discutat” și este în stadiul în care este. Haideți să luptăm în

continuare și să vedem ce putem face! Eu v-aș ruga, dacă este posibil, să țineți cont de această propunere, și aș propune ca această unitate de la Seaca, prin proceduri legale și în cazul legislației actuale, să o privatizăm, deci să o scoatem de sub influența și administrarea Consiliului Județean Vâlcea, mai ales că eu cred că au trecut cei 5 ani de zile în care aveam obligația să o menținem. În august? În august sunt ca și trecuți. Deci, până atunci să promovăm o documentație și dacă este posibil și sunteți de acord să o privatizăm. Eu vă mulțumesc pentru atenție și îmi cer scuze dacă v-am supărat cu ceva!

DI.Rădulescu – Este foarte mult de discutat și nu mai vreau să mă întorc la acest subiect – Seaca. Primul lucru pe care eu îl propun, și am înțeles că ați fost formal de acord, este să vedem dacă putem muta Clinica BFT Călimănești. Acum, repet, eu nu vă dau lecții, nu vă contest, dar pur și simplu avem un dialog absolut constructiv și vă mulțumesc pentru acest lucru. Dacă mai sunt observații? – Da

DI.Stănculescu – L-am ascultat pe domnul Persu cu interes și, pot spune că mulți colegi am putea învăța cât de cât de la dumnealui, când dorește arta dialogului. Domnule Persu, aveți dreptate, dar îmi aduc aminte cât de critic erați în anul 2015 când vorbeam de reorganizarea RAJDP Vâlcea și când această unitate era în pragul falimentului. Toți am fost de acord cu acea reorganizare, însă eu cred că am mers orbește pe încredere, pe ce ne-a spus consiliul de administrație, pe ce ne-au spus specialiștii, pe ce ne-a spus conducerea, și nu am ascultat și părerea oamenilor din interior. Acum, în momentul de față, Curtea de Apel Pitești le-a dat dreptate acelor oameni care au fost disponibilizați și noi, Consiliul județean, trebuie să plătim că am avut încredere la momentul acela. Acum, și cu instanțele de judecată sunt niște dubii, adică Tribunalul Vâlcea este mai slab pregătit decât Curtea de Apel Pitești, dar nu mai avem ce să facem, pentru că este o hotărâre definitivă și executorie. Ca atare, nu ar trebui să deranjeze, cum spunea și Președintele Consiliului județean, pe nimeni astfel de discuții cu privire la orice societate subordonată Consiliului Județean Vâlcea, că până la urmă din aceste discuții contradictorii, uneori mai certărețe, cred că pot ieși și lucruri bune.

DI.Rădulescu – Eu mă bucur că s-a înțeles și că ceea ce vreau să ajungă la oamenii de la RAJDP Vâlcea, cei care duc greul acolo, este faptul că noi aici nu facem declarații politice și ne jucăm cu soarta lor. Chiar suntem responsabili și vreau să fim responsabili cu toții vis-a-vis de ceea ce se întâmplă acolo, pentru că eu vă spun și cred că știți cu toții, RAJDP Vâlcea este o unitate strategică printre puținele din România. Nu cred că mai este vreuna care să nu fie în insolvență sau în faliment, etc. Anul trecut, pentru faptul că am lucrat până pe 24 decembrie, am încheiat cu 18 miliarde lei vechi în cont. Trebuie să ținem cu dinții de această unitate, pentru că sunt probleme, este nevoie de intervenții pe drumurile județene, iar banii sunt foarte puțini. Am depus la Ministerul Dezvoltării

proiecte, dar să vedem câte se vor aproba. Apropo, tu ai o sursă publică sau mai bine zis ca avocații? Ai putea să-mi precizezi și mie sursa pe care o ai, legat de banii care se alocă județului Vâlcea și cât se alocă pe drumurile județene? Că eu unul nu știu! Eu știu că ministerul lucrează cu Consiliul județean și cu primăriile, cu aceeași măsură, că și noi, ca orice altă unitate administrativ-teritorială, am depus proiecte. Doamne ajută să ni se aprobe cât mai multe proiecte! La unele dintre ele și eu am obiecțiuni, că de exemplu drumul de la Băbeni până la Primăria Mihăești noi îl avem cam gata și nu m-ar mai interesa să primesc finanțare. Poate ar fi mai bine să îi primească localitățile, dar așa s-ar numi un pic altfel și nu vreau să intru în discuție, pentru că eu nu încalc legea. Cred că nimeni din județul Vâlcea nu trebuie să-și permită să încerce prin declarații să agite primarii. Toți primarii au depus proiecte și așteaptă săracii, cum așteptăm și noi, cu sufletul la gură, să vedem ce se aprobă, creșă, grădiniță, apă, canalizare, etc. Avem și aceste proiecte europene, despre care putem să facem o discuție așa de frumoasă pentru că le-am preluat într-adevăr, și aici mă opresc, oameni buni.

DI.Stănculescu – Dacă îmi permiteți, că tot v-ați uitat la mine și mă tot întrebați de surse ...

DI.Rădulescu – Nu îmi mai pot lua ochii de la tine!

DI.Stănculescu – Cu privire la surse nu o să vă divulg sursa sau sursele...

DI.Rădulescu – Este publică sau ...

DI.Stănculescu – Colegi de-ai dumneavoastră din alte județe! Eu știu că există o supărare că am dat exemple în județ unde s-au purtat discuții cu privire la Ministerul Dezvoltării.

DI.Rădulescu – Tocmai dezvoltării o faptă de corupție acum?

DI.Stănculescu – Nu știu dacă este faptă de corupție în a avea un dialog cu primarii, în a avea un dialog cu consilierii județeni, pentru că nu cred că este o faptă de corupție când spunei „am fost la Ministerul Muncii și le-am spus să rezolve problema de la Bălcești”. Nu cred că faceți trafic de influență în condițiile în care acel cămin de bătrâni nu este subordonat Consiliului Județean Vâlcea. Ați făcut trafic de influență?

DI.Rădulescu – Iartă-mă că îți spun, cu toată prietenia Victore, bați câmpii! Este o diferență, și repet sumele pe OUG nr.28/2013 nu le știe nimeni și nu este normal să le știe cineva. Pe ce să discutăm! În ce calitate să discut eu cu consilierii județeni și cu primarii pe OUG nr.28/2013 când nu se știe ce se lucrează acolo! Eu nu am parcurs ziare, ca unii colegi ai dumneavoastră, că strâng primarii pe la Berbești și pe nu știu mai unde. Eu nu știu de unde au ei informațiile acestea, pentru că eu știu că mă duc la minister, întreb și mi se răspunde că se lucrează și să aștept că o să primesc informațiile în momentul în care ministerul își va fi făcut toate calculele. Despre asta vorbesc, Victore! Lasă-mă cu Bălcești!

DI.Stănculescu – Era vorba de acea infracțiune, că vorbim de infracțiuni!

DI.Rădulescu – Nu te-am acuzat de nimic! Știți ce vreți să faceți? Vreți să puneți primarii în situația în care să creadă că nu vor cei de la județ! De unde ști tu ce bani se aprobă? Ai tu vreo informație? Dacă ai spune-ne și nouă că noi nu avem! Ai tu vreo informație verificată sau neverificată?

DI.Stănculescu – Eu am o rugămintă la dumneavoastră să țineți în birou cele două comunicate de presă, al meu și al colegului meu, și să sperăm că ceea ce am afirmat în acele comunicate nu se va întâmpla.

DI.Rădulescu – Ba eu sper să se întâmple și să se dea bani pe drumurile județene, pentru că drumurile județene sunt ceva, iar cele comunale altceva.

DI.Stănculescu – Nimeni nu a negat că nu trebuie dați bani pe drumurile județene, însă trebuie să avem în vedere faptul că sunt drumuri județene care pot fi făcute pe proiecte europene, nu pe OUG nr.28/2013. Dar, mă rog astea sunt alte discuții pe care ar trebuie să le avem în ședințe de lucru, să le spun așa. Domnule președinte, importante pentru județul Vâlcea sunt și drumurile județene, dar și drumurile comunale. Eu știu că vă deranjează un lucru. Am observat că vă deranjează când o informație apare înainte de a o da dumneavoastră. Și nu a făcut nimeni trafic de influență, nici eu, nici colegul meu care a făcut acel comunicat de presă, însă toți președinții de consilii județene și vă dau exemple: Dâmbovița, Olt, au făcut o întâlnire cu toți consilierii județeni, indiferent de coloratura politică, toți primarii, indiferent de coloratura politică și au discutat. Asta v-am solicitat și v-am rugat.

DI.Rădulescu – Pe ce, domnule consilier, au discutat? Când să te întâlnești trebuie să discuți pe niște cifre, Victore! Știi tu vreo cifră? Dacă o ști, spune-ne și nouă! Eu spun că nu știe și sunt doar declarații politicianiste menite să întărească lumea și să iasă scandal!

DI.Stănculescu – Să păstrați acele două comunicate de presă!

DI.Rădulescu – Am înțeles și nevoia de tandrețe și uite am să vă invit la o iarbă verde să stăm de vorbă așa relaxați!

DI.Stănculescu – Putem și în birou!

DI.Rădulescu – Nu în birou că suntem mulți. O să vorbesc cu directorul de la Muzeul Județean să mergem la o iarbă verde. În traducere liberă, oameni buni, când nu știi și nu ai informația pe ce să discuți, ce să faci, să agiți oamenii! Uite aici primar în sală! Vin săracii la noi și spun „am auzit că etc.”, și eu le spun să lase pe „am auzit că ...”! Trebuie să discutăm serios și să nu mai punem lumea pe drumuri! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Nu vreau decât, foarte pe scurt, să-i reamintesc domnului consilier Stănculescu, că vine cu niște informații fără să aibă argumente, că s-au întâlnit președinții cu nu știu cine. De unde știi?

DI.Rădulescu – Nu s-au întâlnit, că nu aveau pe ce să discute.

DI.Persu – Că Dumitru Persu a criticat acum 3-4 ani RAJDP Vâlcea. Dimpotrivă, și domnul Vălimăreanu este aici și poate confirma, mie chiar mi-a făcut un rău atunci într-un fel, pentru că a spus „Domnul Persu, de față cu răposatul, a spus clar că dacă nu se face restructurare, am pus Regia în coadă de pește”. Este așa domnule director? Eu am lăudat inițiativa, și asta am vrut să scot în evidență, că fiind chiar în opoziție am fost chiar constructiv și am lăudat inițiativa fostei conduceri de a redresa și de a ține pe picioare RAJDP Vâlcea, ceea ce bine faceți și dumneavoastră în continuare. Asta este părerea mea! Restul puteți să aveți orice imagine! A, că s-au repartizat fonduri și s-au finanțat lucrări de asfaltare aiurea în perioada pre-electorală de către fostul partid care a condus Consiliul județean, știți foarte bine – Oteșani, Jiblea, Faurecia, etc. Ați făcut-o pre-electoral, banii s-au încasat, lucrarea a rămas făcută.

DI.Rădulescu – Domnilor consilieri, nu este vorba de lucruri oneroase, trafic de influență, etc. Dar nu știm acum ce bani se alocă județului! Să de Dumnezeu să se aloce cât mai mulți! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotrivă? - 11 voturi. Se abține cineva? – 1 vot. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 1 abțineri, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Domnul director Vălimăreanu mai dorește să ia cuvântul. Vă rog, domnule director!

DI.Vălimăreanu – Necesitatea restructurării Regiei am prezentat-o și subliniat-o în nenumărate rânduri, în ultimii 5 ani anteriori anului 2015. Un lucru extraordinar de bun a făcut conducerea Consiliului județean, domnul Păsat a avut curajul să pună pe ordinea de zi această temă – restructurarea activității RAJDP Vâlcea. Astfel, la sfârșitul anului 2015 Regia a înregistrat un profit de 23 miliarde lei vechi, a plătit în totalitate salariile compensatorii persoanelor concediate. Este bine de știut, mai ales pentru domnul consilier Stănculescu, că nu acordă Consiliul Județean Vâlcea sume suplimentare pentru plata drepturilor salariale pe ultimii 2 ani de zile, ci se vor acorda prin efortul celor care lucrează în continuare la această unitate. Aici cred că nu a înțeles, domnul consilier Stănculescu.

DI.Pîrvu – Domnule director Vălimăreanu, nu ne mai minții, că ne minți de ne rupi! M-am săturat de minciunile dumneavoastră! Spune-le oamenilor că nu ai mai mărit salariile din anul 2008! Măcar stai jos și taci din gură!

DI.Rădulescu – Domnule Vălimăreanu, la mine la partid nu se întâmplă așa ceva! Luați loc, vă rog!

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind eşalonarea la plată a obligațiilor fiscale provenite din redevență și majorări datorate bugetului propriu al Județului Vâlcea de către S.C. APAVIL S.A. Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 29 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

Facem mențiunea că domnii consilieri județeni Dima Adrian Cosmin și Oproiaca Alexandru, nu participă la vot.

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a județului Vâlcea, adoptată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 81 din 31 mai 2016

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la stabilirea criteriilor, procedurilor și a atribuțiilor specifice în baza cărora Președintele Consiliului Județean Vâlcea numește și eliberează din funcție administratorul public

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea

DI.Rădulescu – La acest punct de pe ordinea de zi, vă propun completarea hotărârii cu încă un articol care va avea următorul cuprins: „Art.2 - Pe data prezentei își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.32 din 31 august 2016, privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea.” Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea

DI.Rădulescu – Cine este de la Bibliotecă în sală? – Nimeni?

Dna Calianu – Este doamna Dana Rădulescu.

DI.Rădulescu – Bine ați venit, doamnă Dana Rădulescu! Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la finanțarea obiectivului <<Fazarea proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea”>>

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 19 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Domnule deputat Cocoș, vă rog să nu vă lăsați pe tânjală cu acea modificare la Legea nr.98, pentru că la UNCJR, cred că premierul Grindeanu când a spus că va face modificări, se referea și la această chestiune. Deci, am toată încrederea că veți trata cu mare

responsabilitate această modificare, astfel încât Regia să poată exista. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 20

Proiectul de hotărâre privind aprobarea modelului PROTOCOLULUI DE COLABORARE încheiat între Consiliul Județean Vâlcea/Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Direcția de Sănătate Publică Vâlcea și Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea în vederea punerii în aplicare a prevederilor Ordinului nr.985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Vîlcu – Dacă domnul director are ceva să ne spună în legătură cu acest proiect!

DI.Rădulescu – Domnule director Badea, aveți ceva de spus?

DI.Badea – Nu.

DI.Rădulescu – Cred că o să aveți de spus mai multe la următoarele ședințe! Azi nu are nimic de spus! Sunteți satisfăcut, domnule Vîlcu?

DI.Vîlcu – Nu.

DI.Rădulescu – Nu sunteți! Dacă nu mai sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 30 voturi. Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

Facem mețiunea că doamna consilier județean Roșu – Călina Roxana Laura, nu participă la vot

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 20 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări și mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea "Expo Nord - Oltenia" SA, să declanșeze procedura de selecție pentru un membru în Consiliul de Administrație.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a

primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Vîlcu – Am putea rămâne cu actualii membrii și să nu mai mergem cu unul în plus.

DI.Rădulescu - Dacă mai sunt și alte observații. Nu. Dacă nu mai unt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? - 11. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 21 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comitetul Județean pentru implementarea Planurilor Regionale de Servicii de Sănătate

DI.Rădulescu - Ca răspuns la solicitarea Direcției de Sănătate Publică Vâlcea nr.5319 din 03.05.2017, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6055 din 05.05.2017, persoana propusă să fie reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Comitetul Județean pentru implementarea Planurilor Regionale de Servicii de Sănătate este doamna Oprea Diana Nicoleta, consilier superior în cadrul Direcției Generale Economice, Biroul Servicii Publice Județene, Monitorizare Instituții de Învățământ și Cultură, Sănătate, conform adresei nr. 6055 din 09 mai 2017. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații sau propuneri? Nu. Având în vedere faptul că hotărârea se adoptă prin vot secret, vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Rădulescu – Rog Comisia de validarea să-și intre în atribuții.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Spiridon, vă rog!

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 22 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;

BELCIU ION – prezent;

BOBOCEA GHEORGHE – prezent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;
FOLEA GHEORGHE – prezent;
ILIESCU MARIUS CRISTIAN – prezent;
IORDACHE DĂNUȚ – prezent;
JINARU ADAM – prezent;
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;
NEAMU IOAN – prezent;
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;
PĂSAT GHEORGHE – prezent;
PERSU DUMITRU – prezent;
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VĂDUVA CECILIA – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent;
ZGRIPCEA DĂNUȚ – prezent.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – ***Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 22. "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 mai 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comitetul Județean pentru implementarea Planurilor Regionale de Servicii de Sănătate, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Oprea Diana Nicoleta. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi anulate – 2, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 28, voturi împotrivă – 3. Având în vedere rezultatul votului, doamna Oprea Diana Nicoleta este reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Comitetul Județean pentru implementarea Planurilor Regionale de Servicii de Sănătate. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un***

singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.

DI.Rădulescu – Mulțumesc, domnule Spiridon! Doamna Secretar al Județului, urmare sesizării domnului consilier Păsat vă rog să faceți completarea materialului cu administratorul public, în sensul soț, dar și soție.

Dna Calianu – Soț/soție.

DI.Rădulescu – Vă rog să faceți completarea, pentru că a sesizat domnul Păsat.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 lit.a), pct.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 31 august 2016, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? Nu. Având în vedere faptul că hotărârea se adoptă prin vot secret, vă rog să faceți propuneri!

DI.Bușu – Domnule președinte, stimați colegi, majoritatea PSD-ALDE-PER îl propune pentru Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești pe domnul ing.Mănoiu Constantin Radu.

DI.Rădulescu – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt, rog Comisia de validarea să-și întreprindă atribuțiile.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Spiridon, vă rog!

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 22 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;

BELCIU ION – prezent;

BOBOCEA GHEORGHE – prezent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – prezent;

ILIESCU MARIUS CRISTIAN – prezent;

IORDACHE DĂNUȚ – prezent;
JINARU ADAM – prezent;
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;
NEAMU IOAN – prezent;
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;
PĂSAT GHEORGHE – prezent;
PERSU DUMITRU – prezent;
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VĂDUVA CECILIA – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent;
ZGRIPCEA DĂNUȚ – prezent.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 23.** *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 mai 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Mănoiu Constantin Radu. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi anulate – 2, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 29, voturi împotriva – 2. Având în vedere rezultatul votului, domnul Mănoiu Constantin Radu desemnat membru titular în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela".*

DI.Rădulescu – Mulțumesc, domnule Spiridon!

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Udubașa Daniela Ștefania, consilier, gradul profesional superior

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? Nu. Având în vedere faptul că hotărârea se adoptă prin vot secret, vă rog să întocmiți buletinele de vot! Doamna Udubașa este în sală?

DI.Badea – Nu este.

DI.Rădulescu – De ce nu este, domnule director?

DI.Badea – Domnule președinte, nu a fost invitată, eu am rugat-o să vină, dar dumneaei este mai timidă.

DI.Rădulescu – Dar dumneavoastră mai sunteți director acolo sau nu mai sunteți?

DI.Vîlcu – De la noi nu ia votul dacă nu o vedem în sală!

DI.Badea – O chem și până la sfârșitul votului o să vină.

DI.Rădulescu – Da, vă rog să o chemați aici că nu este departe, ca să o cunoască toți consilierii județeni.

DI.Vîlcu – Atunci amânăm votul până vine doamna.

DI.Rădulescu – Eu vă propun așa: domnule Vîlcu, haideți să votăm și în timpul votului ajunge și dânsa. Rog Comisia de validarea să-și intre în atribuții.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Spiridon, vă rog!

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 24 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;

BELCIU ION – prezent;

BOBOCEA GHEORGHE – prezent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – prezent;

ILIESCU MARIUS CRISTIAN – prezent;

IORDACHE DĂNUȚ – prezent;

JINARU ADAM – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;
NEAMU IOAN – prezent;
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;
PĂSAT GHEORGHE – prezent;
PERSU DUMITRU – prezent;
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VĂDUVA CECILIA – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent;
ZGRIPCEA DĂNUȚ – prezent.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 24.** "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 mai 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Udubașa Daniela Ștefania, consilier, gradul profesional superior, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Udubașa Daniela Ștefania. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30; voturi anulate – 2, voturi nule - 1. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 29, voturi împotrivă – 1. Având în vedere rezultatul votului, doamna Udubașa Daniela Ștefania va exercita pentru o perioadă de 6 luni, funcția publică de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela".

DI.Rădulescu – Mulțumesc, domnule Spiridon! Doamna Secretar al județului spune că trebuie să votăm inclusiv data. Deci, începând cu data de mâine, 1 iunie 2017. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? Nu. Având în vedere faptul că hotărârea se adoptă prin vot secret, vă rog să întocmiți buletinele de vot!

DI.Vîlcu – Domnule președinte, nu avem de ce să votăm secret, pentru că fiecare instituție își nominalizează și desemnează reprezentantul. Deci, grupul PNL propune să fie vot deschis.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar al județului, vă rog!

DI.Persu – Domnule președinte, în lege scrie foarte clar că alegerea de persoane se face întotdeauna prin vot secret. Dacă modificați, asta este altceva!

Dna Calianu – Domnule președinte, așa cum spunea și domnul consilier județean Persu, în Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și competențele ulterioare, se precizează în mod expres că hotărârile cu privire la persoane se adoptă prin vot secret.

DI.Rădulescu - Deci, vot secret. Vă rog să întocmiți buletinele de vot! Rog Comisia de validarea să-și intre în atribuții.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Spiridon, vă rog!

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 25 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;
BELCIU ION – prezent;
BOBOCEA GHEORGHE – prezent;
BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;
BUȘU ADRIAN – prezent;
CIOCAN VETUȚA – prezent;
COMȘA IOAN – prezent;
COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;
DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;
FILIP TEODOSIE – prezent;
FOLEA GHEORGHE – prezent;
ILIESCU MARIUS CRISTIAN – prezent;
IORDACHE DĂNUȚ – prezent;

JINARU ADAM – prezent;
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;
NEAMU IOAN – prezent;
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;
PĂSAT GHEORGHE – prezent;
PERSU DUMITRU – prezent;
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VĂDUVA CECILIA – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent;
ZGRIPCEA DĂNUȚ – prezent.

DI.Rădulescu – În sală a venit doamna Udubașa Daniela Ștefania. Vă rog, domnule Vîlcu!

DI.Vîlcu – Domnule președinte, ne bucură că o vedem pe doamna Udubașa. Am dat un vot în alb și trebuie să aibe în vedere că dânsa vine după un colos la DGASPC Vâlcea, respectiv doamna Iuga, un profesionist desăvârșit. Are o misiune grea și dificilă și vreau să-i doresc succes în această funcție. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Domnule consilier, vă mulțumesc pentru votul pe care l-ați dat pentru doamna Udubașa, dar să știți că eu am pariat și pariez întotdeauna pe tineri și sunt convins că își va face datoria. Stimați colegi, până se numără voturile, sunteți de acord să mergem mai departe? – Da. Vă mulțumesc?

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulate de Sabin Lungoci împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.92 din 27 aprilie 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? - Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră materialul prezent. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? - 11. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri, se respinge plângerea prealabilă formulate de Sabin Lungoci împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.92 din 27 aprilie 2017.

PUNCTUL 27 - DIVERSE

DI.Rădulescu – Dacă la acest punct sunt observații, probleme? –
Da.

DI.Vîlcu – Am dori ca administratorul special de la SC CET Govora Sa Râmnicu Vâlcea să ne prezinte, în mare, situația de la Berbești – Alunu.

DI.Rădulescu – Acum?

DI.Vîlcu – Da.

DI.Rădulescu – Domnule Prală, aveți cuvântul!

DI.Prală – Situația de la Berbești este destul de serioasă prin faptul că a afectat o importantă suprafață de teren și un număr de 4 gospodării care au fost demolate și încă 2 care sunt în pericol nu iminent. Vă rog să-mi permiteți să fac câteva precizări. Niciun metru pătrat din toată suprafața afectată de alunecarea de teren, nu aparține CET Govora SA. Toate comentariile care s-au făcut până acum au fost gratuite și nimeni nu s-a interesat despre adevărul și situația reală cu care se confruntă zona Alunu și aici mă refer la acele articole defăimătoare. Nu noi am preluat prin contract de transfer o afacere de la Complexul Energetic Oltenia, nu ne-a fost transferat dreptul de proprietate asupra terenurilor, deci terenurile nu sunt proprietatea noastră, pentru că urma ca după un an de zile să se facă actul de vânzare – cumpărare, cu posibilitate de prelungire. Până azi nu ni s-au transferat terenurile, iar azi când vorbim despre cele 64 ha teren afectat, nu toate sunt halde de steril. Trebuie să menționez că această haldă este exterioară perimetrului minier, este o haldă începută în anul 1979 și există 5 tipuri de proprietari. Esențial este SNLO care a avut parte în anul 1997 de o alunecare de teren masivă, iar în anul 2004 de încă una, tot în urma unor căderi masive de precipitații. Între anii 2004 – 2008 s-a făcut împădurire, dar nu pentru a se reda în circuitul silvic, ci pentru a se stabiliza zona. În anul 2008, 18 ha au fost predate primăriei Alunu, cu termen de garanție 4 a ni, deci până în anul 2012, timp în care proprietarii din vremea respectivă s-au îngrijit de acest lucru. Azi când vorbim, cea mai mare suprafață aparține Complexului Energetic Oltenia, o altă suprafață importantă de teren aparține Primăriei Comunei Alunu, o parte proprietarilor, iar din anul 2015, când CET Govora a preluat afacerea de la Complexul Energetic Oltenia, noi am achiziționat o suprafață de 6000 mp care până cum nu a fost afectată de alunecarea haldei de steril, dar cred că acum începe pentru că se mișcă. Toate forurile superioare, Consiliul județean, Instituția Prefectului, și-au arătat tot interesul, am participat împreună

la ședințele Comitetului pentru Situații de Urgență, am solicitat împreună sprijin de specialitate. Proiectantul care a venit de la Craiova a studiat situația de acolo și a dat o soluție. Prima problemă era să venim în ajutorul cetățenilor, lucru pe care l-am și făcut cu forțele noastre proprii ale CET-ului, prin oamenii care i-am angrenat acolo și utilajele respective. S-a dat soluția de către proiectant, respectiv să construim un pinten pentru a nu se produce un mare dezastru, respectiv să se blocheze drumul județean, care aparține Consiliului Județean Vâlcea, și astfel se bloca albia râului Olteț. S-a trecut la excutarea acestui obiectiv, am întâmpinat greutăți cu Intreprinderea Minieră, am primit sprijin din partea Consiliului Județean Vâlcea și a domnului președinte Constantin Rădulescu, lucru pentru care îi mulțumesc din tot sufletul, pentru că altfel fără intervenția dumnealui și a domnului Prefect, azi aveam o mare catastrofă acolo. Cert este că am reușit să stopăm, au reușit ca această alunecare de teren să nu ajungă să blocheze drumul, deși a fost depășit pintenul realizat acolo. În acest moment, de ieri până azi s-a deplasat doar un metru, mai sunt 82 de m până în drumul județean, dar puțin probabil să se mai deplaseze și să fie afectat drumul județean. continuăm această lucrare, dar trebuie să înțelegem că CET Govora este o societate în insolvență, Cet Govora are importante cheltuieli de făcut în viitor pentru adaptarea la condițiile de mediu, etc. Acestea sunt eforturile pe care le-am făcut la solicitarea legală a celor două instituții- Prefectura și Consiliul județean, pentru a veni în sprijinul cetățenilor de a acolo și pentru a nu se întâmpla o mare nenorocire. Azi situația este sub control și dacă nu mai cad precipitații probleme nu vor mai apărea în plus față de cele care s-au creat. Din punctul nostru de vedere, CET Govora prin Divizia minieră a respectat planurile tehnologice și nu a încălcat planul tehnologic de exploatare. Dar proprietarul de azi al acestei afaceri și cel care suportă costurile, este CET Govora și atunci nu este normal ca el să suporte aceste costuri dacă vinovat se face altcineva. Din punctul meu de vedere, consider că au fost condiții naturale care au determinat acesată și trebuie să ne îndreptăm către Fondul de Rezervă al Guvernului. Azi s-a hotărât în Comitetul pentru Situații de Urgență să se solicite la București constituirea unei comisii interministeriale care să stabilească cauzele și pașii care trebuie urmați în continuare, evaluare gospodării, despăgubiri, etc. Dacă mai aveți alte întrebări, vă stau la dispoziție!

DI.Rădulescu – Vă mulțumim, domnule administrator special! Eu împreună cu domnul administrator am stat acolo și la 11 noaptea și la 12 noapte cu emoții, și eu vreau să-mi exprim public dezamăgirea față de modul cum Exploatarea Minieră Bistrița ne-a ajutat în această problemă. Aprovizionarea cu calcar pentru realizarea acelu pinten a fost la un moment dat oprită și am pierdit zile importante, pentru că

dumnealor nu au înțeles. A trebuit ca domnu Prală să se ducă acolo, în carieră, pentru că mi s-a spus că toate mașinile sunt la încărcat.

DI.Prală – Și când am ajuns acolo am găsit 17 mașini care așteptau de 2 ore și nu se încărcă un kg de piatră.

DI.Rădulescu – De ce am făcut aceste lucruri? Pentru oamenii care așteptau acolo să vadă, vine pământul peste ei sau nu.

DI.Rădulescu - Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 25.** "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 mai 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret **reorganizarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism**, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarele propuneri: Adrian Ciocănaș, Horia Ciuruș, Cristina-Maria Miu, Constantin Popescu, Dorin Rădulescu, Cristian Dinulescu, Alexandru Suci, Ion Ioan, Cristinel Vlad, Florin Epure, Constantin Dăscălescu, Horia Popescu, George Mierliță, Dorin Constantin, Sorin Constantin, Eugenia Crușoveanu, Luminița Apostolescu, Constantin Stoian, Constantin Rizescu. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabile exprimate - 31; voturi anulate – 2, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul:

Adrian Ciocănaș, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Horia Ciuruș, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Cristina-Maria Miu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Constantin Popescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Dorin Rădulescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Cristian Dinulescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Alexandru Suci, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Ion Ioan, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Cristinel Vlad, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Florin Epure, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Constantin Dăscălescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Horia Popescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

George Mierliță, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Dorin Constantin, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Sorin Constantin, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Eugenia Crușoveanu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Luminița Apostolescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Constantin Stoian, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0;

Constantin Rizescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, Adrian Ciocănaș, Horia Ciuruș, Cristina-Maria


Miu, Constantin Popescu, Dorin Rădulescu, Cristian Dinulescu, Alexandru Suci, Ion Ioan, Cristinel Vlad, Florin Epure, Constantin Dăscălescu, Horia Popescu, George Mierliță, Dorin Constantin, Sorin Constantin, Eugenia Crușoveanu, Luminița Apostolescu, Constantin Stoian, Constantin Rizescu, sunt membrii Comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, să le spunem în numele Consiliului Județean Vâlcea, în numele meu în calitate de președinte al Consiliului Județean Vâlcea, dar și al tuturor consilierilor județeni, „La mulți ani” tuturor copiilor vâlceni, să crească frumoși și sănătoși și să aibă numai împliniri! De asemenea, tuturor copiilor români le urăm multă sănătate și „ La mulți ani”. Stimați colegi dacă nu mai sunt alte puncte de vedere, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vâlcea de azi.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Drăghici Carmina-Adina	Inspector de specialitate		23.06.2017