

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 23 decembrie 2013, ora 10⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 23 decembrie 2013, ora 10⁰⁰. Salut prezența dumneavoastră și, v-aș ruga să fiți de acord, ca înainte de începerea lucrărilor ședinței, să ascultăm un grup de colindători care doresc să ne colinde acum, în prag de sărbători.

DI.Cîlea – După acest moment plăcut pentru noi toți, cred că putem să începem ședința. Trebuie să le mulțumim acestor copii, toți sunt de la casa de copii și este bine să avem grijă de ei și să ne străduim să facem mai mult pentru ei. Sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru că se află permanent alături de noi, pentru constanța cu care au participat și au redat toate acțiunile noastre din acest an cu multă obiectivitate, pentru a le aduce la cunoștința opiniei publice. Avem plăcerea să fie prezent la această ședință domnul deputat Marian Cristinel, președinte al PP-DD – Organizația Județeană Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea, domnul Florea Profeanu – Trezorier șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea; domnul dr.ing. Mihai Bălan – Director General, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; domnul Constantin Lăpădat - Director economic S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, domnul director Zamfirescu Sorin pe care îl salut cu deosebit respect, domnul director Nicoli Marin și, nu în ultimul rând doamna subprefect

Aurora Gherghina, căreia doresc să-i mulțumesc pentru faptul că la ultimele ședințe a fost prezentă în mijlocul nostru. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 12 proiecte de hotărâri; un proces – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 noiembrie 2013; o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent și punctul "Diverse". La punctul Diverse vă propun să fiți de acord să analizăm proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014 - 30 iunie 2019. Precizez că acesta nu a putut fi întocmit înainte de aprobarea ordinii de zi, întrucât ședința de atribuire a traseelor în sistem electronic s-a desfășurat în data de 18 decembrie 2013, ordinea de zi fiind semnată în data de 17.12.2013. Atribuirea licențelor de traseu trebuie aprobată prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea în anul 2013. Supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 noiembrie 2013

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28

noiembrie 2013 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Județului Vâlcea domnului Constantin Mateescu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România

DI.Cîlea - În conformitate cu Statutul Județului Vâlcea, adoptat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 58 din 26 aprilie 2011, titlul de Cetățean de Onoare al Județului Vâlcea se conferă persoanelor fizice române și străine, cu merite deosebite pe plan politic, economic, social, cultural sau altor personalități reprezentative pentru județul Vâlcea. Domnul Constantin Mateescu s-a născut pe 31 ianuarie 1929, în Râmnicu Vâlcea, părinții săi fiind vâlceni – tatăl ofițer militar, iar mama, casnică. A urmat școala primară la „Școala cu Ceas” (astăzi, Școala „Take Ionescu”) și Liceul „Alexandru Lahovary” din orașul natal, iar în anul 1947 a devenit student la Facultatea de Medicină București, pe care a abandonat-o după doi ani, în favoarea Facultății de Filozofie a Universității București, absolvită în anul 1953. A debutat cu proză în revista „Flacăra”, în anul 1965, iar debutul său editorial a avut loc în anul 1966, cu o culegere de schițe și povestiri, intitulată „Rochia cu anemone”, apărută la Editura pentru Literatură București, Colecția „Luceafărul”. Astăzi, la vârsta de 85 de ani, pe care o va împlini luna viitoare, scriitorul Constantin Mateescu are o operă vastă, cuprinzând aproape toate genurile literare, 49 de cărți de povestiri romane, jurnale, memorii, eseuri, teatru și critică literară, scrise în cei 47 de ani care au trecut de la debutul său editorial. Creațiile sale au fost comentate elogios în cronici din revistele literare de către toți criticii literari de prestigiu. Este membru al Uniunii Scriitorilor din România din anul 1967. I-au fost acordate două premii ale Uniunii Scriitorilor, pentru

cărțile „Bal la Casa Ofițerilor” și „Marele șlem”, și Premiul pentru Dramaturgie al Comitetului de Stat pentru Cultură și Artă, pentru piesa „Avionul de Cluj”, scrisă împreună cu Alexandru Mitru. A colaborat la cele mai prestigioase reviste literare românești, „România literară”, „Luceafărul”, „Tribuna”, „Ramuri”, „Viața românească”, „Jurnalul literar”, „Amfiteatru”, „Suplimentul literar al Scânteii tineretului”, sau străine – „Innostrannaia literatura” (Moscova) și „Indian Literature” (New Delhi). Scriitorul Constantin Mateescu a păstrat în permanență legătura cu județul și orașul său natal, fiind un unicat în literatura română prin atașamentul său profund față de Râmnicu Vâlcea, materializat în multe lucrări cu dedicații. O mare parte din scrierile sale se petrec în localități din județul Vâlcea și în Râmnicu Vâlcea: „Aseară a trecut un om” (Râmnicu Vâlcea), „Gânduri pentru ultimul prizonier” (Râmnicu Vâlcea), „Walhalla” (parțial, Râmnicu Vâlcea), „Toamna, păsările...” (Râmnicu Vâlcea), „Peisaj cu vedere spre pod” (Călimănești), „După-amiaza unui faun” (Râmnicu Vâlcea), „Drumurile lui Anton Pann” (parțial, Râmnicu Vâlcea și Mănăstirea Dintr-un Lemn), „Duelul” (Râmnicu Vâlcea), „Bal la Casa Ofițerilor” (Râmnicu Vâlcea și Ocnele Mari), „Jurnal”, vol III-V (județul Vâlcea), „Cuibul de barză” (majoritar, Râmnicu Vâlcea), „Fumul bunicului” (Băile Govora). De altfel, scriitorul petrece, în fiecare an, sezonul estival în Râmnicu Vâlcea, în apartamentul aflat vizavi de Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, primit în schimbul casei părintești demolate. Scriitor de origine vâlceană, Constantin Mateescu și-a scris cele mai multe dintre cărțile sale în localități vâlcene: Râmnicu Vâlcea, Călimănești, Băile Govora, Băile Olănești și Ocnele Mari, iar după anul 1989, volumele sale au apărut la edituri din Râmnicu Vâlcea: „Antim Ivireanul”, „Silviu Popescu”, „Alma-rom” și „Conphys”. Din anul 1969, a fost colaborator permanent al ziarului județean „Orizont” din Râmnicu Vâlcea, cu cronici literare, iar după anul 1989, a publicat pagini de literatură în cotidienele „Curierul de Vâlcea”, „Informația zilei”, „Curierul de Râmnic” și „Monitorul de Vâlcea”. Ca membru al Uniunii Scriitorilor din România, domnul Constantin Mateescu este o prezență activă în viața culturală vâlceană, participând la jurizarea unor concursuri de creație literară, la evenimente culturale organizate de către Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea și de către biblioteci publice locale din județul Vâlcea. Mai subliniem și faptul că a evitat cu consecvență să se

alături vreunui grup literar de interese, nu și-a dorit și nu a solicitat funcții în structurile literare sau culturale, astfel că a rămas cu modestie, dar și în mod nemeritat, în planul secund, remarcându-se însă prin atitudine morală și prin profesionalism demne de toată stima cititorilor, fapt recunoscut, după anul 1989, și de către unii critici literari importanți. Activitatea literară prolifică apreciată în spațiul cultural național, preocupările creatoare constante manifestate în publicistica locală, implicarea permanentă în viața culturală a comunității vâlcene, la care se adaugă un puternic sentiment de apartenență la orașul său natal și la județul Vâlcea, fac din scriitorul Constantin Mateescu o personalitate culturală polivalentă, un promotor perseverent al identității și al valorilor culturale locale vâlcene. Având în vedere aceste argumente, am convingerea că domnul Constantin Mateescu îndeplinește condițiile de acordare a titlului de Cetățean de Onoare al Județului Vâlcea și, deoarece ne aflăm în preajma împlinirii a opt decenii și jumătate de existență a acestui remarcabil scriitor, din care aproape cinci decenii le-a dedicat unei activități literare excepționale, apreciez că este și oportună conferirea acestei distincții, în semn de recunoaștere și de apreciere a întregii sale activități. În Capitolul V, Secțiunea 5.1. din Statutul Județului Vâlcea, se prevede că acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Județului Vâlcea se face la propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea sau a unui număr de cel puțin o treime din totalul consilierilor județeni, după analizarea ei de către Comisia pentru Cultură, Culte, Educație, Tineret și Sport a Consiliului Județean Vâlcea. Această comisie a verificat dacă persoana propusă îndeplinește condițiile statutare de conferire a respectivei distincții a județului Vâlcea, îndreptățindu-ne în demersul pe care l-am inițiat. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori, domnule președinte să spun câteva cuvinte. Îmi exprim condescendența față de vârsta domnului Constantin Mateescu și respect pentru abundența creației dumnealui, însă nu pot să nu fac câteva aprecieri. Una dintre condițiile pe care legea le prevede pentru acordarea acestui titlu este aceea a contribuției importante la dezvoltarea culturii, prin aceasta înțelegând dezvoltarea culturii în județul Vâlcea. Dumneavoastră ați observat printr-o înșiruire sumară că domnul

Constantin Mateescu a scris suficiente cărți, care se referă în proporție de 99% la plaiurile natale, respectiv Râmnicu Vâlcea, oarecum Ocnele Mari și Băile Govora. Din acest punct de vedere, din lucrarea dumnealui, pe care nu am citit-o, ci doar am spicuit-o, se observă că nu se referă la județul Vâlcea în integralitatea sa, județ care azi vrea să îi acorde acest merituos titlu. Pe de altă parte, această sintagmă a contribuției importante, zic eu că are o conotație, nu neapărat a substanțialității și a cantității, ci aceea a relevanței naționale și internaționale. Eu nu sunt critic literar, nu pot să-mi permit să fac aprecieri la calitatea operei dumnealui și sunt convins că două titluri ale Uniunii Scriitorilor din România reprezintă ceva. Dar, după părerea mea, nu este ceea ce textul de lege prevede, respectiv contribuții importante și nici nu ar fi trebuit trecut în memoriu acea mențiune a unui critic literar important al României, Eugen Negrici, respectiv că se evidențiază ca fiind un scriitor discret. Pe de altă parte, după umila mea părere, faptul că domnul Constantin Mateescu are o activitate literară importantă, a fost răsplătită de către Municipiul Râmnicu Vâlcea prin acordarea titlului de cetățean de onoare. Eu nu vreau să determin în conștiința dumneavoastră să votați altfel decât cum ați venit cu gândul aici, dar vreau să vă spun că datorită acestor criterii care se referă la respectarea legii și la imparțialitate, grupul PP-DD se va abține de la vot. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Oricum, cele 49 de cărți publicate, unde în fiecare este reflectată activitatea economică și socială a județului Vâlcea, mie mi se pare că este suficient pentru acordarea acestui titlu. Eu cred că acest om merită tot respectul din partea noastră, noi care suntem aleșii acestui județ și să îi conferim azi acest titlu. Dar, mă rog, fiecare cu părerea lui. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Zamfirescu Sorin – Sigur, domnul consilier Trancă știe foarte bine că domnul Eugen Negrici este cel mai dur critic literar contemporan, dar nu cred că este cel mai bun exemplu. Altfel, sunt de acord cu ce spunea și domnul președinte Cîlea, mai ales că și-a dedicat o mare parte din opere Râmnicului și Județului Vâlcea și, având în vedere aceste argumente cred că este oportună acordarea acestui titlu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt alte aprecieri sau păreri? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Comerciale "CET Govora" S.A. Râmnicu Vâlcea, pe anul 2013

DI.Cîlea - Bugetul de venituri și cheltuieli al SC CET GOVORA SA Râmnicu Vâlcea pe anul 2013, precum și prognoza pentru anii 2014 și 2015, au fost întocmite în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului finanțelor publice nr.214 din 15.02.2013, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.89 din 03.06.2013. Având în vedere prevederile art.10 alin.(2) și alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participare majoritară, SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, cu adresa nr.33.569 din 09.12.2013, solicită Consiliului Județean Vâlcea, rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli prin modificarea anexei nr.9 - "Măsuri de îmbunătățire a rezultatului brut și reducerea arieratelor", ca urmare a realizării unora din măsurile planificate și identificarea unei noi măsuri care influențează rezultatele prognozate pentru perioada următoare, după cum urmează:

A. Reducerea arieratelor în anul 2013 cu suma de 26.968.000 lei prin majorarea aportului județului Vâlcea la capitalul social al SC CET GOVORA SA prin compensarea plății următoarelor obligații: impozitul pe profit, în sumă de 15.160.000 lei; dividendele, în sumă de 4.685.000 lei și majorările rezultate din neplata la termen, în sumă de 7.123.000 lei.

B. Diminuarea arieratelor în anul 2013, prin încasarea restanțelor la plata energiei termice livrate către SC USG - CIECH CHEMICAL GROUP SA în sumă de 39.008.000 lei, aflate în sold la data de 01 ianuarie 2013, după cum urmează: 23.746.000 lei, creanța scadentă în anul 2014, încasată în anul 2013, urmare încheierii unui act adițional la Contractul de livrare de energie termică nr.33.239 din 27.12.2006; 15.262.000 lei, creanțe curente restante, în urma cesionării către SC CET GOVORA SA a creanțelor pe care SC USG - CIECH CHEMICAL GROUP SA le deține la SC ASCOM INTERNAȚIONAL SRL și SC GOVCREST

INTERNAȚIONAL SRL, din care până în prezent s-a decontat suma de 12.857.000 lei, iar diferența de 2.405.000 lei va fi plătită până în data de 31.12.2013; 18.360.000 lei diminuarea arrieratelor în anul 2014 prin încasarea ratelor de eșalonare la plată, stabilite de comun acord pentru energia termică furnizată; 18.360 mii lei diminuarea arrieratelor în anul 2015 prin încasarea ratelor de eșalonare la plată, stabilite de comun acord pentru energia termică furnizată. De ce avem în vedere în acest material anii 2014 – 2015? Pentru că bugetul pe care îl discutăm este pe anul 2013, cu prognoză pentru anii 2014 – 2015. Dacă este să vorbim în sinteză, SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea iese dintr-o foarte mare încurcătură vis-a-vis de datoria pe care o avea SC USG - CIECH CHEMICAL GROUP SA;

C. Reducerea arrieratelor cu suma de 29.400 mii lei în anul 2014, ca urmare a neachitării de către SC OLTCHIM SA a energiei termice livrate de SC CET GOVORA, reprezentând abur industrial, în perioada ianuarie - noiembrie 2013, în sumă de 25.900.000 lei și prezumatul energiei termice care se va livra în luna decembrie 2013, în sumă de 3.500.000 lei. SC Oltchim S.A.Râmnicu Vâlcea, recunoaște datoria pe care o înregistrează față de SC CET Govora SA în sumă de 29.400.000 lei, angajându-se să achite contravaloarea facturilor de abur industrial începând cu luna aprilie 2014, când au garanția că se vor privatiza. Trebuie să fim optimiști și bucuroși, că la ora actuală există două companii din China care desfășoară activitate de audit la Oltchim, iar din informațiile pe care el dețin sunt foarte mulțumiți de ceea ce au găsit la Vâlcea. Având în vedere prevederile Ordonanței nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participare majoritară, propun aprobarea proiectului de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 la SC CET GOVORA SA Rm. Vâlcea, care cuprinde Anexa nr.9 - Măsuri de îmbunătățire a rezultatului brut și de reducere a arrieratelor. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, măsurile pe care le propuneți dumneavoastră, din punct de economic sunt unele

viabile și justificate, dar aş vrea să fac o remarcă privind modul în care ați prezentat acest material. De fapt, ele sunt niște greșeli care vin din trecut, datorită managementului SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și așa trebuie să le privim dacă vrem să fim realiști. Ceea ce s-a întâmplat acum nu poate decât să ne bucure, cu toate că nu este un succes extraordinar, respectiv să ștergi practic datoriile CET-ului către Consiliul județean, bani care ar fi trebuit să intre în bugetul Consiliului județean. Dar, având în vedere că este societatea noastră la care suntem acționari este într-adevăr o măsură care poate ajuta CET-ul de care trebuie să avem grijă. Problema este ce trebuie să facem și cum trebuie să sprijinim CET-ul ca pe viitor să nu se mai ajungă în astfel de situații! Noi grupul de consilieri PNL am propus și chiar am cerut imperativ, conform legii, ca reprezentantul în AGA să ne prezinte acel raport întocmit o dată la 6 luni de activitate. Noi încă îl așteptăm! Într-adevăr sunt niște măsuri bune, le putem numi chiar succese aceste lucruri care s-au întâmplat la USG și avem încredere că se va întâmpla același lucru și cu SC Oltchim SA. Deci, aş vrea să trag un semnal de alarmă și să spun că, din câte cunosc și eu, este normal să mă intereseze și pe mine soarta CET-ului. La această societate încă nu s-au terminat problemele, există acel proiect pe fonduri europene, sunt problemele concrete de cash flow care încă nu sunt rezolvate. Adevărat că sunt lucruri frumoase care s-au întâmplat la CET, însă eu vreau să atenționez conducerea CET-ului să nu se lase numai în spinarea conducerii Consiliului județean pentru rezolvarea problemelor interne, ci să se pună pe treabă și să vină la 6 luni de zile cu un raport despre activitatea dumnealor. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier, dar trebuie să vă dau niște răspunsuri. În primul rând, proiectele care sunt în derulare nu au încurcături, pentru că, dacă noi doream să încurcăm activitatea CET-ului prin proiectele pe care le-am elaborat și de care ne-am ocupat împreună cu dumnealor, nu le mai întocmeam. Dimpotrivă, ele vin să îmbunătățească parametrii calitativi ai activității CET-ului, producția și calitatea ei.

DI.Tărășenie – Nu m-am referit la proiecte, domnule președinte!

DI.Cîlea – Vă rog, eu nu v-am întrerupt, domnule consilier! În al doilea rând, eu nu cred că putem să încadrăm în categoria greșelilor făcute de CET, faptul că a livrat abur la SC USG, pentru

că altfel se ducea CET-ul și unde ajungeam. De asemenea, nu consider greșeală faptul că am livrat abur la SC Oltchim SA și eu sunt convins că în anul 2014 vom încasa contravaloarea aburului așa cum s-au angajat. Eu nu cred că putem noi remarca sau evidenția faptul că la CET s-au făcut niște greșeli și nu laud aici conducerea CET-ului, dar nu cred că în țară mai există un manager ca domnul dr.ing. Mihai Bălan și un director economic ca domnul Constantin Lăpădat. Deci, există o conducere prea competentă ca să o acuzăm noi, aici, la Consiliul județean! Deci, măsurile luate sunt foarte bune și ele vin să îndrepte niște probleme. Majorarea capitalul social să știți că este normală și prevăzută în lege, mai ales acolo unde noi suntem acționari unici și proprietari. În condițiile în care noi preluăm și vizăm mai departe activitatea CET-ului, prin preluarea celor două cariere de cărbune Berbești și Alunu, ce dorim, ca ele să vină cu capital social mai mare decât al CET-ului? Eu cred că măsurile care s-au luat sunt foarte bune și mă gândeam că veniți să apreciați această realizare. Mie îmi pare rău că avem aici aceste note critice, care nu sunt justificate.

DI.Tărășenie – Este opinia dumneavoastră!

DI.Cîlea – Este părerea mea, care sunt în permanență în mijlocul lor și nu cred că am putea noi să facem mare lucru la CET fără această conducere care știe foarte bine ce are de făcut și care prin măsurile pe care le stabilesc îmbunătățesc activitatea CET-ului.

DI.Poenaru – Domnule președinte, domnul consilier Tărășenie nu a vorbit în numele grupului de consilieri PNL, ci în numele dumnealui! Ca să fie clar acest lucru!

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi, să fiu sincer, acum la sfârșitul anului, mă așteptam ca la această ședință care se constituie ca și un moment de bilanț, să privim lucrurile cu realism și nu cu triumfalism așa cum spunea colegul meu. Eu cred că eforturile noastre, ale tuturor membrilor Consiliului județean, se pot constitui și pot fi apreciate ca eforturi comune pentru ceea ce înseamnă salvarea economiei județului Vâlcea. Aici nu este vorba numai despre CET, ci este vorba de sprijinul pe care Consiliul Județean Vâlcea l-a acordat de-a lungul timpului, dar mai ales în ultimul an și jumătate, pentru menținerea în viață a SC Oltchim SA și USG. Eu cred că trebuie apreciate aceste eforturi, pentru că știu câte zeci și sute de ore de analize concrete de către

conducerea executivă a Consiliului județean, de președinte în speță, împreună cu conducerea CET-ului, o conducere pe care fără teama de a greși și fără cuvinte mari, o cataloghez drept excepțională. Strategiile promovate de această conducere au însemnat de fapt salvarea economiei județului și cred că CET-ul în sine, ca societate comercială, ca agent economic în județul Vâlcea, trebuie apreciat, trebuie sprijinit, trebuie ajutat de către noi și în perioada următoare. Aș face însă o singură propunere sau, dacă doriți, o observație! Noi nu trebuie să uităm că la această oră, SC Oltchim SA înregistrează o datorie de aproape 300 miliarde lei vechi. Deci, propunerea ca SC CET Govora SA să se înregistreze cu reducerea arieratelor în sumă totală de 29.400 mii lei este foarte binevenită, dar cred că în perioadă imediat următoare trebuie să întocmim un grafic și un program concret foarte clar de recuperare a restanței de la SC Oltchim SA care în procedura de insolvență avea obligația să se achite la zi de toate datoriile înregistrate față de SC CET Govora SA, dar totul printr-o strategie inteligentă. Tot printr-o strategie care a urmărit continuarea activității SC Oltchim SA și trecerea ei din starea de faliment, treaptă cu treaptă, într-o stare mai bună, ne-a permis ca în strategia conducerii executive a CET-ului, împreună cu președintele Consiliului județean, să reușim să ținem în viață două dintre cele mai importante societăți comerciale, nu cred că mai este nevoie să vă spun eu cât de importante sunt și USG, dar și Oltchim. De aceea, nu mă asociez unora dintre aprecierile colegului meu, domnul consilier Tărășenie, ci dimpotrivă spun că la acest moment de bilanț trebuie să apreciem în mod deosebit susținerea pe care noi toți am acordat-o economiei vâlcene. Vă mulțumesc mult pentru atenție acordată și vă doresc un an mai bun!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Noi, în actuala legislatură, avem deja un an și jumătate de când funcționăm în structura de acum, și am senzația că este cel mai bun moment al CET-ului de la investirea noastră și până acum. Pe de altă parte, îl rog pe bunul nostru coleg să nu mai trăiască în trecut, ci să privească cu optimism spre viitor. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Mulțumesc pentru precizările pe care le-ați făcut! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun

aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? – Da, 3 abțineri din partea grupului PP-DD.

În urma votului, se aprobă cu 30 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2013

DI.Cîlea - Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013, al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.108 din 31.07.2013. Acesta a fost fundamentat ținând seama de specificul activității pe care o desfașoară, respectiv executarea de lucrări de construcții, modernizări, reparații curente și capitale de drumuri și poduri județene. Având în vedere că Regia, în anul 2013 la unele elemente de cheltuieli a înregistrat economii, în sumă de 3777.000 lei, în timp ce la alte capitole, prevederile inițiale nu asigură resursele financiare necesare desfășurării activității până la sfârșitul anului 2013, respectiv la cheltuielile cu salariile, care s-au majorat cu aceeași sumă, cu adresa nr.3835 din 13.12.2013, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, solicită rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013, la Capitolul "Cheltuieli cu personalul". Având în vedere prevederile Ordinului ministrului finanțelor publice nr.616/2000, de aprobare a Normelor metodologice privind întocmirea bugetului de venituri și cheltuieli de către agenții economici, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.79/2008, privind unele măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici și Ordinului viceprim-ministru ministrul finanțelor publice nr.214 din 15.02.2013, vă propun aprobarea proiectului de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2013 al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri.

DI.Cîlea – Vă abțineți?

DI.Trancă – O să înțelegeți, domnule președinte, care este votul nostru de azi!

DI.Cîlea – Vă abțineți și la rectificarea bugetului la drumuri?

DI.Trancă - Repet, sunt convins că o să înțelegeți votul nostru de azi, dincolo de cuvinte!

DI.Cîlea – Deci vă abțineți la toate punctele de pe ordinea de zi. Aveți probabil niște motive pe care cred că trebuie să le discutăm.

În urma votului, se aprobă cu 25 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea și a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2013

DI.Cîlea – Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul local, pe care le supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, se întemeiază pe următoarele considerente:

1. Suplimentarea fondurilor aprobate pentru finanțarea cheltuielilor Camerei Agricole Județene Vâlcea cu suma de 23.000 lei pentru plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii până la data de 31.12.2012, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului, potrivit Hotărârii Guvernului nr.947/2013 privind suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe anul 2013;
2. Suplimentarea cu suma de 9.000 lei la Centrul Militar Județean Vâlcea, pentru plata facturilor la energie electrică și termică;
3. Suplimentarea cu suma de 11.000 lei la Serviciul Public Județean pentru Protecția Plantelor, pentru plata cheltuielilor de personal;
4. Suplimentarea cu sumele de 78,70 mii lei la Muzeul Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Râmnicu Vâlcea și 13,70 mii lei la Memorialul Nicolae Bălcescu, în scopul stingerii unor plăți restante.

Propunerea de rectificare a Bugetului propriu și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul

2013 este prezentată în anexele nr.1, 2 , 2.1-2.10, 3 și 3a. La acest punct al ordinii de zi, doresc să vă aduc la cunoștință că, ulterior întocmirii proiectului de hotărâre, Șeful Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, a emis două Decizii privind majorarea cu suma de 379.550 lei ca urmare a compensării plăților restante înregistrate la SC Protechim SA pentru sala de ședințe a Consiliului Județean Vâlcea și majorarea cu suma de 30.715 lei ca urmare a compensării plăților restante înregistrate de Spitalul Județean de Urgență Vâlcea astfel: 1.500 lei la SC Proimsat SA și 29.215 lei la SC Urban SA. Ca atare, vă rog să aprobați și includerea acestor modificări în proiectul de hotărâre prezentat, ca urmare a aplicării prevederilor art.64 alin.(14) lit.„a”, lit.„b” și lit.„d” din Ordonanța Guvernului nr.17/2013. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 28 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și a Bugetului împrumuturilor interne la data de 30 septembrie 2013

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art. 49, alin.12 și alin.13 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta trimestrial în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, astfel încât la sfârșitul anului să nu înregistreze plăți restante, respectiv:

- diferența dintre suma veniturilor și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar curent și suma plăților efectuate și a plăților restante, să fie mai mare decât zero;

- diferența dintre tragerile autorizate în anul 2013 și suma dintre plățile efectuate și plățile restante să fie mai mare decât zero.

A. Execuția Bugetului propriu al județului Vâlcea, la data de 30 septembrie 2013, se prezintă astfel:

Bugetul propriu al județului Vâlcea, document previzional care estimează mărimea indicatorilor a fost aprobat pe perioada 01.01.2013 – 30.09.2013, astfel:

- la partea de venituri, la un nivel total de 291.107.150 lei, din care 129.332.540 lei, pentru secțiunea de funcționare și 161.774.610 lei, pentru secțiunea de dezvoltare;
- la partea de cheltuieli a fost aprobat la suma 300.960.740 lei, din care: 134.951,36 mii lei, cheltuieli ale secțiunii de funcționare și 166.009,38 mii lei, cheltuieli ale secțiunii de dezvoltare.

Repartizarea veniturilor și cheltuielilor pe perioada 01.01.2013 – 30.09.2013, s-a făcut în funcție de termenele legale de încasare a veniturilor, termenele și posibilitățile de asigurare a surselor de finanțare și perioada în care a fost necesară efectuarea cheltuielilor. Efectuarea cheltuielilor secțiunii de funcționare la nivelul de 128.849.000 lei a fost posibilă ca urmare a încasării veniturilor acestei secțiuni într-un procent de 99,85 %. Contul de execuție a Bugetului propriu al județului Vâlcea, prevăzut în anexa nr.1, prezintă gradul de îndeplinire a ceea ce instituția și-a propus în semestrul I a.c. și cuprinde operațiunile de încasare și plăți, efectuate în structura în care bugetul a fost aprobat. La data de 30 septembrie 2013, s-au înregistrat plăți restante în valoare totală de 7.243.729 lei din care: 4.922.720 lei sub 30 de zile, 2.274.99 lei peste 30 de zile și 46.077 lei peste 90 de zile.

B. Execuția Bugetului împrumuturilor interne la data de 30 septembrie 2013, se prezintă astfel:

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.66 din 30 iunie 2010, cu completările ulterioare, a fost aprobată contractarea unei finanțări rambursabile interne în sumă de 32.500.000 lei, pentru realizarea unor investiții de interes județean. Până la data de 31 decembrie 2012, din creditul contractat s-au efectuat trageri în sumă totală de 32.481.724,67 lei și s-au efectuat plăți către constructori pentru obiectivele de investiții din infrastructura drumurilor județene în valoare totală de 32.481.724,67 lei.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.79 din 20 decembrie 2012, Consiliul Județean Vâlcea a contractat o linie de credit în valoare de 1.200.000 lei pentru finanțarea unor investiții publice de interes județean, cu finanțare externă nerambursabilă. Fondurile au fost trase și utilizate integral până la finele semestrului I 2013 pentru realizarea unor investiții publice de interes județean finanțate prin fonduri externe nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, respectiv pentru proiectele:

- „Reabilitare și modernizare DJ 648 Ionești Olanu limită județul Olt, km 0+000 - 8+900 și construcție două poduri din beton armat” -1.000.000 lei;
- „Consolidare, modernizare, și extindere și dotare Centrul Școlar de Educație Incluzivă Băbeni” - 199.990 lei.

3. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.21 din 28 februarie 2013, a fost aprobată contractarea unui împrumut din vărsăminte din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului. Prin Hotărârea nr.2809 din 12 martie 2013, Comisia de Autorizare a Împrumuturilor Locale din cadrul Ministerului Finanțelor Publice a avizat favorabil contractarea de către județul Vâlcea a unui împrumut în sumă de 3.711.949 lei, pentru stingerea arieratelor înregistrate în contabilitatea proprie la data de 31 ianuarie 2013 față de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea și SC STRABAG SRL București. Având în vedere cele expuse mai sus, s-a elaborat proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxei de multiplicare pentru o pagină A4, respectiv A3, încasată de Biblioteca Județeană “Antim Ivireanul” Vâlcea, pentru anul 2014

DI.Cîlea – Aici nu vreau să insistăm prea mult, pentru că ați citit materialul. Această taxă se va actualiza pe baza indicilor prețurilor de consum comunicați de Institutul Național de Statistică, conform Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.25 din 28 februarie 2013. Pentru anul 2014, indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică aferent unei perioade de 12 luni, este de 102.78%. Acest indice, aplicat la ceea ce ați studiat, nu aduce nicio modificare, deci taxa pentru anul 2014 rămâne la același nivel ca în anul 2013. Având în vedere cele expuse mai sus, s-a elaborat proiectul de hotărâre alăturat, pe care îl supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxei pentru eliberarea la cerere, a unor extrase sau copii de pe documentele create sau deținute de Consiliul Județean Vâlcea, cu excepția adeverințelor privind vechimea în muncă, pentru anul 2014

DI.Cîlea - La nivelul Consiliului Județean Vâlcea se înregistrează o serie de solicitări pentru eliberarea la cerere a unor extrase sau copii de pe acte create sau deținute de consiliul județean. Pentru anul 2014, actualizarea acestei taxe s-a făcut pe baza indicelui prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică aferent unei perioade de 12 luni, respectiv 102.78% - indicele prețurilor de consum al lunii octombrie 2013 față de luna octombrie 2012. Astfel, taxa actualizată pentru anul 2014 pentru eliberarea la cerere a unor extrase sau copii de pe documentele create sau deținute de Consiliul Județean Vâlcea, cu excepția adeverințelor privind vechimea în muncă, este de 32,00 lei. La această taxă se adaugă taxa pentru multiplicarea unei pagini A4 - 0,30 lei/copie, respectiv A3 - 0,50 lei/copie. Urmare a celor prezentate s-a întocmit proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au

avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de bază lunare pentru închirierea spațiilor care aparțin domeniului public sau privat al județului, pentru anul 2014

DI.Cîlea – Și aici se aplică același coeficient și nu cred că este cazul să vi le mai prezint. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc! Aici vreau să menționez că nu intră sala de ședințe, care este gata și căreia îi vom face inaugurarea în luna ianuarie 2014. Pentru această sală eu vă propun să aplicăm o altă taxă, pe care o vom stabili ulterior.

În urma votului, se aprobă cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind drepturile de care beneficiază, în internatele școlare, elevii cu cerințe educative speciale din învățământul special și special integrat, care nu se află în sistemul de protecție socială

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art. 91 alin. (5) lit.a) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările ulterioare, consiliul județean asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind educația și serviciile sociale pentru protecția copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstnice, a familiei și a altor persoane sau grupuri aflate în nevoie socială. Potrivit prevederilor art. 110 alin. (3) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările ulterioare, finanțarea unităților de învățământ special, a claselor de învățământ special, a elevilor din învățământul special, a liceelor speciale și a centrelor județene de resurse și asistență

educațională, se asigură din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prin bugetele locale ale consiliilor județene, indiferent de locul de domiciliu al copiilor. Prin scrisorile nr.3513 din 11.11.2013, nr.2871 din 18.11.2013, Liceul Tehnologic Special nr.1 Bistrița și Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni au solicitat Consiliului Județean Vâlcea aprobarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor la cazarmament, echipament pentru dotare inițială și înlocuire, transport, materiale igienico-sanitare, rechizite, materiale cultural-sportive, acordate elevilor interni școlarizați în unitățile de învățământ special, precum și aprobarea baremelor de echipament și cazarmament și durata de utilizare a acestora. În anexele nr.1, nr.2 și nr.3 pe care dumneavoastră le-ați studiat, sunt stabilite, sumele, limitele și baremele de dotare și duratele de utilizare. Urmare a celor prezentate s-a întocmit proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pentru anul 2014

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2014 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile subordonate acestuia, care au în structură funcții publice, respectiv Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea și Camera Agricolă Județeană Vâlcea. Potrivit dispozițiilor art.23 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, Planul de ocupare a funcțiilor publice se elaborează de către președintele consiliului județean prin aparatul de specialitate, se stabilește anual, și se aprobă prin hotărâre a consiliului județean. Aici este vorba numai despre funcțiile publice de la Consiliul

Județean Vâlcea – 15 funcții publice; Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea – 19 funcții publice; Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea – 3 funcții publice; Camera Agricolă Județeană Vâlcea – 5 funcții publice. Deci, în total 42 de persoane fac obiectul acestui plan de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2014. Agenția Națională a Funcționarilor Publici a avizat favorabil și ne-a comunicat că nu a constatat neconformități în structura acestuia și nu are observații legate de modul de completare a planului de ocupare a funcțiilor publice. Situația centralizată privind Planul de ocupare a funcțiilor publice, pentru anul 2014, se regăsește în anexele nr.1 – 4 și centralizat în anexa nr.5 la proiectul de hotărâre. Urmare a celor prezentate s-a întocmit proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 voturi pentru și 3 abțineri, punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților județului Vâlcea, să exercite anumite atribuții în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Expo – Nord Oltenia S.A.

DI.Cîlea - Potrivit art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.37 din 11 martie 2011, privind aprobarea înființării S.C. „Expo Nord – Oltenia” S.A., au fost desemnați reprezentanții județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor, respectiv domnii Popescu Victor-George și Mierluș-Mazilu Florea. Ulterior, domnul Popescu Victor George și-a dat demisia și îmi pare rău pentru acest lucru, dar din rândul membrilor PNL va trebuie să punem pe cineva acolo, pentru că domnul Mierluș Floarea nici nu are culoare politică. Vă spun că acolo trebuia să avem reprezentanți din partea partidelor politice. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.15846 din 10 decembrie 2013, S.C. „Expo Nord – Oltenia” S.A., ne-a adus la cunoștință intenția de a convoca Adunarea Generală a Acționarilor societății, în vederea aprobării unor puncte de pe ordinea de zi, referitoare la:

1. închirierea spațiilor din cadrul Centrului de Congrese și Expoziții „OLTEXPO”, care se află în administrarea S.C. „Expo Nord-Oltenia” S.A și împuternicirea Directorului general al S.C. ”Expo Nord-Oltenia” S.A., să efectueze demersurile necesare în vederea închirierii acestora;
2. schimbarea sediului social al societății situat în str.Calea lui Traian nr.306, orașul Călimănești, județul Vâlcea (sediul Primăriei Orașului Călimănești), la adresa din str.Calea lui Traian nr.1 bis, orașul Călimănești, județul Vâlcea;
3. modificarea Actului constitutiv al S.C. ”Expo - Nord Oltenia” S.A., ca urmare a aprobării de către Adunarea Generală a Acționarilor a majorării capitalului social, schimbării sediului social al societății, revocării comisiei de cenzori și desemnării auditorului financiar statutar extern, potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice nr.109/2011, cu modificările ulterioare.

Prin Hotărârea nr.48 din 29 martie 2013 Consiliul Județean Vâlcea a aprobat Contractele de mandat ale reprezentanților județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Expo Nord – Oltenia” S.A. În conformitate cu dispozițiile art.3 din Contractele de mandat, aceste atribuții pot fi exercitate de către reprezentanții județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor „Expo Nord – Oltenia” S.A. doar în baza unui mandat special acordat de Consiliul Județean Vâlcea. Urmare a celor prezentate s-a întocmit proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, o singură întrebare. Dacă noi putem să facem lucrurile acestea, fiind vorba despre un obiectiv realizat cu fonduri europene?

DI.Cîlea – Da, am primit aprobare scrisă, v-o și prezint dacă doriți și menționez că am cerut mai multe avize din partea tuturor ministerelor care sunt implicate în accesarea acestor fonduri.

DI.Simion – Știm că sunt extrem de restrictivi și mi se părea normal să avem toate aprobările evidențiate în materialul prezentat.

DI.Cîlea – Îmi cer scuze dacă nu au fost introduse în materialul prezentat, dar există. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, aş avea şi eu o întrebare. După cât timp se poate schimba obiectul de activitate în cazul în care Centrul Expozițional nu funcționează în parametrii?

DI.Cîlea – În mod normal după 5 ani, dar noi am cerut aprobare, având în vedere situația în care se află această societate, pentru închirierea şi să îi acordăm şi alte destinație decât cea pentru care a fost realizat.

DI.Brăgău Florin, Director S.C. "Expo - Nord Oltenia" S.A. – În şedința trecută, când a fost solicitat acel raport privind situația veniturilor şi cheltuielilor, am dorit să îl prezint. Societatea, după al treilea an de funcționare este pe plus şi aş vrea să fac o comparație pe ani. În anul 2011 am avut încasări de 5 miliarde lei, din care aport la capitalul social 3,9 miliarde lei şi cheltuieli de 4 miliarde lei, cu o pierdere de 2 miliarde lei. În anul 2012 am avut încasări de 78 mii lei, din care aport la capitalul social 50 mii lei, cu o pierdere de 4 miliarde lei. În anul 2013 avem încasări de 2,89 miliarde lei, cu cheltuieli de 2,60 miliarde lei, 96 mii lei vin din aport de capital social. Şi ca răspuns către dumneavoastră, societatea pe anul 2014 are deja un contract de închiriere pe termen lung, 3 sau 5 ani, cu acel acord bilateral care a fost supus în luna iunie 2013. Eu sper că această societate nu va mai fi pe viitor o problemă pentru dumneavoastră, ci un beneficiu. Vă mulțumesc şi vă urez un an nou fericit!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Atâta timp cât lucrurile încep să se miște, eu cred că este un lucru extraordinar. Eu îmi puneam problema doar să nu fim puși în situația de a da bani înapoi, mă refer la cei din cofinanțare.

DI.Cîlea – Dacă nu aveam această aprobare, nu vă supuneam la vot acest proiect de hotărâre, domnule consilier.

Dna Alexandrescu – Nici măcar nu s-a schimbat obiectul de activitate.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Iată că nu ne-am înșelat cu privire la selecția noilor membri în Consiliul de Administrație. Pe de altă parte vreau să-l întreb pe domnul director general, dacă din promisiunile pe care le-a făcut s-a concretizat ceva, respectiv închirierea unor spații către un mare concern farmaceutic? Cum stați cu aceste demersuri?

DI.Brăgău Florin – Suntem în faza de negociere.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 28 voturi pentru și 3 abțineri, punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a candidaților ce urmează a fi propuși de Consiliul Județean Vâlcea pentru 3 funcții de membri ai Consiliului de Administrație al S.C. " Parc Ind Vâlcea" S.A.

DI.Cîlea - Consiliul Județean Vâlcea a aprobat prin Hotărârea nr.35 din 28 februarie 2013 înființarea S.C. "Parc Ind Vâlcea" S.A., ale cărei acțiuni sunt deținute de unitățile administrativ teritoriale, reprezentate prin Consiliul Județean Vâlcea (50%), Consiliul Local al Municipiului Drăgășani (25%) și Consiliul Local al Orașului Bălcești (25%). Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.14911 din 25.11.2013, S.C. "Parc Ind Vâlcea" S.A., a solicitat demararea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de administrație al societății. Având în vedere aceste aspecte, se impune declanșarea procedurii privind selecția candidaților ce urmează a fi propuși pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al S.C. "Parc Ind Vâlcea" S.A., în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, nr.109/2011, cu modificările ulterioare. Ținând cont de lipsa de fonduri cu care se confruntă bugetul județului Vâlcea propun ca selecția candidaților din partea acționarului Județul Vâlcea, pentru 3 funcții de membri ai Consiliului de administrație, să fie efectuată de o comisie formată din specialiști în recrutarea resurselor umane, numită prin Dispoziție a Președintelui Consiliului Județean Vâlcea. Criteriile de selecție se stabilesc de comisia care va efectua selecția cu luarea în considerare a specificului și complexității activității S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. În urma efectuării selecției de către această comisie, propunerile de candidați vor fi înaintate, spre aprobare Consiliului Județean Vâlcea, urmând ca, ulterior, să fie transmise Adunării Generale a Acționarilor S.C. "Parc Ind Vâlcea " S.A., în vederea desemnării,

de către aceasta, a membrilor Consiliului de administrație al societății. Comisia va fi stabilită ulterior, cu reprezentanți din fiecare partid și pe urmă venim cu propunerea în fața Consiliului județean. Urmare a celor prezentate s-a întocmit proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, trei abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 voturi pentru și 3 abțineri punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL DIVERSE

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014-30 iunie 2019

DI.Cîlea – Aici nu aș vrea să intru prea mult în detaliu. Vreau să vă informez că a avut loc licitația electronică la care au participat 31 de operatori de transport. Au câștigat 30 de operatori din cei propuși în programul pe care l-am transmis. Menționez că din numărul de 117 trasee județene cuprinse în programul de transport public în trafic județean prin curse regulate a rămas neatribuit traseul județean 021 - "Autogara Imex Trading Company S.R.L. Drăgășani-Băbeni–Ocnele Mari (Ocnița)", care va fi oferit operatorilor de transport rutier, în cadrul următoarei ședințe de atribuire. Acest traseu nu a fost scos la licitație în prima ședință, acolo fiind niște neclarități și obiecțiuni, dar el va fi scos la licitație în ședința de atribuire următoare. Potrivit prevederilor art.15 din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, cu modificările ulterioare, Autoritatea Rutieră Română –A.R.R., Agenția Vâlcea va elibera licențele de traseu însoțite de caietul de sarcini, pe baza hotărârii de atribuire adoptată de Consiliul Județean Vâlcea. Față de cele menționate mai sus, în conformitate cu prevederile art.17 alin. (1) lit."p"și art. 37 alin. (10) din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007,

coroborate cu cele ale art. 19 din Normele de aplicare a Legii nr.92/2007, aprobate prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr.353/2007, propun spre aprobare proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014 - 30 iunie 2019, conform prezentului proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă aveți observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, vreau să vă spun că grupul de consilieri PD-L se opune la votarea acestui punct de pe ordinea de zi, deoarece în proiectul de hotărâre nu este prevăzut un termen de depunere a contestațiilor. Știți foarte bine că acum câțiva ani au existat hotărâri judecătorești în care erau prevăzute penalități pentru Consiliul județean, tocmai pentru acest motiv. Ne-am judecat cu ei atâția ani și pentru a evita astfel de situații pe viitor, ne abținem de la vot. Știm că licitația a fost electronică, știm că din cele 31 de firme participante una a pierdut și poate dorește să depună contestație. Acest termen de contestație nu este prevăzut în regulamentul de organizare a licitației, dar, deoarece Consiliul județean are o persoană autorizată, trebuia să ceară acest lucru. În afară de aceasta, Comisia Paritară existentă în cadrul Consiliului județean, formată dintr-un reprezentant al consiliului, un reprezentant al Agenției Vâlcea și un reprezentant al Autotității Rutiere Române, trebuie să-și spună părerea în această licitație. Acesta este motivul pentru care, noi consilierii PD-L, ne abținem de la vot. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Doamna consilier, acest termen nu este prevăzut în lege. Vreau să vă spun că noi am făcut o solicitare scrisă, vă pot și demonstra, dar nu am primit niciun răspuns și eu cred că este legal ca noi să prevedem acum un termen.

Dna Moise – Da, domnule președinte, putem să prevedem un termen de contestare, care trebuie să se încadreze pe perioada acestui an, deoarece această licitație intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2014 și este valabilă până în data de 1 iunie 2019, deci pe o perioadă de 5 ani. Eu vă spun că nu ne putem juca cu acest lucru și, încă o dată vă spun, că acesta este

și motivul pentru care noi, grupul PD-L, ne abținem de la vot. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Puteați să propuneți acum un termen și să și votați proiectul de hotărâre.

DI.Bușu – Domnule președinte, este un act administrativ care poate fi atacat în contencios administrativ și atunci nu văd de ce ar trebui să fim noi „mai catolici decât papa”. Cine este nemulțumit intră pe procedura contenciosului administrativ și își rezolvă problemele în instanță.

Dna Moise – „Suntem mai catolici decât papa”, pentru că suntem pățiți, domnule consilier!

DI.Persu – Dar oricum în acest mod nu înlăturăm pățania!

DI.Simion – Nu înlăturăm nici pățania, dar parcă este făcută prea devreme și este un punct destul de important ca să îl discutăm la punctul Diverse.

DI.Cîlea – Domnule consilier, acest program de transport rutier, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2014. În mod normal, trebuia să ne mai întâlnim încă o dată, într-o ședință extraordinară, dar eu am zis nu vă mai deranjez altă dată. Licităția a fost electronică și nu depinde de noi.

DI.Persu – Această licitație trebuia să se desfășoare în luna mai 2013.

DI.Simion – Și este vina noastră că nu avaut loc atunci?

DI.Cîlea – Nu este vina dumneavoastră, nici a noastră, ci problema a fost că printr-un act normativ s-a prelungit până la 1 ianuarie 2014. Oricum, vă rog să țineți cont de faptul că fără aprobarea noastră de azi, transporturile nu pot fi efectuate și cetățeni din județul Vâlcea rămân fără transport, trebuie să știe toată lumea adevărul.

Dna Moise – Nu este adevărat, domnule președinte!

DI.Cîlea – La un eventual control, îl întreabă de caietul de sarcini și de licitație.

Dna Moise – Acest lucru îl rezolvă doar Autoritatea Română Rutieră și domnul Boboceă care este prezent în sală, știe ce are de făcut.

DI.Cîlea – Ce să știe doamnă, dacă noi nu aprobăm programul! Înseamnă că trebuie să ne mai întâlnim o dată. Domnul Boboceă, spuneți dumneavoastră care este consecința dacă noi nu aprobăm programul azi?

DI.Bobocea – Operatori de transport nu au licență de transport și nu mai pot să efectueze traseul. Și, un lucru foarte important pentru operatorii de transport, își pierd vechimea neîntreruptă pe traseu.

DI.Bușu – Corect.

DI.Simion – Trebuia să vă gândiți mai devreme.

DI.Cîlea – Doamna consilier, dar este procedură juridică corectă. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? – 15 voturi. După câte văd sunt niște înțelegeri care conduc la perturbarea programului de transport din tot județul, ca să audă și cetățenii acestui județ! Este un lucru foarte grav, zic eu!

DI.Simion – Dacă era așa de important, de ce l-ați introdus la punctul Diverse!

DI.Cîlea – Dacă nu este bine că l-am introdus la punctul Diverse, atunci o să vă mai chem la o ședință extraordinară! Este bine așa?

Dna Moise – Acum să vă spun așa „pe surse” sunt transportatori nemulțumiți!

DI.Cîlea – Și suntem noi de vină doamna consilier?

Dna Moise – Dar dumneavoastră știți criteriile după care se face atribuirea unui traseu, respectiv vechimea traseului, vechimea licenței, să nu aibă datorii la buget, condiții de confort pentru cetățeni, etc. Sunt multe probleme de discutat și nu consider normal ca un proiect de hotărâre așa de important să fie discutat la punctul Diverse. Am lucrat cu ei și știu foarte bine anumite aspecte, credeți-mă! Vă mulțumesc!

DI.Bulacu - Domnule președinte, nu cred că trebuie să dați vina pe cei care și-au exercitat un drept și anume acela de a se abține de la vot. Tocmai această rapiditate de a băga acest material pe ordinea de zi în ultimul moment, este o chestiune care ne face să credem că lucrurile nu sunt tocmai în regulă. Puteați să găsiți o soluție mai timpurie, pentru că este o problemă foarte importantă pentru locuitorii județului, dar în același timp este foarte important să le acordăm traseele corect.

DI.Cîlea – Domnule consilier, planificarea zilei de 18 s-a făcut prin Ordin al Ministrului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și al Ministrului Transporturilor, deci nu am făcut noi această planificare.

DI.Bulacu – De acord cu dumneavoastră, dar ce se întâmplă dacă licitația nu avea loc sau nu se licita decât jumătate din trasee?

DI.Cîlea – În acest caz, probabil că se dădea o aprobare pentru prelungirea licențelor de traseu, dar din moment ce licitația a avut loc, noi trebuie să aprobăm.

DI.Persu – Data licitației a fost stabilită prin ordin și s-a făcut electronic.

DI.Cîlea – Deci, nu suntem vinovați ca s-a întâmplat așa, pentru că noi am transmis doar programul de transport la București. Dacă nu sunteți de acord, trebuie să ne mai întâlnim o dată, într-o ședință extraordinară. Domnule Bobocea, licitația nu este valabilă dacă nu aprobăm în Consiliul județean?

DI.Bobocea – Noi așteptăm hotărârea Consiliului județean.

DI.Bulacu – Și noi așteptăm să ne convingeți că lucrurile sunt corecte!

DI.Bușu – Stați puțin, ne acuzați că am făcut aranjamente?

DI.Bulacu – Nu.

DI.Bușu – Păi atunci spuneți ce nu vă convine? Eu unul nu mai înțeleg nimic, sincer!

DI.Bulacu – Domnule consilier, dumneavoastră hotărâți elemente, dar noi nu avem elemente suficiente ...

DI.Bușu – Ce elemente avem noi, dacă licitația a fost electronică!

Dna Moise – Domnule consilier, așteptăm un termen de depunere a contestațiilor, stabilit în Consiliul județean.

DI.Bușu – Dacă avem procedură pe contencios administrativ, ce termen de contestație ne mai trebuie?

Dna Moise – De ce trebuie să ajungem la contencios, domnule consilier?

DI.Bușu – Păi de ce credeți că legiuitorul în țara aceasta a introdus și instanța de judecată?

Dna Moise – Mai înainte trebuie să ne judecăm și apoi să luăm o hotărâre?

DI.Bușu – În contencios ne judecăm nu facem altceva.

Dna Moise – Asta spuneam și eu, domnule consilier!

DI.Cîlea – Doamna consilier, ar fi corect, rațional și de bun simț din partea noastră a tuturor, să stabilim acum așa cum spuneți dumneavoastră, deși nu este prevedere legală, un termen de depunere a contestațiilor și să aprobăm acest program. Pentru

că în mod contrar, eu sunt nevoit să vă invit într-o ședință extraordinară. Și acum spuneți dumneavoastră, că tot este presa aici de față, ce vină am eu sau Consiliul județean în licitația care s-a desfășurat?

Dna Moise – Noi nu vă acuzăm, domnule președinte, noi ne abținem de la vot!

DI.Bușu – Și această licitație electronică nu se poate contesta la Consiliul județean, pentru că nu a fost organizată de noi.

DI.Cîlea – Contestația trebuie depusă la organul competent, respectiv cel care a organizat licitația.

Dna Moise – Noi oricum ne abținem, avem motivele noastre.

DI.Grigorescu – Dacă vom avea contestații, ce credeți că vom putea noi face?

Dna Moise – Dacă ne exprimăm altfel, nu ne asumăm nicio responsabilitate pentru vreo penalitate ce va fi ulterior și de aceea ne abținem de la vot.

DI.Bușu – Ați cerut un termen de contestație introdus de noi.

Dna Moise – Eu cred că o să apară și acest termen de contestație, sunt convinsă de acest lucru.

DI.Persu – Dar nu la noi, doamna consilier!

Dna Moise – Nu la noi.

DI.Bușu – Și atunci care este vina noastră?

DI.Simion – Noi o să plătim eventualele penalități.

DI.Cîlea – Vreau să-i explic și domnului parlamentar cum stau lucrurile. Deci, licitația nu a avut loc la noi, a fost electronică și termenul pentru județul Vâlcea a fost pe data de 18 decembrie 2013. Am zis că, dacă tot nu am avut niciun amestec în această problemă, să introducem azi pe ordinea de zi că să aprobăm acest program de transport. Programul are aplicabilitate de la data de 1 ianuarie 2014 și nu mai aveam când să-l aprobăm decât azi, în această ședință a Consiliului județean.

DI.Marian Cristinel – Puteați să-l puneți pe ordinea de zi la punctul 15, nu la punctul Diverse.

DI.Cîlea – L-am pus la punctul Diverse pentru că semnasem deja ordinea de zi.

DI.Marian Cristinel – Domnule președinte, eu pot să ascult foarte multe și s-au spus foarte multe lucruri aici.

DI.Cîlea – Noi nu avem nicio contribuție la această licitație.

DI.Marian Cristinel – Domnule președinte, sunteți USL, deci aveți majoritate, dar ai mei și PD-L nu cred că votează.

DI.Cîlea – Eu v-am consultat în calitate de deputat. Stimați colegi, în aceste condiții, nu am decât să organizez o ședință extraordinară, peste 3 zile, pentru că trebuie să aprobăm acest program de transport. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, vă solicit public să continuăm votul până la capăt, să știm cum se votează.

Dna Moise – S-a votat, domnule consilier!

DI.Pîrvu – Nu s-a votat până la capăt.

DI.Cîlea – Vă supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 14 voturi. Cineva împotriva? – 3 voturi. Se abține cineva? – 16 voturi. Este clar, trebuie să ne întâlnim din nou.

În urma votului, cu 14 voturi pentru, 3 împotriva și 16 abțineri, se respinge proiectul de hotărâre de la punctul Diverse.

DI.Cîlea – Pentru că este finalul anului și ultima ședință ordinară, vreau să vă mulțumesc din tot sufletul pentru activitatea dumneavoastră desfășurată în Consiliul județean și sper ca pe viitor să avem mai multă înțelepciune pentru rezolvarea problemelor județului. Vă urez sărbători fericite, sănătate multă, și tot ceea ce vă doriți dumneavoastră. La mulți ani!

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA