

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA		
REGISTRATURĂ		
NR.	9482	
ANUL	LUNA	ZIUA
2024	04	15

HOTĂRÂRE

privind soluționarea plângerii prelabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L societate "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective"

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința extraordinară din data de ___ aprilie 2024, la care participă un număr de ... consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr. 9480 din 15 aprilie 2024;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr. 9481 din 15 aprilie 2024;

Văzând plângerea prelabilă formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L societate "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective", înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, "împreună cu toate anexele sale și a documentelor emise în legătură cu aceasta".

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit.c), c' și lit.j), art.7 alin.(1) și art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului Civil al României, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului de Procedură Civilă, cu modificările și completările ulterioare, ale Contractului de finanțare nr.2789 din 03 aprilie 2018 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială-Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ale Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, cu modificările și completările ulterioare, ale contractului de asociere în participație nr.263/12.08.2022, ale contractelor de subantrepriză nr.1590/28.04.2020 și nr.475/66/25.02.2022, precum și cele ale Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea nr.22 din 12 februarie 2024, cu modificările și completările ulterioare, nr.63 din 29 februarie 2024 și nr.108 din 29 martie 2023;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se respinge plângerea prealabilă, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024, formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective" împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 *"împreună cu toate anexele sale și a documentelor emise în legătură cu aceasta"*.

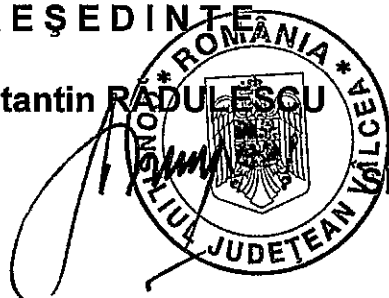
Art.2 În termen de 6 luni de la comunicarea răspunsului la plângerea prealabilă, societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective" poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă în temeiul Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Tehnice, societății ISIRIDE ENERGY S.R.L, precum și VIZAL CONSULTING IPURL, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de voturi pentru, voturi împotriva și abțineri.

PREȘEDINTE

Constantin RADULESCU



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

AVIZAT
DIRECTOR GENERAL,
Bogdan Paul LASTUN

Râmnicu Vâlcea

Nr. ____ din _____ 2024

Prenume, nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic	Data
Elaborat:Laura Ștefania Florica 1 ex.	Consilier juridic juridic			15.04.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ
Nr. 9480 din 15 aprilie 2024

PROPUNERE

de inițiere a unui proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective"

În baza dispozițiilor art.182 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective".

Acest demers este necesar ca urmare a plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024 prin care societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective" solicită *"anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor actelor emise în legătură cu HCJV nr.63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative (...)"*.

În acest sens, este necesară adoptarea unei hotărâri de către Consiliul Județean Vâlcea prin care să fie soluționată plângerea prealabilă în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată.

PREȘEDINTE


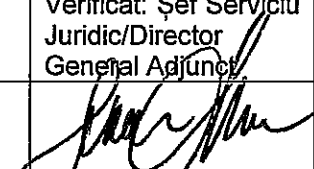
Constantin RADULESCU

DIRECTOR GENERAL

Bogdan-Paul LĂȘTUN

DIRECTOR GENERAL

Ioan TAMAȘ

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/Director General Adjunct	Data
Elaborat:Laura Ștefania Florica Nicolae Radu	Consilier juridic Consilier			15.04.2024

REFERAT DE APROBARE

în vederea elaborării și adoptării proiectului de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective"

Prezentul referat de aprobare este elaborat în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) coroborat cu art.136 alin.(2) și alin.(8) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 alin.(3) și art. 30 alin.(1) lit.c) și alin. (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând instrumentul de prezentare și motivare al proiectului de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective", înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024.

Aspecte prealabile

I. În urma finalizării în condițiile legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare a procedurii de achiziție publică a contractului de lucrări pentru realizarea obiectivului de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020*”, între Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de Beneficiar și Societatea CONSTRUCȚII S.A., în calitate de Antreprenor, a fost încheiat *Acordul contractual nr.435/107/11.01.2019*, în valoare de 74.602.860 lei inclusiv TVA, pentru o perioadă de 30 de luni, date care au suferit modificări.

Potrivit actului adițional nr.8 la contractul menționat, înregistrat sub nr.5422/240/22.03.2023, care a avut ca obiect modificarea punctului 5 clauza 1 lit.s) din Anexa nr.1 Condiții Generale – Durata de execuție-termenul final de îndeplinire a obligațiilor a fost stabilit pentru data de 04.06.2023.

Înainte de expirarea duratei de execuție menționată, raportat la neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate de către Antreprenor au fost demarate și finalizate, de către Consiliul Județean Vâlcea, *procedurile administrative de reziliere* a Acordului menționat.

Astfel cum a fost prezentat pe larg în cuprinsul materialelor de prezentare și motivare ce au stat la baza adoptării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, ca urmare a menținerii *Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019* de către administratorul judiciar desemnat, după deschiderea procedurii insolvenței în forma generală, prevăzută de Legea nr.85/2014, cu modificările și completările ulterioare, față de societatea CONSTRUCȚII S.A, în dosarul nr.2902/85/2021, rezilierea acestuia trebuie să fie pronunțată de către Judecătorul Sindic, în considerarea prevederilor art.123 alin.(3) din actul normativ invocat.

Prin urmare, în acest moment ne aflăm în etapa *procedurilor judiciare de reziliere* a *Acordului* identificat mai sus, aspect dovedit de faptul că Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea a investit Tribunalul Sibiu cu o acțiune în acest sens, care face obiectul dosarului nr.2902/85/2021/a39.

Acțiunea ce face obiectul dosarului de mai sus a fost promovată după îndeplinirea tuturor formalităților legale și contractuale prevăzute de *Acordul contractual* în speță, în care Judecătorul Sindic se va pronunța asupra admiterii sau respingerii solicitării de reziliere, raportat la analizarea temeiniciei și legalității celor două notificări: *notificarea nr.6032 din 31.03.2023* și *notificarea de reziliere nr.8329 din 03.05.2023*, atât sub aspectul situației de fapt, cât și de drept invocate.

În acest dosar, următorul termen de judecată este stabilit pentru data de 09 mai 2024, ora 10.00.

Ca urmare a expirării termenelor acordate prin notificarea nr.6032 din 31.03.2023 și a neprezentării documentelor solicitate în cuprinsul acesteia, a fost comunicată Societății CONSTRUCȚII S.A, prin toate mijloacele de comunicare, *notificarea de reziliere nr.8329 din 03.05.2023* a *Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019*, în temeiul subclauzelor nr.64.1.a), d), g) din Contract, coroborate cu prevederile subclauzelor 7, 15, 16, 17, 34, 35, 36, 37, 43, 63, 64 din Contract, a celorlalte prevederi de drept menționate și orice alte dispoziții legale aplicabile, potrivit cărora *contractul va înceta în a -16 a zi de la primirea acestui document*, și anume la data de 25 mai 2023.

În mod indubitabil Antreprenorul și subcontractanții nu aveau cum să prezinte documentele solicitate în notificările de mai sus, prin care să detalieze în mod real și obiectiv modalitatea în care, în mai puțin de 3 luni de zile să recupereze procentul de 60% ce a rămas de executat.

Mai mult, Antreprenorul este condiționat în continuarea lucrărilor de constituirea, în condițiile legii, a garanției de bună execuție și a polițelor de asigurare stipulate în contract (Asigurarea pentru daune aduse terților; Asigurarea lucrărilor; Asigurarea auto; Asigurarea împotriva accidentelor de muncă; Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea lucrărilor în concordanță cu prețul contractului), *documente care nu mai erau valabile înainte de demararea*

procedurii administrative de reziliere a contractului, inexistența polițelor de asigurare și garanție, fiind principalul motiv de solicitare a încetării contractului.

Totodată, Societatea CONSTRUCȚII S.A a formulat împotriva Unității Administrativ Teritoriale - Județul Vâlcea cererea de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr.1488/85/2023, aflat pe rolul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu – Complet C2 Fond Contencios Administrativ, având ca obiect anularea notificărilor nr.6032 din 31.03.2023 și nr.8329 din 03.05.2023, următorul termen stabilit fiind în data de 29 aprilie 2024 și în care va fi efectuată și o expertiză tehnică de specialitate.

În acest dosar, la termenul din 22 ianuarie 2024, unul dintre subcontractanți, respectiv Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L, în baza contractului de subantrepriză nr.475/66/25.02.2022, încheiat cu reclamantul Societatea Construcții S.A a depus în temeiul art.148 alin.(1) coroborat cu art.62 și următoarele din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, cerere de intervenție principală, "achiesând în totalitate" la cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Construcții S.A, în contextul în care prin încheierea de ședință din data de 11 decembrie 2023, în baza art.78 alin.(2) din același act normativ, față de petitul III al acțiunii reclamantei, instanța a introdus în cauză, în calitate de intervenienți forțați pe cei doi subcontractanți din acordul contractual nr.435/11.01.2019, societatea TECHNIC TECHNOSTRATE și societatea ISIRIDE ENERGY.

✓ La data elaborării demersurilor administrative de reziliere, în cadrul contractului în speță existau doi subcontractanți, respectiv:

-asocierea Societății TECHNIC TECHNOSTRATE S.R.L. & Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L. conform contractului de asociere în participație nr. 263/12.08.2022 și contractului de subantrepriză încheiat cu Societatea Construcții S.A. nr. 1590/28.04.2020, modificat prin actul adițional nr. 6/26.08.2022;

și

-Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L, conform contractului de subantrepriză nr.475/66/25.02.2022 încheiat cu Societatea Construcții S.A.

În ceea ce privește subcontractanții se impune să precizăm următoarelor aspecte:

Prin adresa nr.846 din 27.03.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.5719 din 23.03.2023 ni se comunică faptul că prin Încheierea din camera de consiliu nr.21 din data de 13.03.2023, pronunțată de Tribunalul Vâlcea, secția a II a civilă, în dosarul nr. 717/90/2023 s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență față de Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L. și a fost numit administrator judiciar VIZAL CONSULTING IPURL.

Societatea Construcții S.A a transmis prin adresa nr.179 din 24.02.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3809 din 02.02.2023 notificarea

de reziliere a contractului de subantrepriză 475/66/25.02.2022 încheiat cu ISIRIDE ENERGY S.R.L începând cu data de 25.02.2023.

Societatea Technic Technostrade S.R.L. prin adresa nr.35 din 24.02.2023 emisă de S.C TECHNIC TECHNOSTRADE S.R.L, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3808 din 27.02.2023 a transmis notificarea de reziliere a contractului de asociere încheiat cu ISIRIDE ENERGY S.R.L începând cu data de 25.02.2023.

Consiliul Județean Vâlcea a solicitat Antreprenorului potrivit adresei nr.5294/21.03.2023, prezentarea Garanției de Bună Execuție potrivit clauzei 15 și asigurările în conformitate cu clauza 16.2, precum și transmiterea modalității de executare și finalizare a lucrărilor ce fac obiectul contractului în considerarea notificărilor de reziliere nr.179 din 24.02.2023 emisă de S.C CONSTRUCȚII S.A, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3809 din 27 februarie 2023, privind încetarea contractului de subantrepriză 475/66/25.02.2022 încheiat cu ISIRIDE ENERGY S.R.L începând cu data de 25.02.2023 și nr.35 din 24.02.2023 emisă de S.C TECHNIC TECHNOSTRADE S.R.L, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3808 din 27.02.2023, privind încetarea contractului de asociere încheiat cu ISIRIDE ENERGY S.R.L începând cu data de 25.02.2023.

De asemenea, prin adresa nr.208/24.03.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.5537/24.03.2023, S.C ISIRIDE ENERGY S.R.L a transmis notificarea de dezacord a rezilierii contractului nr.475/25.02.2022-66/25.02.2022, iar prin adresa nr.241/22.03.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.4473/R/23.03.2023 S.C CONSTRUCȚII S.A a comunicat că: *"(...) în cel mai scurt timp posibil vom supune aprobării autorității contractante noul subcontractant propus de societatea noastră (...)"*.

Menționăm că, prin adresa nr.208/24.03.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.5537/24.03.2023, Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L a transmis notificarea de dezacord a rezilierii contractului nr.475/25.02.2022-66/25.02.2022.

Ulterior, prin adresa nr.279 din 04.04.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.4473/R2 din 05.04.2023, Antreprenorul CONSTRUCȚII S.A a comunicat faptul că "va continua colaborarea cu subcontractantul ISIRIDE ENERGY S.R.L." și atașează în acest sens, actele adiționale nr.5 la contractul de subantrepriză 475/66/25.02.2023 încheiat între S.C CONSTRUCȚII S.A și S.C ISIRIDE ENERGY S.R.L și nr.3 din 03.03.2023 la contractul de asociere în participație nr.263/12.08.2022 încheiat între subcontractanții S.C TECHNIC TECHNOSTRADE S.R.L și S.C ISIRIDE ENERGY S.R.L.

Subliniem că, cu ușurință se poate observa că actele adiționale menționate au dată anterioară notificării de dezacord a rezilierii emisă de S.C ISIRIDE ENERGY S.R.L și a adresei Antreprenorului prin care ne transmite că ne va comunica noul subcontractant.

II. Menționăm că, anterior adoptării actului administrativ contestat a fost emisă de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, *Hotărârea nr.1 din 19.02.2024*, potrivit căreia:

Art.1."Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea ia act de starea actuală a DJ 677A Crețeni (DN67B) - Mrenești – Izvoru – Nemoiu – Amărăști – Glăvile – Cermegești – Pesceana – Șirineasa (DJ 677 F) ca urmare a nefinalizării lucrărilor de reabilitare și modernizare ce fac obiectul Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019, cu modificările și completările ulterioare, încheiat între U.A.T. – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea în calitate de Autoritate Contractantă și S.C Construcții S.A Sibiu, în calitate de Antreprenor General, în care durata de execuție a lucrărilor a expirat la data de 04 iunie 2023, precum și de degradarea lucrărilor existente în baza acordului contractual menționat.

Art.2."Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de beneficiar al lucrărilor de modernizare și reabilitare a drumului, va lua toate măsurile necesare pentru:

- asigurarea circulației rutiere în condiții de siguranță pe acest drum județean;

- eliminarea cauzelor care afectează sănătatea populației și factorii de mediu generate de nefinalizarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a drumului județean.

Art.3. "Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea constată caracterul de extremă urgență a realizării lucrărilor de reabilitare a drumului județean DJ 677 A Crețeni (DN 67 B) – Mrenești – Izvoru – Nemoiu – Amărăști – Glăvile – Cermegești – Pesceana – Șirineasa (DJ 677 F)".

III. Ca urmare a expirării perioadei de execuție a lucrărilor la data de 04.06.2023, Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea a demarat contractul privind actualizarea proiectului tehnic, pentru a se constata stadiul lucrărilor executate, inventarul acestora, precum și restul de executat și a fost realizată expertiza tehnică a lucrărilor executate, elaborată de S.C TOTAL ROAD S.R.L, transmisă prin adresa nr.1 din 11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970 din 12.01.2024, anexă la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29.02.2024.

Expertizarea tehnică de mai sus a scos în evidență deficiențele constatate, pe categorii de lucrări, cu prezentarea de soluții tehnice privind lucrările de remediere.

Documentul menționat confirmă existența unei stări de degradare, cu pericol de agravare, aspecte rezultate în urma evaluării potrivit metodologiilor și normativelor în domeniu, **concluzia fiind următoarea:**

"Având în vedere lucrările deja executate precum și starea drumului la data expertizei, se impune intervenția cât mai urgentă pentru executarea lucrărilor propuse prin expertiză. Neintervenția rapidă poate duce la

schimbarea soluțiilor propuse cu implicații importante asupra costurilor lucrărilor deoarece nu au fost luate măsuri de conservare a lucrărilor deja executate."

Expertiza menționată a fost elaborată cu respectarea regulamentelor și reglementărilor tehnice în construcții aplicabile referitoare la cerințele fundamentale prevăzute de Legea nr.10/1995, republicată, cu completările ulterioare și a celorlalte dispoziții legale în vigoare iar veridicitatea cuprinsului acesteia nu poate fi răsturnată decât cu un alt document cu o valoare juridică mai mare decât aceasta. Până la proba contrarie, aceasta rămâne valabilă.

IV. Raportat la faptul că circulația rutieră și pietonală pe raza celor 5 unități administrativ teritoriale tranzitate de drumul județean se desfășoară în condiții precare, în vederea satisfacerii interesului public, evitării producerii de accidente rutiere, cu urmări grave asupra participanților la trafic precum și producerea de pagube omenești sau materiale prin neasigurarea intervenției rapide - măsuri impuse de organele competente, ca urmare a calificării situației pe acest drum județean ca fiind „situație de urgență”, precum și evitarea degradării lucrărilor existente, a fost adoptată de către autoritatea deliberativă – Consiliul Județean Vâlcea Hotărârea nr.63 din 29 februarie 2024 privind aprobarea inițierii formalităților și acțiunilor necesare pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020*” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu clauză rezolutorie, precum și alte lucrări, cu respectarea soluțiilor prezentate în proiectul tehnic.

Adoptarea actului administrativ menționat a avut la bază și faptul că Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea nu ar avea în intervalul de timp până la soluționarea definitivă a celor două dosare, aflate pe rolul Tribunalului Sibiu, identificate în prezentul material, o altă posibilitatea de a remedia situația în vederea protejării interesului public județean și realizării scopului urmărit, precum și a respectării măsurilor dispuse de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, prin Hotărârea nr.1 din 19.02.2024 decât prin realizarea restului rămas de executat aferent obiectivului de investiții.

De asemenea, prin adresa nr.TOR 001/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970/12.01.2024, revizuită prin adresa nr.TOR 089/27.03.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 7611/27.03.2024, proiectantul S.C TOTAL ROAD S.R. a înaintat Documentația tehnico - economică faza: Proiect tehnic – rest de executat și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile -*

Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020", județul Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.108 din 29 martie 2024. Principali indicatori tehnico-economici sunt prevăzuți în Anexa, care face parte integrantă din actul administrativ menționat.

Proiectul tehnic pentru restul de executat a fost verificat de verificatori de proiecte atestați, pe categorii de lucrări pentru cerințele: A4, A5,A7, B2, B3, B5, D, D3.

Având în vedere conținutul și motivele invocate în susținerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024., considerăm că aceasta este neîntemeiată, din următoarele considerente:

1. În cadrul plângerii prealabile menționate a fost solicitată *"anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor actelor emise în legătură cu HCJV nr.63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative (...)"* fără a le identifica, pe motivul că le consideră abuzive și sunt de natură a-i încălca drepturile și interesele legitime.

Societatea menționată susține faptul că, autoritatea deliberativă - Consiliul Județean Vâlcea nu poate iniția niciun demers până la soluționarea definitivă a dosarelor nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023, aflate pe rolul Tribunalului Sibiu, critici de nelegalitate ce nu au nicio susținere legală, acestea fiind enumerate fără a se preciza ce dispoziții legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice, ale contenciosului administrativ sau ale Codului Civil al României a încălcat Consiliul Județean Vâlcea la data adoptării Hotărârii nr.63 din 29 februarie 2024.

În înțelesul legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin act administrativ se înțelege :

"actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice"

Sunt asimilate actelor administrative, în sensul aceluiași act normativ, *"și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative.*

Așadar, petiționarul trebuie să identifice în mod concret documentele a căror anulare o solicită pentru a se putea verifica dacă acestea se circumscriu categoriei de acte administrative raportat la definiția de mai sus.

Criticile de nelegalitate formulate de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L sunt străine de temeiul juridic în baza căruia a fost aprobată hotărârea menționată iar societatea nu face nicio susținere de natură a satisface cerințele legii în ceea ce privește admisibilitatea cererii de revocare/anulare a acesteia și în ce constă nelegalitatea actului administrativ.

Astfel cum se observă cu ușurință din cuprinsul plângerii prealabile ce face obiectul acestui material, societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L preia în mod fidel cuprinsul plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, înregistrată sub nr.6784 din 22 martie 2024.

Totodată, din cuprinsul aceluiași critici formulate nu rezultă, potrivit art.1 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care este dreptul ori interesul legitim al petiționarei încălcat de către autoritatea publică – Consiliul Județean Vâlcea - prin actul administrativ adoptat, în condițiile în care nu au formulate critici nici cu privire la documente care au stat la baza emiterii acestui act administrativ, respectiv cu privire la:

- Expertiza tehnică specialitatea drumuri și consolidări, elaborată de S.C TOTAL ROAD S.R.L, transmisă prin adresa nr.1 din 11 ianuarie 2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970 din 12 ianuarie 2024, anexă la actul administrativ în speță;

- Hotărârea Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, nr.1 din 19 februarie 2024;

- Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Glăvile nr.1 din 09 februarie 2024;

- Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Crețeni nr.1 din 13 februarie 2024;

- Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Șirineasa nr. 1 din 19 februarie 2024;

Nu toate actele administrative a căror anulare o solicită SOCIETATEA ISIRIDE ENERGY S.R.L sunt emise de U.A.T Județul Vâlcea, pe cale de consecință nu putem să ne pronunțăm asupra acestora iar pentru fiecare din acestea, trebuie urmată procedură separată de contestare, cu respectarea condițiilor și termenelor prevăzute de Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

2. De asemenea, societatea nu se raportează în niciun moment la pericolele reale la care sunt supuși zilnic locuitorii celor 5 comune pe care DJ 677A îl tranzitează, ca urmare a nefinalizării lucrărilor conform obligațiilor și termenelor asumate prin semnarea Acordului contractual.

Printre pericolele expuse de cetățeni și aduse în atenția Consiliului Județean Vâlcea se numără: „îmbolnăvirea minorilor din cauza prafului ce contaminează totul în jur, distrugerea utilajelor ce tranzitează zona și cu care își desfășoară activitatea cetățenii“ (...) iar reprezentantul cabinetului medical uman a adus la

cunoștință faptul că „nu își poate desfășura activitatea din cauza nerespectării normelor medicale.”

Nemulțumirile cetățenilor fac obiectul unei ample corespondențe înregistrate atât la registratura Consiliului Județean Vâlcea cât și a altor instituții, de care atât societatea Construcții S.A cât și cei doi subcontractanți au cunoștință și pe care au înțeles și înțeleg prin toate acțiunile lor să le ignore.

Afirmațiile petiționarului potrivit cărora autoritatea deliberativă – Consiliul Județean Vâlcea *"invalidază dreptul de a contesta notificarea de reziliere și ne îngreșează accesul la justiție"* și (...) *"decide de la sine putere că societatea noastră nu va mai executa lucrările care fac obiectul acordului contractual nr.435/11.01.2019/107/11.01.2019"* sunt nefondate și netemeinice.

Cursul procesual al dosarelor menționate nu a fost perturbat prin adoptarea actului administrativ contestat.

CONSTRUCȚII S.A a refuzat participarea la inventarierea lucrărilor ca urmare a finalizării perioadei de execuție, în conformitate cu prevederile contractuale, din rea credință și cu scopul evident de a tergiversa situația, situație generată și menținută din culpa sa exclusivă, raportat la neîndeplinirea obligațiilor din sarcina acestuia.

3. Nu există de asemenea, motive de nelegalitate privind motivarea în fapt și în drept a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, având în vedere conținutul referatului ce stă la baza acestuia act administrativ, care reprezintă instrumentul de motivare și de prezentare al acesteia.

La art.1401 din Codul civil, republicat, cu modificările și completările ulterioare, este reglementată condiția rezolutorie, după cum urmează:

"Art.1401.Condiția este rezolutorie atunci când îndeplinirea ei determină desființarea obligației. Până la proba contrară, condiția se prezumă a fi rezolutorie ori de câte ori scadența obligațiilor principale precedă momentul la care condiția s-ar putea îndeplini."

Astfel, documentația pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Construcții S.A va conține o clauză rezolutorie expresă, potrivit căreia în cazul în care Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Vâlcea va pierde în mod definitiv în instanță dosarele nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023, aflate în prezent pe rolul Tribunalului Sibiu, contractul încheiat cu câștigătorul va înceta de drept, fără intervenția instanțelor judecătorești și fără solicitarea vreunui prejudiciu ca urmare a desființării contractului de către executant, cu menținerea prestațiilor realizate până la acel moment.

Condiția de mai sus este un eveniment extrinsec convenției, fără nicio legătură cu îndeplinirea prestațiilor, debitorul fiind liberat ope legis de obligațiile sale.

Astfel, în cazul îndeplinirii, condiția rezolutorie se constituie într-un element obiectiv de natură a determina, prin el însuși, automat, desființarea/încetarea contractului menționat.

Pierderea în mod definitiv în instanță a dosarelor nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023 de către Unitatea Administrativ Teritorială -Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu consecința preluării dreptului de execuție a lucrărilor de către Construcții S.A, este în mod evident un eveniment viitor și nesigur, exterior raportului juridic generat de contract, care poate fi calificat drept cauză rezolutorie și poate fi inserată în contractul menționat, clauză pe care participanții la procedură o vor cunoaște din documentația de atribuire.

Astfel, în sensul celor de mai sus, în referatul de aprobare nr.4873 din 23 februarie 2024, care face parte integrată din hotărârea contestată, raportat la prevederile art.135 alin.(2) și art.136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a fost stipulat faptul că participanții la procedura de atribuire a contractului de mai sus își vor manifesta în mod expres voința cu privire la încheierea contractului sub condiție rezolutorie, având ca obiect desființarea acestuia în circumstanțe expres determinate, condiție pe care sunt ținuti să o respecte întocmai și să nu aibă alte pretenții ulterioare, în conformitate cu cele stipulate expres la elaborarea documentației de atribuire/contractului.

Răspundem pe această cale și afirmației potrivit căreia nu a fost menționat în ce constă efectiv clauza rezolutorie, aspecte ce vor fi de asemenea preluate și argumentate în cuprinsul documentației de atribuire.

Mai mult, la acest moment, actul administrativ contestat nu a produs niciun efect juridic, în sensul că nu a fost inițiată procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cernegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020*” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu clauză rezolutorie, precum și alte lucrări, cu respectarea soluțiilor prezentate în proiectul tehnic, astfel că nu înțelegem care este interesul legitim încălcat.

4. În ceea ce privește soluția care urmează să fie stabilită de către instanța de judecată în dosarele menționate și demersurile ulterioare:

Numai în situația soluționării favorabile cauzelor pentru societatea Construcții S.A acesta va putea continua să își îndeplinească obligațiile, care în concret ar consta în: **realizarea restului rămas de executat în procent de 60%;**

în termenul de 1 lună rămas din contract până la expirarea perioadei de execuție a lucrărilor,

sau, în cazul în care se va admite cererea/revendicarea de prelungire a contractului cu 6 luni, în acest termen va trebui să realizeze de asemenea restul rămas de executat în procent de 60%.

Menționăm că:

-solicitarea de prelungire a duratei de execuție cu 6 luni a fost formulată doar sub forma unei solicitări fără a se depune documentele aferente expres prevăzute în contract pentru a putea fi analizată o astfel de solicitare de către supervisor.

- prin adresa nr.425 din 19.05.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.9405 din 22 mai 2023 Antreprenorul solicită prelungirea termenului de detaliere al revendicării până la data de 12 iunie 2023, adică după expirarea duratei de execuție a lucrărilor aferente contractului.

Apreciem că dacă instanța de judecată ar admite solicitarea de prelungire cu 6 luni a acordului contractual menționat, termenul ar trebui să curgă cel mai târziu de la data expirării perioadei de execuție, respectiv 04 iunie 2023, termen ce deja s-a împlinit, fapt pentru care capătul din dosarul nr. nr.1488/85/2023, aflat pe rolul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu – Complet C2 Fond Contencios Administrativ a rămas fără obiect.

Altfel ce s-ar întâmpla în perioada 04 iunie 2023 și până la soluționarea dosarelor menționate?

Este fără putință de tăgadă că la niciun moment, Antreprenorul/subcontractanții nu a putut și nu pot prezenta un program de execuție viabil, însoțit de programul descriptiv, conform prevederilor contractuale prin care să pună în operă execuția procentului de 60% din contract într-o perioadă de 1 lună/ 6 luni.

Un alt aspect pe care contestatarul îl pierde din vedere este faptul că dacă societatea Construcții S.A va fi repusă în termen, termen pentru care am făcut aprecierea de mai sus, este condiționat în continuarea lucrărilor de constituirea în condițiile legii a garanției de bună execuție și a polițelor de asigurare stipulate în contract (Asigurarea pentru daune aduse terților; Asigurarea lucrărilor; Asigurarea auto; Asigurarea împotriva accidentelor de muncă; Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea lucrărilor în concordanță cu prețul contractului), documente care nu mai erau valabile înainte de demararea procedurii administrative de reziliere a contractului, inexistența polițelor de asigurare și garanție, fiind principalul motiv de solicitare a încetării contractului.

5. De asemenea, raportat la afirmațiile societății ISIRIDE ENERGY S.R.L din cuprinsul plângerii prealabile, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7919 din 28 martie 2024, potrivit cărora "prin formularea acțiunii care face obiectul dosarului nr.2902/85/2021/a39, Consiliul Județean Vâlcea solicită rezilierea unui contract pe care îl reziliase în prealabil", precizăm următoarele:

În ceea ce privește afirmațiile potrivit cărora "*prin formularea acțiunii care face obiectul dosarului nr.2902/85/2021/a39 Consiliul Județean Vâlcea solicită rezilierea unui contract deja reziliat*", precizăm următoarele:

Societatea Construcții S.A este o societate în insolvență. Conform prevederilor Acordului contractual meționat, Consiliul Județean Vâlcea avea, în cazul în care nu erau respectate obligațiile, potrivit prevederilor articolului 63 și următoarele din acesta posibilitatea de a rezilia prin pact comisoriu de gradul IV, fără intervenția instanței.

Consiliul Județean Vâlcea a parcurs toată procedura prevăzută la art. 63 și anume:

- prima dată a transmis notificarea nr.6032 din 31.03.2023 prin care a fost pus în întârziere Antreprenorul, respectiv prin care au fost identificate toate obligațiile care nu sunt respectate și a fost stabilit un termen de remediere.

Ca umare a nerespectării termenului rezonabil acordat pentru îndeplinirea obligațiilor, a fost emisă a doua notificare nr.8329 din 03.05.2023 a Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019, în temeiul subclauzelor nr.64.1.a), d), g) din Contract, coroborate cu prevederile subclauzelor 7, 15, 16, 17, 34, 35, 36, 37, 43, 63, 64 din Contract, a celorlalte prevederi de drept menționate și orice alte dispoziții legale aplicabile, în care se constată că nu au fost îndeplinite obligațiile în termenul acordat și în a 16-a zi, contractual încetează.

Dar, în considerarea faptului că Antreprenorul este o societate în insolvență, astfel cum am precizat iar art. 123 alin (3) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență prevede că **orice reziliere a unui contract menținut, ceea ce s-a întâmplat și cu acordul contractul în cauză, pentru că lichidatorul judiciar al societății reclamante a menținut acest contract după intrarea în insolvență, acesta nu se mai poate rezilia, pentru culpa debitorului, decât cu soluționarea cererii de către Judecătorul sindic.**

Prin urmare, Consiliul Județean Vâlcea a urmat procedura de reziliere dată de contract pentru a putea obține o reziliere de drept dar toată această reziliere și notificările emise trebuie în acest moment să fie verificate dacă sunt legale și temeinice de către Judecătorul sindic.

Într-o astfel de situație, este evident că rezilierea și cercetarea legalității și temeinici ei, precum și a modalității în care Consiliul Județean Vâlcea a făcut notificările și implicit contestarea legalității de către societatea Construcții a acestor notificări este în competența Judecătorului sindic.

Dacă reclamanta nu ar fi fost în insolvență, contractul era reziliat prin pact comisoriu, însă raportat la aspectele de drept de mai sus, rezilierea nu poate fi pronunțată decât de către Judecătorul Sindic.

6. În ceea ce privește situația/poziția societății ISIRIDE ENERGY S.R.L în dosarul nr.1488/85/2023

Față de solicitările ISIRIDE ENERGY S.R.L precizate prin cererea de intervenție principală, respectiv prin capetele de cerere nr.III și nr.IV formulate de către reclamanta CONSTRUCȚII S.A în dosarul nr.1488/85/2023, și la care subcontractantul achiesează în totalitate, facem următoarele precizări:

În data de 19.05.2023, prin adresa nr.103/19.05.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr.9349/19.05.2023, Supervizorul S.C Edil Pro Construct S.R.L a înaintat: situația de lucrări aferentă Certificatului Interimar de plată nr.30 în valoare de 1.513.209,87 lei, împreună cu un set de documente depuse de subcontractantul ISIRIDE ENERGY SRL - documente ce sunt depuse de reclamantul Construcții S.A în susținerea capetelor de cerere nr.III și nr.IV din dosarul nr.1488/85/2023.

Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, prin adresa nr.9349/07.06.2023, transmisă atât Supervizorului cât și Antreprenorului, a returnat Certificatul Intermediar de Plată nr.30, împreună cu situațiile de lucrări, cu observații legate de faptul că:

- din documentele prezentate reiese că lucrările au fost executate în perioada 06.03.2023-06.04.2023, iar raportat la corespondența depusă la dosarul cauzei rezultă că ÎN ACEEAȘI PERIOADĂ NU S-AU EFECTUAT LUCRĂRI, MOTIV PENTRU CARE AVEM DUBII JUSTIFICATE LEGAT DE REALIZAREA ACESTORA ÎN MOD EFECTIV, cu privire la următoarele aspecte:

- împărțirea lucrărilor executate pe subcontractanți NU este corelată cu anexele la acordurile de subcontractare;

- centralizatorul lucrărilor este greșit, există neconcordanțe între documentele prezentate. Toate aceste aspecte au fost comunicate atât Supervizorului cât și subcontractantului Isiride Energy S.R.L.

- au fost prezentate documente justificative însușite/certificate de către Supervizor pentru perioada 06.03.2023-06.04.2023, perioadă în care nu se relase lucrările.

Urmare a restituirii acestor documente, certificatul Intermediar de Plată nr. 30 a fost retransmis de Supervizor cu adresa nr.131/26.06.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr.11582/26.06.2023, însoțit de alte documente, în care s-a păstrat suma solicitată.

Menționăm că la retransmiterea certificatului intermediar de plată nr.30 s-au prezentat, PENTRU ACELEAȘI LUCRĂRI, documente aferente altei perioade, respectiv 06.03.2023-15.04.2023, înscrieri cu aceleași numere, dar cu date și conținut diferite.

Față de aspectele de mai sus, intervenientul principal ISIRIDE ENERGY S.R.L. nu a avut până la acest moment NICIUN PUNCT DE VEDERE.

Așadar, documentele depuse la dosarul cauzei de reclamant, ce fac obiectul sumelor pe care subcontractantul le solicită prin cererea de intervenție principală stau la baza unui certificat de plată pe care supervizorul l-a retras, în analiza acestuia aducându-se alte documente;

Al doilea aspect important este acela că și al doilea set de documente depuse la supervisor și înaintate către Consiliul Județean Vâlcea, care nu fac obiectul capătului de cerere formulat nici de către Construcții S.A, nici de către Isiride Energy S.R.L prin cererea de intervenție principală depusă la dosarul cauzei, au fost retrase de supervisor de la analiză, prin adresa nr.177 din 17.08.2023 înregistrată la consiliul județean vâlcea sub nr.4927 din 17.08.2023, deoarece prin corespondența cu Orange România ni s-a adus la cunoștință faptul că o parte din situația de lucrări depusă, în valoare de 872.696,04 lei cu TVA, aferentă dezafectării și transportului celor 296 de stâlpi de pe raza drumului județean DJ 677a, nu s-a realizat.

Față de conținutul celor două seturi de documente de mai sus, este evident că perioada de execuție a lucrărilor menționată în cuprinsul acestora, modificată față de primele documente, rămâne tot nereală,

1) atât raportat la faptul că își modifică datele din situațiile de lucrări, după bunul plac;

2) dar și deoarece antreprenorul/subcontractanții nu au reluat lucrările după data de 06.03.2023, așa cum au arătat chiar aceștia în corespondența depusă în cadrul dosarului menționat și confirmată de corespondența cu supervisorul;

- Împărțirea lucrărilor executate pe subcontractanți nu este corelată cu anexele la acordurile de subcontractare:

Toate lucrările cuprinse în Centralizatorul lucrărilor executate de Asociat 1 (lucrări de relocare/protecția utilităților și lucrările auxiliare), nu sunt prevăzute la Asociatul 1 - Technic Technostrade, conform Anexei nr. 1 la Actul adițional nr.6 la contractul de subantrepriză nr. 1590/28.04.2020 (împărțirea lucrărilor pe asociați), deci Asociatul 1 – Technic Technostrade SRL nu poate fi plătit pentru aceste lucrări, întrucât nu rezultă din voința părților contractante că trebuie să realizeze lucrările respective și în consecință nu există temei legal de plată.

Totodată, nici subcontractantul ISIRIDE ENERGY S.R.L. nu are cuprinse lucrări pentru articolul U.02 dezafectare stâlpi de lemn în contractul de subantrepriză nr. 475/66/25.02.2022, fapt pentru care este valabil același principiu de mai sus.

Mai mult, stâlpii menționați în situația de lucrări nu au fost predați către ORANGE ROMÂNIA COMMUNICATIONS S.A, FOSTUL S.C TELEKOM ROMÂNIA COMMUNICATIONS S.A- OPERAȚIUNI VÂLCEA și nici nu au fost aduși în locația Băbeni, astfel cum rezultă din adresa nr.120723/oroc/tm/vlvr/229756 din 12 iulie 2023 înregistrată la Consiliul Județean vâlcea sub nr.12180 din 12 iulie 2023.

Astfel, în dosarul menționat, Societății ISIRIDE ENERGY S.R.L nu îi poate fi admisă plata sumelor de bani astfel cum au fost solicitate prin situația de lucrări depusă la dosarul cauzei de către reclamantul Construcții S.A, și la care societatea în calitate de intervenient principal achiesează, deoarece acesta pe de

o parte nu are cuprinse lucrări pentru articolul u.02 dezafectare stâlpi de lemn și transportul acestora la locul indicat de beneficiar în contractul de subantrepriză nr.475/66/25.02.2022 iar centralizatorul lucrărilor este greșit, nu se corelează cu acordurile de subcontractare și restul de executat cu lucrările prevăzute în contract și nici cu lucrările realizate cumulat.

Mai mult, astfel cum am susținut prin întâmpinarea și toate notele depuse la dosarul menționat, avem dubii cu privire la:

- valabilitatea polițelor depuse în cadrul acordului contractual (modalitatea de plată a polițelor menționate se întindea până în anii 2026/2027 și nu a fost comunicată dovada efectuării acestora).

- În plus, polițele de asigurare depuse pentru utilaje în cadrul contractului în speță, sunt în mare parte expirate.

- De asemenea, din prevederile Buletinului Procedurilor de Insolvență nr/10238 din 15 iunie 2023, rezultă că aceleași utilajele, aparțin unei alte firme, fiind semnalată inclusiv iminența începerii unor litigii pentru anularea transferului de proprietate și recuperarea lor.

- realizarea lucrărilor ce fac obiectul certificatului de plată nr.30 și a veridicității documentelor depuse în susținerea acestora;

Văzând lipsa de reacție a ISIRIDE ENERGY S.R.L raportat la retragerea inițială de către supervisor a certificatului de plata nr.30 și la observațiile noastre, Consiliul Județean Vâlcea a solicitat prin adresa nr.13232 din 17 iulie 2023, atașată notelor din 12.02.2024, atât societății ISIRIDE ENERGY S.R.L cât și administratorului special al acesteia, VIZAL CONSULTING IPURL, (corespondență la care până la acest moment nu a primit niciun răspuns), să precizeze următoarele:

"dacă polițele depuse în cadrul contractului mai sunt valabile și dacă plățile aferente acestora au fost aprobate de către administratorul judiciar desemnat și achitate conform scadențarului, prezentând în acest sens și documente justificative; "

"numărul de angajați al societății ISIRIDE ENERGY S.R.L în perioada 01.03.2023 – prezent, prezentând în acest sens și documente justificative;"

"să înainteze răspunsurile Direcției Impozite și Taxe Locale Râmnicu Vâlcea și al creditorului Caterpillar Financial Services Sip cu privire la documentul de transfer al proprietății bunurilor mobile identificate mai sus (utilaje) de la societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L către societatea UVS BETON CONSTRUCT S.R.L, documentele pe care le-am solicitat raportat la prevederilor Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.10239 din 15 iunie 2023.

Totodată, pentru ca o plată să fie realizată fie către subcontractanți/fie către antreprenor, trebuie să existe o garanția de bună execuție valabilă, care să garanteze beneficiarul din punct de vedere cantitativ, calitativ și sub aspectul factorului timp, precum și asigurările prevăzute la clauza 16 din acordul contractual în cauză, condiții care în mod evident nu sunt îndeplinite la acest

moment, fapt pentru care am solicitat în dosarul nr.1488/85/2023 respingerea capetelor de cerere formulate de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L în cuprinsul cererii de intervenție principală din 22 ianuarie 2024 ca neîntemeiate.

7. În practică, prezumția de legalitate și de veridicitate de care se bucură actul administrativ determină principiul executării acestuia din oficiu, actul administrativ unilateral fiind el însuși titlu executoriu. A nu executa actele administrative, care sunt emise în baza legii, echivalează cu a nu executa legea ceea ce într-un stat de drept este de neconceput.

Principiul legalității actelor administrative presupune ca toate deciziile autorităților administrative să se întemeieze pe lege și așa cum am arătat actul administrativ contestat a fost emis potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Împrejurări vădite, de fapt sau/ și de drept care sunt de natură să producă o îndoială serioasă cu privire la legalitatea unui act administrativ au fost reținute de Înalta Curte ca fiind: emiterea unui act administrativ de către un organ incompetent sau cu depășirea competenței, actul administrativ emis în temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale, nemotivarea actului administrativ, modificarea importantă a actului administrativ în calea recursului administrative, niciunul dintre aceste aspecte nefiind incidente în speță.

În concluzie, actul administrativ a cărui revocare se solicită a fost adoptat cu respectarea tuturor cerințelor de legalitate arătate, niciunul din argumentele expuse în conținutul plângerii prealabile nefiind suficient pentru a răsturna prezumția de legalitate de care se bucură actul administrativ.

Față de considerentele expuse, precum și față de prevederile legale arătate, propunem respingerea plângerii prealabile formulate ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective", ca fiind neîntemeiată.

PREȘEDINTE

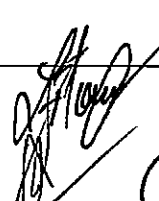
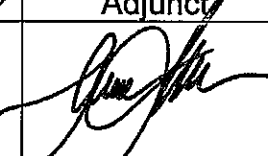
Constantin RĂDULESCU

DIRECTOR GENERAL

Bogdan – Paul LĂSTUN

DIRECTOR GENERAL

Ioan TAMAȘ

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/ Director General Adjunct	Data
Elaborat: Laura Ștefania Florica Radu Nicolae 1 ex.	Consilier juridic Consilier			15.04.2024


RAPORT DE SPECIALITATE
la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată
de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en
procedure collective"

Prin adresa de înaintare nr. 9483 din data de 15 aprilie 2024 s-a transmis proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective", înregistrat sub nr. 9482 din data de 15 aprilie 2024, însoțit de referatul de aprobare al acestuia nr. 9481 din 15 aprilie 2024, potrivit art.182 alin.(4), coroborat cu art.136 alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

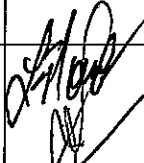
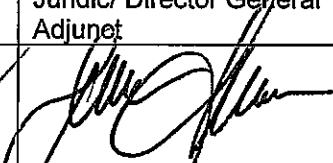
În considerarea materialelor transmise se constată concordanța dintre acestea și dispozițiile art.173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit.c), c¹ și lit.j), art.7 alin.(1) și art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului Civil al României, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului de Procedură Civilă, cu modificările și completările ulterioare, ale Contractului de finanțare nr.2789 din 03 aprilie 2018 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială-Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ale Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, cu modificările și completările ulterioare, ale contractului de asociere în participație nr.263/12.08.2022, ale contractelor de subantrepriză nr.1590/28.04.2020 și nr.475/66/25.02.2022, precum și cele ale Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea

nr.22 din 12 februarie 2024, cu modificările și completările ulterioare, nr.63 din 29 februarie 2024 și nr.108 din 29 martie 2023;

Pe cale de consecință, având în vedere prevederile legale menționate, propunem analizarea și adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.


DIRECTOR GENERAL
Bogdan-Paul LĂSTUN

DIRECTOR GENERAL
Ioan TAMĂȘ

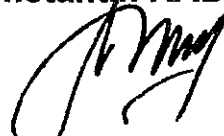
Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/ Director General Adjunct	Data
Elaborat: Laura Ștefania Florica Radu Nicolae 1 ex.	Consilier juridic Consilier			15.04.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI

Nr. 9483 din 15 aprilie 2024

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU




DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ

În conformitate cu prevederile art.182 alin.(4), coroborate cu cele ale art.136 alin.(3) lit.a), alin.(4), alin.(5) și alin.(10) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L "în insolvență", "in insolvency", "en procedure collective", înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 9482 din 15-04 2024, însoțit de referatul de aprobare nr. 9481 din 15-04 2024, precum și de celelalte documente de prezentare și motivare;

Vă transmitem documentația mai sus menționată, cu precizarea ca, în termen de o zi de la data comunicării acesteia, să analizați și să întocmiți raportul de specialitate, cu obligația de a fi înregistrat la Registratura Generală, care îl va transmite, spre centralizare, Secretarului General al Județului Vâlcea, de îndată.

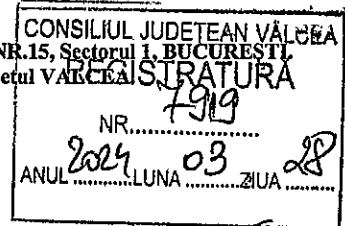
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,



Daniela CALIANU

ISIRIDE ENERGY

CUI. RO29598574 ORC. J40/17871/2022 / Șoseaua BUCUREȘTI-PLOIEȘTI, NR.15, Sectorul I, BUCUREȘTI
Punct LUCRU > RM.VALCEA, STR. CAROL I NR.25A, Judetul VALCEA
Email: isiride.energy@gmail.com
Telefon: (0040) 0752 025 621



Număr de înregistrare: 45/25.03.2024

Către: **CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA**
Râmnicu Vâlcea, str. General Praporgescu, nr.1, jud. Vâlcea, fax. 0250/735.617, e-mail: consiliu@civalcea.ro, civalcea@vl.e-adm.ro, consiliuljudeteanvalcea@gmail.com

Spre știință: EDIL PRO CONSTRUCT S.R.L. - Supervisor, e-mail: edilDcons@>gmail.com
CONSTRUCTII S.A., e-mail: secretariat.constructii.sa@gmail.com
TEHNIC TECHNOSTRATE S.R.L., e-mail: technictechnostradesrl@gmail.com

Referitor: obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermeghești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” - acord contractual nr. 435/11.01.20192019; subcontractanți, asocierea Societății TEHNIC TECHNOSTRATE S.R.L. & Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L. conform contractului de asociere în participație nr.263/12.08.2022 și contractului de subantrepriză încheiat cu Societatea Construcții S.A. nr. 1590/28.04.2020, modificat prin actul adițional nr. 6/26.08.2022; Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L. conform contractului de subantrepriză nr.475/66/25.02.2022 încheiat cu Societatea Construcții S.A.

Subiect: plângere prealabilă - Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024

Subscrisa **Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L.**, cu sediul social în Municipiul București, Sector 1, Șoseaua București-Ploiești, nr. 15 și pct. lucru în Râmnicu Valcea, Strada Carol I, Nr25/A, Etaj III, CUI:RO 29598574 înregistrată la ONRC București sub NR. J40/17871/2022, nr. telefon: 0752025621, e-mail: isiride.energy@gmail.com, societate aflată sub incidența art. 66 din Legea nr. 85/2014, reprezentată legal prin BRAGAU LAURA MIHAELA – Administrator special, împreună cu VIZAL CONSULTING IPURL, CUI 20779380, cu sediul social în București, str. M. I. Brutus, nr. 7, ap.1, sector 5, reprezentată de av. IORDACHE CLAUDIU,

având în vedere **Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024** privind aprobarea inițierii formalităților și acțiunilor necesare pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermeghești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” din Acordul contractual nr.435/107/11.01.2019, încheiat între U.A. T- Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și societatea Construcții S.A., cu clauză rezolatorie, precum și alte lucrări, conform proiectului tehnic actualizat - denumită în continuare împreună cu toate anexele sale „**HCJVnr. 63/29.02.2024**” - pe care ne-ați comunicat-o prin adresa nr. 5811/07.03.2024 înregistrată la societatea noastră în data de 13.03.2024,

în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care vă solicităm să dispuneți anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea

nr. 63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor documentelor emise în legătură cu HCJV nr. 63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative – pe care le considerăm abuzive intrucat ne încalcă drepturile și interesele legitime și pe care înțelegem să le CONTESTĂM.

Așa cum bine cunoașteți între societatea CONȘTRUCȚII S.A., în calitate de executant/antreprenor, și JUDEȚUL VĂLCEA - prin CONSILIUL JUDEȚEAN VĂLCEA, în calitate de beneficiar/achizitor, s-a încheiat acordul contractual nr. 435/11.01.2019 / 107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020(denumit în continuare și „contractul de achiziție publică”). Prin notificarea de reziliere nr. 8329/03.05.2023 Consiliul Județean Vâlcea ne-a comunicat rezilierea contractului de achiziție publică.

În cadrul contractului invocat existau doi subcontractanți, respectiv:

-asocierea Societății **TECHNIC TECHNOSTRAD S.R.L. & Societatea ISIRIDE ENERGY S.R.L.** conform contractului de asociere în participație nr.263/12.08.2022 și contractului de subantrepriză încheiat cu Societatea Construcții S.A. nr. 1590/28.04.2020, modificat prin actul adițional nr. 6/26.08.2022;

-Societatea **ISIRIDE ENERGY S.R.L.**, conform contractului de subantrepriză nr.475/66/25.02.2022 încheiat cu Societatea Construcții S.A.

Societatea Construcții S.A. a contestat în instanță rezilierea contractului de achiziție publică și a solicitat anularea notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023 emisă de Județul Vâlcea-prin Consiliul Județean Vâlcea - **acțiune care face obiectul dosarului nr. 1488/85/2023 aflat pe rolul Tribunalului Sibiu.** În acest dosar Societatea ISIRIDE ENERGY SRL are calitatea de intervenient.

Mai mult decât atât, prin cererea de chemare în judecată care face obiectul dosarului nr. **2902/85/2021/a39 aflat pe rolul Tribunalului Sibiu**, autoritatea contractantă Județul Vâlcea - prin Consiliul Județean Vâlcea solicită judecătorului sindic rezilierea contractului de achiziție publică. În acest dosar Societatea ISIRIDE ENERGY SRL are calitatea de intimat.

În mod evident, până la soluționarea definitivă a dosarelor procesuale (menționate mai sus) aflate pe rolul instanțelor de judecată cu privire la obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020’, **NU se poate initia niciun demers, nicio formalitate și nicio acțiune** pentru organizarea procedurii de atribuire a unui nou contract de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise sau prin altă procedură pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții în litigiu.

Ori, în acest caz, Consiliul Județean Vâlcea prin HCJV nr. 63/29.02.2024 ignoră aceste litigii și prin urmare ne aduce o vătămare a drepturilor și intereselor noastre legitime. Practic prin emiterea HCJV nr. 63/29.02.2024, Consiliul Județean Vâlcea invalidează însuși dreptul societății noastre de a contesta notificarea de reziliere și ne îngrețește accesul liber la justiție. **Consiliul Județean Vâlcea se substituie instanței de judecată și fără a cunoaște soluția acesteia privind cele două dosare aflate pe rol, decide de la sine putere că societatea CONȘTRUCȚII SA și subcontractanții nu vor mai executa lucrările care fac obiectul acordului contractual nr. 435/11.01.2019 /107/11.01.2019 și în subsidiar contractele încheiate cu subcontractanții.** Nu suntem de acord cu această măsură contrară dispozițiilor legale, a Consiliului Județean Vâlcea, pe care o considerăm total abuzivă, motiv pentru care solicităm anularea/revocarea HCJV nr. 63/29.02.2024.

Subliniem faptul că în cadrul dosarului procesual nr. 1488/85/2023 instanța de judecată a încuviințat efectuarea unei expertize tehnice judiciare în specializarea „Drumuri și poduri”, a stabilit obiectivele acesteia și a desemnat expertul tehnic. Ori, în condițiile în care lucrările în cadrul obiectivului de investiții în litigiu vor fi reluate, efectuarea expertizei va fi în mod serios afectată până la punctul în care nu va mai putea fi realizată, ceea ce în mod cert reprezintă o vătămare a drepturilor și intereselor noastre legitime, ținând cont că proba cu expertiza tehnică a fost solicitată de societatea noastră.

Precizăm, de asemenea, că **expertiza tehnică anexă la HCJV nr. 63/29.02.2024 nu ne este opozabilă** întrucât a fost efectuată în mod unilateral și arbitrar de Consiliul Județean Vâlcea, astfel încât **nu recunoaștem această expertiză tehnică**. De altfel, Societatea Construcții SA „in calitate de antreprenor general, prin adresele cu numerele 606/02.08.2023 și 742/09.10.2023, transmise către Consiliul Județean Vâlcea și către Supervisor, a precizat foarte clar că: „(...) nu vom recunoaște și nu ne vom însuși nicio operațiune post-reziliere care se va desfășura în lipsa noastră și vom contesta toate acțiunile și documentele care vor fi întocmite în urma unor operațiuni efectuate în lipsa reprezentanților societății noastre”.

În plus, deși prin HCJV nr. 63/29.02.2024 se face referire la organizarea unei licitații deschise „cu clauză rezolatorie”, în cuprinsul hotărârii nu se menționează în ce constă efectiv această clauză rezolatorie.

Nu mai puțin important este faptul că situația contradictorie și incertă a obiectivului de investiții în litigiu **a fost creată chiar de Consiliul Județean Vâlcea, pe de-o parte** prin emiterea notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023 care potrivit art. 64.1 ultimul paragraf din condițiile generale parte din contractul de achiziție publică produce efecte de drept - și ulterior prin emiterea adresei nr. 10391/07.06.2023 prin care achizitorul solicită Supervisorului îndeplinirea formalităților contractuale post-reziliere, conform art. 64.8 și 64.9 din condițiile generale parte din contractul de achiziție publică, **iar pe de altă parte** prin formularea acțiunii care face obiectul dosarului nr. 2902/85/2021/a39, prin care Consiliul Județean Vâlcea solicită rezilierea unui contract pe care îl reziliase în prealabil (sic!). Acum prin emiterea HCJV nr. 63/29.02.2024, Consiliul Județean Vâlcea nu face decât să complice și mai mult o situație care nu putea fi clarificată de către instanța de judecată prin soluționarea dosarelor numerele 1488/85/2023 și 2902/85/2021/a39.

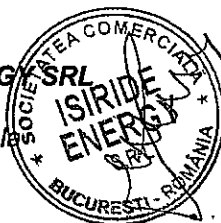
Mai mult decât, reamintim Consiliului Județean Vâlcea că prin acțiunea care face obiectul dosarului nr. 1488/85/2023 s-a solicitat instanței inclusiv anularea tuturor actelor și documentelor anterioare și subsecvente notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023, respectiv a celor care au condus la emiterea acesteia, precum și a celor care se întemeiază pe această notificare. Or, HCJV nr. 63/29.02.2024 reprezintă un act care de întemeiază pe notificarea de reziliere, astfel încât considerăm că această hotărâre nu poate să producă efecte până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 1488/85/2023.

Prezenta constituie plângere prealabilă în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, vă solicităm să dați curs solicitărilor cuprinse în prezenta plângere prealabilă și să anulați/revocați în totalitate Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor documentelor emise în legătură cu HCJV nr. 63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative, în caz contrar vom fi nevoiți să ne adresăm instanțelor judecătorești competente pentru soluționarea aspectelor sesizate.

Cu stimă,

Societatea ISIRIDE ENERGY SRL
Administrator special
Ec. Bragau Laura Mihaela



Vizat în data 25.03.2024, de
VIZAL CONSULTING IPURL
În perioada de observație
Administrator Judiciar
Av. Iordache Claudiu