

HOTĂRÂRE

**privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea
CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in
judicial reorganisation", "en redressement"**

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința extraordinară din data de ___ aprilie 2024, la care participă un număr de consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr. 9475 din 15 aprilie 2024;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr. 9476 din 15 aprilie 2024;

Văzând plângerea prealabilă formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "*în reorganizare judiciară*", "*in judicial reorganisation*", "*en redressement*", înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, "*împreună cu toate anexele sale și a documentelor emise în legătură cu aceasta*".

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit.c), c¹ și lit.j), art.7 alin.(1) și art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului Civil al României, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului de Procedură Civilă, cu modificările și completările ulterioare, ale Contractului de finanțare nr.2789 din 03 aprilie 2018 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială-Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ale Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermeghești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea nr.22 din 12 februarie 2024, cu modificările și completările ulterioare, nr.63 din 29 februarie 2024 și nr.108 din 29 martie 2023;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se respinge plângerea prealabilă, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024, formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement" împotriva Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 "împreună cu toate anexele sale și a documentelor emise în legătură cu aceasta".

Art.2 În termen de 6 luni de la comunicarea răspunsului la plângerea prealabilă, societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement", poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă în temeiul Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Tehnice, societății CONSTRUCȚII S.A, precum și CITR FILIALA CLUJ SPRL, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de voturi pentru, voturi împotrivă și abțineri.

PREȘEDINȚIA

Constantin RADULESCU



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

AVIZAT
DIRECTOR GENERAL,
Bogdan Paul LASTUN

Râmnicu Vâlcea

Nr. _____ din _____ 2024

Prenume, nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic	Data
Elaborat:Laura Ștefania Florica	Consilier juridic			15.04.2024

PROPUNERE

de inițiere a unui proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement"

În baza dispozițiilor art.182 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement".

Acest demers este necesar ca urmare a plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024 prin care societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement" solicită "anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor actelor emise în legătură cu HCJV nr.63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative (...)".

În acest sens, este necesară adoptarea unei hotărâri de către Consiliul Județean Vâlcea prin care să fie soluționată plângerea prealabilă în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată.

PREȘEDINTE

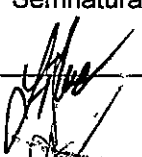
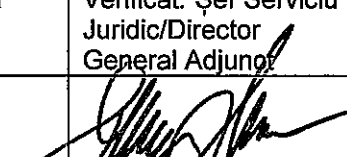
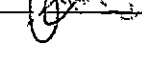

Constantin RĂDULESCU

DIRECTOR GENERAL

Bogdan-Paul LĂSTUN

DIRECTOR GENERAL

Ioan TAMAȘ

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/Director General Adjunct	Data
Elaborat: Laura Ștefania Florica	Consilier juridic			15.04.2024
Nicolae Radu	Consilier			

REFERAT DE APROBARE

în vederea elaborării și adoptării proiectului de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement"

Prezentul referat de aprobare este elaborat în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) coroborat cu art.136 alin.(2) și alin.(8) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 alin.(3) și art. 30 alin.(1) lit.c) și alin. (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând instrumentul de prezentare și motivare al proiectului de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement", înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024.

Aspecte prealabile

I. În urma finalizării în condițiile legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare a procedurii de achiziție publică a contractului de lucrări pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, între Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de Beneficiar și Societatea CONSTRUCȚII S.A., în calitate de Antreprenor, a fost încheiat *Acordul contractual nr.435/107/11.01.2019*, în valoare de 74.602.860 lei inclusiv TVA, pentru o perioadă de 30 de luni, date care au suferit modificări.

Potrivit actului adițional nr.8 la contractul menționat, înregistrat sub nr.5422/240/22.03.2023, care a avut ca obiect modificarea punctului 5 clauza 1 lit.s) din Anexa nr.1 Condiții Generale – Durata de execuție-termenul final de îndeplinire a obligațiilor a fost stabilit pentru data de 04.06.2023.

Înainte de expirarea duratei de execuție menționată, raportat la neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate de către Antreprenor au fost demarate și finalizate, de către Consiliul Județean Vâlcea, *procedurile administrative de reziliere* a Acordului menționat.

Astfel cum a fost prezentat pe larg în cuprinsul materialelor de prezentare și motivare ce au stat la baza adoptării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, ca urmare a menținerii *Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019* de către administratorul judiciar desemnat, după deschiderea procedurii insolvenței în forma generală, prevăzută de Legea nr.85/2014, cu modificările și completările ulterioare, față de societatea CONSTRUCȚII S.A, în dosarul nr.2902/85/2021, rezilierea acestuia trebuie să fie pronunțată de către Judecătorul Sindic, în considerarea prevederilor art.123 alin.(3) din actul normativ invocat.

Prin urmare, în acest moment ne aflăm în etapa *procedurilor judiciare de reziliere* a Acordului identificat mai sus, aspect dovedit de faptul că Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea a investit Tribunalul Sibiu cu o acțiune în acest sens, care face obiectul dosarului nr.2902/85/2021/a39.

Acțiunea ce face obiectul dosarului de mai sus a fost promovată după îndeplinirea tuturor formalităților legale și contractuale prevăzute de Acordul contractual în speță, în care Judecătorul Sindic se va pronunța asupra admiterii sau respingerii solicitării de reziliere, raportat la analiza temeiniciei și legalității celor două notificări: *notificarea nr.6032 din 31.03.2023* și *notificarea de reziliere nr.8329 din 03.05.2023*, atât sub aspectul situației de fapt, cât și de drept invocate.

În acest dosar, următorul termen de judecată este stabilit pentru data de 09 mai 2024, ora 10.00.

Ca urmare a expirării termenelor acordate prin notificarea nr.6032 din 31.03.2023 și a neprezentării documentelor solicitate în cuprinsul acesteia, a fost comunicată Societății CONSTRUCȚII S.A, prin toate mijloacele de comunicare, *notificarea de reziliere nr.8329 din 03.05.2023* a Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019, în temeiul subclauzelor nr.64.1.a), d), g) din Contract, coroborate cu prevederile subclauzelor 7, 15, 16, 17, 34, 35, 36, 37, 43, 63, 64 din Contract, a celorlalte prevederi de drept menționate și orice alte dispoziții legale aplicabile, potrivit cărora *contractul va înceta în a -16 a zi de la primirea acestui document*, și anume la data de 25 mai 2023.

În mod indubitabil Antreprenorul și subcontractanții nu aveau cum să prezinte documentele solicitate în notificările de mai sus, prin care să detalieze în mod real și obiectiv modalitatea în care, în mai puțin de 3 luni de zile să recupereze procentul de 60% ce a rămas de executat.

Mai mult, Antreprenorul este condiționat în continuarea lucrărilor de constituirea, în condițiile legii, a garanției de bună execuție și a polițelor de asigurare stipulate în contract (Asigurarea pentru daune aduse terților; Asigurarea lucrărilor; Asigurarea auto; Asigurarea împotriva accidentelor de muncă; Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea lucrărilor în concordanță cu prețul contractului), *documente care nu mai erau valabile înainte de*

demararea procedurii administrative de reziliere a contractului, inexistența polițelor de asigurare și garanție, fiind principalul motiv de solicitare a încetării contractului.

Totodată, Societatea CONSTRUCȚII S.A a formulat împotriva Unității Administrativ Teritoriale - Județul Vâlcea cererea de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr.1488/85/2023, aflat pe rolul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu – Complet C2 Fond Contencios Administrativ, având ca obiect anularea notificărilor nr.6032 din 31.03.2023 și nr.8329 din 03.05.2023, următorul termen stabilit fiind în data de 29 aprilie 2024 și în care va fi efectuată și o expertiză tehnică de specialitate.

II. Menționăm că, anterior adoptării actului administrativ contestat a fost emisă de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, *Hotărârea nr.1 din 19.02.2024, potrivit căreia:*

Art.1."Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea ia act de starea actuală a DJ 677A Crețeni (DN67B) - Mrenești – Izvoru – Nemoiu – Amărăști – Glăvile – Cermegești – Pesceana – Șirineasa (DJ 677 F) ca urmare a nefinalizării lucrărilor de reabilitare și modernizare ce fac obiectul Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019, cu modificările și completările ulterioare, încheiat între U.A.T. – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea în calitate de Autoritate Contractantă și S.C Construcții S.A Sibiu, în calitate de Antreprenor General, în care durata de execuție a lucrărilor a expirat la data de 04 iunie 2023, precum și de degradarea lucrărilor existente în baza acordului contractual menționat.

Art.2."Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de beneficiar al lucrărilor de modernizare și reabilitare a drumului, va lua toate măsurile necesare pentru:

- asigurarea circulației rutiere în condiții de siguranță pe acest drum județean;

- eliminarea cauzelor care afectează sănătatea populației și factorii de mediu generate de nefinalizarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a drumului județean.

Art.3. "Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea constată caracterul de extremă urgență a realizării lucrărilor de reabilitare a drumului județean DJ 677 A Crețeni (DN 67 B) – Mrenești – Izvoru – Nemoiu – Amărăști – Glăvile – Cermegești – Pesceana – Șirineasa (DJ 677 F)".

III. Ca urmare a expirării perioadei de execuție a lucrărilor la data de 04.06.2023, Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea a demarat contractul privind actualizarea proiectului tehnic, pentru a se constata stadiul lucrărilor executate, inventarul acestora, precum și restul de executat și a fost

realizată expertiza tehnică a lucrărilor executate, elaborată de S.C TOTAL ROAD S.R.L, transmisă prin adresa nr.1 din 11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970 din 12.01.2024, anexă la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29.02.2024.

Expertizarea tehnică de mai sus a scos în evidență deficiențele constatate, pe categorii de lucrări, cu prezentarea de soluții tehnice privind lucrările de remediere.

Documentul menționat confirmă existența unei stări de degradare, cu pericol de agravare, aspecte rezultate în urma evaluării potrivit metodologiilor și normativelor în domeniu, **concluzia fiind următoarea:**

"Având în vedere lucrările deja executate precum și starea drumului la data expertizei, se impune intervenția cât mai urgentă pentru executarea lucrărilor propuse prin expertiză. Neintervenția rapidă poate duce la schimbarea soluțiilor propuse cu implicații importante asupra costurilor lucrărilor deoarece nu au fost luate măsuri de conservare a lucrărilor deja executate."

Expertiza menționată a fost elaborată cu respectarea regulamentelor și reglementărilor tehnice în construcții aplicabile referitoare la cerințele fundamentale prevăzute de Legea nr.10/1995, republicată, cu completările ulterioare și a celorlalte dispoziții legale în vigoare iar veridicitatea cuprinsului acesteia nu poate fi răsturnată decât cu un alt document cu o valoare juridică mai mare decât aceasta. Până la proba contrarie, aceasta rămâne valabilă.

IV. Raportat la faptul că circulația rutieră și pietonală pe raza celor 5 unități administrativ teritoriale tranzitate de drumul județean se desfășoară în condiții precare, în vederea satisfacerii interesului public, evitării producerii de accidente rutiere, cu urmări grave asupra participanților la trafic precum și producerea de pagube omenești sau materiale prin neasigurarea intervenției rapide - măsuri impuse de organele competente, ca urmare a calificării situației pe acest drum județean ca fiind „situație de urgență”, precum și evitarea degradării lucrărilor existente, a fost adoptată de către autoritatea deliberativă – Consiliul Județean Vâlcea Hotărârea nr.63 din 29 februarie 2024 privind aprobarea inițierii formalităților și acțiunilor necesare pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cernegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020*” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu clauză rezolutorie, precum și alte lucrări, cu respectarea soluțiilor prezentate în proiectul tehnic.

Adoptarea actului administrativ menționat a avut la bază și faptul că

Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea nu ar avea în intervalul de timp până la soluționarea definitivă a celor două dosare, aflate pe rolul Tribunalului Sibiu, identificate în prezentul material, o altă posibilitatea de a remedia situația în vederea protejării interesului public județean și realizării scopului urmărit, precum și a respectării măsurilor dispuse de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, prin Hotărârea nr.1 din 19.02.2024 decât prin realizarea restului rămas de executat aferent obiectivului de investiții.

De asemenea, prin adresa nr.TOR 001/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970/12.01.2024, revizuită prin adresa nr.TOR 089/27.03.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 7611/27.03.2024, proiectantul S.C TOTAL ROAD S.R. a înaintat Documentația tehnico - economică faza: Proiect tehnic – rest de executat și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, județul Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.108 din 29 martie 2024. Principali indicatori tehnico-economici sunt prevăzuți în Anexa, care face parte integrantă din actul administrativ menționat.

Proiectul tehnic pentru restul de executat a fost verificat de verificatori de proiecte atestați, pe categorii de lucrări pentru cerințele: A4, A5,A7, B2, B3, B5, D, D3.

Având în vedere conținutul și motivele invocate în susținerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024., considerăm că aceasta este neîntemeiată, din următoarele considerente:

1. În cadrul plângerii prealabile menționate a fost solicitată *"anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor actelor emise în legătură cu HCJV nr.63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative (...)"* fără a le identifica, pe motivul că le consideră abuzive și sunt de natură a-i încălca drepturile și interesele legitime.

Societatea menționată susține faptul că, autoritatea deliberativă - Consiliul Județean Vâlcea nu poate iniția niciun demers până la soluționarea definitivă a dosarelor nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023, aflate pe rolul Tribunalului Sibiu, critici de nelegalitate ce nu au nicio susținere legală, acestea fiind enumerate fără a se preciza ce dispoziții legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice, ale contenciosului administrativ sau ale Codului

Civil al României a încălcat Consiliul Județean Vâlcea la data adoptării Hotărârii nr.63 din 29 februarie 2024.

În înțelesul legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin act administrativ se înțelege :

"actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice"

Sunt asimilate actelor administrative, în sensul aceluiași act normativ, *"și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative.*

Așadar, petiționarul trebuie să identifice în mod concret documentele a căror anulare o solicită pentru a se putea verifica dacă acestea se circumscriu categoriei de acte administrative raportat la definiția de mai sus.

Criticile de nelegalitate formulate de societatea Construcții S.A sunt străine de temeiul juridic în baza căruia a fost aprobată hotărârea menționată iar societatea nu face nicio susținere de natură a satisface cerințele legii în ceea ce privește admisibilitatea cererii de revocare/anulare a acesteia și în ce constă nelegalitatea actului administrativ.

Totodată, din cuprinsul aceluiași critici formulate nu rezultă, potrivit art.1 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care este dreptul ori interesul legitim al petiționarei încălcat de către autoritatea publică – Consiliul Județean Vâlcea - prin actul administrativ adoptat, în condițiile în care nu au formulate critici nici cu privire la documente care au stat la baza emiterii acestui act administrativ, respectiv cu privire la:

➤ Expertiza tehnică specialitatea drumuri și consolidări, elaborată de S.C TOTAL ROAD S.R.L, transmisă prin adresa nr.1 din 11 ianuarie 2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.970 din 12 ianuarie 2024, anexă la actul administrativ în speță;

➤ Hotărârea Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vâlcea, nr.1 din 19 februarie 2024;

➤ Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Glăvile nr.1 din 09 februarie 2024;

➤ Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Crețeni nr.1 din 13 februarie 2024;

➤ Hotărârea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Șirineasa nr. 1 din 19 februarie 2024;

Nu toate actele administrative a căror anulare o solicită societatea Construcții S.A sunt emise de U.A.T Județul Vâlcea, pe cale de consecință nu putem să ne pronunțăm asupra acestora iar pentru fiecare din acestea, trebuie urmată procedură separată de contestare, cu respectarea condițiilor și termenelor prevăzute de Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

2. De asemenea, societatea nu se raportează în niciun moment la pericolele reale la care sunt supuși zilnic locuitorii celor 5 comune pe care DJ 677A îl tranzitează, ca urmare a nefinalizării lucrărilor conform obligațiilor și termenelor asumate prin semnarea Acordului contractual.

Printre pericolele expuse de cetățeni și aduse în atenția Consiliului Județean Vâlcea se numără: *„îmbolnăvirea minorilor din cauza prafului ce contaminează totul în jur, distrugerea utilajelor ce tranzitează zona și cu care își desfășoară activitatea cetățenii“* (...) iar reprezentantul cabinetului medical uman a adus la cunoștință faptul că *„nu își poate desfășura activitatea din cauza nerespectării normelor medicale.“*

Nemulțumirile cetățenilor fac obiectul unei ample corespondențe înregistrate atât la registratura Consiliului Județean Vâlcea cât și a altor instituții, de care societatea Construcții S.A are cunoștință și pe care a înțeles și înțelege prin toate acțiunile sale să le ignore.

Afirmațiile petiționarului potrivit cărora autoritatea deliberativă – Consiliul Județean Vâlcea *"invalidază dreptul de a contesta notificarea de reziliere și ne îngreșează accesul la justiție" și (...) "decide de la sine putere că societatea noastră nu va mai executa lucrările care fac obiectul acordului contractual nr.435/11.01.2019/107/11.01.2019"* sunt nefondate și netemeinice.

Cursul procesual al dosarelor menționate nu a fost perturbat prin adoptarea actului administrativ contestat.

Petiționarul a refuzat participarea la inventarierea lucrărilor ca urmare a finalizării perioadei de execuție, în conformitate cu prevederile contractuale, din rea credință și cu scopul evident de a tergiversa situația, situație generată și menținută din culpa sa exclusivă, raportat la neîndeplinirea obligațiilor din sarcina acestuia.

3. Nu există de asemenea, motive de nelegalitate privind motivarea în fapt și în drept a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 29 februarie 2024, având în vedere conținutul referatului ce stă la baza acestuia act administrativ, care reprezintă instrumentul de motivare și de prezentare al acesteia.

La art.1401 din Codul civil, republicat, cu modificările și completările ulterioare, este reglementată condiția rezolutorie, după cum urmează:

"Art.1401. Condiția este rezolutorie atunci când îndeplinirea ei determină desființarea obligației. Până la proba contrară, condiția se prezumă a fi rezolutorie ori de câte ori scadența obligațiilor principale precedă momentul la care condiția s-ar putea îndeplini."

Astfel, documentația pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Construcții S.A va conține o clauză rezolutorie expresă, potrivit căreia în cazul în care Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Vâlcea va pierde în mod definitiv în instanță dosarele nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023, aflate în prezent pe rolul Tribunalului Sibiu, contractul încheiat cu câștigătorul va înceta de drept, fără intervenția instanțelor judecătorești și fără solicitarea vreunui prejudiciu ca urmare a desființării contractului de către executant, cu menținerea prestațiilor realizate până la acel moment.

Condiția de mai sus este un eveniment extrinsec convenției, fără nicio legătură cu îndeplinirea prestațiilor, debitorul fiind liberat ope legis de obligațiile sale.

Astfel, în cazul îndeplinirii, condiția rezolutorie se constituie într-un element obiectiv de natură a determina, prin el însuși, automat, desființarea/încetarea contractului menționat.

Pierderea în mod definitiv în instanță a dosarelor nr.2902/85/2021/a39 și nr.1488/85/2023 de către Unitatea Administrativ Teritorială -Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu consecința preluării dreptului de execuție a lucrărilor de către Construcții S.A, este în mod evident un eveniment viitor și nesigur, exterior raportului juridic generat de contract, care poate fi calificat drept cauză rezolutorie și poate fi inserată în contractul menționat, clauză pe care participanții la procedură o vor cunoaște din documentația de atribuire.

Astfel, în sensul celor de mai sus, în referatul de aprobare nr.4873 din 23 februarie 2024, care face parte integrată din hotărârea contestată, raportat la prevederile art.135 alin.(2) și art.136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a fost stipulat faptul că participanții la procedura de atribuire a contractului de mai sus își vor manifesta în mod expres voința cu privire la încheierea contractului sub condiție rezolutorie, având ca obiect desființarea acestuia în circumstanțe expres determinate, condiție pe care sunt ținuti să o respecte întocmai și să nu aibă alte pretenții ulterioare, în

conformitate cu cele stipulate expres la elaborarea documentației de atribuire/contractului.

Răspundem pe această cale și afirmației potrivit căreia nu a fost menționat în ce constă efectiv clauza rezolatorie, aspecte ce vor fi de asemenea preluate și argumentate în cuprinsul documentației de atribuire.

Mai mult, la acest moment, actul administrativ contestat nu a produs niciun efect juridic, în sensul că nu a fost inițiată procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020*” din Acordul contractual nr 435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, cu clauză rezolatorie, precum și alte lucrări, cu respectarea soluțiilor prezentate în proiectul tehnic, astfel că nu înțelegem care este interesul legitim încălcat.

4. În ceea ce privește soluția care urmează să fie stabilită de către instanța de judecată în dosarele menționate și demersurile ulterioare:

Numai în situația soluționării favorabile cauzelor pentru societatea Construcții S.A acesta va putea continua să își îndeplinească obligațiile, care în concret ar consta în: **realizarea restului rămas de executat în procent de 60%; în termenul de 1 lună rămas din contract până la expirarea perioadei de execuție a lucrărilor,**

sau, în cazul în care se va admite cererea/revendicarea de prelungire a contractului cu 6 luni, în acest termen va trebui să realizeze de asemenea restul rămas de executat în procent de 60%.

Menționăm că:

-solicitarea de prelungire a duratei de execuție cu 6 luni a fost formulată doar sub forma unei solicitări fără a se depune documentele aferente expres prevăzute în contract pentru a putea fi analizată o astfel de solicitare de către supervisor.

- prin adresa nr.425 din 19.05.2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.9405 din 22 mai 2023 Antreprenorul solicită prelungirea termenului de detaliere al revendicării până la data de 12 iunie 2023, adică după expirarea duratei de execuție a lucrărilor aferente contractului.

Apreciem că dacă instanța de judecată ar admite solicitatea de prelungire cu 6 luni a acordului contractual menționat, termenul ar trebui să curgă cel mai târziu de la data expirării perioadei de execuție, respectiv 04 iunie 2023, termen ce deja s-a împlinit, fapt pentru care capătul din dosarul nr. nr.1488/85/2023, aflat pe rolul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu – Complet C2 Fond Contencios Administrativ a rămas fără obiect.

Altfel ce s-ar întâmpla în perioada 04 iunie 2023 și până la soluționarea dosarelor menționate?

Este fără putință de tăgadă că la niciun moment, Antreprenorul nu a putut și nu poate prezenta un program de execuție viabil, însoțit de programul descriptiv, conform prevederilor contractuale prin care să pună în operă execuția procentului de 60% din contract într-o perioadă de 1 lună/ 6 luni.

Un alt aspect pe care contestatarul îl pierde din vedere este faptul că dacă va fi repus în termen, termen pentru care am făcut aprecierea de mai sus, este condiționat în continuarea lucrărilor de constituirea în condițiile legii a garanției de bună execuție și a polițelor de asigurare stipulate în contract (Asigurarea pentru daune aduse terților; Asigurarea lucrărilor; Asigurarea auto; Asigurarea împotriva accidentelor de muncă; Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea lucrărilor în concordanță cu prețul contractului), documente care nu mai erau valabile înainte de demararea procedurii administrative de reziliere a contractului, inexistența polițelor de asigurare și garanție, fiind principalul motiv de solicitare a încetării contractului.

5. De asemenea, raportat la afirmațiile societății CONSTRUCȚII S.A din cuprinsul plângerii prealabile, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.6784 din 20 martie 2024, potrivit căroră *"prin formularea acțiunii care face obiectul dosarului nr.2902/85/2021/a39, Consiliul Județean Vâlcea solicită rezilierea unui contract pe care îl reziliase în prealabil"*, precizăm următoarele:

Societatea Construcții S.A este o societate în insolvență. Conform prevederilor Acordului contractual meționat, Consiliul Județean Vâlcea avea, în cazul în care nu erau respectate obligațiile, potrivit prevederilor articolului 63 și următoarele din acesta posibilitatea de a rezilia prin pact comisoriu de gradul IV, fără intervenția instanței.

Consiliul Județean Vâlcea a parcurs toată procedura prevăzută la art. 63 și anume:

- prima dată a transmis notificarea nr.6032 din 31.03.2023 prin care a fost pus în întârziere Antreprenorul, respectiv prin care au fost identificate toate obligațiile care nu sunt respectate și a fost stabilit un termen de remediere.

Ca umare a nerespectării termenului rezonabil acordat pentru îndeplinirea obligațiilor, a fost emisă a doua notificare nr.8329 din 03.05.2023 a Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019, în temeiul subclauzelor nr.64.1.a), d), g)

din Contract, coroborate cu prevederile subclauzelor 7, 15, 16, 17, 34, 35, 36, 37, 43, 63, 64 din Contract, a celorlalte prevederi de drept menționate și orice alte dispoziții legale aplicabile, în care se constată că nu au fost îndeplinite obligațiile în termenul acordat și în a 16-a zi, contractual încetează.

Dar, în considerarea faptului că Antreprenorul este o societate în insolvență, astfel cum am precizat iar art. 123 alin (3) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență prevede că **orice reziliere a unui contract menținut, ceea ce s-a întâmplat și cu acordul contractual în cauză, pentru că lichidatorul judiciar al societății reclamante a menținut acest contract după intrarea în insolvență, acesta nu se mai poate rezilia, pentru culpa debitorului, decât cu soluționarea cererii de către Judecătorul sindic.**

Prin urmare, Consiliul Județean Vâlcea a urmat procedura de reziliere dată de contract pentru a putea obține o reziliere de drept dar toată această reziliere și notificările emise trebuie în acest moment să fie verificate dacă sunt legale și temeinice de către Judecătorul sindic.

Într-o astfel de situație, este evident că rezilierea și cercetarea legalității și temeinici ei, precum și a modalității în care Consiliul Județean Vâlcea a făcut notificările și implicit contestarea legalității de către societatea Construcții a acestor notificări este în competența Judecătorului sindic.

Dacă reclamanta nu ar fi fost în insolvență, contractul era reziliat prin pact comisoriu, însă raportat la aspectele de drept de mai sus, rezilierea nu poate fi pronunțată decât de către Judecătorul Sindic.

6. În practică, prezumția de legalitate și de veridicitate de care se bucură actul administrativ determină principiul executării acestuia din oficiu, actul administrativ unilateral fiind el însuși titlu executoriu. A nu executa actele administrative, care sunt emise în baza legii, echivalează cu a nu executa legea ceea ce într-un stat de drept este de neconceput.

Principiul legalității actelor administrative presupune ca toate deciziile autorităților administrative să se întemeieze pe lege și așa cum am arătat actul administrativ contestat a fost emis potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Împrejurări vădite, de fapt sau/ și de drept care sunt de natură să producă o îndoială serioasă cu privire la legalitatea unui act administrativ au fost reținute de Înalta Curte ca fiind: emiterea unui act administrativ de către un organ necompetent sau cu depășirea competenței, actul administrativ emis în temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale, nemotivarea actului administrativ, modificarea importantă a actului administrativ în calea recursului administrative, niciunul dintre aceste aspecte nefiind incidente în speță.

În concluzie, actul administrativ a cărui revocare se solicită a fost adoptat cu respectarea tuturor cerințelor de legalitate arătate, niciunul din argumentele expuse în conținutul plângerii prealabile nefiind suficient pentru a răsturna prezumția de legalitate de care se bucură actul administrativ.

Față de considerentele expuse, precum și față de prevederile legale arătate, propunem respingerea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement", ca fiind neîntemeiată.

PREȘEDINTE

Constantin RĂDULESCU



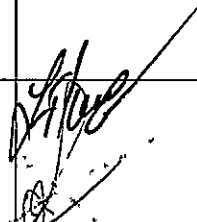
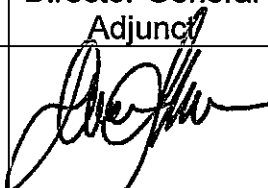
* CONSILIUL JUDEȚEAN *
JUDEȚUL VALCEA
1

DIRECTOR GENERAL

Bogdan – Paul LĂSTUN

DIRECTOR GENERAL

Ioan TAMAS

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/ Director General Adjunct	Data
Elaborat: Laura Ștefania Florica Radu Nicolae 1 ex.	Consilier juridic Consilier			15.04.2024

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement"

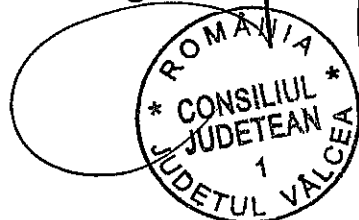
Prin adresa de înaintare nr. 9478 din data de 15 aprilie 2024 s-a transmis proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONSTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement", înregistrat sub nr. 9477 din data de 15 aprilie 2024, însoțit de referatul de aprobare al acestuia nr. 9476 din 15 aprilie 2024, potrivit art.182 alin.(4), coroborat cu art.136 alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În considerarea materialelor transmise se constată concordanța dintre acestea și dispozițiile art.173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit.c), c¹ și lit.j), art.7 alin.(1) și art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului Civil al României, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ale Codului de Procedură Civilă, cu modificările și completările ulterioare, ale Contractului de finanțare nr.2789 din 03 aprilie 2018 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială-Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ale Acordului contractual nr.435/107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020”, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea nr.22 din 12 februarie 2024, cu modificările și completările ulterioare, nr.63 din 29 februarie 2024 și nr.108 din 29 martie 2023;

Pe cale de consecință, având în vedere prevederile legale menționate, propunem analizarea și adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

DIRECTOR GENERAL

Bogdan-Paul LĂSTUN



DIRECTOR GENERAL

Ioan TĂMAȘ

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu Juridic/ Director General Adjunct	Data
Elaborat: Laura Ștefania Florica Radu Nicolae 1 ex.	Consilier juridic Consilier			15.04.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI

Nr. 9478 din 15 aprilie 2024

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU



DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ

În conformitate cu prevederile art.182 alin.(4), coroborate cu cele ale art.136 alin.(3) lit.a), alin.(4), alin.(5) și alin.(10) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

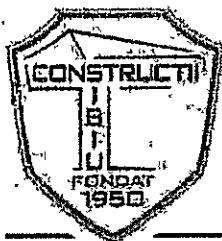
Văzând proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile formulată de societatea CONȘTRUCȚII S.A, societate "în reorganizare judiciară", "in judicial reorganisation", "en redressement", înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 9477 din 15-04 2024, însoțit de referatul de aprobare nr. 9476 din 15-04 2024, precum și de celelalte documente de prezentare și motivare;

Vă transmitem documentația mai sus menționată, cu precizarea ca, în termen de o zi de la data comunicării acesteia, să analizați și să întocmiți raportul de specialitate, cu obligația de a fi înregistrat la Registratura Generală, care îl va transmite, spre centralizare, Secretarului General al Județului Vâlcea, de îndată.

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,



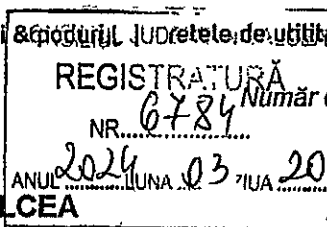
Daniela CALIANU



CONSTRUCTII SA

antreprenor general

civile & industriale | restaurari | drumuri & proceduri de utilitati | betoane & agregate



REGISTRATURĂ

NR. 6784

Număr de înregistrare: 167/19.03.2024

ANUL 2024 LUNA 03 ZIUA 20

Către: **CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA**
Râmnicu Vâlcea, str. General Praporgescu, nr.1, jud. Vâlcea, fax. 0250/735.617, e-mail: consiliu@civalcea.ro, civalcea@vl.e-adm.ro, consiliuljudeteanvalcea@gmail.com

Spre știință: **EDIL PRO CONSTRUCT S.R.L.** – Supervisor, e-mail: edilprocons@gmail.com
ISIRIDE ENERGY S.R.L., e-mail: isiride.energy@gmail.com, vizalsprl@yahoo.com
TECHNIC TECHNOSTRATE S.R.L., e-mail: technictechnostradesrl@gmail.com

Referitor: obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 – 35+020” – acord contractual nr. 435/11.01.20192019

Subiect: plângere prealabilă – Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024

Societatea CONSTRUCTII S.A., societate în „în reorganizare judiciară”, „In judicial reorganisation”, „en redressement”, cu sediul în Sibiu, str. Triajului nr. 1, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu sub nr. J32/139/1991, având cod de identificare fiscală RO 799324, reprezentată legal prin domnul Homan Ioan Adrian – Administrator Special și prin administratorul judiciar CITER Filiala Cluj SPRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 48, et. 3, în incinta Silver Business Center, jud. Cluj, înmatriculată în Registrul Formelor de Organizare al U.N.P.I.R. sub nr. RFO II 0760/2014, având cod de identificare fiscală 33154723, având în vedere **Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024 privind aprobarea inițierii formalităților și acțiunilor necesare pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” din Acordul contractual nr.435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și societatea Construcții S.A., cu clauză rezolatorie, precum și alte lucrări, conform proiectului tehnic actualizat – denumită în continuare împreună cu toate anexele sale „HCJV nr. 63/29.02.2024” – pe care ne-ați comunicat-o prin adresa nr. 5819/07.03.2024 înregistrată la societatea noastră sub nr. 162/13.03.2024,**

În conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care vă solicităm să dispuneți anularea/revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor documentelor emise în legătură cu HCJV nr. 63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor



www.constructii-sa.ro
secretariat.constructii.sa@gmail.com

SEDIUL CENTRAL / BAZA DE PRODUCTIE
Sibiu, str. Triajului Nr. 1

CUI: RO 799324
Reg. Com.: J32/139/1991

produse de aceste acte administrative – pe care le considerăm abuzive întrucât ne încalcă drepturile și interesele legitime și pe care înțelegem să le CONTESTĂM.

Așa cum bine cunoașteți între societatea **CONSTRUCȚII S.A.**, în calitate de executant/antreprenor, și **JUDEȚUL VÂLCEA – prin CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA**, în calitate de beneficiar/achizitor, s-a încheiat acordul contractual nr. 435/11.01.2019 / 107/11.01.2019 privind obiectivul de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cernegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 – 35+020*” (denumit în continuare și „*contractul de achiziție publică*”). Prin notificarea de reziliere nr. 8329/03.05.2023 Consiliul Județean Vâlcea ne-a comunicat rezilierea contractului de achiziție publică.

Societatea Construcții S.A. a contestat în instanță rezilierea contractului de achiziție publică și a solicitat anularea notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023 emisă de Județul Vâlcea – prin Consiliul Județean Vâlcea – acțiune care face obiectul dosarului nr. 1488/85/2023 aflat pe rolul Tribunalului Sibiu.

Mai mult decât atât, prin cererea de chemare în judecată care face obiectul dosarului nr. **2902/85/2021/a39 aflat pe rolul Tribunalului Sibiu**, autoritatea contractantă Județul Vâlcea – prin Consiliul Județean Vâlcea **solicită judecătorului sindic rezilierea contractului de achiziție publică.**

În mod evident, până la soluționarea definitivă a dosarelor procesuale (menționate mai sus) aflate pe rolul instanțelor de judecată cu privire la obiectivul de investiții „*Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) - Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cernegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 – 35+020*”, **NU se poate iniția niciun demers, nicio formalitate și nicio acțiune pentru organizarea procedurii de atribuire a unui nou contract de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise sau prin altă procedură pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții în litigiu.**

Or, Consiliul Județean Vâlcea prin HCJV nr. 63/29.02.2024 ignoră aceste litigii și prin urmare ne aduce o vătămare a drepturilor și intereselor noastre legitime. Practic prin emiterea HCJV nr. 63/29.02.2024, **Consiliul Județean Vâlcea invalidează însuși dreptul societății noastre de a contesta notificarea de reziliere și ne îngrădește accesul liber la justiție. Consiliul Județean Vâlcea se substituie instanței de judecată și fără a cunoaște soluția acesteia privind cele două dosare aflate pe rol, decide de la sine putere că societatea noastră nu va mai executa lucrările care fac obiectul acordului contractual nr. 435/11.01.2019 / 107/11.01.2019.** Nu suntem de acord cu această atitudine a Consiliului Județean Vâlcea, pe care o considerăm total abuzivă, motiv pentru care solicităm anularea/revocarea HCJV nr. 63/29.02.2024.

Subliniem faptul că în cadrul dosarului procesual nr. 1488/85/2023 instanța de judecată a **încuviințat efectuarea unei expertize tehnice judiciare în specializarea „Drumuri și poduri”, a stabilit obiectivele acesteia și a desemnat expertul tehnic.** Or, în condițiile în care lucrările în cadrul obiectivului de investiții în litigiu vor fi reluate, efectuarea expertizei va fi în mod serios afectată până la punctul în care nu va mai putea fi realizată, ceea ce în mod cert reprezintă o vătămare a drepturilor și intereselor noastre legitime, ținând cont că proba cu expertiza tehnică a fost solicitată de societatea noastră.

Precizăm, de asemenea, că **expertiza tehnică anexă la HCJV nr. 63/29.02.2024 nu ne este opozabilă** întrucât a fost efectuată în mod unilateral și arbitrar de Consiliul Județean Vâlcea, astfel încât **nu recunoaștem această expertiză tehnică.** De altfel, prin adresele noastre numerele 606/02.08.2023 și 742/09.10.2023, transmise către Consiliul Județean Vâlcea și către Supervisor, am precizat foarte clar că: „*(...) nu vom recunoaște și nu ne vom însuși nicio operațiune post-reziliere care se va desfășura în lipsa noastră și vom contesta toate acțiunile și documentele care vor fi întocmite în urma unor operațiuni efectuate în lipsa reprezentanților societății noastre*”.

În plus, deși prin HCJV nr. 63/29.02.2024 se face referire la organizarea unei licitații deschise „cu clauză rezolutorie”, în cuprinsul hotărârii nu se menționează în ce constă efectiv această clauză rezolutorie.

Nu mai puțin important este faptul că situația contradictorie și incertă a obiectivului de investiții în litigiu a fost creată chiar de Consiliul Județean Vâlcea, pe de-o parte prin emiterea notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023 care potrivit art. 64.1 ultimul paragraf din condițiile generale parte din contractul de achiziție publică produce efecte de drept – și ulterior prin emiterea adresei nr. 10391/07.06.2023 prin care achizitorul solicită Supervizorului îndeplinirea formalităților contractuale post-reziliere, conform art. 64.8 și 64.9 din condițiile generale parte din contractul de achiziție publică, iar pe de altă parte prin formularea acțiunii care face obiectul dosarului nr. 2902/85/2021/a39, prin care Consiliul Județean Vâlcea solicită rezilierea unui contract pe care îl reziliase în prealabil. Acum prin emiterea HCJV nr. 63/29.02.2024, Consiliul Județean Vâlcea nu face decât să complice și mai mult o situație care nu putea fi clarificată de către instanța de judecată prin soluționarea dosarelor numerele 1488/85/2023 și 2902/85/2021/a39.

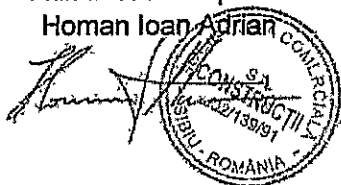
Mai mult decât, reamintim Consiliului Județean Vâlcea că prin acțiunea care face obiectul dosarului nr. 1488/85/2023 am solicitat instanței inclusiv anularea tuturor actelor și documentelor anterioare și subsecvente notificării de reziliere nr. 8329/03.05.2023, respectiv a celor care au condus la emiterea acesteia, precum și a celor care se întemeiază pe această notificare. Or, HCJV nr. 63/29.02.2024 reprezintă un act care de întemeiază pe notificarea de reziliere, astfel încât considerăm că această hotărâre nu poate să producă efecte până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 1488/85/2023.

Prezenta constituie plângere prealabilă în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, vă solicităm să dați curs solicitărilor cuprinse în prezenta plângere prealabilă și să anulați/revocați în totalitate Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 63 din 29 februarie 2024 împreună cu toate anexele sale, anularea tuturor documentelor emise în legătură cu HCJV nr. 63/29.02.2024, precum și invalidarea efectelor produse de aceste acte administrative, în caz contrar vom fi nevoiți să ne adresăm instanțelor judecătorești competente pentru soluționarea aspectelor sesizate.

Cu stimă,

CONSTRUCȚII S.A.
Administrator Special
Homan Ioan Adrian



CITR FILIALA CLUJ SPRL
Practician Insolvență
Raluca Ciortea

