

HOTĂRÂRE
privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale
Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de _____ 2024, la care participă un număr de ... consilieri județeni din numărul total de 32 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr. 4192 din 22 .. martie 2024;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat la nr. 4193 din 22 .. martie 2024;

Ținând cont de Nota de fundamentare privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu” nr.195 din 11 martie 2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.5996 din 11 martie 2024, precum și de Sentința civilă nr.1496 din 9 iunie 2023, pronunțată de Tribunalul Vâlcea, în dosarul nr.668/90/2023, anexată notei;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.25 din Legea nr.311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art.56 alin.(1) lit.e) din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor de cultură, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă organigrama Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, potrivit anexei nr.1.


Art.2 Se aprobă statul de funcții al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, potrivit anexei nr.2.

Art.3 Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 La data adoptării prezentului act administrativ, își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.74 din 31 martie 2023, privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre Biroului Resurse Umane, Gestiunea Funcțiilor Publice, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, precum și Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

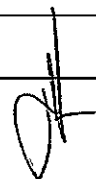
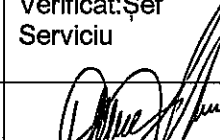
Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor, art.182 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de ... voturi pentru, ... voturi împotriva și ... abțineri.


PREȘEDINTE,
Constantin RADULESCU

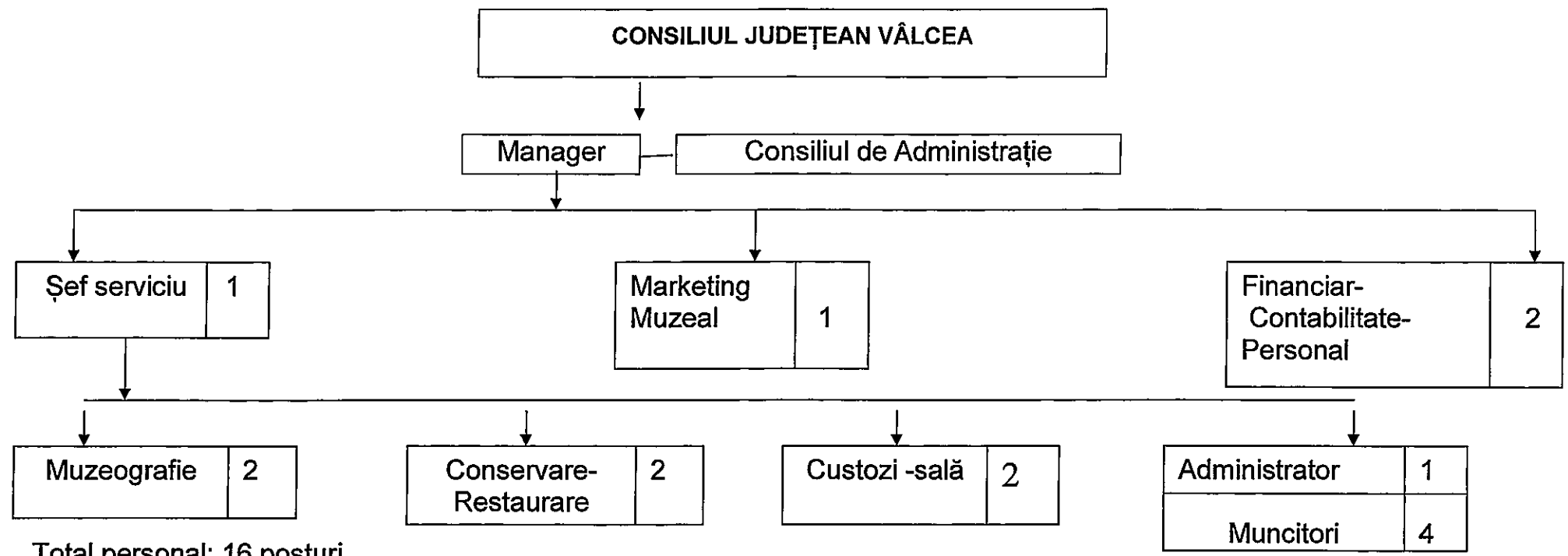
AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Daniela CALIANU

AVIZAT,
DIRECTOR GENERAL
Bogdan - Paul LĂSTUN

Râmnicu Vâlcea,
Nr. _____ din _____ 2024

Prenume, nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Serviciu	Data
Elaborat: 1 ex. Carmen Popescu	Consilier juridic			20.03.2024

ORGANIGRAMA
MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”



Total personal: 16 posturi
din care: 2 de conducere
și 14 de execuție

PREȘEDINTE
Constantin RĂDULESCU

Manager interimar
Valentin Hanulescu

MUSEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”
Căminul nr. 292244
Vâlcea

**PROPUNERE STAT DE FUNCȚII
LA MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”**

Nr. crt	Structura	Funcția contractuală		Grad/treaptă profesională	Nivelul studiilor
		de conducere	de execuție		
0	2	3	4	5	6
CONDUCERE					
1	Hănulescu Valentin	MANAGER INTERIMAR		II	S
MUZEOGRAFIE					
2	Hănulescu Valentin	șef serviciu	(suspendat temporar)	II	S
3	Săraru Ionuț		muzeograf	IA	S
4	Monea Gheorghe		muzeograf	IA	S
CONSERVARE - RESTAURARE					
5	VACANT		restaurator	I	S
6	Sopirlă Maria-Denisa		conservator	I	S
CUSTOZI SALĂ					
6	Moșteanu Emanuela		gestionar custode sala	I A	M
7	Niculescu Elena		gestionar custode sala	I A	M
MARKETING MUZEAL					
8	VACANT		curator	II	S
FINANCIAR – CONTABILITATE - PERSONAL					
9	VACANT		economist	I A	S
10	Petca Adela Maria		referent de specialitate	II	S
MUNCITORI					
11	Tudor Eleonora		administrator	I	M
12	Bunescu Samir		muncitor (electrician)	I	M
13	Pirvu Anișoara		muncitor	I	M
15	Negoită Eugen		muncitor (zidar)	I	M
16	Crangă Nicu		muncitor (tâmplar)	I	M

Număr de funcții de conducere 2
 Număr de funcții de execuție 14
 Număr total de funcții din instituție 16

PREȘEDINTE

Constantin RĂDULESCU



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ

Nr. 7192 din 22.03.2024


PROPUNERE

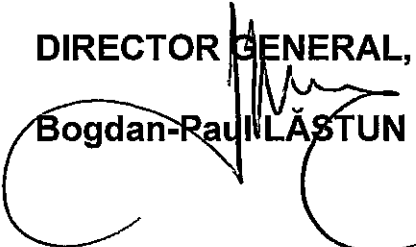
de inițiere a unui proiect de hotărâre
privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului
Memorial „Nicolae Bălcescu”



În baza dispozițiilor art.182 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”.

Propunerea este justificată de solicitarea făcută de conducerea Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”. prin nota de fundamentare nr.195/11.03.2024, transmisă Consiliului Județean Vâlcea și înregistrată la instituția noastră sub nr.5996/11.03.2024.

În acest sens, este necesară adoptarea unei hotărâri de către consiliul județean prin care să se aprobe organigrama și statul de funcții ale Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”.


PRESEDINTE,
Constantin RADULESCU


DIRECTOR GENERAL,
Bogdan-Paul LĂSTUN


Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Birou Gabriela Pavelișcu	Data
Elaborat: Dumitriu Felicia Nr. ex.: 1	Inspector			20.03.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ

Nr. 7193 din 22.03.2024

REFERAT DE APROBARE

În vederea elaborării și adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu"

Prezentul referat de aprobare este elaborat în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) coroborat cu art.136 alin.(2) și alin.(8) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 alin. (3) și art. 30 alin.(1) lit.c) și alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând instrumentul de prezentare și motivare a proiectului de hotărâre pentru aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".



Baza legală principală în vederea elaborării proiectului de hotărâre ce va fi supus aprobării o constituie: Legea nr. 311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare; precum și art. 191 alin.(2), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că "în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. a), președintele consiliului județean:

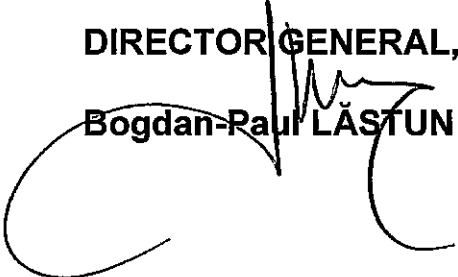
a) întocmește și supune spre aprobare consiliului județean regulamentul de organizare și funcționare a acestuia, organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate, precum și ale instituțiilor publice de interes județean și ale societăților și regiilor autonome de interes județean".



Modificarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu" este necesară pentru punerea în executare a Sentinței civile nr.1496 din 09 iunie 2023 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 668/2023 potrivit căreia s-a hotărât anularea Deciziei nr. 6/03.02.2023 emisă de conducerea Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", prin care s-a dispus încetarea contractului individual de muncă al reclamantei și reintegrarea acesteia în funcția deținută anterior actului de concediere. Urmare a celor menționate se propune reînființarea postului de administrator, prin transformarea postului de muncitor.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 74/31.03.2023 s-a aprobat organigrama și statul de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu". Numărul total de posturi rămâne același.

În sensul celor arătate, se constată necesitatea elaborării unui proiect de hotărâre care să fie supus dezbaterii în vederea aprobării.


PRESEDINTE,
Constantin RADULESCU


DIRECTOR GENERAL,
Bogdan-Paul LĂSTUN


Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Birou Gabriela Pavelescu	Data
Elaborat: Dumitriu Felicia Nr. ex.: 1	Inspector			20.03.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ

Nr. 7196 din 22.03.2024

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu"

Având în vedere adresa de înaintare nr. 7195 din data de 22.03.2024 a proiectului de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", înregistrat sub nr. 7194 din data de 22.03.2024, însoțit de referatul de aprobare al acestuia cu nr. 7193 din data de 22.03.2024, în baza art.182 alin.(4) coroborat cu art.136 alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se constată concordanța dintre acestea și următoarele prevederi legale, respectiv: ale Legii nr. 311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare și ale art.173 alin.(1) lit. a) și alin. 2 lit. c), precum și art. 191 alin.(2), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.


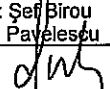
Pe cale de consecință, se propune continuarea demersurilor de adoptare a unei hotărâri de consiliu județean prin care să se aprobe aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".

DIRECTOR GENERAL

Bogdan-Paul VÂSTUN

Șef Birou Resurse Umane,
Gestiunea Funcțiilor Publice

Pavelescu Gabriela

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat: Șef Birou Gabriela Pavelescu	Data
Elaborat: Dumitriu Felicia Nr. ex.: 1	Inspector			20.03.2024

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Nr. 795 din 22 martie 2024

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU

DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ

În conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) coroborate cu ale art.136 alin.(3) lit.a), alin.(4), alin.(5), alin.(10) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

Văzând Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, înregistrat sub nr. 794 din 22.03.2024, însoțit de Referatul de aprobare al acestuia și de celelalte instrumente de prezentare;

Vă transmit documentația mai sus menționată, cu precizarea că în termen de o zi de la data comunicării acesteia să analizați și să întocmiți raportul de specialitate, cu obligația de a fi înregistrat la Registratura Generală, care îl va transmite, spre centralizare, Secretarului General al Județului Vâlcea, de îndată.

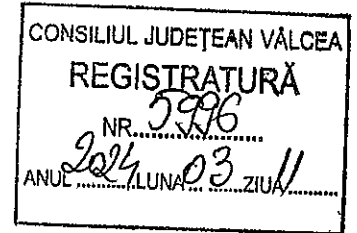
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,



Daniela CALIANU



Nr. 195 din 11.03.2024.



NOTĂ DE FUNDAMENTARE
privind modificarea Organigramei și Statului de funcții
la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”

Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu” este o instituție de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Vâlcea a cărei activitate principală este legată de patrimoniul constituirea, administrarea, conservarea, cercetarea, evidența, restaurarea, comunicarea și expunerea valorilor legate de personalitatea marelui istoric și cărturar Nicolae Bălcescu și a familiei acestuia în scopul cunoașterii, educării și recreerii.

Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu” are o organigramă formată din 16 posturi: 2 de conducere și 14 de execuție.

În conformitate cu adresa nr. 2087 din 19.02.2024, a Consiliului Județean Vâlcea, (se atașează) vă rugăm să aprobați noua organigramă și statul de funcții cu reînființarea funcției de administrator pentru buna desfășurare a activităților în cadrul instituției și pentru punerea în executare a dispozitivului Sentinței civile nr. 1496 din 09

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

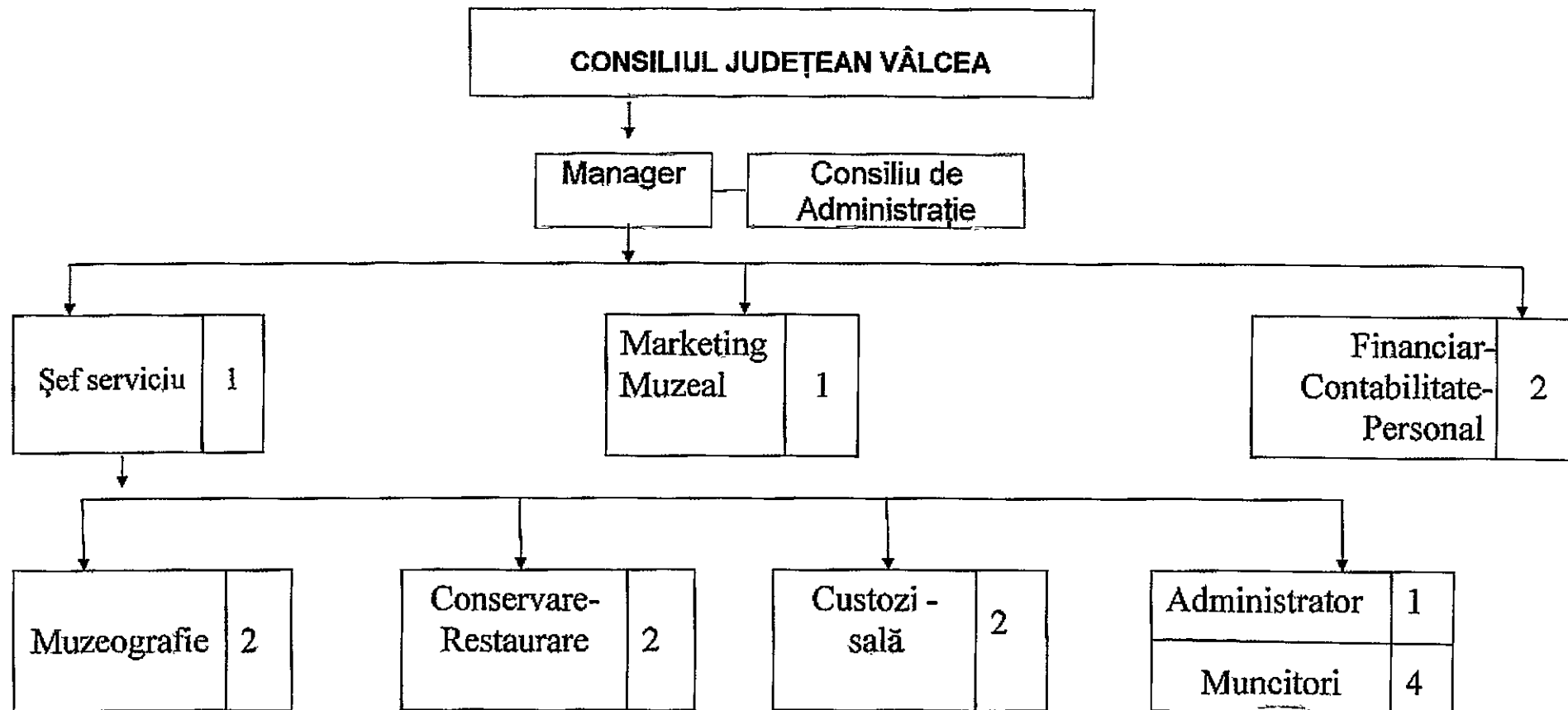
În acest sens vă rugăm să aprobați noua organigramă propusă de managerul interimar al instituției.

Manager interimar,
Valentin Hănuțescu



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROPUNERE ORGANIGRAMA
MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”



Total personal: 16 posturi din care: 2 de conducere și 14 de execuție

Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”
Vâlcea
[Signature]

**PROPUNERE ȘTAT DE FUNCȚII
LA MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”**

Nr. crt	Structura	Funcția contractuală		Grad/treaptă profesională	Nivelul studiilor
		de conducere	de execuție		
0	2	3	4	5	6
CONDUCERE					
1	Hănulescu Valentin	MANAGER INTERIMAR		II	S
MUZEOGRAFIE					
2	Hănulescu Valentin	șef serviciu	(suspendat temporar)	II	S
3	Săraru Ionuț		muzeograf	IA	S
4	Monea Gheorghe		muzeograf	IA	S
CONSERVARE - RESTAURARE					
5	VACANT		restaurator	I	S
6	Sopirlă Maria-Denisa		conservator	II	S
CUSTOZI SALĂ					
6	Moșteanu Emanuela		gestionar custode sala	IA	M
7	Niculescu Elena		gestionar custode sala	IA	M
MARKETING MUZEAL					
8	VACANT		curator	II	S
FINANCIAR – CONTABILITATE - PERSONAL					
9	VACANT		economist	IA	S
10	Petca Adela Maria		referent de specialitate	II	S
MUNCITORI					
11	Tudor Eleonora		administrator	I	M
12	Bunescu Samir		muncitor (electrician)	I	M
13	Pirvu Anișoara		muncitor	I	M
15	Negoia Eugén		muncitor (zidar)	I	M
16	Crangă Nicu		muncitor (tâmplar)	I	M

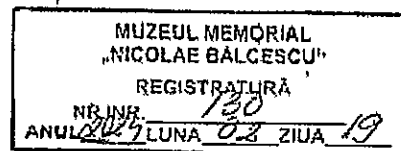


Intocmit

SOPIRLĂ DENISA MARIA



Nr. 2087 din 19/02.2024



MUZEUL MEMORIAL "NICOLAE BĂLCESCU"

Comuna Nicolae Bălcescu, sat Valea Bălcescă, județul Vâlcea

E-mail: memoriulbalcescu@yahoo.com

Urmare adresei dumneavoastră, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.2087 din 26 ianuarie 2024, vă comunicăm următoarele:

Funcția de administrator pe care a ocupat-o doamna Eleonora Tudor, anterior emiterii Deciziei managerului Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu" nr.6/03.02.2023, privind încetarea contractului individual de muncă al acesteia, a fost desființată la propunerea Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.74 din 31 martie 2023, privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".

În vederea punerii în executare a dispozitivului Sentinței civile nr.1496 din 09 iunie 2023, pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr.668/90/2023, urmează ca dumneavoastră să înaintați către Consiliul Județean Vâlcea o nouă propunere de modificare a organigramei și statutului de funcții, în sensul reînființării funcției de administrator.

Ulterior dezbaterii și adoptării proiectului de hotărâre care se va întocmi ca urmare a acestui demers, doamna Eleonora Tudor va fi reîncadrată în funcția de administrator, cu respectarea dispozitivului hotărârii judecătorești menționate.

PRESEDINTE

Constantin RADULESCU

SECRETAR GENERAL

AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

DIRECTOR GENERAL,

Bogdan-Raul LASTUN

Prenume, Nume, Nr. exemplare	Funcția	Semnătura	Verificat	Data
Intocmit: Emilian Neagu, 1ex.	Consilier juridic		Director General Adjunct	14/02.2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA
SCUARUL REVOLUTIEI, NR.1
RAMNICU VALCEA
I CIVILA

Recuzo
Alty

Destinatar:
MUZEUL MEMORIAL NICOLAE
BĂLCESCU
com N.Bălcescu, sat Valea Bălcească,
, județul VÂLCEA

DOSARUL NR. 668/90/2023

Materia: Litigii de muncă

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație decizie de concediere
+repunerea în situația anterioară în sensul reintegrării
pe post
Complet: fmas 3

COMUNICARE **HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 1496/2023 DIN DATA DE 09 Iunie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1496/2023, pronunțată la data de 09 Iunie 2023, de către TRIBUNALUL VÂLCEA I CIVILA.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea D osare și folosiți parola: 6376dfdb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE (stampila)



Grefier,

[Handwritten signature]

M.U. 12.06.2023 10:49:33, nr. comunicare: 2 din 2

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA I CIVILA
SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 1496
Ședința publică din 09 Iunie 2023
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Octavian Samoilă
Asistent judiciar Alina Mihaela Cicu
Asistent judiciar Manuela Grigoriană Preduca
Grefier Mirela Antonella Ungureanu

Pe rol judecarea cauzei privind pe contestatoarea TUDOR ELEONORA în contradictoriu cu intimata MUZEUL MEMORIAL NICOLAE BĂLCESCU, având ca obiect contestație decizie de concediere +repunerea în situația anterioară în sensul reintegrării pe post .

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 26 mai 2023, dezbateri ce s-au consemnat în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL,

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea, reclamanta TUDOR ELEONORA în contradictoriu cu intimatul MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU” a formulat CONTESTAȚIE împotriva deciziei nr.6/03.02.2023 privind încetarea contractului individual de muncă, emisă de intimat și solicită: admiterea contestației; anularea deciziei nr. 6/03.02.2023 privind încetarea contractului individual de muncă, emisă de Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”; repunerea părților în situația anterioară în sensul reintegrării contestatoarei în funcția avută anterior emiterii deciziei de concediere nr. 6/03.02.2023, emisă de Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”; obligarea intimatului la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate, precum și cu alte drepturi de care contestatoarea ar fi beneficiat de la data încetării raporturilor de muncă potrivit deciziei de concediere nr.6/03.02.2023, până la data reintegrării; cheltuieli de judecată.

În motivarea contestației a arătat următoarele:

La data de 03.02.2023 a fost comunicată decizia contestată, potrivit căreia raporturile de muncă dintre părți au încetat în temeiul art.61 lit. a) din Legea nr.53/2003.

În esență, s-a apreciat că motivul concedierii îl constituie abateri repetate de la regulile de disciplină a muncii, săvârșite de către contestatoare, împrejurare care atrage incidența disp.art.61 lit.a) din Legea nr.53/2003, potrivit cu care, angajatorul poate dispune concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului în cazul în care acesta din urmă a săvârșit o abatere gravă sau abateri repetate de la regulile de disciplină a muncii ori de la cele stabilite prin contractul individual de muncă, contractul colectiv de muncă aplicabil sau regulamentul intern, ca sancțiune disciplinară.

Dar, decizia contestată este emisă în condiții de nelegalitate și de netemeinicie, pentru următoarele argumente.

Potrivit art.62 alin.2 din Legea nr.53/2003, în cazul în care concedierea intervine pentru motivul prev. la art.61 lit.a), angajatorul poate emite decizia de concediere numai cu respectarea dispozițiilor art.247-252

Descrierea faptei săvârșite constituie o cerință distinctă așa încât, pe de o parte, angajatul să poată formula apărări față de susținerile angajatorului și, pe de altă parte, instanța să poată verifica în concret, atât existența faptei, cât și dacă prin aceasta s-au încălcat prevederi din statutul de personal, regulamentul intern, contract individual de muncă sau contract colectiv de muncă aplicabil.

De asemenea, fapta trebuie descrisă într-o asemenea manieră, încât instanța de judecată să poată verifica respectarea termenului de prescripție a răspunderii disciplinare prevăzut de art. 252 alin. 1 din Legea nr. 53/2003.

Eventualele mențiuni în procesul-verbal de constatare în legătură cu faptele cercetate, nu acoperă cerința prevăzută de art.252 alin.2 lit.a) din Legea nr.53/2003, norma citată referindu-se în mod expres la actul sancționator, iar nu la actele premergătoare.

Pe de altă parte, nu sunt indicate motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de către contestatoare în calitate de salariat în timpul cercetării disciplinare prealabile, împrejurare care atrage încălcarea disp.252 alin.2 lit.c) din Legea nr.53/2003

Nici condiția, astfel cum este prevăzută de art.252 alin.2 lit f) din Legea nr.53/2003 nu este îndeplinită, având în vedere faptul că legiuitorul a prevăzut sub sancțiunea nulității absolute ca decizia de sancționare să cuprindă în mod obligatoriu mențiunea relativă la indicarea instanței competente la care sancțiunea poate fi contestată.

Or, raportat la speță, instanța competentă potrivit legii, este Tribunalul Vâlcea, iar nu Judecătoria Rm.Vâlcea, astfel cum se menționează în cuprinsul deciziei contestate.

În concluzie decizia nr.6/03 02.2023 a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor cu caracter imperativ prev.de art.252 alin.2 lit.a), c), f) din Legea nr.53/2003, împrejurare care se sancționează cu nulitatea absolută.

Cu privire la nelegalitatea deciziei de sancționare arată următoarele:

Între contestatoare și intimat s-au născut raporturi de muncă la data de 01.01.1997, când a fost încheiat contractul individual de muncă înregistrat sub nr.9, urmare a ocupării de către contestatoare a funcției de administrator.

De la momentul încheierii contractului individual de muncă și până în prezent, a îndeplinit în mod corespunzător toate atribuțiunile de serviciu, astfel cum au fost stabilite prin CIM și fișa postului și în plus, a îndeplinit suplimentar și alte atribuțiuni.

Nu au existat de-a lungul timpului obiecțiuni relative la modul în care aceasta își desfășoară activitatea, însă, nemulțumirile au apărut în mod nejustificat în urmă cu aproximativ 3 ani, când funcția de conducere a fost ocupată de actualul manager.

Pe fondul unei antipatii unilaterale, s-au creat situații pe seama cărora s-a apreciat că, nu îndeplinește sau îndeplinește în mod defectuos atribuțiile ce-i incumbă, iar pe acest fond, în mod progresiv, au fost aplicate sancțiuni (avertisment, retrogradarea din funcție și reducerea salariului de bază).

Pe fondul acestei aversități create în mod artificial, i-au fost aplicate în mod nejustificat și alte sancțiuni, pe care nu le-a contestat pentru a nu da amploare acestei situații conflictuale creată unilateral.

Sancțiunea stabilită prin decizia nr.6/03 02.2023 depășește însă orice toleranță, în condițiile în care, aceasta nu se justifică, motivat de faptul că, a îndeplinit toate atribuțiunile stabilite prin CIM și fișa postului, aspect ce urmează a fi confirmat de probatoriul ce va fi administrat.

În concret, potrivit textului de lege menționat, angajatorul stabilește sancțiunea disciplinară aplicabilă în raport de gravitatea abaterii disciplinare săvârșită de către salariat, avându-se în vedere împrejurările în care fapta a fost săvârșită, gradul de vinovăție a salariatului, consecințele abaterii

disciplinare, comportarea generală în serviciu a salariatului, eventualele sancțiuni disciplinare suferite anterior de către acesta.

Raportat la speță, aceste criterii au fost ignorate în mod vădit de către angajator, în condițiile în care, dincolo de aspectele relative la succesiunea evenimentelor și lipsa vinovăției, contestatoarea a îndeplinit atribuțiile de serviciu cu seriozitate și conștiinciozitate.

Solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, cu obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată.

În drept art.252 alin.5 din Legea nr.53/2003;

In dovedire solicită proba cu înscrisuri, adresă către intimată pentru a comunica întreaga documentație care a stat la baza emiterii deciziei nr. 6/03.02.2023, inclusiv înscrisurile care atestă efectuarea cercetării disciplinare prealabile; proba testimonială cu un martor, ce urmează a fi adus fără citare,

Intimatul MUZEUL MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”, a formulat întâmpinare prin care solicită respingerea contestației formulate de reclamanta.

In motivarea întâmpinării a arătat următoarele:

Cauzele care au dus la încetarea contractului individual de muncă al contestatarii îl constituie săvârșirea de către aceasta a unor abateri repetate de la regulile de disciplină a muncii.

Decizia de concediere, înregistrată cu nr. 6 din data de 03.02.2023 a fost emisă de managerul Muzeului cu respectarea dispozițiilor art. 247-252 din Legea nr. în sensul că s-a efectuat o cercetare disciplinară prealabilă.

In decizia de concediere sunt descrise abaterile disciplinare săvârșite de contestatoare, motivele pentru care comisia de cercetare disciplinară a propus sancționarea angajatei și posibilitatea contestării deciziei la instanța competentă.

In contestația se arată că de la momentul încheierii contractului individual de muncă și până în prezent nu au existat obiecțiuni asupra modului în care contestatoarea și-a desfășurat activitatea în cadrul instituției.

Anterior emiterii Deciziei nr. 6 din data de 03.02.2023, prin care s-a dispus încetarea contractului individual de muncă al salariatei, au fost emise și alte decizii de sancționare: Decizia nr. 5 din 10.03. 2022, Decizia nr. 7 din 24.03.2022, Decizia nr. 8 din 19.05. 2021, Decizia nr. 10 din 22.05 2020, Decizia nr. 9/1 din 05.08.2019, Decizia nr. 13/1 din 07.10.2019, decizii care nu au fost contestate de reclamantă ceea ce confirmă existența și recunoașterea mai multor abateri disciplinare precum și neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

De asemenea, contestatoarea afirmă că nemulțumirile față de aceasta au apărut în ultimii trei ani în mod nejustificat, Însă, din dosarul personal al reclamantei rezultă că și anterior acestei perioade au existat abateri disciplinare repetate și încălcări ale regulamentelor interne, neîndeplinirea sarcinilor de serviciu, fapte menționate în decizia de sancționare cu nr. 9/1 din 5.08.2019, în referatul cu nr: 797/21.06. 2019, întocmit de salariata Maier Adela, referatul cu nr. 925/17.07.2019, 19/04.2019, întocmite de angajata Miu Ana Elena, referatul cu nr. 84/07.02.2022 întocmit de Săraru Ionuț, referatul din 21.06.2019 întocmit de Hănulescu Valentin, precum și conflictul cu angajatul Negoită Eugen.

Contestatoarea este singura angajată a instituției pentru care au fost necesare ședințe separate de instruire în domeniul conduitei și eticii cu explicarea în amănunt a regulamentelor interne, după cum rezultă din procesele verbale încheiate de responsabilul instituției cu integritatea și etica.

De asemenea, comportamentul contestatoarei a fost discutat în cadrul mai multor ședințe ale Consiliului de administrație al instituției care a analizat abaterile disciplinare săvârșite sau neîndeplinirea sarcinilor de serviciu, după cum rezultă din procesele verbale ale ședințelor Consiliului de administrație din: 13.01.2023, 21.10.2022, 24.03.2022, 13.12.2021, 19.05.2021, 05.03. 2021, 20.05.2020, 23.01, 2020, 07. IO. 2019, 07..08.2019.

Evaluările anuale ale contestatoarei din anii 2020, 2021, 2022, arată că, de fapt, aceasta a obținut cu greu calificativul „bine” și „satisfăcător” și a fost tratată cu indulgență și toleranță din partea managerului, fapt consemnat în procesul verbal al ședinței Consiliului de administrație din data de 05.03.2021.

Contestatoarea nu a fost în măsură să își îndeplinească principalele sarcini de serviciu prevăzute în contractul individual de muncă la cap 12, lit. a), b), c), d), e) și cele prevăzute în fișa postului la lit. f), g), j), k), p), r), t) și următoarele, precum și responsabilitățile prevăzute la punctul 3, dar, i s-a cerut să îndeplinească unele sarcini minime, fapt consemnat în procesul verbal al ședinței Consiliului de administrație din data de 23 ianuarie 2020, la care a participat și un reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, sub autoritatea căruia funcționează Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”.

Contestatoarea însăși recunoaște că nu poate îndeplini sarcinile de serviciu specifice postului de administrator, mai mulți colegi de servicii ai acesteia acceptând, pentru bunul mers al instituției, să îndeplinească sarcinile de serviciu ale contestatoarei.

De asemenea, prin întreaga activitate în cadrul instituției, contestatoarea a dovedit constant superficialitate, neatenență, rea-voință.

În susținerea acestor afirmații, depun: rapoarte, referate, procese-verbale întocmite de contestatoare care arată incoerență, confuzie, superficialitate și, chiar, incapacitate a contestatoarei de a rezolva sarcini simple de serviciu.

Cu toate că nu și-a îndeplinit, cel puțin la un nivel satisfăcător, atribuțiile de serviciu în cadrul Instituției, contestatoarea a trimis unor terțe persoane, din afara instituției, informații, imagini, documente din muzeu, încercând să obțină foloase în scopul promovării imaginii personale și al promovării în funcție.

Odată cu terminarea studiilor, contestatoarea a făcut presiuni și a folosit, chiar, amenințări asupra managerului, fie în mod direct, fie prin alte persoane pentru a fi promovată într-o funcție superioară care, de fapt, nu există în organigrama instituției (administrator cu studii superioare).

Nerealizarea acestui obiectiv personal de către contestatoare, a alimentat o antipatie și dispreț față de manager și față de toți angajații muzeului fapt ce poate fi dovedit cu martori.

În data de 26.12.2022, care a fost zi liberă pentru angajații muzeului, contestatoarea, a intrat, fără drept, în sediul instituției și a semnat condica de prezență pentru data 27.12.2022, zi în care nu s-a prezentat la locul de muncă.

S-a constatat, încălcarea de către contestatoare a dispozițiilor Legii nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentului Intern al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, constând în nerespectarea programului de lucru, întârzierea sau absentarea nemotivată.

De asemenea, în data de 26.12.2022, contestatoarea a pătruns fără acordul conducătorului în incinta instituției, în afara orelor de program, sărind gardul, și a pătruns în biroul personal, în intervalul orar 20:00-21:00.

În data de 26.12.2022, contestatoarea a semnat condica de serviciu pentru ziua de 27 decembrie, zi în care nu s-a prezentat la serviciu.

Astfel, contestatoarea a încălcat dispozițiile Legii nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare, a încălcat Codul de conduită etică a personalului contractual de la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”, art. 7 (1), art. 17 (1), art. 18 (1). a încălcat Regulamentul Intern al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, art. 21 (15), art. 40. (3).

Contestatoarea, a informat colegii din cadrul compartimentului muncitor că directorul instituției a dat salarii de merit și prime pentru 4 persoane din cadrul instituției, făcând și nominalizarea acestora.

A cerut promovarea profesională folosindu-se de amenințări, în repetate rânduri. La începutul anului 2023, i-a transmis telefonic managerului instituției că în anul 2023 va fi obligat să

o promoveze pentru că dânsa „nu a făcut facultatea degeaba”, în caz contrar se va duce cu un memoriu la președintele Consiliului Județean Vâlcea.

A încălcat, astfel, Codul de conduită etică a personalului contractual de la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”, art. 7 (1), (2 a, c, d), art. 12 (2 a, b, c).

A recunoscut că a apelat la persoane cu decizie politică și administrativă.

Prin comportamentul și atitudinea de superioritate afișate, contestatoarea, Tudor Eleonora, a produs tensiuni în cadrul angajaților muzeului.

Contestatoarea nu și-a îndeplinit sarcinile de serviciu la un nivel cel puțin mulțumitor motivând că managerul nu o promovează și pentru asta nici ea nu mai vrea să facă nimic.

Nerespectarea sarcinilor trasate de superiorul ierarhic sau respectarea selectivă a sarcinilor din fișa de post au ca urmare neîndeplinirea proiectului de management asumat prin contractul semnat cu Consiliul Județean Vâlcea, demobilizarea colegilor de muncă și știrbirea autorității managerului în cadrul instituției.

În cadrul ședinței Comisiei de cercetare disciplinară prealabilă, contestatoarei, Tudor Eleonora, i s-a citit procesul verbal nr. 50 din 27.01.2023 al ședinței de cercetare disciplinară și a declarat că nu are obiecții, fiind asumat prin semnătură.

Comisia a întocmit raportul final nr. 61 din 30.01.2023 în care s-a consemnat cercetarea faptele săvârșite de contestatoare și măsurile propuse.

Se mai arată că doamna Tudor Eleonora a fost consiliată pe probleme de conduită etică și regulamente de către consilierul pe probleme de etică și conduită, Hănulescu Valentin.

Comisia a propus să se ia măsuri, conform Legii nr.53/2003, cu modificările și completările ulterioare, ținându-se cont și de măsurile anterioare.

Astfel, după îndeplinirea cercetării disciplinare în conformitate cu prevederile art. 63, alin (1) din Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, s-a emis decizia nr.6 din 03.02.2023 privind încetarea contractului individual de muncă al d-nei Tudor Eleonora.

Pentru aceste considerente, solicită respingerea contestației și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

În dovedirea solicită încuviințarea următoarelor probe: înscrisuri, interogatoriul contestatoarei și testimonială.

Analizând materialul probator administrat în cauză instanța reține următoarele:

Reclamanta Trăistaru Eleonora a fost angajată a Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu” începând cu data de 01.01.1997, în funcția de administrator, astfel cum rezultă din Contractul individual de muncă nr. 9/1997 depus la fila 12 dosar.

Prin Referatul înregistrat sub nr. 2/06.01.2023 (fila 68), numitul Dumitru – Antonie Chelcea, manager în cadrul entității pârâte, a propus sancționarea disciplinară a reclamantei Tudor Eleonora, învederând existența unor abateri disciplinare și încălcări ale prevederilor din regulamentele interne și normelor prevăzute pentru angajați în legislația muncii, precum: absența nejustificată de la serviciu; pătrunderea în incinta instituției, în afara orelor de program, fără acordul conducătorului instituției; semnarea condicii de serviciu în mod nelegal; răspândirea unor informații neadevărate la nivelul personalului din muzeu și în exterior, în legătură cu plata unor prime și salarii de merit; proferarea de amenințări în scopul promovării; dezvăluirea de informații despre instituție și angajați unor persoane din exterior; crearea unui climat de tensiune în rândul tuturor compartimentelor din cadrul muzeului. În cuprinsul referatului au fost menționate concret acțiunile reclamantei apreciate ca reprezentând abateri disciplinare.

Prin Decizia nr. 2/16.01.2023 emisă de aceeași persoană în calitate de reprezentant legal al pârâtei (fila 64) s-a dispus constituirea unei comisii de cercetare disciplinară prealabilă, într-o componență expres menționată, care să stabilească împrejurările în care au fost săvârșite faptele, gradul de vinovăție al salariatei, consecințele abaterii disciplinare, comportarea generală în serviciu a salariatei și eventuale sancțiuni disciplinare suferite anterior de către aceasta.

În acest context, prin adresa nr. 31/18.01.2023, reclamanta Tudor Eleonora a fost convocată în vederea desfășurării cercetării disciplinare prealabile, la data de 27.01.2023, ora 12.00, la sediul instituției, susținerile acesteia fiind consemnate în cuprinsul declarației depusă la fila 54 dosar.

În data de 27.01.2023 a fost întocmit procesul verbal de constatare înregistrat sub nr. 50 (fila 47), din care rezultă că reclamanta s-a prezentat în fața comisiei de cercetare disciplinară, exprimându-și opinia cu privire la faptele imputate.

În cuprinsul procesului verbal au fost descrise fiecare faptă, susținerile reclamantei, probele administrate și prevederile încălcate.

Raportul final al cercetării înregistrat sub nr. 61/30.01.2023 (fila 41) a reluat faptele imputate reclamantei, constatând existența acestora și vinovăția reclamantei, după cum urmează:

- În data de 26.12.2022, zi liberă pentru angajații muzeului, reclamanta a venit la sediul muzeului și a semnat condica de prezență pentru data de 27.12.2022, zi în care nu s-a prezentat la locul de muncă;
- În data de 26.12.2022, zi liberă pentru angajații muzeului, reclamanta a pătruns în incinta instituției sărind gardul și s-a dus la biroul personal, fără a anunța acest aspect;
- Reclamanta l-a apelat pe managerul instituției de pe telefonul fix al muzeului, în afara orelor de program, reproșându-i că au fost acordate prime și salarii de merit preferențial, informând în acest sens și pe colegii din cadrul compartimentului muncitor;
- Reclamanta a solicitat, în repetate rânduri, să fie promovată, în caz contrar amenințând că va depune un memoriu la Președintele Consiliului Județean Vâlcea, ulterior managerul instituției primind telefoane repetate de la diferite persoane ce nu au legătură cu muzeul, pentru a cere informații privitoare la activitatea instituției și promovarea solicitată de reclamantă;
- Prin comportamentul și atitudinea de superioritate afișate, reclamanta a reușit să producă tensiuni în cadrul angajaților muzeului;
- Reclamanta nu-și îndeplinește sarcinile de serviciu, refuzând sarcinile date de conducere pe motiv că nu este promovată și are salariul mic.

Raportul final a evidențiat dispozițiile legale și interne încălcate, probele ce au fost administrate, aspectul că, deși reclamanta a dat o declarație de două pagini, nu a avut argumente prin care să aducă circumstanțe atenuante pentru faptele de care este învinuită, circumstanțele personale și comportarea sa generală în instituție.

În final, a fost emisă propunerea de sancționarea a reclamantei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003, urmând a se ține cont și de sancțiunile aplicate acesteia anterior.

Prin Decizia nr. 6/03.02.2023 s-a decis ca, începând cu data de 03.02.2023, conform prevederilor art. 61 lit. a din Legea nr. 53/2003, să înceteze contractul individual de muncă al salariații Tudor Elena, având funcția de administrator la Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”, pentru următoarele motive: „abateri repetate la regulile de disciplină a muncii”.

În cuprinsul deciziei se face referire la procesul verbal de constatare înregistrat cu numărul 50/27.01.2023, document care conține descrierea abaterilor disciplinare: 1. Semnarea în avans a condiții de prezență; 2. Lipsa nejustificată de la serviciu; 3. Exprimarea în public a unor aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea instituției și a angajaților; 4. Încălcarea obligațiilor de a realiza norma de muncă și de a păstra confidențialitatea asupra datelor referitoare la activitatea muzeului; 5. Crearea unor prejudicii de imagine instituției.

În conformitate cu prevederile art. 247 din Codul Muncii, angajatorul dispune de prerogativă disciplinară, având dreptul de a aplica, potrivit legii, sancțiuni disciplinare salariaților săi ori de câte ori se constată că aceștia au săvârșit o abatere disciplinară, care reprezintă o faptă în legătură cu munca și care constă într-o acțiune sau inacțiune săvârșită cu vinovăție de către salariat, prin care acesta a încălcat normele legale, regulamentul intern, contractul individual de muncă sau contractul colectiv de muncă aplicabil, ordinele și dispozițiile legale ale conducătorilor ierarhici.

La art. 248 al.1 sunt prevăzute sancțiunile disciplinare pe care le poate aplica angajatorul, cea mai drastică fiind cea regăsită la lit. e, anume desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă.

În același sens sunt și prevederile art. 61 al. 1 lit. a, potrivit cu care angajatorul poate dispune concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului, în cazul în care acesta a săvârșit o abatere gravă sau abateri repetate de la regulile de disciplină a muncii ori de la cele stabilite prin contractul individual de muncă, contractul colectiv de muncă sau regulamentul intern, ca sancțiune disciplinară.

În cauză, Tribunalul constată că reclamantei i-a fost aplicată această sancțiune, pentru preținsele fapte descrise în procesul verbal de constatare înregistrat cu numărul 50/27.01.2023.

În legătură cu aspectele de legalitate pe care trebuie să le îndeplinească decizia de sancționare disciplinară a salariatului, potrivit prevederilor art. 62 al. 2 din cod, în cazul în care concedierea intervine pentru motivul prevăzut la art. 61 lit. a, angajatorul poate emite decizia de concediere numai cu respectarea dispozițiilor art. 247 – 252 care, conform al.3, se emite în scris și, sub sancțiunea nulității absolute, trebuie să fie motivată în fapt și în drept și să cuprindă precizări cu privire la termenul în care poate fi contestată și la instanța judecătorească la care se contestă.

De asemenea, Tribunalul reține incidența prevederilor art. 252 al. 2 din Codul muncii, potrivit cu care „Sub sancțiunea nulității absolute, în decizie se cuprind în mod obligatoriu: a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară; b) precizarea prevederilor din statutul de personal, regulamentul intern, contractul individual de muncă sau contractul colectiv de muncă aplicabil care au fost încălcate de salariat; c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de salariat în timpul cercetării disciplinare prealabile sau motivele pentru care, în condițiile prevăzute la art. 251 alin. (3), nu a fost efectuată cercetarea; d) temeiul de drept în baza căruia sancțiunea disciplinară se aplică; e) termenul în care sancțiunea poate fi contestată; f) instanța competentă la care sancțiunea poate fi contestată”.

Din dispozițiile legale menționate reiese că decizia contestată, concretizând măsura concedierii, trebuie să fie deopotrivă legală și temeinică, iar analiza cerințelor de legalitate prevalează celor referitoare la temeinicie.

În acest context, sub aspectul cerinței de formă referitoare la indicarea motivelor care determină concedierea, atât în literatura de specialitate, cât și în jurisprudență se apreciază unanim că prin motivare în fapt se înțelege expunerea explicită și fără echivoc a motivelor de fapt care au determinat luarea măsurii concedierii. Aceasta se realizează prin descrierea, în cuprinsul deciziei, a situației de fapt care atrage incidența temeiului juridic invocat pentru luarea măsurii.

Cu alte cuvinte, prin sintagma „motivele care determină concedierea” trebuie să se înțeleagă aspectele sau elementele de fapt cu caracter concret și specific ce au făcut necesară luarea măsurii încetării contractului individual de muncă al salariatului. Aceasta înseamnă că pentru a respecta voința exprimată de legiuitor prin aceste norme juridice, angajatorul care procedează la concedierea unui salariat în temeiul art.61 din Codul muncii trebuie să indice motivele concrete care l-au determinat să ia această măsură, iar nu să facă referire la diverse documente ori să recurgă la folosirea unor expresii cu caracter abstract, vag sau general, pe baza cărora este imposibil de stabilit ce a avut efectiv în vedere atunci când a dispus în mod unilateral încetarea contractului individual de muncă.

Raportat la prevederile menționate, Tribunalul constată că sancțiunea nulității absolute a deciziei de sancționare disciplinară poate interveni fie doar și pentru neîndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute de art. 252 al. 2 din Codul muncii.

Prin decizia privind încetarea contractului individual de muncă adoptată de angajatorul pârât, contestată în prezenta cauză, prevederile art. 252 al.2 lit. a din Codul Muncii au fost încălcate.

Apărările formulate de pârâtă în cauză conduc spre concluzia că aceasta interpretează într-o manieră proprie prevederile art. 76 lit. a) din Codul muncii, apreciind că simpla menționare în cuprinsul deciziei de concediere a prevederilor de disciplina muncii încălcate, corelativ cu enumerarea generică a unor elemente factuale cu caracter generic și abstract, echivalează cu menționarea motivelor de fapt ale concedierii.

Analizând decizia contestată, Tribunalul constată că din cuprinsul acesteia lipsește descrierea concretă a faptei/faptelor care constituie abatere disciplinară, pârâta Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu” limitându-se doar a face trimitere la Procesul verbal de constatare înregistrat sub nr. 50/27.01.2023, respectiv la raportul final al Comisiei de cercetare disciplinară prealabilă

înregistrat sub nr. 61/30.01.2023, în care s-a constatat că reclamanta nu a putut aduce argumente care să creeze circumstanțe atenuante pentru faptele descrise în referat.

Prin urmare, chiar dacă s-ar aprecia că celelalte cerințe impuse prin prevederile legale menționate ar fi îndeplinite în speță, în condițiile în care faptele ce au atras aplicarea sancțiunii disciplinare nu sunt descrise chiar în cuprinsul deciziei de sancționare, soluția adoptată de angajator este lovită de nulitate.

Deși atât în cuprinsul Procesului verbal de constatare înregistrat sub nr. 50/27.01.2023, cât și în cel al raportului final al Comisiei de cercetare disciplinară prealabilă înregistrat sub nr. 61/30.01.2023, se identifică o serie de fapte care, în opinia părții, ar constitui abateri disciplinare (fiind menționate expres fapte săvârșite în data de 26.12.2022, respectiv în data de 27.12.2022), acestea (sau, eventual, alte fapte) nu au fost reluate și în cuprinsul deciziei contestate, menționându-se doar generic că reclamanta a semnat în avans condica de prezență, a lipsit nejustificat de la serviciu, a exprimat în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea instituției și a angajaților, a încălcat obligațiile de a realiza norma de muncă și de a păstra confidențialitatea asupra datelor referitoare la activitatea muzeului, respectiv a creat prejudicii de imagine instituției.

Decizia nu menționează, concret, spre a fi supuse verificării instanței, datele la care condica a fost semnată în avans, zilele în care reclamanta a lipsit nejustificat de la serviciu, datele și afirmațiile neconforme efectuate de reclamantă, care anume atribuții de serviciu nu au fost îndeplinite și care au fost afirmațiile ce au condus la încălcarea obligației de confidențialitate, respectiv acțiunile întreprinse de natură a crea prejudicii de imagine instituției.

Așadar, existența unor mențiuni generice, conform celor arătate în precedent, fără menționarea unor cazuri concrete în acest sens, nu sunt de natură a complini cerințele legii.

Tribunalul reține că cerința descrierii faptei în mod concret este prevăzută imperativ de lege, mai ales în materie disciplinară și trebuie să rezulte din decizia de concediere, după cum indică clar prevederile art. 252 alin. 2 lit. a din Codul muncii, nu prin trimitere la alte înscrisuri și/sau susțineri ulterioare ale angajatorului.

Chiar dacă prevederile legale menționate nu impun expres și indicarea datei săvârșirii faptei drept cauză distinctă de nulitate a deciziei de sancționare disciplinară, trebuie avut în vedere aspectul că atunci când menționarea acesteia este necesară pentru individualizarea faptei ce constituie abaterea disciplinară, neindicarea datei atrage nulitatea absolută pentru motivul nedescrierii faptei.

În acest context, Tribunalul reține că în Decizia privind încetarea contractului individual de muncă nr. 6/03.02.2023, angajatorul pârât s-a limitat la o descriere generică a faptelor imputate contestatoarei, fără a detalia care sunt faptele și perioadele în discuție, prin indicarea datelor sau altor elemente de individualizare. Nu pot fi considerate, astfel, suficiente trimiterile părții la referatele întocmite anterior sau la dispozițiile din Codul muncii/Regulamentul intern/Contractul individual de muncă/Codul de conduită etică/Fișa postului, chiar dacă acestea au stat la baza emiterii deciziei de sancționare disciplinară, întrucât descrierea faptei nu poate fi suplinită nici prin alte înscrisuri și nici prin probatoriul administrat în cursul judecății.

Dat fiind caracterul formal al deciziei de concediere, fapt ce rezultă din reglementarea cu caracter imperativ a dispozițiilor art.76 Codul muncii, dispoziție ce se coroborează cu art.79 Codul muncii, care prevede că în caz de conflict de muncă, angajatorul nu poate invoca în fața instanței alte motive de fapt sau de drept decât cele precizate în decizia de concediere, se constată că lipsa din cuprinsul deciziei a unor mențiuni obligatorii nu poate fi complinită prin alte acte, anterioare, concomitente și nici ulterioare întocmirii deciziei de concediere și nici cu apărări formulate în demersul jurisdicțional al contestării deciziei de concediere.

Prin urmare, Tribunalul reține că decizia contestată nu respectă cerințele de legalitate impuse prin prevederile art. 252 alin. 2 lit. a Codul muncii, motiv pentru care urmează să admită acțiunea și să dispună anularea acesteia, cu consecința obligării entității pârâte să procedeze la reintegrarea reclamantei în funcția deținută anterior emiterii deciziei, precum și la plata drepturilor salariale și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat, actualizate cu indicele de inflație la momentul plății efective.

Actualizarea cu indicele de inflație are rolul de a reîntregi valoarea reală a sumei datorate și de a repara prejudiciul suferit de reclamantă ca urmare a devalorizării monedei naționale, măsura actualizării fiind de natură a acoperi prejudiciul efectiv suferit (damnum emergens).

În raport de prevederile art. 453 NCPC, fiind în culpă procesuală, instanța urmează să dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 1500 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, constând în onorariu avocat avansat de reclamantă.

Pentru aceste motive
În numele legii
Hotărăște:

Admite acțiunea formulată de reclamanta Tudor Eleonora, domiciliată în com. Nicolae Bălcescu, în contradicție cu intimatul Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”, cu sediul în com. Nicolae Bălcescu, sat Valea Bălcească, jud. Vâlcea.

Dispune anularea Deciziei nr. 6/03.02.2023 emisă de intimat, prin care s-a dispus încetarea contractului individual de muncă al reclamantei Tudor Elena.

Dispune reintegrarea contestatoarei Tudor Eleonora în funcția deținută anterior emiterii actului de concediere.

Obligă pe intimat să plătească contestatoarei drepturile salariale și celelalte drepturi de care ar fi beneficiat, actualizate cu indicele de inflație la momentul plății efective.

Obligă pe intimat să plătească contestatoarei suma de 1500 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare, care se va depune la sediul Tribunalului Vâlcea.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. azi, 09.06.2023.

Președinte,
Octavian Samoilă

Asistenți judiciari,
Alina Mihaela Cicu Manuela Grigoriană Preduca

Grefier,
Mirela Antonella Ungureanu

R O M Ȃ N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VĂLCEA

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale
Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 31 martie 2023, la care participă un număr de 30 consilieri județeni din numărul total de 32 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.5086 din 17 martie 2023;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat la nr.5087 din 17 martie 2023;

Ținând cont de adresa Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu,, nr.196 din 20 februarie 2023, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3402 din 21 februarie 2023;

Ținând cont de Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală nr.5090 din 17 martie 2023, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.25 din Legea nr.311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008, privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă organigrama Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", potrivit anexei nr.1.

Art.2 Se aprobă statul de funcții al Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", potrivit anexei nr.2.

Art.3 Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 Pe data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.40 din 26.02.2021, privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre Biroului Resurse Umane, Gestiunea Funcțiilor Publice, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, precum și Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu", în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

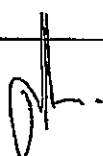
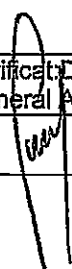
Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor, art.182 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.


PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

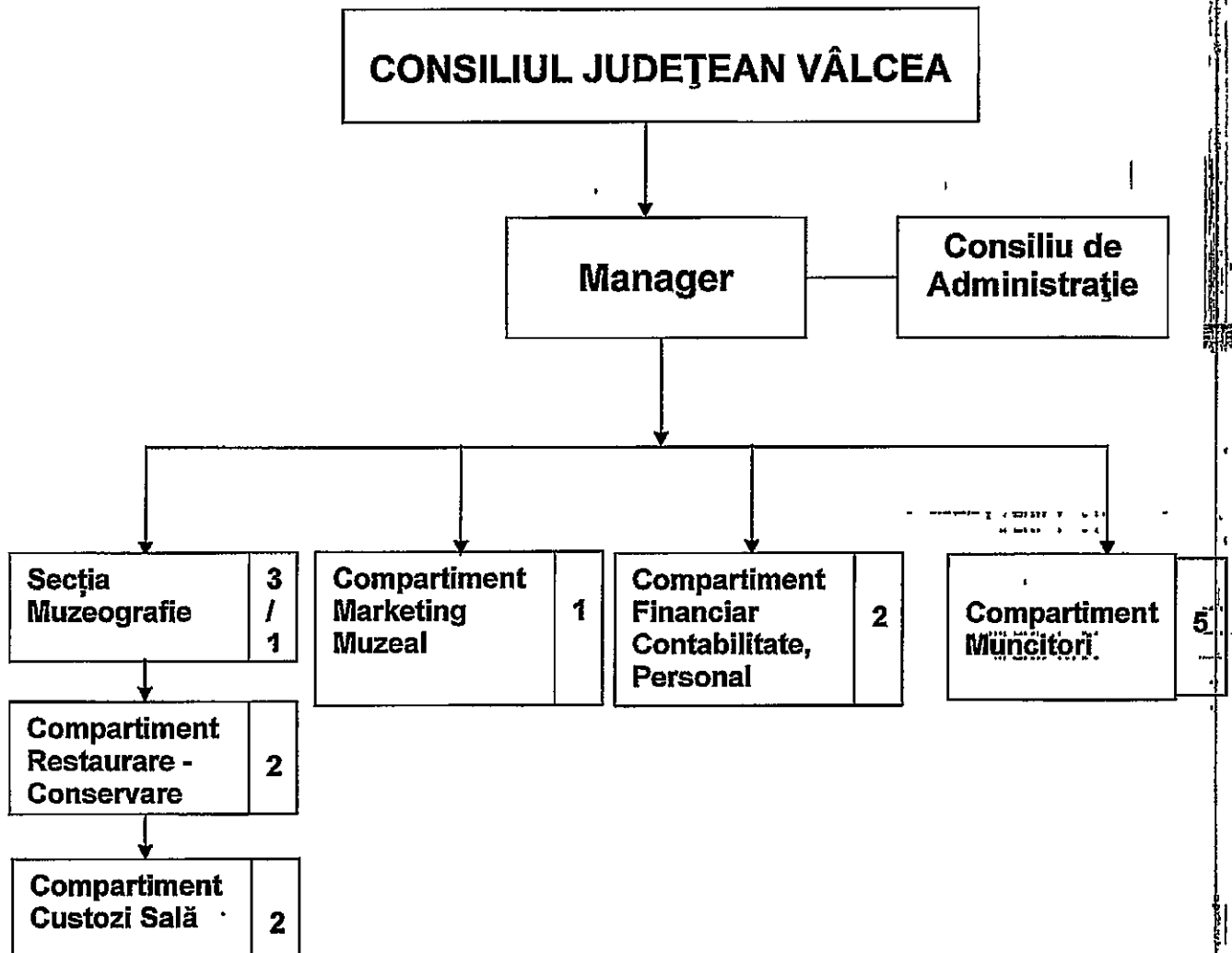
CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI


Daniela CALIANU

**Râmnicu Vâlcea,
Nr.74 din 31 martie 2023**

Prenume, nume	Funcția	Semnătura	Verificat Director General Adjunct	Data
Intocmit: 1 ex. Carmen Popescu	Consilier juridic			31.03.2023

**ORGANIGRAMA
MUZEULUI MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”**



Total personal: 16
din care:
conducere 2
execuție 14



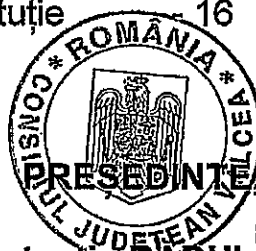
PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU

**STAT DE FUNCȚII
AL MUZEULUI MEMORIAL „NICOLAE BĂLCESCU”**

Nr. crt	Numele, prenumele Vacant/temporar vacant, după caz	Structura	Funcția contractuală		Grad/reapta profesională	Nivelul studiilor	Obs.
			de conducere	de execuție			
0	1	2	3	4	5	6	7
CONDUCERE							
1	Chelcea Dumitru Antonie		MANAGER		II	S	
SECȚIA MUZEOGRAFIE							
2	Hănulescu Valentin		Șef Secție		II	S	
3	Săraru Ionuț			muzeograf	IA	S	
4	Monea Gheorghe			muzeograf	IA	S	
Compartimentul Conservare Restaurare							
5	Vacant			restaurator	II	S	
6	Șopîrlă Maria Denisa			conservator	II	S	
Compartimentul Custozii Sală							
7	Moșteanu Emanuela			gest.cust. sală	IA	M	
8	Niculescu Elena			gest.cust. sală	IA	M	
COMPARTIMENT MARKETING MUZEAL							
9	Vacant			curator	II	S	
COMPARTIMENTUL FINANCIAR CONTABILITATE, PERSONAL							
10	Vacant			economist	IA	S	
11	Vacant			referent de specialitate	II	S	
COMPARTIMENTUL MUNCITORI							
12	Bunescu Samir			Muncitor (electrician)	I	M	
13	Pîrvu Anisoara			Muncitor	I	M	
14	Negoitã Eugen			Muncitor (zidar)	I	M	
15	Crangă Nițu			Muncitor (tâmplar)	I	M	
16	Vacant			Muncitor	II	M	

Număr de funcții de conducere - 2
 Număr total de funcții de execuție - 14
 Număr total de funcții din instituție - 16



Constantin RADULESCU