

**PROCES-VERBAL**

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 27 februarie 2023, ora 10<sup>00</sup>**

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vreau să vă spun bună dimineța! Vă mulțumesc pentru faptul că sunteți prezenți la această ședință. Salut, de asemenea, prezența, alături de noi în sală a unor invitați reprezentanți ai instituțiilor deconcentrate aflate sub coordonarea Consiliului Județean, a reprezentantului Poliției Vâlcea, domnul Comisar șef Ion Matei. Presei vâlcene, prezentă în sală, îi mulțumim frumos! Înainte de a intra în ordinea de zi, am să vă rog să-mi permiteți să le urăm "La mulți ani!" unor colegi care au împlinit ani frumoși. Le dorim, în primul rând, să fie sănătoși, restul le rezolvă dumnealor. Îi spunem "La mulți ani!" domnului doctor Folea Gheorghe! La mulți ani! Îi salutăm și îi spunem "La mulți ani!" și domnului Dragoș Sitaru! Domnul Jinaru Adam s-a sărbătorit, îi spunem și dumnealui "La mulți ani"! Colegul nostru consilier județean Mutiligă Florin-Nicolae, la mulți ani cu sănătate! Nu în ultimul rând, domnul Marin Florian s-a sărbătorit și îi spunem și dumnealui la mulți ani cu sănătate, că este mai bună decât toate! La mulți ani! Stimați colegi, tot înainte de a intra în ordinea de zi, am să vă anunț că, având în vedere că în foarte scurt timp intrarea, foaierul sălii mari a Consiliului Județean va intra în lucrări de reabilitare, de dotare cu mobilier specific astfel încât și acel spațiu să poată fi folosit pentru diverse întâlniri și activități de către instituții publice, inclusiv și cu precădere cele de cultură din județul Vâlcea, ne vom desfășura ședințele de Consiliu Județean în sala 8 a Consiliului Județean. Urmare a contextului pandemic, vom vedea dacă mai revenim sau nu. Să sperăm că nu vom mai avea parte de așa ceva, așa că, în foarte scurt timp, vom reveni în sala 8 a Consiliului Județean Vâlcea. Vă spun încă o dată bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 27 februarie 2023, ora 10:00. Sunt prezenți?

Dna Calianu Daniela – Sunt prezenți 29 de consilieri județeni. Absentează domnul consilier județean Părduț Alexandru-Ștefan, domnul consilier județean Popa Ovidiu și doamna consilier județean Roșu-Călina Laura-Roxana.

DI.Rădulescu Constantin - Proiectul ordinii de zi cuprinde: un proces-verbal; o informare; un raport; 29 proiecte de hotărâri și punctul "Diverse". Supun votului aprobarea proiectului ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? -Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

### **Punctul 1:**

**Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 8 februarie 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 2:**

**Informare privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în trimestrul IV/2022.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu, am luat act. Doamnele Matei, dacă doriți să ne spuneți ceva!

DI.Matei Ion – Doamnele Președinte, doamnelor și domnilor, vă mulțumim pentru sprijinul acordat Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea pentru anul 2022 și sunt convins că veți fi alături de noi și în perioada următoare. Vom desfășura activități de menținere a unui climat de ordine și siguranță publică pe raza județului Vâlcea și, totodată, să realizăm indicatorii profesionali! Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Vă mulțumim și noi, domnule Matei! Vă mulțumim și pentru prezență și având în vedere că aveți un program destul de încărcat, puteți să vă retrageți. Mulțumim!

**Punctul 3:**

**Raport Anual privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în anul 2022.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, mergem mai departe!

**Punctul 4:**

**Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.6 din 27 ianuarie 2023, cu modificările și completările ulterioare.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Da nu sunt, supun la vot! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 5:**

**Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, precum și a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 6:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, la data de 31 decembrie 2022.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 7:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății CETPREST S.R.L. Berbești, pe anul 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Dumitru Marian – Nu particip la vot.

Dna Calianu Daniela – Sunt 18 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 abțineri.

În urma votului, s-a aprobat punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 18 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 11 abțineri, iar domnul consilier județean Dumitru Marian nu a participat la vot.

#### **Punctul 8:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății PRELCET S.A. Râmnicu Vâlcea, pe anul 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații?

DI.Popescu Victor – Am eu o observație.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Popescu Victor - Vreau să vă spun că am solicitat, acum două ședințe, din partea conducerii PRELCET un punct de vedere privind dinamica de personal. Din punctul meu de vedere nu este satisfăcător răspunsul primit de la domnul Amza, noul manager. Apropo de lucrul acesta, nici nu am înțeles raționamentele pentru care managementul a fost schimbat. Nici nu am văzut un raport de activitate de la fostul manager să vedem care sunt performanțele la încheierea mandatului, motiv pentru care grupul Partidului Național Liberal se va abține și la acest punct de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 19 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 abțineri.

În urma votului, s-a aprobat punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 11 abțineri.

#### **Punctul 9:**

**Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea APAVIL S.A. Vâlcea să aprobe Bugetul de venituri și cheltuieli, precum și Lista de investiții pentru anul 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații?

DI.Marin Florian – Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Observații, vă rog!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Și la Apavil, după cum bine știți, grupul Partidului Național Liberal nu este de acord cu politica tarifară. Nu suntem de acord ca acum, în această perioadă de criză, prețul la utilități să crească, lucru pe care și Guvernul României ați văzut că l-a împărțit și au făcut toate diligențele ca prețul la electricitate, gaze să fie unul plafonat. Cred că era oportun ca, la nivelul anului 2023, să fie menținute prețurile din anul anterior la

apă și apă uzată. De asemenea, vreau să trag un semnal de alarmă, văd că ne sunt prezentate niște datorii istorice împotriva cărora urmează să se adreseze, începând cu acest an, Operatorul regional Apavil. Sunt date niște exemple acolo, Oltchim și așa mai departe. Sunt datorii mari împotriva cărora înțeleg că urmează să se adreseze Operatorul regional de apă, din acest an. Noi ne punem întrebarea ce s-a întâmplat în anii precedenți, de ce nu s-au adresat în momentul în care Oltchimul, de exemplu, era în insolvență cu fostul proprietar. Mergem acum după ce are un nou proprietar de ceva vreme? Mă rog, sunt întrebări care pe care le adresăm domnului Director general al Apavil, motiv pentru care noi vom vota împotriva, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Secretariatul, doamna Secretar general al județului și colegii de la Tehnic, vă rog să notați întrebările și domnul Director general de la Apavil să prezinte răspunsuri în scris. Domnule Marin, vă rog!

DI.Marin Florian - Domnule Victor Popescu, aici era vorba de un mandat pe care trebuia să mi-l acordați. Dacă mi-l acordați, nu cum voi vota eu la acea ședință, ci dacă-mi acordați un mandat pentru acea ședință de buget. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. Practic, dumneavoastră nu-mi acordați un mandat, grupul parlamentarilor liberali. Am vrut să fac această observație ca să rupem un pic lucrurile. Solicitarea mandatului este una și cum votăm acolo, este cu totul altceva. Mulțumesc!

DI.Popescu Victor - Domnule Vicepreședinte, veniturile derivă din prețul stabilit la apă, apă înmagazinată. Am înțeles. Votăm împotriva!

DI.Marin Florian – Eu nu discut pe fondul discuției dumneavoastră, pentru că eu nici nu sunt în măsură să discut. Vă explică Directorul general, dar era vorba de o solicitare legală potrivit Statutului acestei societăți. Eu nu puteam să mă prezint la acea ședință dacă nu aveam mandatul dumneavoastră. Înțeleg că nu sunteți de acord să mă prezint la ședință. Vom vedea ce va ieși la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 9. Supun la vot! Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 18 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotriva?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 18 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri, iar domnul Vicepreședinte Marin Florian nu a participat la vot.

#### **Punctul 10:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea tuturor cheltuielilor legate de proiectul “Modernizarea, reabilitarea, re tehnologizarea și extinderea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică în municipiul Râmnicu Vâlcea”.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 11:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Județului Vâlcea a unor bunuri mobile, în vederea scoaterii din funcțiune.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 12:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de trecere a „Cantonului de exploatare a lucrărilor de îmbunătățiri funciare Nicolae Bălcescu” și a terenului aferent, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – Filiala de Îmbunătățiri Funciare Vâlcea, în domeniul public al județului Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 13:**

**Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Inspectoratului pentru Situații de Urgență "General Magheru" Vâlcea a unor bunuri mobile ce aparțin domeniului privat al Județului Vâlcea, precum și modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 25.03.2022.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 14:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al Județului Vâlcea în domeniul privat al aceuiași titular al dreptului de proprietate a bunurilor imobile ce fac obiectul Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.9 din 27 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, și a transmiterii, fără plată a acestora, în proprietatea Arhiepiscopiei Râmnicului.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 15:**

**Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri mobile și darea lor în administrarea Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 16:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind executarea lucrărilor de alimentare cu apă/canalizare/gaze naturale pe traseul drumurilor județene modernizate și aflate în perioada de garanție.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Vă rog!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc, domnule Președinte! Am aprofundat acordul de parteneriat sau, mă rog, modelul de acord de parteneriat propus de către aparatul de specialitate al Consiliului județean și am identificat mai multe curențe care, cred eu, că ar împovăra primării județului Vâlcea, unitățile administrativ-teritoriale. În ce sens? Vorbesc de art.3, alin.b) și c). Se spune aici, la obligațiile Unității Administrativ-Teritoriale, este vorba de comune, orașe, municipii, nu de Consiliul Județean, "b) să includă în documentația de atribuire a contractului de lucrări de alimentare cu apă/canalizare/gaze naturale, obligația de constituire a garanției de bună execuție pentru lucrările de readucere la starea inițială a sectoarelor de drum județean afectate de execuția acestor lucrări pe o perioadă egală cu cea a garanției lucrărilor de modernizare a drumului județean deja executate, respectiv până la efectuarea recepției finale a lucrărilor de modernizare a drumului județean printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări". De asemenea, la subpunctul "c) se obligă să transmită Unității Administrativ-Teritoriale Județul Vâlcea, dovada constituirii garanției de bună execuție menționate la litera b) în favoarea unității administrativ-teritoriale, în termen de maximum 30 de zile de la semnarea prezentului contract". Aici, cred că ar trebui să ne spună Serviciul Juridic, este și domnul Lăstun în sală, cum văd domniile lor lucrul acesta, în sensul că noi avem un drum județean al cărui proprietar suntem noi, Consiliul Județean Vâlcea, a fost executată o lucrare de modernizare a aceluia drum de un constructor, constructor ce a oferit o execuție și a depus o garanție de bună execuție ce urmează a fi recuperată la finalul acelei perioade pe care a oferit-o acel constructor la licitație. Noi venim prin acest model de acord de parteneriat și spunem că un alt constructor trebuie să depună o altă garanție de bună execuție în conturile primăriei, fie ea comună, oraș, municipiu. Ori, vorbim o dată de dublarea acelei garanții de bună execuție, o dată Consiliul Județean rămâne cu suma inițială pe care a depus-o constructorul ce a executat acel drum, domnul Spiridon vorbesc aplicat, iar, pe de altă parte, comuna, municipiul sau orașul constituie o nouă garanție de bună

execuție de la noul constructor ce efectuează lucrări de alimentare cu apă, gaze naturale sau canalizare pe un anumit tronson. Ca să nu mai spun că pe acel tronson se intervine doar pe o anumită porțiune, să spun că dintr-un drum cu o lățime de 6 m poate să intervină doar pe o lățime de 50 cm, dar acel nou constructor care este contractat de către primăriile din județul Vâlcea trebuie să asigure garanția pe întreg tronsonul pe care se lucrează. Din acest motiv, domnule Președinte, aș vrea o clarificare de la Serviciul Juridic, cât de legal este ca această garanție de bună execuție să fie o dată depusă la Consiliul județean ca și proprietar al drumului, în subsidiar, la unitățile administrativ-teritoriale din județul Vâlcea să fie constituită o nouă garanție de bună execuție de un nou constructor. Ca să nu mai spunem de factorul discriminatoriu care intervine întotdeauna la licitațiile de achiziții publice și anume că poate un drum mai are două luni garanție de bună execuție de la constructorul inițial, iar un altul poate are cinci ani de zile. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Vă mulțumesc și eu! Este adevărat că la aceste documentații lucrează și Compartimentul Juridic și Economic, dar lămuririle aici le veți primi de la Compartimentul Tehnic, în primul rând. Dacă insistați, sunt convins că și colegii mei de la Juridic vă pot transmite punctul lor de vedere, vă pot răspunde și eu, dar ați făcut solicitarea expresă să vă răspundă colegii mei. Îi rog pe dumnealor. Domnule Tamaș! După aceea, Andreea Popescu!

DI.Tămaș Ioan - Modelul de protocol a fost făcut doar pentru lucrările de apă, canalizare sau gaz. Nu este o dublare a garanției. Este o garanție oferită de constructor pentru lucrările pe care le face dânsul. Ce spuneți referitor la acei 50 cm, constructorul garantează lucrările doar pe acea zonă.

DI.Rădulescu Constantin - Doamna Andreea Popescu!

DI.Popescu Victor – Asigură revenirea la condițiile inițiale ale drumului deja asupra căruia s-a constituit o garanție de bună execuție.

Dna.Popescu Andreea - Exact. Răspunsul l-ați dat chiar dumneavoastră, domnule consilier. Într-adevăr, constructorul care va asigura garanția pentru lucrările de utilități va veni cu partea de garanție pentru lucrările pe care efectiv le efectuează, adică în devizul pe care el îl ofertează în cadrul licitației are inclusiv partea de readucere a drumului la starea inițială. Înseamnă că pentru acele lucrări care vor include o fâșie de, să zic 60 m lungime, pe o lățime de 60 cm, pentru acea porțiune asigură garanție. Este firesc să nu vorbim despre o dublare a garanției. Nu este vorba de o dublare a garanției. Este vorba de o condiție impusă de Comisia europeană, pentru că am încercat prin acest demers să deblocăm situația proiectelor pe Anghel Saligny, acolo unde se suprapun cu lucrări efectuate pe fonduri europene aflate în sustenabilitate. Vă dau un exemplu concret. A venit cu astfel de solicitare comuna Galicea, care urma să efectueze lucrări de utilități pe traseul drumului județean. Am solicitat punctul de vedere al constructorului, am solicitat punctul de vedere al finanțatorului și răspunsul a fost acela că, urmare a demersurilor făcute, ne vor permite să efectuăm aceste lucrări deși, în mod normal, cinci ani nu trebuia să intervenim pe acel drum chiar dacă lucrările vizează corpul drumului sau doar partea de apostament, cu obligația ca pentru lucrările ce se efectuează pe



partea drumului, pentru ceea ce intervine, pe durata cât a rămas în sustenabilitate, constructorul să asigure partea de garanție. Concluzia este că, constructorul nou va asigura doar pentru lunile respective rămase sau respectivii ani rămași în sustenabilitate garanția și doar strict pentru lucrările de readucere la starea inițială. Nimic mai mult.

DI.Rădulescu Constantin - Asta am să completez. Mulțumesc pentru răspuns, stimați colegi! Pe scurt, deși era aproape imposibil să intri să lucrezi pe un drum pe care l-ai reabilitat cu fonduri europene, era imposibil să intri să lucrezi de către o primărie, o autoritate care are lucrări pe o altă linie de finanțare. Ei bine, după ce am consultat finanțatorii, după ce am făcut toate diligențele, s-a ajuns la această soluție importantă ca, pe românește, constructorul care vine și intervine pe o lucrare aflată în sustenabilitate, răspunde total de ceea ce face acolo și cât a rămas din sustenabilitate va avea grijă ca lucrurile să fie puse la punct și este bine așa. A fost punctul 16.

DI.Popescu Victor – Mai am eu să trag concluziile, domnule Președinte. Mulțumesc! Din punctul meu de vedere, nu ne-ați convins că se redistribuie suma pe care constructorul inițial a depus-o ca și garanție de bună execuție, că i se returnează și nu se dublează acea finanțare, fie el oricare ar fi tronsonul de drum. În ceea ce privește unitățile administrativ-teritoriale, eu știu că toate comunele de pe drumul județean de unde spuneți, inclusiv Galicea, Budești, Olanu, Drăgoești au spus la momentul a priori declanșării modernizării acestui drum că nu se va interveni pe o perioadă de implementare de cinci ani de zile. Mă rog, dacă lucrurile s-au schimbat în timpul jocului, este altceva. Eu nu văd că nu se dublează aceste sume. Din contră, se vor dubla, motiv pentru care grupul Partidului Național Liberal va vota împotriva la acest model de parteneriat. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Să fiți sănătoși! Este dreptul dumneavoastră, este democrație. V-am explicat despre ce este vorba. Am reușit să deblocăm o problemă. Acum, dacă dumneavoastră aveți acest punct de vedere, este strict decizia dumneavoastră, pe care v-o respect. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 19 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin - Împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 11 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri.

### **Punctul 17:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice fază: "Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție" și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Consolidare platformă DJ 656 Olănești – Comanca – Tisa, km 0+650-0+700”.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu aveți! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 18:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: „Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție” și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Consolidare platformă drum județean DJ 676 D Alunu (DJ 605C) - Turcești - Pojogi - Cernișoara (DJ 676C), km 14+500”.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 19:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economi ci faza: Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, pentru obiectivul de investiții: “CONSOLIDARE ȘI MODERNIZARE A CLĂDIRII ANEXĂ C4” de la MUZEUL MEMORIAL “NICOLAE BĂLCESCU“, comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 20:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare dintre Statul Guerrero al Statelor Unite Mexicane și Județul Vâlcea din România, prin Consiliul Județean Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Ca să nu vă pierdeți energia, nu plecăm în niciun Mexic! Este online. Observații? Vă rog!

DI.Popescu Victor - Nu ne pierdeam energiile, nici nu voiam să insinuez ceea ce ați spus dumneavoastră! Voiam doar să ne spuneți și nouă care ar fi liniile directoare pe care le găsim sau numitorul comun pe care îl identificăm cu această regiune frumoasă din Mexic, pentru că am văzut că se dorește promovare economică, promovarea produselor tradiționale românești în Mexic. Dacă au fost identificați, până în prezent, parteneri economici cu care putem să discutăm, mă rog, să discute operatorii economici ai noștri și ce ce astfel de modalități de comunicare între noi și între acea regiune din Mexic există. Vă mulțumesc!

DI.Fârtat Ilie – Partea educațională!

DI.Marin Florian – Limba spaniolă, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin - Mă descurc puțin și în spaniolă, domnule Vicepreședinte! Mai bine în engleză și franceză. Stimați colegi, haideți să vă spun despre ce este vorba! În primul rând, că reprezentantul nostru, consul la nivel de

ambasadă, a venit cu această solicitare la Consiliul Județean Vâlcea spunând că în zonă există posibilități de cooperare economică a acestui stat și oameni, firme, companii din județul Vâlcea pentru a merge mai departe și a investi energie în această cooperare, în a identifica ce anume putem exporta în Mexic. De exemplu, mi-au spus că ar fi interesați de partea de produse alimentare și așa mai departe. Tocmai pentru a identifica și pentru a mă implica, alături de dumneavoastră, în acest proiect, aveam nevoie de un acord de colaborare, de parteneriat, de cooperare între cele două entități. De aici mai departe, vom vedea cum evoluează lucrurile. Au ratificat, parcă, deja și dumnealor. Va fi o întâlnire online care se va desfășura și, după aceea, o să-i așteptăm noi să vină în România pe cei din Mexic. Mai departe, vom vedea cine va ajunge și dacă va merge cineva vreodată acolo. Eu nu îmi doresc foarte tare să merg și chiar nu sunt amator de această deplasare, însă nu pot evita o întrebare și o dorință de o posibilă colaborare în plan economic, cultural și așa mai departe. Răzvan Pârcălăbescu, reprezentantul României acolo, va veni dacă o să găsească timp. Eu o să-l invit și cred că vă face și dumneavoastră plăcere să vă expună, pentru că dumnealui este cel care a venit cu această propunere: "Domnule, haideți să vedem, poate găsim, totuși, niște oportunități! Este un stat mare, cu putere economică deosebită!" I-am explicat că nu pot face angajamente, eu, Președintele Consiliului Județean, până nu am un acord de cooperare. Ce va fi pe viitor, o să vedem, pentru că așa cum avem și cu Republica Moldova, cum vom avea și cu Polonia, cum vom avea și cu Grecia, sunt acorduri de cooperare pe care le facem și noi Consiliul Județean, cum le fac și primăriile cu anumite regiuni sau state din această lume. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

#### **Punctul 21:**

**Proiect de hotărâre privind reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" să aprobe Strategia Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, pentru perioada 2023 – 2030.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 21 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

#### **Punctul 22:**

**Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" să aprobe modificarea și completarea, prin Act adițional, a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările și completările**

ulterioare, precum și mandatarea Președintelui Asociației să semneze, în numele și pe seama Județului Vâlcea, Actul Adițional respectiv.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 22 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

#### **Punctul 23:**

Proiect de hotărâre privind avizarea Regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, modificat și completat și a indicatorilor de performanță ai serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare furnizate/prestate de Apavil S.A., pentru anul 2023, mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" să aprobe Regulamentul serviciului, modificat și completat, completarea, prin Act adițional, a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii Regulamentului serviciului, ca anexă, precum și mandatarea Președintelui Asociației să semneze, în numele și pe seama Județului Vâlcea, Actul Adițional respectiv.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 23 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

#### **Punctul 24:**

Proiect de hotărâre privind avizarea Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, consolidat pentru întreaga arie de operare a Apavil S.A., acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" să aprobe Caietul de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, consolidat pentru întreaga arie de operare a Apavil S.A., completarea prin Act adițional, a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii Caietului de sarcini ca anexă, precum și mandatarea Președintelui Asociației să semneze în numele și pe seama Județului Vâlcea, Actul Adițional respectiv.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 24 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 25:**

**Proiect de hotărâre privind avizarea Studiului de specialitate pentru stabilirea indicatorilor de performanță ai serviciului de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat în aria de operare a Apavil S.A., pentru perioada 2023 - 2027 și mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" să aprobe Studiul de specialitate pentru stabilirea indicatorilor de performanță ai serviciului de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat în aria de operare a Apavil S.A., pentru perioada 2023 – 2027.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 25 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 26:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.147 din 22 iulie 2022 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 26 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 27:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr. II și nr. III la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.113 din 3 iunie 2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 27 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 28:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării procedurii de selecție a candidaților pentru funcția de membru în Consiliul de Administrație al societății Parc Ind Vâlcea SA, de către o comisie de selecție, constituită la nivelul autorității publice tutelare.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, cine este pentru?

DI.Lupu Cristian - Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Nici eu nu particip la vot. Să se noteze, doamna Secretar general al județului!

Dna Calianu Daniela - Desemnarea membrilor comisiei de selecție constituită la nivelul Consiliului Județean Vâlcea, precum și a membrilor secretariatului acesteia, se face prin vot secret, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Începem voturile secrete! Grupul liberal, ne pregătim să oprim dezbaterile, în sensul că prezint următoarele puncte, să facă buletinele de vot, să facem votul. Sunteți de acord?

DI.Popescu Victor – Suntem de acord, grupul PNL.

DI.Rădulescu Constantin – Noi suntem de acord. Vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 28 de pe ordinea de zi, cu excepția art.1 și art.2, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.Președinte Rădulescu Constantin și dl.consilier județean Lupu Cristian-Alin nu au participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – La punctul 28 avem și un vot secret. Pregătiți buletinele de vot!

### **Punctul 29:**

**Proiect de hotărâre privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.**

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 36 de membri titulari și 35 membri supleanți. Și aici, doamna Secretar general al județului, vom face buletin de vot!

Dna Calianu Daniela – Se votează deschis Regulamentul.

DI.Rădulescu Constantin - La punctul 29, separat, supunem la vot Regulamentul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, s-a aprobat punctul 29 de pe ordinea de zi, cu excepția art.1 alin.(2) și art.3, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 30:**

**Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.52 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – S-a modificat legislația. Este vot secret aici?

Dna Calianu Daniela – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Dați-mi voie să fac două propuneri: membru titular – dl.Gruțoiu Mihai. Lucrează în cadrul Consiliului Județean Vâlcea, ca funcționar public. Ca membru supleant, o propun pe dna Lăzăroiu Maria, jurist în cadrul Consiliului Județean. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, propun trecerea pe buletinul de vot.

### **Punctul 31:**

**Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.53 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.**

DI.Rădulescu Constantin – Și aici dați-mi voie să fac propuneri tot din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Propun, de la Biroul resurse umane, pe dna Budihoi Georgiana Florentina, ca membru titular și membru supleant, pe dl.Gruțoiu Mihai. Este neapărat nevoie ca toți să aibă legătură cu structura. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, propun trecerea pe buletinul de vot.

### **Punctul 32:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.54 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești.**

DI.Rădulescu Constantin – Aici trebuie să propunem 2 membri titulari și 2 membri supleanți. Dați-mi voie să fac propunerile. La membrii titulari, îl propun pe dl.Pădurețu Adrian din cadrul Direcției Generale Economice, Consiliul Județean și pe dna Țîrvuică Elena Andreea, la fel, funcționar public în cadrul Consiliului Județean. Ca membrii supleanți, o propun pe dna Militaru Rozalia Mihaela, Direcția Generală Economică și de la Direcția Generală Administrație Locală, pe dna jurist Popescu Mihaela Carmen. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, o să avem și aici vot. Acestea fiind spuse, o să declanșăm procedura de vot, începând cu punctul 28. Da, doamna Secretar general al județului?

Dna Calianu Daniela - Da!

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a intra în această procedură de vot, care va dura puțin, vreau să vă fac un anunț și o să le urez tuturor doamnelor și domnișoarelor din județul Vâlcea o primăvară frumoasă și "La mulți ani"! În această mică pauză a noastră să îmi dați voie ca, în numele meu și al tuturor bărbaților din Consiliul Județean, colegi, consilieri județeni, să le ofer câte un buchet de flori colegelor noastre, consilieri județeni. Intrăm în procedura de vot! Procedură de vot pentru punctul 28!

### **Punctul 28:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării procedurii de selecție a candidaților pentru funcția de membru în Consiliul de Administrație al societății Parc Ind Vâlcea SA, de către o comisie de selecție, constituită la nivelul autorității publice tutelare.**

DI.Rădulescu Constantin - Stimați colegi, vă prezint procedura de vot: dacă nu sunteți de acord cu unele dintre sutele de propuneri care sunt pe buletinul de vot, tăiați cu o linie orizontală. Dacă sunteți de acord, lăsați buletinul de vot intact.

Vă mulțumesc frumos! Cine este pentru procedura de vot? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Ion-Adrian; dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - absent, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Ovidiu - absent, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vîlcu Samoil.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Nicu Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret!

DI.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind aprobarea organizării procedurii de selecție a candidaților pentru funcția de membru în Consiliul de Administrație al societății Parc Ind Vâlcea SA, de către o comisie de selecție, constituită la nivelul autorității publice tutelare, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Membri comisia de selecție: dna. Vasilica Mazilu; dl. Bogdan-Paul Lăstun; dna.Elena-Gabriela Pavelescu; dl.Tudor Laurențiu Crăciun; dl. Marin Florea. Secretariat comisia de selecție: dna.Elena Ramona Stanciu; dl.Nicolae Narcis Aureliu. Rezultatul votului secret este următorul:

**Membri comisia de selecție:**

Dna.Vasilica Mazilu: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

DI. Bogdan-Paul Lăstun: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

Dna.Elena-Gabriela Pavelescu: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

DI.Tudor Laurențiu Crăciun: voturi pentru 25 voturi împotriva 3.

DI. Marin Florea: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

**Secretariat comisia de selecție:**

Dna.Elena Ramona Stanciu: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

DI.Nicolae Narcis Aureliu: voturi pentru 25, voturi împotriva 3.

DI.consilier județean Lupu Alin și dl.Rădulescu Constantin, Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, nu au participat la vot. Având în vedere rezultatul votului, următoarele persoane sunt desemnate **membri în Comisia de selecție** privind aprobarea organizării procedurii de selecție a candidaților pentru funcția de membru în Consiliul de Administrație al societății Parc Ind Vâlcea SA: dna. Vasilica Mazilu; dl.Bogdan-Paul Lăstun; dna.Elena-Gabriela Pavelescu; dl.Tudor Laurențiu Crăciun; dl.Marin Florea, iar următoarele persoane sunt desemnate să asigure **secretariatul Comisiei de selecție**: dna.Elena Ramona Stanciu și dl.Nicolae Narcis Aureliu. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.



### Punctul 29:

**Proiect de hotărâre privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.**

Dl.Rădulescu Constantin – Mergem mai departe, la punctul 29, pentru cei 36 membri titulari și pentru cei 35 membri supleanți, desemnați de instituțiile autorităților publice prevăzute de Legea nr.7/2023. Coordonar activitate – dl.Badea Nicolae. Procedura de vot este aceeași: dacă nu sunteți de acord, tăiați cu o linie orizontală. Vă mulțumesc! Cine este pentru procedura de vot? Cineva împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Ion-Adrian; dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - absent, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Ovidiu - absent, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vîlcu Samoil.

Dl.Rădulescu Constantin – Pentru eficientizare, vă propun ca Președintele Comisiei de numărare a voturilor să ne informeze asupra faptului dacă au întrunit sau nu au întrunit numărul de voturi necesare. Aici avem 70 de persoane, pe care ar trebui să le citim, câte voturi au luat sau câte nu au luat. Sunteți de acord? Da. Să folosim această sintagmă, dacă au întrunit sau nu numărul de voturi necesar. Mulțumesc!

Dl.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: **Membri titulari:** Cosmeanu Marius, Constantinescu Gabriela, Constantin Ionica, Ciobotoiu Alina Mihaela, Diaconu Jana, Iuga Maria, Lixandru Carmen, Curuia Marius, Popescu Loredana, Vasilescu Roxana, Ispas Cristiana, Miruț Maria Magdalena, Dima Cristián, Stoicănoiu Gerard, Coca Daniela, Nițu Mihaela Larisa, Pîrvu Cristina Cora, Gândăcioiu Cristiana, Giugă-Boboc Florența Gilda, Lica Tatiana, Folescu Carmen Nicolle, Vasilache Laura Magdalena, Sică Bianca-Maria, Bîcă Ionela, Matei Adela, Dragomir Mariana, Popa Liliana, Tertoreanu Gabriela Ioana, Crăciun Tudor Laurențiu, Toma Olimpia, Dincă Melania – Ramona, Herțoiu Maria, Șerban Maria-Irina, Mihai Mateescu, Bisgan Doina și Dincă Mădălina.

**Membri supleanți:** Neagu Emilia, Laurențiu, Preda Simona, Popescu Elena Camelia, Iacob Claudia Ramona, Diaconescu-Armășescu Ionica Violeta, Coban Maria, Russu Eduard, Andrei Laura, Șerban Anca Mihaela, Herșu Cristinel, Nicolae-Mitrache Maria-Nicoleta, Sanda Mihai Valentin, Constantinescu Elena Corina, Nițulescu Mariana, Olariu Augustina, Iepure Ana Mirabela, Iacob Adriana Daniela, Păiuș Ana, Stanciu Anca Elena, Cladoveanu Claudia, Popescu Gabriel Mihai, Cobrescu Liliana, Tudor Viorica, Mușat Daniela, Eftimie Camelia, Duicu Maria Luiza, Popescu Olguța, Antone Larisa, Scarlat Florin, Diaconescu Daniel, Ghiță Irina-Aurelia, Drăguț Maria, Popescu Maria Andreea, Pătru Maria și Popa Maria. Rezultatul votului secret este următorul:

**Membri titulari:**

1. Cosmeanu Marius: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
2. Constantinescu Gabriela: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
3. Constantin Ionica: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
4. Ciobotoiu Alina Mihaela : voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
5. Diaconu Jana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
6. Iuga Maria: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
7. Lixandru Carmen: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
8. Curuia Marius: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
9. Popescu Loredana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
10. Vasilescu Roxana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
11. Ispas Cristiana : voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
12. Miruț Maria Magdalena: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
13. Dima Cristian: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
14. Stoicănoiu Gerard: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
15. Coca Daniela: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
16. Nițu Mihaela Larisa: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
17. Pîrvu Cristina Cora: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
18. Gândăcioiu Cristiana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
19. Giugă-Boboc Florența Gilda: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
20. Lica Tatiana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
21. Folescu Carmen Nicolle: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
22. Vasilache Laura Magdalena: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
23. Sică Bianca-Maria : voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
24. Bică Ionela: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
25. Matei Adela: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
26. Dragomir Mariana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
27. Popa Liliana: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
28. Tertoreanu Gabriela Ioana : voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
29. Crăciun Tudor Laurențiu : voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
30. Toma Olimpia: voturi pentru 30; voturi împotriva 0.
31. Dincă Melania - Ramona: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
32. Herțoiu Maria: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
33. Șerban Maria-Irina: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.
34. Mihai Mateescu: voturi pentru 30, voturi împotriva 0.

35. Bisgan Doina: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
36. Dincă Mădălina: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.

### **Membri supleanți:**

1. Neagu Emilian Laurențiu: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
2. Preda Simona: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
3. Popescu Elena Camelia: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
4. Iacob Claudia Ramona: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
5. Diaconescu-Armășescu Ionica Violeta: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
6. Coban Maria : voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
7. Russu Eduard : voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
8. Andrei Laura: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
9. Șerban Anca Mihaela: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
10. Herșu Cristinel: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
11. Nicolae-Mitrache Maria-Nicoleta: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
12. Sanda Mihai Valentin: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
13. Constantinescu Elena Corina: voturi pentru 30; voturi împotrivă 0.
14. Nițulescu Mariana: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
15. Olariu Augustina: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
16. Iepure Ana Mirabela: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
17. Iacob Adriana Daniela: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
18. Păiuș Ana: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
19. Stanciu Anca Elena: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
20. Cladoveanu Claudia: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
21. Popescu Gabriel Mihai: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
22. Cobrescu Liliana: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
23. Tudor Viorica: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
24. Mușat Daniela: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
25. Eftimie Camelia: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
26. Duicu Maria Luiza: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
27. Popescu Olguța: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
28. Antone Larisa: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
29. Scarlat Florin: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
30. Diaconescu Daniel: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
31. Ghiță Irina-Aurelia: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
32. Drăguț Maria: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
33. Popescu Maria Andreea: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
34. Pătru Maria: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.
35. Popa Maria: voturi pentru 30, voturi împotrivă 0.

Având în vedere rezultatul votului, următoarele persoane sunt desemnate ca **membri titulari** ai Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea: Cosmeanu Marius, Constantinescu Gabriela, Constantin Ionica, Ciobotoiu Alina Mihaela, Diaconu Jana, Iuga Maria, Lixandru Carmen, Curuia Marius, Popescu Loredana, Vasilescu Roxana, Ispas Cristiana, Miruț Maria

Magdalena, Dima Cristian, Stoicănoiu Gerard, Coca Daniela, Nițu Mihaela Larisa, Pîrvu Cristina Cora, Gândăcioiu Cristiana, Giugă-Boboc Florența Gilda, Lica Tatiana, Folescu Carmen Nicolle, Vasilache Laura Magdalena, Sică Bianca-Maria, Bîcă Ionela, Matei Adela, Dragomir Mariana, Popa Liliana, Tertereanu Gabriela Ioana, Crăciun Tudor Laurențiu, Toma Olimpia, Dincă Melania – Ramona, Herțoiu Maria, Șerban Maria-Irina, Mihai Mateescu, Bisgan Doina și Dincă Mădălina și următoarele persoane sunt desemnate ca **membri supleanți** ai Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea: Neagu Emilian Laurențiu, Preda Simona, Popescu Elena Camelia, Iacob Claudia Ramona, Diaconescu-Armășescu Ionica Violeta, Coban Maria, Russu Eduard, Andrei Laura, Șerban Anca Mihaela, Herșu Cristinel, Nicolae-Mitrache Maria-Nicoleta, Sanda Mihai Valentin, Constantinescu Elena Corina, Nițulescu Mariana, Olariu Augustina, Iepure Ana Mirabela, Iacob Adriana Daniela, Păiuș Ana, Stanciu Anca Elena, Cladoveanu Claudia, Popescu Gabriel Mihai, Cobrescu Liliana, Tudor Viorica, Mușat Daniela, Eftimie Camelia, Duicu Maria Luiza, Popescu Olguța, Antone Larisa, Scarlat Florin, Diaconescu Daniel, Ghiță Irina-Aurelia, Drăguț Maria, Popescu Maria Andreea, Pătru Maria și Popa Maria. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

### **Punctul 30:**

**Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.52 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Propunerile sunt: membru titular – Gruțoiu Mihai și membru supleant – Lăzăroiu Maria. Dacă nu sunteți de acord, tăiați cu o linie orizontală. Cine este pentru procedura de vot? Cineva împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Ion-Adrian; dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - absent, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Ovidiu - absent, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vîlcu Samoil.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Nicu Spiridon, prezentați, vă rog, rezultatul votului secret!

DI.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind completarea art.1 din

Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.52 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Membru titular: Gruțoiu Mihai. Membru supleant: Lăzăroiu Maria. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 3; buletine cu voturi valabil exprimate – 30; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: Membru titular: Gruțoiu Mihai: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Membru supleant: Lăzăroiu Maria: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Având în vedere rezultatul votului, domnul Gruțoiu Mihai este desemnat membru titular, iar doamna Lăzăroiu Maria este desemnată membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

### **Punctul 31:**

**Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.53 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.**

DI.Rădulescu Constantin – Avem două propuneri. Membru titular: Budihoi Georgiana Florentina și membru supleant: Gruțoiu Mihai. Amândoi sunt angajați în cadrul Consiliului Județean Vâlcea. Procedura de vot: dacă nu sunteți de acord, îi tăiați cu o linie orizontală. Cine este pentru procedura de vot? Cineva împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Ion-Adrian; dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - absent, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Ovidiu - absent, dl.Popeșcu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vilcu Samoil.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Nicu Spiridon, prezentați rezultatul votului secret!

DI.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.53 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Membru titular: Budihoi Georgiana Florentina. Membru supleant: Gruțoiu Mihai. S-au numărat

33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 3; buletine cu voturi valabil exprimate – 30; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: Membru titular: Budihoi Georgiana Florentina: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Membru supleant: Gruțoiu Mihai: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Având în vedere rezultatul votului, doamna Budihoi Georgiana Florentina este desemnată membru titular, iar domnul Gruțoiu Mihai este desemnat membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

### **Punctul 32:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.54 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești.**

DI.Rădulescu Constantin – Aici avem 2 membri titulari propuși: Pădurețu Adrian și Țirvuică Elena Andreea de la Consiliul Județean, funcționari publici, și 2 membri supleanți: Militaru Rozalia Mihaela și Popescu Mihaela Carmen. Dacă nu sunteți de acord, îi tăiați cu o linie orizontală. Cine este pentru procedura de vot? Cineva împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Ion-Adrian; dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - absent, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Ovidiu - absent, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vîlcu Samoil.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Nicu Spiridon, prezentați rezultatul votului secret!

DI.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind modificarea și completarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.54 din 26 februarie 2021, în sensul desemnării unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Membri titulari: Pădurețu Adrian și Țirvuică Elena Andreea. Membri supleanți: Militaru Rozalia Mihaela și Popescu Mihaela Carmen. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 3; buletine cu voturi valabil exprimate – 30; buletine cu voturi nule – 0.

Rezultatul votului secret este următorul: Membri titulari: dl.Pădurețu Adrian: voturi pentru 19, voturi împotriva 11; dna.Țîrviucă Elena Andreea: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Membri supleanți: dna Militaru Rozalia Mihaela: voturi pentru 19, voturi împotriva 11; dna Popescu Mihaela Carmen: voturi pentru 19, voturi împotriva 11. Având în vedere rezultatul votului, dl.Pădurețu Adrian și dna.Țîrviucă Elena Andreea sunt desemnați membri titulari, iar doamnele Militaru Rozalia Mihaela și Popescu Mihaela Carmen sunt desemnate membri supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

### **Punctul 33: Diverse.**

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, vă mulțumesc foarte mult pentru prezența la această ședință.

DI.Fârtat Ilie – O mică problemă, dacă se poate?

DI.Rădulescu Constantin – Dacă la "Diverse" mai sunt chestiuni? Vă rog!

DI.Fârtat Ilie – Aș vrea să ridic o problemă înaintată către mine în audiențele de sâmbătă din partea unor grupuri de cetățeni din satele Marița, Izvorul Rece, Marița și Rugetu din comuna Vaideeni și Slătioara. Este vorba de eternele noastre probleme de trasee ale transportului în comun. Știm cu toții că am avut, mă rog, licitații care nu s-au ținut, la care nu au venit operatorii de transport. Totuși, datorită nevoii de a veni în centrul urban Horezu, se insistă pentru un traseu care, eventual, ar putea fi în circuit și anume: Horezu, Vaideeni, Izvorul Rece, Cerna, Rugetu, se întoarce pe Slătioara. În urmă cu cinci, șase ani, erau două firme care făceau, la o oră distanță, aceste curse și de dimineață și după- amiază, iar la ora actuală nu mai este niciuna. Sunt convins că va sta în atenția dumneavoastră să o rezolvăm. Oricum, cetățenii se adresează prin Consiliile locale către Consiliul Județean. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Să fiți convins! Și eu vă mulțumesc! Stimați colegi, pentru doamnele și domnișoarele prezente la această ședință și în sală, dar și din partea aparatului de specialitate "La mulți ani!" și o primăvară frumoasă! Tuturor doamnelor și domnișoarelor din județul Vâlcea le dorim multă sănătate, în primul rând, o primăvară sub semnul bucuriei! Dumneavoastră vă mulțumesc frumos pentru participare la această ședință.

DI. Sitaru Dragoș - Mai am și eu o intervenție.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte să vă urez eu un post cu bine și așa mai departe, domnul Sitaru, vă rog!

DI.Sitaru Dragoș - Vă mulțumesc! Domnule Președinte, în urma unei întâlniri pe care am avut-o cu Consiliul local al localității Crețeni, consilierii de acolo mi-au ridicat o problemă. Este vorba de o problemă financiară și anume faptul că Primăria de acolo nu reușește să mai susțină Centrul Multifuncțional de Servicii Sociale. Ca atare, au făcut o scrisoare către Consiliul Județean și sunteți rugat, dacă există posibilitatea, ca acest centru să fie preluat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și, din informațiile pe care

le avem, ați și primit un acord. Am vrea să știm care este punctul dumneavoastră de vedere. Vă mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin - Să trăiți, domnule consilier județean! De o lună de zile mă ocup de treaba aceasta. Am fost de acord. Din prima, de altfel, noi am cerut să luăm acest centru și domnul primar nu a fost de acord la momentul respectiv. Tocmai de aceea, un grup de consilieri PNL, PSD și PER ne-au scris pentru preluarea centrului în urmă, cred, cu o lună de zile, cu care, evident, că am fost de acord. Suntem în proceduri la DGASPC pentru această chestiune. Vă mulțumesc mult pentru intervenții!

DI.Sitaru Dragoș - Și eu vă mulțumesc și o să informez.

DI.Rădulescu Constantin – I-am informat deja, pentru că le-am răspuns la petiții. Vă doresc să petreceți postul cu bine! Să vă dea Dumnezeu tărie să țineți post și de mâncare și de băutură, dar mai ales să țineți post în suflet și să faceți fapte bune, pentru că, "Bine faci, bine găsești!" Declar ședința închisă!

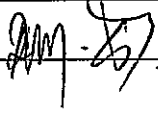
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Constantin RĂDULESCU**

**SECRETAR GENERAL  
AL JUDEȚULUI,**

**Daniela CALIANU**

Întocmit: Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		02 martie 2023