

PROCES-VERBAL
încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 08 februarie 2023, ora 10⁰⁰

Dl. Rădulescu Constantin – Bună ziua, doamnelor și domnilor! Bine ați venit la ședința online a Consiliului județean, o ședință extraordinară! Vă mulțumesc pentru faptul că sunteți prezenți! Așadar, ședința Consiliului județean a fost convocată astăzi, 8 februarie 2023, ora 10⁰⁰. Le mulțumesc și celor care sunt prezenți online. Așadar, vă spun, din nou, bun venit! Avem o prezență de?

Dna. Calianu Daniela – Avem o prezență de 29 consilieri județeni. Absentează: doamna consilier județean Roșu-Călina Roxana-Laura și domnii consilieri județeni Vilcu Samoil și Fârtat Ilie, care a anunțat că va intra. Întârzie puțin.

Dl. Rădulescu Constantin – Nicio problemă! Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele: 1 proces-verbal, 3 proiecte de hotărâre și punctul "Diverse". Supun la vot aprobarea proiectului ordinii de zi: dna Andreianu Mihaela - pentru, dl. Belciu Ion - pentru, dna Bică Andra - pentru, dl. Bobocea Gheorghe - pentru, dl. Bușu Adrian - pentru, dna Ciocan Vetuța - pentru, dl. Dima Adrian-Cosmin - pentru, dl. Dumitru Marian - pentru, dl. Fârtat Ilie - absent, dl. Folea Gheorghe - pentru, dl. Iliescu Ion-Adrian - pentru; dl. Iordache Dănuț - pentru, dl. Jinaru Adam - pentru, dna Lupu Alina - pentru, dl. Lupu Cristian-Alin - pentru, dl. Marin Florian - pentru, dl. Mutuliță Florin-Nicolae - pentru, dl. Nicolăescu Ion - pentru, dl. Oproaica Alexandru - pentru, dl. Pârduț Alexandru-Ștefan - pentru, dna Petcan Lidia-Florentina - pentru, dl. Poenaru Constantin-Mircea - pentru, dl. Popa Claudiu - pentru, dl. Popa Ovidiu - pentru, dl. Popescu Victor-George - pentru, dl. Rădulescu Constantin - pentru, dna. Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl. Sitaru Mihai-Dragoș - pentru, dl. Spiridon Nicu - pentru, dl. Tomescu Gabriel - pentru, dl. Vasilescu Minodor - pentru, dl. Vieru Gheorghe - pentru și dl. Vilcu Samoil - absent.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

Dl. Rădulescu Constantin - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea

nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 ianuarie 2023.

Dl.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, vot: dna Andreianu Mihaela - pentru, dl.Belciu Ion - pentru, dna Bică Andra - pentru, dl.Bobocea Gheorghe - pentru, dl.Bușu Adrian - pentru, dna Ciocan Vetuța - pentru, dl.Dima Adrian-Cosmin - pentru, dl.Dumitru Marian - pentru, dl.Fârtat Ilie - pentru, dl.Folea Gheorghe - pentru, dl.Iliescu Ion-Adrian - pentru; dl.Iordache Dănuț - pentru, dl.Jinaru Adam - pentru, dna Lupu Alina - pentru, dl.Lupu Cristian-Alin - pentru, dl.Marin Florian - pentru, dl.Mutuligă Florin-Nicolae - pentru, dl.Nicolăescu Ion - pentru, dl.Oproaica Alexandru - pentru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - pentru, dna Petcan Lidia-Florentina - pentru, dl.Poenaru Constantin-Mircea - pentru, dl.Popa Claudiu - pentru, dl.Popa Ovidiu - pentru, dl.Popescu Victor-George - pentru, dl.Rădulescu Constantin - pentru, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș – pentru, dl.Spiridon Nicu - pentru, dl.Tomescu Gabriel - pentru, dl.Vasiloiu Minodor - pentru, dl.Vieru Gheorghe - pentru și dl.Vîlcu Samoil - absent.

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.6 din 27 ianuarie 2023.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații?

DI.Popescu Victor – Da, domnule Președinte! Am eu o observație.

DI.Rădulescu Constantin – Ziceți!

DI.Popescu Victor – Referitor la propunerea de alocare a sumei de 100.000 lei pentru realizarea expertizei tehnice și a studiului geo la consolidarea Drumului Județean 658 Gura Văii – Mănăstirea Frăsinei, vă reamintesc faptul că am avut discuția referitoare la alunecarea respectivă de teren în ședința ordinară din luna ianuarie, moment în care, noi, grupul Partidului Național Liberal, am solicitat să ne transmiteți și nouă raportul comisiei care va merge în teren. Înțeleg că reprezentanții Prefecturii, ai I.S.U, ai Consiliului județean și ai Apelor Române au constituit această comisie. Înțeleg că a fost întocmit un proces-verbal. Se vede și din paragraful pe care ni-l supuneți votării care a fost cauza alunecării de teren, respectiv precipitațiile abundente ce au avut loc în perioada 16 – 20 ianuarie, ca să nu mai mergem nu știu câți ani în urmă, Deci, văd clar care a fost cauza. Reiterez solicitarea noastră de a ni se pune și nouă la dispoziție raportul comisiei. De asemenea, vă rugăm să ne specificați și nouă care ar fi sursa de finanțare pentru consolidarea și refacerea drumului în urma acestor alunecări de teren, întrucât înțeleg că și reprezentanții Guvernului în teritoriu, și anume reprezentanții Prefecturii, spun că vor depune documentația astfel încât consolidarea acestui drum să fie efectuată pe situații de urgență, decontate de Guvernul României. De asemenea, înțeleg că este în continuare în garanția de bună execuție asigurată de constructor în momentul câștigării licitației.

DI.Rădulescu Constantin – Bine! S-a notat! Supun la vot: dna Andreianu Mihaela - pentru.

DI.Popescu Victor – Nu mi-ați zis! Domnule Președinte, v-am întrebat care este sursa de finanțare a acestui drum. Pe ce sursă de finanțare va fi efectuat?

DI.Rădulescu Constantin – O să vă comunic.

DI.Popescu Victor – Nu aveți o sursă certă.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Popescu, ...

DI.Popescu Victor – Domnule Președinte, noi plătim astăzi 1 miliard lei vechi pentru o documentație. Întrebarea noastră este: cine va finanța consolidarea acestei alunecări de teren.

DI.Rădulescu Constantin – De câte mandate sunteți consilier județean?

DI.Popescu Victor – Nu are legătură! Alunecările au avut loc luna trecută.

DI.Rădulescu Constantin – Nu faceți pe avocatul cu mine, pentru că nu aveți nevoie!

DI.Popescu Victor – Alunecările au avut loc în 16 - 20 ianuarie.

DI.Rădulescu Constantin – Am aprobat de-a lungul timpului foarte multe materiale de acest tip, mai ales pentru zonele calamitate. Inclusiv la dumneavoastră, în nordul județului, și în sud și în alte zone, am aprobat materiale pentru zonele calamitate din drumurile județene. Unele au fost reparate, altele nu au primit finanțare nici acum. Sursa pentru aceste tipuri de intervenții este bugetul de stat și anume acele sume pe care Guvernul le aprobă pentru eliminarea efectelor produse de calamități naturale. Așa se face an de an. Este un proiect care se face în Comitetul județean pentru situații de urgență, se înaintează la Guvernul României în vederea obținerii finanțării.

DI.Popescu Victor – Asta v-am întrebat. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – **Vot:** dna Andreianu Mihaela - pentru, dl.Belciu Ion - pentru, dna Bică Andra - pentru, dl.Bobocea Gheorghe - pentru, dl.Bușu Adrian - pentru, dna Ciocan Vetuța - pentru, dl.Dima Adrian-Cosmin - pentru, dl.Dumitru Marian - pentru, dl.Fârtat Ilie - pentru, dl.Folea Gheorghe - pentru, dl.Iliescu Ion-Adrian - pentru; dl.Iordache Dănuț - pentru, dl.Jinaru Adam - pentru, dna Lupu Alina - pentru, dl.Lupu Cristian-Alin - pentru, dl.Marin Florian - pentru, dl.Mutuligă Florin-Nicolae - pentru, dl.Nicolăescu Ion - pentru, dl.Oproaica Alexandru - pentru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - pentru, dna Petcan Lidia-Florentina - pentru, dl.Poenaru Constantin-Mircea - pentru, dl.Popa Claudiu - pentru, dl.Popa Ovidiu - pentru, dl.Popescu Victor-George - pentru, dl.Rădulescu Constantin - pentru, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș – pentru, dl.Spiridon Nicu - pentru, dl.Tomescu Gabriel - pentru, dl.Vasiloiu Minodor - pentru, dl.Vieru Gheorghe - pentru și dl.Vîlcu Samoil - absent.

În urma votului, s-a aprobat punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2023.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, vot: dna Andreianu Mihaela - pentru, dl.Belciu Ion - pentru, dna Bică Andra - pentru, dl.Bobocea Gheorghe - pentru, dl.Bușu Adrian - pentru, dna Ciocan Vetuța - pentru, dl.Dima Adrian-Cosmin - pentru, dl.Dumitru Marian - pentru, dl.Fârtat Ilie - pentru, dl.Folea Gheorghe - pentru, dl.Iliescu Ion-Adrian - pentru; dl.Iordache Dănuț - pentru, dl.Jinaru Adam - pentru, dna Lupu Alina - pentru, dl.Lupu Cristian-Alin - pentru, dl.Marin Florian - pentru, dl.Mutuligă Florin-Nicolae - pentru, dl.Nicolăescu Ion - pentru, dl.Oproaica Alexandru - pentru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - pentru, dna Petcan Lidia-Florentina - pentru, dl.Poenaru Constantin-Mircea - pentru, dl.Popa Claudiu - pentru, dl.Popa Ovidiu - pentru, dl.Popescu Victor-George - pentru,

dl.Rădulescu Constantin - pentru, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-DraGoș – pentru, dl.Spiridon Nicu - pentru, dl.Tomescu Gabriel - pentru, dl.Vasiloiu Minodor - pentru, dl.Vieru Gheorghe - pentru și dl.Vîlcu Samoil - absent.

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Sprijinirea UAT Județul Vâlcea în elaborarea documentației tehnico – economice faza proiect tehnic pentru obiectivul de investiții Modernizare DJ 646 Băbeni (DN 64) Băluțoaia – Mănăilești – Genuneni – Folești – Dumbrăvești – Foleștii de Sus – Tomșani – Costești – Mănăstirea Bistrița – Mănăstirea Arnota, județul Vâlcea” și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia.

DI.Rădulescu Constantin – Aici trebuia să scrieți DJ 646, dar nu ați scris! În vederea finanțării de fonduri europene. Observații?

DI.Popescu Victor – Am eu o observație, domnule Președinte! Mă auziți?

DI.Rădulescu Constantin – Foarte bine!

DI.Popescu Victor – Avem rugămintea, grupul Partidului Național Liberal vrea să facă amendamentul următor. Știu și citesc acum un comunicat de presă remis de către dumneavoastră acum 5 ani de zile, în luna februarie 2018, în care ne spuneți că proiectantul a depus la registratura Consiliului județean documentația tehnică în vederea obținerii certificatului de urbanism pentru proiectul care este același ca și cel pe care îl primim astăzi. Rugămintea noastră este de a ne spune, aparatul de specialitate să ne spună, pentru a vota în cunoștință de cauză, dacă documentația elaborată în urmă cu 5 ani de zile este actualizată prin documentația pe care astăzi o votăm sau vorbim de o altă documentație. Nu vreau să existe suspiciunea de a exista dublă finanțare, fiind vorba de același studiu de fezabilitate pentru același drum. Drumul Băbeni (DN 64) Băluțoaia – Mănăilești – Genuneni – Folești – Dumbrăvești – Foleștii de Sus – Tomșani – Costești – Mănăstirea Bistrița – Mănăstirea Arnota trebuie modernizat. Clar susținem acest lucru! O vrem ca și o prioritate a noastră, însă nu vreau să existe suspiciunea de a exista dublă finanțare pe partea de documentație tehnică, motiv pentru care o rog pe doamna Director Popescu sau pe doamna Secretar general al județului să ne spună dacă vorbim de o actualizare a documentației de acum 5 ani sau de o altă documentație.

DI.Rădulescu Constantin – Am să intervin și eu în răspunsul pe care sunt convins că Andreea Popescu este pregătită să vi-l furnizeze. Din păcate, s-au pierdut ani de zile în care liniile de finanțare pe P.O.R nu s-au deschis, abia acum câteva zile s-au publicat ghidurile spre consultare. Nu mai spun că întârzierile sunt exagerate, nu ni se datorează și este o problemă națională, nu este o problemă

locală. Pe acest drum DJ 646 Băbeni (DN 64) Băluțoaia – Mănăilești – Genuneni – Folești – Dumbrăvești – Foleștii de Sus – Tomșani – Costești – Mănăstirea Bistrița – Mănăstirea Arnota între timp am făcut asfalt kilometru cu kilometru, însă suntem astăzi într-o procedură despre care o să vă vorbească Andreea Popescu, o procedură care, până la urmă, înseamnă să luăm banii pe proiectare. Andreea, te rog să îl informezi pe domnul consilier județean Popescu Victor.

Dna.Popescu Andreea – Bună ziua! Astăzi am supus spre dezbatere și aprobare un proiect de hotărâre prin care încercăm să luăm banii din Programul Operațional Regional P.O.A.T. pentru partea de proiectare. Într-adevăr, așa cum spuneți dumneavoastră, la momentul respectiv a fost elaborat certificatul de urbanism. Ulterior, în cursul anului 2019, s-a finalizat DALI, apoi Consiliul Județean Vâlcea a scos la licitație partea de proiectare, proiect tehnic, asistență tehnică și partea de verifcător. Proiectul tehnic a fost predat în 29 martie 2022, iar astăzi am inclus valoarea de proiectare, respectiv suma de 311.780 lei, ca ea să fie recuperată din fonduri europene prin programul de asistență tehnică. La fel am procedat și cu celelalte drumuri, în sensul că, înainte de semnarea contractului de finanțare pentru reabilitarea propriu-zisă a drumului, am solicitat de la finanțator, respectiv Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, recuperarea sumelor pentru partea de proiectare ca și cheltuieli eligibile. Aceeași justificare o avem și astăzi, când vă supunem spre aprobare proiectul de hotărâre, urmând ca această solicitare de finanțare să fie depusă vineri la Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia-Craiova.

DI.Popescu Victor - Dumneavoastră ne spuneți că vom recupera și nu este vorba de dublă finanțare, iar Consiliul județean va plăti prin acest proiect doar partea de cofinanțare de 2%, respectiv 6.235 lei?

Dna.Popescu Andreea – Exact! Nu este vorba de dublă finanțare. A fost făcută o singură achiziție la faza de DALI, o singură achiziție la faza de proiectare proiect tehnic și asistență tehnică. Sumele plătite până la acest moment de Consiliul Județean Vâlcea vor fi recuperate din banii europeni așa cum am făcut de fiecare dată pe parte de documentații tehnico-economice. Partea de contribuție a Consiliului județean va fi cea de 6.235 lei, respectiv 2%.

DI.Popescu Victor – Da, mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Andreea, cu asta trebuia să începi și tu, cu asta trebuia să încep și eu. Pe scurt, toți banii pe care i-am cheltuit până acum pe proiectare, pe studii și așa mai departe ni-i recuperăm din fonduri europene.

DI.Popescu Victor – Domnule Președinte...

DI.Rădulescu Constantin – Victore, nu mă mai întrerupe! Eu nu te-am întrerupt pe tine!

DI.Popescu Victor - V-am spus că nu toți banii, 2% plătim, dar am zis că m-a elucidat doamna Director Popescu și îi mulțumesc!

Rădulescu Constantin - Ai răbdare până la capăt! Am spus așa, că toți banii pe care i-am cheltuit pe studii, pe proiecte și așa mai departe, mai puțin partea care ne revine nouă obligatoriu prin proiect și care este cea pe care ați menționat-o și dumneavoastră, infimă, după părerea mea, deci restul banilor îi luăm înapoi din fonduri europene așa cum am făcut și în alte proiecte. **Vot:** dna Andreianu Mihaela - pentru, dl.Belciu Ion - pentru, dna Bică Andra - pentru, dl.Bobocea Gheorghe - pentru, dl.Bușu Adrian - pentru, dna Ciocan Vetuța - pentru, dl.Dima Adrian-Cosmin - pentru, dl.Dumitru Marian - pentru, dl.Fârtat Ilie - pentru, dl.Folea Gheorghe - pentru, dl.Iliescu Ion-Adrian - pentru; dl.Iordache Dănuț - pentru, dl.Jinaru Adam - pentru, dna Lupu Alina - pentru, dl.Lupu Cristian-Alin - pentru, dl.Marin Florian - pentru, dl.Mutuligă Florin-Nicolae - pentru, dl.Nicolăescu Ion - pentru, dl.Oproaica Alexandru - pentru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan - pentru, dna Petcan Lidia-Florentina - pentru, dl.Poenaru Constantin-Mircea - pentru, dl.Popa Claudiu - pentru, dl.Popa Ovidiu - pentru, dl.Popescu Victor-George - pentru, dl.Rădulescu Constantin - pentru, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura - absentă, dl.Sitaru Mihai-Dragoș - pentru, dl.Spiridon Nicu - pentru, dl.Tomescu Gabriel - pentru, dl.Vasiloiu Minodor - pentru, dl.Vieru Gheorghe - pentru și dl.Vîlcu Samoil - absent.

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

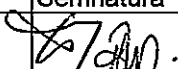
Punctul 5: - Diverse

DI.Rădulescu Constantin – La punctul “Diverse”, dacă sunt intervenții? Dacă nu aveți nimic, declar ședința închisă! Vă mulțumesc pentru participare! La revedere!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar!

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniela CĂLIANU

Întocmit: Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		10 februarie 2023