

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea**  
**din data 25 ianuarie 2023, ora 10<sup>00</sup>**

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor colegi consilieri județeni, doamnelor și domnilor reprezentanți ai presei, prezenți în sală, dragi vâlceni, prezenți în live pe internet, pe rețele de socializare, vă spun bun venit la ședința Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 25 ianuarie 2023, ora 10:00. Sunt prezenți !?

Dna Calianu Daniela – Sunt prezenți 32 de consilieri județeni.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! Vă mulțumesc pentru prezență! Vreau să salut prima oară prezența la plen, în sală și a domnului Adrian-Ion Iliescu, coleg nou consilier județean. Proiectul ordinii de zi cuprinde: un proces-verbal, 4 proiecte de hotărâri și punctul "Diverse". Sperăm să fim operativi, pentru că nu știu din ce cauză, dar este un curent înfiorător aici pe scenă. Supun votului proiectul ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe

care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Secretar general al județului, înainte de a trece la dezbaterile materialelor de pe ordinea de zi, aș vrea să vă întreb dacă ați făcut prezența și instituțiile sau colegii noștri de la instituțiile aflate în coordonarea Consiliului județean, vreau să știu dacă sunt în sală urmare a invitației pe care le-am transmis-o.

Dna Calianu Daniela - Domnule Președinte, instituțiile aflate în coordonare au fost invitate pentru ședința din data 27 ianuarie.

DI.Rădulescu Constantin – Pentru ședința din 27 ianuarie, nu pentru aceasta.

Dna Calianu Daniela – Da, domnule Președinte!

### **Punctul 1:**

**Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 10 ianuarie 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

### **Punctul 2:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 și estimări pe anii 2024 - 2026, a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pentru Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt!

DI.Spiridon Nicu – Nu particip la vot, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Cu observația că domnul consilier județean Spiridon Nicu nu participă la vot, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

### **Punctul 3:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 și estimări pe anii 2024 - 2026, a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pentru Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor Vâlcea.**

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cu observația că eu nu particip la vot, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt! Mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, iar domnul Rădulescu Constantin, Președintele Consiliului Județean Vâlcea, nu a participat la vot.

#### **Punctul 4:**

**Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumei de 38.176 mii lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6 alin.(1) lit.c) din Legea bugetului de stat pe anul 2023, nr.368/2022, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ - teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, astfel cum sunt definite la art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2023.**

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog! Observații? Domnul Popescu Victor!

DI.Popescu Victor - Domnule Președinte, mulțumesc! În numele grupului de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal, dorim să formulăm un amendament la proiectul înscris astăzi pe ordinea de zi. Opinăm noi că sunt mai multe localități vitregite de alocarea sumelor astăzi. Considerăm că sumele, alocate mult sunt medie către șase comune și trei orașe vitregesc, oarecum, comunitățile din aceste localități de dezvoltarea pe care și-au propus-o în anul 2023. Mă refer, știți că media per unitate administrativ-teritorială rurală per comună este de 412.000 lei. Avem localități cărora li s-au alocat 300.000 lei, respectiv Stoenești, Sălătrucel. De asemenea, sume relativ apropiate sunt la Șușani, Sutești, Valea Mare, Făurești. În ceea ce privește orașele, vorbesc de Berbești, Brezoi și Bălcești. La orașe vorbim de o medie de 551.000 lei, iar acestor trei localități le-au fost alocați 470.000 lei, respectiv 480.000 lei, astfel că amendamentul grupului de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal este următorul: propunem alocarea suplimentară către aceste nouă localități în quantumul mediu per unități administrativ-teritoriale, respectiv pentru cele șase localități din mediul rural, să ajungem la suma de 412.000 lei. Pentru cele trei orașe să ajungem la suma de 551.000 lei, astfel încât să putem vorbi de o repartizare oarecum echidistantă de fonduri către unitățile administrativ-teritoriale din județul Vâlcea. Suma putem să o compensăm din cea care este alocată în buget către municipiul Râmnicu Vâlcea, întrucât către municipiul reședință de județ, cu siguranță, găsim sume de compensare pe parcursul anului. Sprijinim și Clubul de handbal și alte proiecte comune cu municipiul Râmnicu Vâlcea, iar către municipiul Râmnicu Vâlcea, în anii precedenți, atât în 2022 cât și în 2021, nu am alocat nicio sumă la repartizarea pe care o facem la

începutul anului. Astfel că acesta este amendamentul pe care vă rugăm să-l supuneți la vot. Vă mulțumim!

DI.Rădulescu Constantin - Doamna Mazilu, ziceți-mi și mie cât a fost! Oricum sunt 5%.

Dna Mazilu Vasilica - Necesarul este acoperit ...

DI.Rădulescu Constantin – Cât a fost necesarul comunicat?

Dna Mazilu Vasilica – 658.000 mii lei.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc, doamna Mazilu! Stimate coleg, apreciez intervenția dumneavoastră. Evident că, așa cum am făcut de fiecare dată, promovăm un dialog civilizat și corect între noi, colegii consilieri județeni, și sunt convins că inclusiv amendamentele dumneavoastră sunt făcute în logica binelui, numai că ele trebuie fundamentate astfel încât să reușim ca din cei 5%, cât ne-a fost alocat, și subliniez, sensibil mai mult decât anul trecut ne-a dat Guvernul! Guvernul ne-a dat mai mult, sensibil mai mult, dar, totuși nu înseamnă decât 5% din ce au necesar comunicat de către primării, sub semnătură. Nu ne jucăm aici! Adică, primăriile au cerut 6.500 miliarde lei vechi și noi am primit aproape 380 miliarde lei vechi sau cât sunt acolo. Oameni buni, am stat de vorbă cu Bălceștiul, despre care vorbiți, am alocat sumele echilibrat, pentru că acolo unde n-am reușit să ducem sume astfel încât să fie cât de cât suficiente, am pus și avem în program asfalt kilometru cu kilometru, care și acolo înseamnă tot bani. O să am o discuție cu Brezoiul să vedem ce se întâmplă acolo, să vedem care este posibilitatea legală în a-i sprijini, pentru că trec printr-o perioadă foarte complicată și mie nu-mi este indiferent ce se întâmplă la Brezoi. Am avut și am o relație corectă cu Administrația de acolo. Evident că nu am privit, până și faptul că la sfârșitul anului două dintre localități primeau sume uriașe, nu m-am uitat la asta, pentru că, până la urmă, au fost repartizate de Guvern, nu de Consiliul județean. Dar vom avea grijă ca în timpul anului să echilibrăm aceste lucruri fie prin lucrări pe care le facem prin drumurile județene, care și acolo toți bani sunt, fie prin alocări direct de la Consiliul județean. Să vă spun despre Râmnicu Vâlcea, da, am alocat o sumă de bani, pentru că, după cum știți, avem un Club Sportiv Vâlcea - 1924 în care avem discipline diverse, avem baschet, vom avea box, karate, avem atletism, vom avea multe secții. Avem nevoie ca la sala unde vom juca să jucăm în condiții bune. Evident că și până acum Primăria Municipiului și domnul Primar au dat dovadă de înțelegere, au alocat sume și avem condiții bune de joc, dar în curând sala nu ne va mai fi suficientă, sala în care jucăm. Va trebui să ne mutăm la Școala Generală nr.9 "Anton Pann", iar Polivalenta, cum o știți cu toții, intră în reparații. Tocmai de aceea am făcut o adresă comună către Hidroelectrică, prin care Consiliul județean și Primăria, pentru că Primăria deja are niște investiții în zonă, pentru că avem o colaborare bună, să beneficieze de baza Hidroelectrică, care acum este goală. Vrem, împreună cu Primăria, să dezvoltăm acolo un proiect în care să avem acces pentru toate echipele de fotbal, cu copiii juniori și așa mai departe, unde să facă antrenament baschetul, handbalul, la care vom contribui și noi. Clubul sportiv al nostru să fie acolo pe multe proiecte comune. Toată lumea o duce greu în această perioadă, dar am încercat să intervenim punctual.

Tocmai de aceea nu susțin amendamentul dumneavoastră, dar, în virtutea unui dialog, repet, constructiv pe care l-am avut, sunt convins că în timpul anului, așa cum am mai făcut, vom găsi resurse să intervenim punctual. Între timp, vă propun să aprobăm rectificarea așa cum este propusă, dar îmi fac datoria și cu mențiunea că eu nu susțin amendamentul dumneavoastră pentru motivele pe care vi le-am spus. Supun la vot amendamentul colegului de la PNL. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 13 voturi pentru.

DI.Poenaru Mircea – Domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin - Termin procedura de vot și vă dau cuvântul.

DI.Poenaru Mircea – Eu, doar 30 de secunde!

DI.Rădulescu Constantin - Mircea, imediat îți dau cuvântul! Să termin și eu cu acest vot! Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva? Nu. Vă rog, domnule Poenaru!

DI.Poenaru Mircea – Ați adus argumente pentru Bălcești și Brezoi, dar m-ar interesa pentru cele trei localități Sutești, Stoenești și Sălătrucel, care sunt sub medie cu mult și nu am înțeles de ce sunt văduvite de aceste sume. Numai pentru cele trei localități! Sunt prea mici sumele față de celelalte localități!

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Mircea, eu cu dumneavoastră suntem vechi în acest Consiliu județean. Am să vă explic punctual, dacă vreți și în scris.

DI.Poenaru Mircea – Verbal!

DI.Rădulescu Constantin - Eu mi-am expus punctul de vedere aici, altceva nu am să vă spun. Am subliniat și intervențiile pe care le vom face în cursul acestui an. Mai departe nu aș vrea să ... repet, pe dumneavoastră chiar vă consider destul de mult prieten.

DI.Poenaru Mircea – Nu am înțeles de ce cele trei localități nu au măcar la nivelul localităților liberale.

DI.Rădulescu Constantin - O să te superi, Mircea, pe mine! Urmărește înregistrarea pentru că am spus. Urmărește înregistrarea pentru că am spus de ce.

DI.Poenaru Mircea – Nu mă supăr! Toate trei sunt mai la spate și sunt cu "s": Sutești, Stoenești și Sălătrucel. Pentru că sunt toate cu "s"?

DI.Rădulescu Constantin – Nu este cazul! Supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost el întocmit. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – Sunt 13 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt! A fost punctul 4.

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri.

### Punctul 5:

**Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.**

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Marea majoritate a sumelor pentru drumurile județene a fost alocată pentru drumurile județene. Supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Sitaru Dragoș a lipsit de la acest punct.

### Punctul 6 - Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Observații la punctul "Diverse"?

DI.Popescu Victor – Am eu o observație.

DI.Rădulescu Constantin - Vă rog, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor – Da, mulțumesc! Voiam să discutăm puțin despre drumul județean care face legătura cu Mănăstirea Frăsinei, în sensul în care modernizarea acestui drum a fost efectuată prin PNDL 2 și prin fonduri alocate de noi, iar rugămintea este să putem să constituim o comisie de analiză, pentru că alunecările de teren care au avut loc zilele trecute, din nefericire, s-au întâmplat și în trecut și clar soluția tehnică ce trebuie implementată pe acea porțiune din drumul județean trebuie schimbată astfel încât torenții să fie colectați pentru a nu întâmpina din nou aceste alunecări de teren cu care ne confruntăm în această perioadă. Tocmai de aceea rugămintea mea este ca la nivelul Consiliului județean să se constituie o comisie de analiză care să prezinte un raport forului Consiliului Județean Vâlcea și din acea comisie să facă parte și specialiști, pentru că, bănuiesc, recepția la finalizarea lucrărilor a fost avizată și de Inspectoratul de Stat în Construcții și de alte instituții abilitate. Tocmai de aceea cred că trebuie o analiză pertinentă asupra lucrărilor efectuate pe acest drum și așteptăm cu toții punctul dumneavoastră de vedere, pentru că este un drum strategic, un drum important pentru județul Vâlcea. Fiecăruia dintre noi nu ne este indiferent ceea ce se întâmplă pe un drum județean important și cu atât mai mult cu cât nu a trecut foarte mult timp de la recepția lucrărilor, lucru pe care, de asemenea, vreau să ni le aduceți la cunoștință, în sensul în care înțeleg că licitația a fost câștigată pe o garanție de bună execuție de 10 ani de zile și acesta a fost un criteriu pentru care a fost atribuită. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Prima observație ar fi că, am să-mi cenzurez tonul fie și pentru că prietenul meu, Mircea Poenaru, și până și dumneavoastră, domnule Victor Popescu, s-ar putea să vă supărați pe mine. Oameni buni, acestea sunt declarații politice! Realitatea tristă este că incidentul de pe drumul spre Mănăstirea Frăsinei, acea tasare, nu are legătură cu lucrările făcute prin proiectul PNDL. Nu are nicio legătură! Acolo a plouat foarte mult, s-au înregistrat cantități enorme de apă și, repet, nu are legătură cu lucrările care s-au făcut până acum acolo. Acolo a fost făcută o lucrare acum 12 ani și nu de către

RAJDP, ci de către o firmă privată, acum 12 ani, lucru care nu revine în cercetare mie, să mă întorc în timp acum 12 ani. Acolo s-a întâmplat un fenomen natural. Domnule consilier județean, subliniez că această alunecare de teren nu are legătură cu lucrările efectuate de RAJDP și, mai mult, am dispus deja, apreciez preocuparea dumneavoastră, am dispus deja și se va contracta o expertiză tehnică, se va face un studiu geo la această lucrare în această zonă, astfel încât să vedem ce s-a întâmplat acolo în urmă cu 12 ani, cum au fost puse drenurile, ce studii au făcut acum 12 ani. Evident că lucrul acesta nu-l facem, ca să vezi Doamne, ne ducem cu responsabilitatea în altă parte. Facem ca să îndreptăm o situație pe care n-am prevăzut-o, pentru că nu aveam cum să ne așteptăm la așa ceva. Dar acum se va face o expertiză de către oameni deștepți, de către oameni de specialitate și, evident, și un nou studiu geo pe acea porțiune. Am dispus și se încarcă în prezent cu material succesiv pe măsură ce se tasează și vom încărca cu mixtură asfaltică până când vom ști clar, lucrăm cu expertize, până când vom ști clar cum trebuie să remediem și cât ne va costa. Acum, acolo, s-au întâmplat, de-a lungul timpului, niște fenomene ciudate. Domnul Adrian Bușu, împreună cu cei de la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, Jandarmerie, Poliție, au făcut mai multe controale în zonă. De fiecare dată când mergeau în zonă, câte camere sunt pe acel drum?

DI.Bușu Adrian – 18.

DI.Rădulescu Constantin - Cele 18 camere, mai ales când veneau la vale cu lemn niște mașini uriașe, nu mergeau camerele. Ce să fac eu acum? Împotriva cui să mă îndrept? Nu sunt poliție, nu sunt... Am sesizat, a fost domnul Bușu acolo cu echipaj, i-am urmărit. Evident că și acum avem restricție de tonaj și fac apel către Administrația Publică, către Primărie, să asigure funcționarea acelor camere non-stop și atunci vom vedea cine cară lemn, cât de legal. Mulțumesc Jandarmeriei și Poliției pentru că le-am solicitat să facă patrulare în zonă și au făcut. Drumul acesta către Frăsinei este un drum frumos, dar complicat, iar acolo unde s-a întâmplat această nenorocire nu ține, până la urmă, de voința noastră, dar vom îndrepta ce s-a întâmplat acolo. Am avut o alunecare de teren foarte urâtă la Boișoara zilele trecute, am avut drum închis, drum care este acum în proiectare. Se fac studiile geo, se fac studiile topo pentru că știți că o să modernizăm drumul Loviștei cu bani din PNDL, PNI, Anghel Saligny. Și în Boișoara a fost o alunecare groaznică și a mai plecat prin vreo trei locuri, pentru că lucrul acesta se întâmplă acolo de când este drumul, nu de ieri, nu de azi. Nu stăm și nu voi sta să dau replici unor chestiuni care se scriu fără a fi de specialitate cel care le scrie. Nu vreau să intru într-un joc al declarațiilor. Vă spun doar că suntem la post și intervenim cu toată energia ori de câte ori apare inclusiv un fenomen ca acesta natural. Avem și spre Cheia, a fost drumul închis, au căzut stânci. Au fost zile grele. Chiar dacă unii au fost în minivacanță, noi n-am fost. Au fost zile grele pentru județul Vâlcea, foarte grele și pe drumurile naționale, au fost foarte multe evenimente și am avut și noi pe drumurile județene. Dacă mai sunt alte chestiuni la punctul "Diverse"?

DI.Popescu Victor - Tot aici, doar în completare, nu politic cum spuneți dumneavoastră. Proiectul prin PNDL a presupus modernizarea drumului în


întregime și, de asemenea, modernizarea pe 6 poduri existente, construcția a 4 noi poduri, amenajare de ziduri de sprijin, rigole, podețe și așa mai departe, astfel că opinăm noi în documentații, în studiul de fezabilitate, în documentele de fezabilitate trebuia prevăzută această zonă suplimentar ca și consolidare a malurilor tocmai pentru a preîntâmpina ceea ce s-a întâmplat. Dacă spuneți dumneavoastră că a fost o firmă privată care a efectuat lucrări în urmă cu 12 ani de zile, cu atât mai mult opinez că trebuie să ne aduceți și nouă la cunoștință momentul în care se va finaliza acea anchetă, acea expertiză, ce nu s-a îndeplinit la momentul acela și apăsarea ca fiind îndeplinit, pentru că vorbim de lucruri de care s-a ținut cont în documentele ce au fost întocmite ulterior în vederea obținerii de finanțare prin Planul Național de Dezvoltare Locală 2. Mulțumesc!

DI. Rădulescu Constantin - Am cerut deja proiectul inițial și am cerut toate documentele noi. Astăzi i-am spus „La mulți ani!” și îi spun și acum domnului director al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri, Radu Silviu. Am avut o discuție din nou de dimineață și am discutat și ieri. Vom ști foarte clar ce s-a întâmplat acolo. În paralel ne ocupăm să facem documentație, să aducem drumul la starea inițială. Domnule Mihăilă, vă rog să aveți grijă ca domnul Radu Silviu și dumneavoastră să oferiți toate informațiile solicitate domnului consilier județean Popescu Victor. Dacă mai sunt puncte de vedere? Dacă nu, vă mulțumesc! Declar ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Constantin RĂDULESCU**

**SECRETAR GENERAL**  
**AL JUDEȚULUI,**  
**Daniela CALIANU**

Întocmit: Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		25 ianuarie 2023