

PROCES VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 18 februarie 2020, ora 10⁰⁰.**

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean. Chiar îmi face o deosebită plăcere ca la această ședință să îi spunem “La mulți ani!” domnului Dan Folea! La mulți ani, prieten drag, consilier județean! Să fii sănătos și la pungă gros! Doamnelor și domnilor, stimați colegi, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 18 februarie 2020, ora 10:00. Vă rog să îmi scuzați calitatea vocii, dar mai răcim și noi! Vreau să vă mulțumesc pentru faptul că sunteți prezenți. Salut prezența în sală a reprezentanților presei, a reprezentanților și conducerii unor instituții aflate în coordonarea Consiliului Județean Vâlcea, domni primari și, nu în ultimul rând, conducători de deconcentrate de la nivelul județului Vâlcea și, de asemenea, reprezentantului Instituției Prefectului – Județul Vâlcea, domnul Mircea Nadolu. Stimați colegi, stimați prieteni, alături de executivul Consiliului Județean Vâlcea, vă spun că sunt prezenți la această ședință, câți, doamna secretar general al județului?

Dna.Calianu Daniela – Sunt prezenți 33 de consilieri județeni.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt prezenți 33 de consilieri județeni, nu absentează niciunul, deci Consiliul Județean Vâlcea este legal întrunit. Am salutat conducerea sindicatelor prezentă în sală? Vă salutăm! Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces – verbal; 2 informări; 1 raport; 15 proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Sunt observații?

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, aș dori să supuneți la vot solicitarea noastră și anume scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 15 și 16. Ca să vin și cu o soluție, este bine să ne întâlnim într-o ședință extraordinară pentru a dezbate aceste două proiecte de hotărâri. De ce fac această solicitare în fața dumneavoastră, în fața consilierilor județeni? Văd în spațiul public, în ultima perioadă, mai multe discuții cu privire la repartizarea acelor sume de bani către U.A.T-uri. Am stat de vorbă cu primari de toate coloraturile politice. Există nemulțumiri. Tot din spațiul public și astăzi am primit pe e-mail adresa pe care dumneavoastră ați primit-o la Consiliul județean din partea Instituției Prefectului, prin Prefect, prin care ni se solicită nouă, consilierilor județeni, implicit instituției Consiliului județean, să reanalizăm cele două proiecte de hotărâri pentru a da dovadă de o bună fundamentare în raport de necesitățile fiecărei unități

administrativ-teritoriale. Ca atare, nu cred că ne-ar împiedica și nu ar împiedica pe nimeni, mai ales că în teritoriu ședințele de consiliu local privind aprobarea bugetului se vor desfășura începând cu sfârșitul săptămânii acesteia, începutul săptămânii viitoare, să dăm dovadă de normalitate, să dăm dovadă că putem să lăsăm la o parte toate șicanele politice, chiar dacă ne aflăm în an electoral, să arătăm că putem să ne înțelegem, să spunem așa, atât opoziția cât și puterea și aceste sume de bani ce urmează a fi repartizate, să fie repartizate nu pe criterii politice, să nu lăsăm această impresie, ci doar pe necesitățile fiecărei unități administrativ-teritoriale. Aceasta este solicitarea noastră, a grupului consilierilor județeni PNL, să scoatem de pe ordinea de zi cele două proiecte de hotărâre, să le reanalizăm vineri într-o ședință extraordinară.

DI.Rădulescu Constantin - Stimate coleg, nu susțin propunerea dumneavoastră și am și argumente pe care vi le-a prezentat și aparatul de specialitate al Consiliului județean. Stimate coleg, și doamna Mazilu vă rog să vă pregătiți pentru un răspuns, din câte am citit eu Legea bugetului, termenul pentru dezbatere și aprobare este 20 ale lunii februarie. Calendarul de adoptare al bugetului este până pe data de 20 februarie 2020. Corect, doamna Mazilu?

Dna.Mazilu Vasilica – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Corect! Fac această precizare, iar dna Mazilu vă va spune exact cum scrie acolo. În al doilea rând, oameni buni, scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre cu drumurile comunale și județene, pe lângă faptul că banii pe drumurile comunale nu vor ajunge, aceia puțini care sunt, pentru că sunt puțini, nu vor ajunge în comunități, domnul Vălimăreanu, de poimaine, se va gândi foarte serios dacă va mai avea serviciu și dacă va continua activitatea, pentru că în capul listei de repartiție a fondurilor pentru drumurile comunale se află Regia Județeană de Drumuri și Poduri, domnul Ghermac și domnul Vălimăreanu.

DI.Popescu Victor – Aici este în calitate de consilier județean.

DI.Rădulescu Constantin - Să trăiți! Corect! Dar știi de ce? Am vorbit aseară cu dumnealui și îi explicam că Regia, dacă acest proiect nu se adoptă, se duce în faliment, 300 de oameni. Câți angajați aveți acum, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae - Sunt 222 de muncitori.

DI.Rădulescu Constantin - Plus colaboratori, plus, plus sunt 300 de oameni, plus toate proiectele. S-au închis! Regia se închide dacă astăzi nu discutăm lucrurile acestea! Restul sunt povești! Dacă eu greșesc, domnul Vălimăreanu, aici în sală, vă poate spune ce se întâmplă. Asta în condițiile în care, în ce stadiu sunteți cu stația de asfalt, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Au venit 30 de tiruri din Germania și urmează să mai sosească încă 4 tiruri cu subansamble pentru stație. Începând de astăzi turnăm fundația.

DI.Rădulescu Constantin – Ce se întâmplă dacă nu vă dăm banii de la Consiliul județean?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Nu pot plăti!

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Doamna Mazilu, ca la carte!

Dna.Mazilu Vasilica – Cele două proiecte înscrise pe ordinea de zi nu pot fi scoase întrucât se depășește termenul legal de repartizare a sumelor. În Legea finanțelor publice locale, potrivit art.36, alin.(6) se precizează foarte clar că proiectul de buget trebuie aprobat în termen de 45 de zile de la aprobarea Legii bugetului de stat. Dacă Legea bugetului de stat a fost aprobată în 6 ianuarie, faceți calculul să vedeți că ajungem la data de 20 februarie, limită în care toate U.A.T-urile trebuie să își aprobe bugetele de venituri și cheltuieli.

DI.Rădulescu Constantin - Doamna secretar general al județului, interveniți și dumneavoastră ca să nu zică lumea că ne-ați spus alte chestiuni. Eu am vrut să vă spun doar atât! Dacă astăzi nu discutăm cele două puncte, unu - Acei bani care au fost împărțiți legal către toate unitățile administrativ-teritoriale nu vor ajunge la primării și am dat dovadă de echilibru. Poate am fost criticat că nu am gândit politic, dar mi-am asumat inclusiv să mă certe ai mei. Am gândit-o echilibrat, cât de echilibrat am putut și a fost totul legal. Eu mă uit în ochii colegilor mei din Consiliu pentru că pe Codul Administrativ știți foarte bine ce se întâmplă. Acești oameni răspund cu viața, cu familia și așa mai departe. Eu lucrez cu acești oameni zi de zi și nu mi-aș permite să-i batjocoresc. Doi – Nu mai pleacă banii din cote către Primăria Măciuca, acei puțini care sunt, poate unii zic că sunt foarte puțini. Nu mai pleacă banii din drumurile județene, aceia care sunt, către primării să-și mai facă o punte, să balasteze ceva, să rezolve niște lucruri și Regia Județeană de Drumuri și Poduri se duce la vale! Despre asta este vorba! Iertați-mi tonul, din suflet vă rog, dar am totuși și eu un suflet în mine și credeți-mă că am pus suflet și v-am mulțumit tuturor, de fiecare dată, pentru votul pe care l-ați dat chiar și atunci când ați votat împotriva. Sunt convins că niciun liberal de la această masă nu vrea Regia Județeană de Drumuri și Poduri în faliment. Prin urmare, nu susțin scoaterea proiectelor de pe ordinea de zi și în condițiile legii precizate de doamna Mazilu și doamna secretar general al județului. Vă rog, aveți cuvântul!

Dna.Calianu Daniela - Aș dori să vă precizez că scoaterea de pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre trebuie realizată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(4) coroborat cu art.135 alin.(6), respectiv scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.136 alin.(8), articol care ne spune că trebuie să fie însoțit de referat de aprobare, rapoartele compartimentelor, avize și alte documente, lucruri care există la proiectul de hotărâre, sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art.136 alin.(8).

DI.Rădulescu Constantin – Și economic și juridic ați primit argumentația. Haideți, domnule avocat!

DI.Stănculescu Victor - Cu privire la data de 20 februarie, putem să ne întâlnim joi și nu ar fi nicio problemă. Eu am făcut apel către dumneavoastră, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, tocmai pentru a evita un eventual blocaj pe viitor. Aveți această posibilitate astăzi, să evităm un asemenea blocaj, pentru că am văzut și mă raportez la ce am văzut în spațiul public. Eu vă înțeleg, dar haideți să o gândim până aveți avizul de legalitate de la Instituția Prefectului. Am observat adresa Instituției Prefectului...

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, vă opresc respectuos. Nu se poate! Ceea ce spuneți dumneavoastră este total pe lângă lege! Iertați-mă că vă spun! Uite, îmi cer scuze că v-am întrerupt.

DI.Stănculescu Victor – Eu făceam această propunere ca dumneavoastră, ca inițiator, să le scoateți de pe ordinea de zi, să ne chemați, pentru că tot dumneavoastră ne convocați într-o ședință extraordinară joi, pe data de 20, să dezbaterem în conformitate cu solicitările și cerințele UAT-urilor din județ.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Domnule președinte, văd că întreaga polemică se duce doar pe prezența materialelor pe ordinea de zi sau nu. Colegul meu și bine spunea, zice că ar fi oportună amânarea acestor puncte, întrucât ne aflăm într-o situație extraordinară, situație extraordinară generată de faptul că acum o oră ne-ați transmis și nouă, văzusem ceva în mass-media, punctul de vedere al Instituției Prefectului, reprezentantul Guvernului în teritoriu, unde spune explicit în adresa respectivă că supune atenției dumneavoastră aspectele în baza cărora au fost repartizate sumele respective și că din analiza domniilor lor probabil, prin aparatul de specialitate, reiese faptul că sumele respective au fost alocate eminent pe criterii politice. Scrie negru pe alb aici "criterii exclusiv politice". Noi cu toții am luat act de această adresă acum o oră când ne-ați transmis-o și solicităm o ședință extraordinară peste două zile pentru realocarea acestor sume pe criterii obiective și nu unele politice.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier județean, îmi doresc foarte tare ca generația noastră să facă și administrație și politică altfel. Întreb dacă nu cumva despre această adresă se știa de joi seara.

DI.Popescu Victor - Eu acum o oră am luat la cunoștință.

DI.Rădulescu Constantin - Întreb dacă despre această adresă nu se știe din ziua în care a apărut în presă, diferit față de ce ne-a fost trimis sub semnătură. Nu vreau să fac această dezbatere din respect și pentru cel care a fost coleg de administrație cu noi și a fost primar. Nu vreau să fac această dezbatere! Ați primit adresa și m-am încadrat în termenul legal, dar voi face precizarea înainte de punctul 15, pentru că eu vă informez și v-am informat mereu, dar domnule Popescu...

DI.Popescu Victor – Ne menținem solicitarea domnului Stănculescu. Vă rugăm să o supuneți la vot.

DI.Rădulescu Constantin - Am înțeles! Știu ce mențineți și o să o supun la vot, dar lasați-mă și pe mine acum! Îmi doresc din suflet, de foarte multe ori s-a întâmplat ca noi doi să ne punem mingea la fileu și bine am făcut, bine ați făcut, pentru că ne dorim ca politica și administrația, în cazul de față aici, astăzi se face administrație, nu politică, să fie făcută responsabil și fără aceste chestiuni ipocrite – “nu știam, dar trebuie să ...”. Iertați-mă, nu mă adresez dumneavoastră! Subliniez, nu mă adresez dumneavoastră! Haideți, domnilor, să fim serioși! Haideți totuși să fim serioși! Eu ce să fac acum? Să mă duc să iau condica de intrări adrese de la Prefectură?

DI.Popescu Victor – Acum sunteți la același etaj cu Instituția Prefectului, unde este și o ușă comună.

DI.Rădulescu Constantin – A închis ușa! Mai repede trec pe la dumnealui când mă duc la Centrul de Îngrijire și Asistență Lungești decât să intru în Prefectură. Și asta face parte din nebunia zilelor noastre, fraților! Este ceva incredibil! Domnul Bușu, după care voi trece procedural la vot.

DI.Tomescu Gabriel – Și eu vreau să vă întreb ceva, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Cine?

DI.Popescu Victor – Domnul Tomescu.

DI.Rădulescu Constantin – Da, domnule Tomescu, sigur! Era domnul Bușu, îmi pare rău!

DI.Tomescu Gabriel – Îmi cer scuze! Eram de foarte mult timp cu mâna ridicată, dar nu este nicio problemă.

DI.Bușu Adrian - Stimați colegi, distins auditoriu, am ascultat argumentele colegilor de la grupul PNL, am ascultat și argumentele domnului președinte, haideți să discutăm pe lege, pentru că până la urmă noi suntem aici să respectăm legea. Ați avut posibilitatea să faceți aceste discuții pe care le solicitați în comisii. Veniți acum și solicitați în mod extraordinar să facem o altă ședință în care să discutăm. Ce v-a împiedicat să...?

DI.Popescu Victor – Noi nu am votat punctele acestea.

DI.Bușu Adrian – Dacă nu le-ați votat, este punctul dumneavoastră de vedere și vi-l respectăm, dar ați avut posibilitatea să explicați în comisii de ce nu votați. De ce să le mai discutați încă o dată dacă tot nu sunteți de acord? Asta este viziunea...

DI.Popescu Victor - Ați participat la toate ședințele, dumneavoastră ca vicepreședinte?

DI.Bușu Adrian – Nu, eu am participat la o singură comisie.

DI.Popescu Victor - Păi și atunci? Aceasta este ședință de Consiliu județean.

DI.Rădulescu Constantin – Nu facem lecții de dialog! Vă rog!

DI.Bușu Adrian – Dar dacă nu ați fost de acord?

DI.Popescu Victor – Am votat împotriva, vă repet.

DI.Bușu Adrian – Bun, ați votat împotriva și s-a luat act că dumneavoastră, grupul de consilieri județeni PNL, în comisii, ați votat împotriva. Logica desfășurării activității acestui Consiliu județean este ca acum, în plen, să votăm aceste puncte. Dumneavoastră ați solicitat retragerea. Vi s-a explicat legal că nu se poate face acest lucru decât în anumite condiții. La ce mai continuăm discuțiile? Mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin - Eu mai fac o precizare, pentru că tot urmează niște puncte pe ordinea de zi. Dacă noi nu respectăm legea și termenul acela de 20, plec de acum cu domnul Giuroiu. Mergem amândoi de acum, pentru că nu are rost să-i mai trimiteti după mine! Cum să nu respect ce spune legea clar? Legea specifică: 20 februarie! Ați auzit! Punct!

DI.Popescu Victor – V-a propus colegul meu Stănculescu, pe 20 să faceți ședința extraordinară.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Tomescu, vă rog!

DI.Tomescu Gabriel – Eu o întrebare am, domnule președinte, legat de faptul că mi s-a părut că este un lucru foarte dur ce s-ar întâmpla dacă noi nu am vota aceste puncte 15 și 16 de pe ordinea de zi, vorbindu-ne despre falimentul celor de la Regia Județeană de Drumuri și Poduri și sigur că nimeni nu-și dorește acest lucru. Eu vă întreb, dacă discuția s-ar face pe 20, s-ar întâmpla ceva cu cei de la Regia Autonomă de Drumuri și Poduri?

DI.Rădulescu Constantin – Da, domnule, s-ar întâmpla! Domnule Tomescu, noi nu am avut niciodată un dialog, altul, decât respectuos de fiecare dată și când ne-am văzut în târguri și așa mai departe și la politică și la ce vreți dumneavoastră.

DI.Tomescu Gabriel – Considerați că am fost lipsit de respect?

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu v-am făcut nicio observație! Repet, iertați-mi tonul! Măi fraților, vă dați seama că procedural este imposibil? Să vă explic. Știți ce urmează după ședința aceasta? Un metru cub de hârtii, puse pe site, comunicate către unitățile administrativ-teritoriale, care să le preia, care să le dezbată, care să își rectifice bugetul fizic. Fizic, fraților! Este politică ceea ce faceți aici! Punct!

DI.Persu Dumitru – Domnule președinte, un singur lucru aș vrea să-i întreb pe distinșii colegi! Știți care este termenul de convocare al ședinței extraordinare cum o spuneți dumneavoastră pe data de 20 februarie?

DI.Popescu Victor – De îndată.

DI.Persu Dumitru – Nu este de îndată. De îndată este forță majoră.

DI.Popescu Victor – Maxim, 3 zile mai avem.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, procedural, înainte de votarea ordinii de zi, o să supun la vot propunerea domnului Stănculescu Victor-George. Cine este pentru propunerea domnului Stănculescu? Numărați cu atenție!

Dna.Calianu Daniela – 11 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 11 consilieri județeni. Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 20 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Cine se abține?

Dna.Calianu Daniela - 2 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Supun votului ordinea de zi în forma pe care v-am prezentat-o și pe care ați dezbătut-o în cadrul ședințelor de comisie. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 22 voturi pentru. Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 11 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Cine se abține?

Dna.Calianu Daniela - 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Stimați colegi, punctul 1 al ordinii de zi!

Punctul 1:

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Menționez că ați primit pe e-mail răspunsurile la interpelările pe care le-ați avut legate de activitatea Inspectoratului de Poliție Județean. Domnul consilier județean PNL Părduț Alexandru a avut niște solicitări. Le-am comunicat pentru că am primit răspunsul. Domnul Victor Popescu!

DI.Popescu Victor - Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să reiterez ceea ce am solicitat în ședința precedentă și anume, actualizarea documentațiilor tehnico-economice privind Studiul de Fezabilitate al SMID Vâlcea, pentru că noi am aprobat doar o documentație succintă, iar promisiunea dumneavoastră a fost că vom primi documentația integral cu toții. Nu am primit-o și am rugămintea, din nou, de a ne fi pusă la dispoziție documentația respectivă pe care noi am aprobat-o.

DI.Rădulescu Constantin - Apreciez intervenția! Dacă mă sunați înainte de ședință, am discutat cu doamna director general adjunct Andreea Popescu despre această chestiune. O să publicăm imediat și caietul de sarcini și vă dăm absolut tot volumul pe care îl avem și în format electronic, deci vi le punem la dispoziție în câteva zile. Adevărat, doamna Popescu?

Dna.Popescu Andreea – În maxim o săptămână cu tot cu caietul de sarcini și tot ce trebuie.

DI.Rădulescu Constantin – În maxim o săptămână veți avea toate datele pentru a avea absolut complet tot ce ține de acest SMID. Până una alta, suntem în procedură și vom avea și lansarea procedurii de licitație pentru colectarea gunoaielor și pentru selectare și depozitare și, evident, vom scoate la licitație proiectare și execuție Centrul de Management Integrat al Deșeurilor de la Roești. Ne-a ajutat Dumnezeu și măcar îl scoatem la licitație. Sperăm să avem competitori serioși. Vom anunța inclusiv prin mass-media, prin toate formele legale, astfel încât acolo să avem o lucrare de cea mai bună calitate și să fim unul dintre județele care rezolvă problema gunoaielor pentru totdeauna. Supun aprobării procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2020. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

Punctul 2:

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință ordinară și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, mergem mai departe!

Punctul 3:

Informare privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul IV 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Domnul Părduț!

DI.Părduț Alexandru - Bună ziua, mulțumesc! În primul rând aș dori să întreb dacă este în sală vreun reprezentant al Inspectoratului de Poliție?

DI.Rădulescu Constantin – L-am și pomenit. O dată la început și a doua oară când ziceam că vreți să mă împingeți într-o greșeală. Da, este domnul Giuroiu în sală. Spuneți, vă rog!

DI.Părduț Alexandru – O întrebare am și eu. Am întrebat și data trecută și nu mi s-a răspuns cu privire la persoanele dispărute de pe raza județului Vâlcea. Aș dori să întreb dacă există o statistică cu numărul persoanelor dispărute și câți dintre aceștia sunt minori? Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Pe lângă această chestiune legată de persoanele dispărute, am să vă rog și eu ceva, domnule Giuroiu. Noi, Consiliul județean și Inspectoratul de Poliție Județean, am mai făcut acest lucru și cred că trebuie să continuăm. Am discutat și cu Inspectoratul de Jandarmi, vă rugăm să ne sprijiniți în continuare în ceea ce privește prezența ofițerilor și subofițerilor de poliție în ceea ce înseamnă Spital județean, Unitatea de Primiri Urgențe, dar și în zona Spitalului Vechi, precum și în zona centrelor de plasament pe care le știm pe proceduri. Noi discutăm despre aceste lucruri la nivel de cooperare interinstituțională cu privire la protecția și prevenirea anumitor infracțiuni în zona centrelor de plasament ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și vă solicit în continuare să mențineți patrulele și dumneavoastră și jandarmii. De asemenea, am apelat și le mulțumim și polițiștilor locali de la Primăria Râmnicu Vâlcea, pentru că și dumnealor și-au făcut o prezență în zonă, dar este foarte important ca Inspectoratul Județean de Poliție și Inspectoratul Județean de Jandarmi mai ales la urgențe, din păcate, ne confruntăm în continuare cu acte de agresiune, cu tot felul de chestiuni pe care le știți. Acum domnul vicepreședinte Bușu și după aceea le răspundeți amândurora.

DI.Bușu Adrian - Mulțumesc mult, domnule președinte! Domnule comandant, aș avea două rugăminți la dumneavoastră. Anul trecut pe predecesorul dumneavoastră l-am mai rugat și s-a îndeplinit, dar, din păcate, acum constat că se reia din nou o practică a unei părți dintr-o anumită etnie de a bloca centrele comerciale cu grupuri mari, gălăgioase care, mă rog, nu prea lasă cetățenii să aibă o viață normală în intrarea acestor centre. Este vorba chiar de centrul comercial River Plaza Mall din centru și asta ar fi o primă rugămintea.

Dna.Popescu Magdalena - Și la Shopping City.

DI.Bușu Adrian - Cea de-a doua, din materialul dumneavoastră a reieșit că furturile de material lemnos s-au intensificat, este o creștere. Aș avea rugămintea pentru Postul de poliție de la Bujoreni, unde noi avem Muzeul Satului, care este frecvent vizitat, din păcate, tot de aceeași etnie

și sunt furturi, să-și intensifice activitățile. Eu știu că se dau amenzi, sunt contravenții, dar sper să îi descurajăm pentru că acolo avem și monumente și nu aș vrea după ce se termină lemnele să treacă la dezmembrarea monumentelor. Mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin – Excelent, așa este! Muzeul Satului este sub asediu. Din păcate, nu facem față și din această cauză solicităm ajutor.

DI.Vîncea Ion - Să vă pună pază! Pază, Consiliul județean.

DI.Rădulescu Constantin – Avem!

DI.Vîncea Ion - Inspectoratul Județean de Poliție nu face față! Nu au de unde! Săracul, ieri polițistul acela a luat bătaie, l-a bătut un copil de 16 ani. Noroc că au sărit civilii să-l scape. Poliția nu are cu cine!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Profit de problema ridicată de către domnul Bușu, suntem pe aceeași lungime de undă. Nu doream să iau cuvântul astăzi, dar referitor la Bujoreni și eu am rugăminte către dumneavoastră, în limitele legii, de a monitoriza activitatea de acolo pentru că cetățenii din Bujoreni se plâng că în timpul programului, de dimineața până seara, nu prea găsesc pe nimeni pe la postul de poliție și avem rugăminte dacă puteți să urmăriți îndeaproape lucrurile de acolo. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Da și mai am și eu o rugămintă, să ne sprijiniți cu Serviciul Poliției Rutiere de data aceasta. Va începe pelerinajul de Paște. Noi suntem cu drumul de la Muereasca în lucru. Nu vă spun ce am pățit eu, Președintele Consiliului județean într-o zi acolo.

Dna.Popescu Magdalena - Ce ați pățit?

DI.Rădulescu Constantin - Nu mai contează! Sunt vâlceni, erau puțin mai nervoși, dar nu mi s-a întâmpla nimic grav, stați liniștită! Lumea este supărată când se întrerupe puțin circulația și au tot felul de nemulțumiri. Domnul Ghermac este șef la punctul de lucru de acolo și poate să confirme.

Dna.Popescu Magdalena – Ați fost bruscat?

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu am fost bruscat, ferească Dumnezeu! Păi, nu te uiți la mine? Cum să fiu bruscat? Nu și nu aș avea motive, sunt prea drăgălaș să fiu bruscat. Haideți că nu vă așteptați la asta! Vom începe să lucrăm la poduri și va fi nenorocire. Domnule Tămaș, când întrerupem circulația pe Valea Ruzii?

DI.Tămaș Ioan - Pe data de 20 și 21 februarie, între orele 9:00-16:00.

DI.Rădulescu Constantin – Pe data de 20 și 21 februarie, între orele 9:00 - 16:00 se întrerupe circulația la Valea Ruzii. Am turnat câteva sute de coloane pe DJ 678 din Budești - Galicea - Olanu - Drăgoești. La Valea Ruzii se întrerupe circulația pentru că trebuie să turnăm betoane și așa mai departe. Se lucrează! La Muereasca, vă rog să mă sprijiniți pentru că va fi nevoie la un moment dat. Repet, oamenii vor să ajungă cât mai repede sus la mănăstire, alții vor să ajungă acasă. Angajații RAJDP au deja multe povești pe această temă și poate că simpla prezență în zonă, din când în

când, ar ajuta mult. Eu cred că uniforma impune și respect, dar uneori trebuie să și intimideze. Asta este! Mulțumesc!

DI.Giuroiu Răzvan - Vă mulțumesc, domnule președinte! Sunt Comisar șef Giuroiu Răzvan, împuternicit adjunct al Inspectorului Șef. Începe prin a-mi cere scuze în numele dumnealui pentru faptul că la ședința din luna ianuarie nu a participat niciun reprezentant al Inspectoratului de Poliție Județean pentru faptul că, așa cum am anunțat și atunci, a fost stabilită ședința de evaluare a activităților din 2019, activitate stabilită de conducerea Inspectoratului General al Poliției Române și s-a suprapus cu activitatea de ședință de la Consiliul Județean Vâlcea. De asemenea, domnul Inspector Șef nu poate participa astăzi la activitate deoarece mâine este bilanțul Poliției Române și începând de ieri participă la o convocare la București. Referitor la problematica persoanelor dispărute, pot să vă spun că în anul 2019, aproximativ 80 de cazuri de dispariții de minori au fost semnalate. Nu avem niciun caz în care să nu fi fost găsită persoana minoră. Mai sunt probleme la adulți, în sensul că nu au fost identificați și se fac toate demersurile în continuare. Sunt implementate în aplicațiile Poliției, sunt dați în urmărire națională și internațională în vederea identificării. În ultimul timp, am înregistrat în continuare cazuri de dispariții. Nu mai devreme de azi-noapte, am avut un alt caz și chiar acum mi-au transmis colegii că a și fost identificată o minoră de 13 ani. În urmă cu vreo două zile, de asemenea, în Râmnicu Vâlcea, o minoră de 12 ani. Vreau să vă asigur de faptul că tratăm foarte serios aceste cazuri și alocăm resurse foarte mari și umane și materiale pentru identificarea persoanelor respective și întoarcerea lor în mediul familial. Ieri am avut o întâlnire și cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, conducerea direcției și șefii de centre, pentru identificarea problemelor cu care se confruntă și dumnealor și pentru a găsi soluții să nu avem cazuri de plecări din aceste centre. Atunci când sunt, să le semnaleze și să luăm cele mai bune măsuri pentru identificarea persoanelor respective. Am stabilit ca un mod de lucru săptămânal, polițiștii de proximitate să ia legătura cu șefii de centre pentru semnalarea problemelor și identificarea soluțiilor de rezolvare. Referitor la celelalte probleme cu privire la delictele silvice, reprezintă o prioritate a Poliției Române și la nivelul județului Vâlcea, de asemenea, este și prioritatea noastră pentru că știm cu toții că fondul forestier este destul de întins la nivelul județului. Sunt realizate acțiuni și săptămânal avem analize împreună cu Inspectoratul de Jandarmi, iar lunar cu celelalte instituții implicate în această activitate pentru dirijarea efectivelor din teren, în locurile unde sunt semnalate aceste fapte. Cu privire la Postul de poliție din Bujoreni, s-a semnalat problema că au fost situații în care nu au fost colegi de-ai noștri identificați la post. Am mai identificat probleme de acest gen și vreau să vă spun că am făcut o evaluare la nivelul Inspectoratului, deși, cum rezultă și din materialul prezentat, încadrarea cu personal este una destul de ridicată, la peste 90%, sunt probleme în sensul dimensionării

schemei și pentru acest motiv am făcut propuneri pentru suplimentarea numărului de funcții. Dacă facem o comparație între județe, atunci constatăm discrepanțe și pentru a asigura un serviciu eficient trebuie să recunoaștem că avem nevoie și de oameni în stradă. Să știți că pentru toate măsurile pe care le-am dispus și analizele pe care le-am făcut, am avut în vedere creșterea vizibilității și prezenței în stradă pentru a crește gradul de siguranță al cetățeanului. Asta include și activitățile la care făcea referire domnul vicepreședinte din centrele comerciale de pe raza municipiului Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - A fost o informare. La această informare doar luăm act.

Punctul 4:

Raport privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? DI. profesor Vieru, vă rog!

DI.Vieru Gheorghe – Domnule președinte, stimați colegi, am citit cu mare atenție acest raport, este adevărat că este sintetic. Ceea ce mă surprinde este faptul că a crescut numărul de acțiuni, 737 de acțiuni în plus față de anul precedent, dar rata criminalității stradale este cu un plus de 35,70% mai mare decât anul precedent. Nu am înțeles un singur lucru, în sensul că, dacă toate segmentele Inspectoratului Județean de Poliție sunt la plus, în schimb Poliția de proximitate este totul la negativ și mă surprinde pentru că acolo sunt oameni profesioniști, sunt oameni bine pregătiți. Deci, nu m-ar deranja prea mult faptul că activitățile desfășurate în comunitate au scăzut cu 309 acțiuni, administrația locală cu 36 acțiuni, asociația de locatari cu 81 acțiuni, dar cel mai mult mă deranjează că în unitățile de învățământ s-a acționat cu 66 de acțiuni mai puțin decât anul trecut. Practic, aici este sectorul. Poliția de proximitate este viitorul și este cea care ne ajută să scădem toate celelalte activități din Poliție. Știu că sunt oameni pregătiți. Vreau să întreb: Practic, școlile nu au solicitat intervenția Inspectoratului de Poliție Județean? Pentru că materiale sunt convins că s-au făcut, colaborarea a fost întotdeauna și m-am bucurat pentru că eu am colaborat foarte bine. Eu, unul, care știu segmentul de învățământ, practic am 25 de ani ca director și 5 ani ca executant la școală generală, cunosc bine și am colaborat perfect cu Inspectoratul de Poliție Județean. Știu că sunt oameni bine pregătiți. Ce se întâmplă? Dacă nu prevenim și nu folosim acest segment al Poliției la maxim, riscăm să apelăm totdeauna la 112, care, într-adevăr, participă rapid, dar nu înlătură eficiența. Cu ce mă mai încălzește că cineva a fost omorât și a intervenit poliția, că o fată a fost violată în scara blocului și a intervenit poliția rapid? Mă interesează să facem în așa fel, pentru că și Consiliul județean are un rol deosebit în sensul acesta, să acționăm preventiv, să ajutăm Poliția prin comunitatea locală, prin administrația locală, prin unități de învățământ, chiar și biserica, nu știu cum, în așa fel încât, vă spun că vor scădea

aceste activități. La întâlnirile care se fac cu elevii, cu profesorii, cu cadrele didactice este foarte important ca uniforma unui polițist să vină să ia legătura cu copiii de la clasele primare pentru regulile de circulație, la gimnaziu pe probleme de infracțiuni, dar mai ales la liceu, o colaborare perfectă contează foarte mult. Vă mulțumesc mult!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog, domnule Giuroiu!

DI.Giuroiu Răzvan – Mulțumesc, domnule președinte! Referitor la scăderea activităților Poliției de proximitate la nivelul unităților de învățământ, vreau să vă precizez faptul că Poliția de proximitate are un număr foarte ridicat de activități și, cum spunea domnul președinte, referitor la birocrăția care se instalează de multe ori, în urma analizelor realizate nu numai la nivelul nostru, cât și la nivelul Poliției române, s-a stabilit, pentru a asigura o prezență mai mare în teren a polițiștilor de proximitate, că este necesar pentru degrevare, cu privire la anumite atribuții și în acest sens sunt propuneri legislative deja înaintate pentru reducerea competenței de cercetare a faptelor penale și să rămână în competența lor faptele penale comise în unitățile de învățământ și în mediul familial pentru a asigura o mai bună cunoaștere a problemelor din teren legat de violența domestică și cele din unitățile de învățământ. Este adevărat că a scăzut numărul activităților desfășurate de polițiștii de proximitate în unitățile de învățământ, dar vă asigur că au crescut activitățile desfășurate de Compartimentul de Prevenire a Criminalității. Săptămânal, ca să nu zic aproape zilnic, sunt prezenți în unitățile de învățământ de la nivelul județului Vâlcea, colegii noștri de la proximitate, care țin aceste activități de instruire a elevilor din unitățile de învățământ. Aceste activități se completează unele pe celelalte. Vă asigur că avem o colaborare foarte bună atât cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, cât și cu unitățile de învățământ. Nu au fost fapte grave sesizate în unitățile de învățământ, iar activitățile preventive pe care le desfășurăm, cum spuneți și dumneavoastră, sunt atât înainte de producerea faptelor, cât și post eveniment pentru a identifica cauzele și măsurile care se impun pentru a nu mai exista astfel de probleme pe viitor. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Sunt convins și numai dacă ne uităm ce se întâmplă și ne uităm la relatările presei și bine fac că relatează, sunt convins că problematica cu care vă confrunțați este una extrem de complexă, drept pentru care, având în vedere că nu mai sunt nici întrebări și punctele care suscitau prezența dumneavoastră alături de noi s-au încheiat, vă mulțumim pentru prezență și vă dorim spor la treabă și succes în activitatea desfășurată!

DI.Giuroiu Răzvan – Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - La revedere! Stimați colegi, mergem mai departe!

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.6 din 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie. Dacă sunt observații? Domnul primar Mărcoianu dorește să intervină.

DI.Mărcoianu Mugurel – Mulțumesc, domnule președinte! Înainte de a dezbate acest punct de pe ordinea de zi, aș vrea să ridic și eu o problemă. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, este prima mea prezență la o ședință de Consiliu județean. Nu am venit să mă plâng de propunerea Consiliului județean de alocare pentru drumuri de 30.000 lei, având în vedere că taxa de 40% este poate mai mare decât aceasta alocare pe care noi o virăm Consiliului județean. Nu am venit să mă plâng de propunerea de alocare de 200.000 lei din cotele pentru echilibrarea bugetului. Am venit să ridic o problemă pertinentă, să vă atenționez și să vă ajut în rezolvarea acestei probleme și anume alimentarea cu apă a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică din comuna Măciuca, satul Popești. Aici știți foarte bine că acest centru se confruntă cu o mare problemă și anume alimentarea cu apă. Știți foarte bine că în curând se va finaliza investiția pe fonduri europene și felicit conducerea Consiliului județean și pe dumneavoastră pentru obținerea finanțării și implementarea proiectului. În schimb este un mare risc ca acest centru să nu obțină autorizația de funcționare pentru că nu va avea apă potabilă. Chiar dacă se va încerca forarea unui puț, vă asigur că nu va fi o soluție fezabilă. Așadar, ori la acest punct, ori la punctul 16, aș solicita suplimentarea cu 200.000 lei pentru comuna Măciuca, pentru această investiție, întrucât noi la sfârșitul anului trecut am aprobat în Consiliul local realizarea unui studiu de fezabilitate. Acesta a fost elaborat, întocmit, avem devizul general a cărui valoare totală, inclusiv TVA, este de 533.000 lei. Noi în proiectul de buget am prins pentru această investiție 335.000 lei și ne-ar mai trebui o cofinanțare din partea Consiliului județean de minim 200.000 lei. Este un interes comun. Acolo vă spun că comuna Măciuca are în implementare un proiect tot pe Programul Operațional Regional de înființare a unui complex de servicii sociale pentru persoane vârstnice, cantină, centrul de zi și unitatea de îngrijire la domiciliu. Acolo mai există o unitate de cult. Eu sper că este o problemă pertinentă a cărei rezolvare o puteți...

DI.Rădulescu Constantin - Am înțeles, vă înțeleg și emoțiile. Domnule primar mai este ceva?

DI.Mărcoianu Mugurel – Atât, mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, căminul acesta de la Măciuca a fost rușine națională și mi-a ajutat Dumnezeu și am obținut și sprijinul consilierilor județeni și investim peste 1.200.000 euro acolo.

DI.Mărcoianu Mugurel – Vă felicit!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Și noi doi am colaborat bine, dar dacă dumneavoastră v-ați deranjat să veniți până aici să puneți problema aceasta și suspectându-mă pe mine nu știu de ce, eu fac căminul și îl las fără apă? Este evident că o să băgăm apă la cămin numai că, dacă vă aduceți aminte, am venit eu odată pe la dumneavoastră.

DI.Mărcoianu Mugurel – În 2017.

DI.Rădulescu Constantin - Trăia tata, Dumnezeu să-l ierte! Tata care a lucrat cu fostul director de la Apavil. Și am zis noi atunci, unde este apa? Păi este acolo! Vă aduceți aminte? Haideți că vin eu cu buldoexcavator, dau eu țeava, voi faceți săpătura și ne apucăm și am zis...

DI.Mărcoianu Mugurel – Nu, eu nu am spus așa ceva, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin - Nu am zis că ați spus dumneavoastră. Era o discuție generică acolo, toată lumea vorbea și am zis:” Da, dar este pușcărie pe loc căci dacă o să ne reclame cineva cu ce bani ați făcut, de unde ați dat și nu știu ce”. Noi zicem că terminăm undeva în mai lucrarea. Noi așteptăm niște bănuți acum pentru că am câștigat un proces și așteptăm niște bănuți. Mulți, nu vă spun acum, o să spun când trebuie. Până în luna martie găsim și suntem în grafic cu toate, să băgăm și apa. Fie că vorbim despre o asociere, un parteneriat, fie că vorbim despre o altă formă legală, dar este evident că nu mă apuc să las căminul fără apă.

DI.Mărcoiu Mugurel – Îmi permiteți o propunere?

DI.Rădulescu Constantin - Dacă mă întrebați, nici nu trebuia să mai veniți până aici, veneam eu vineri la târg și rezolvam.

DI.Mărcoiu Mugurel – Vreau să spun și acest aspect pentru că este foarte important. Comuna Măciuca este beneficiară a MasterPlanului.

DI.Rădulescu Constantin – Știu ce vreți să spuneți, dar eu nu pot să aștept după MasterPlan ca să bag apa. Nu vă obosiți pentru că știu despre ce vorbesc.

DI.Mărcoiu Mugurel – Nu așteptăm după MasterPlan. O putem rezolva foarte rapid prin suplimentarea cu 200.000 lei pentru această investiție. De ce vreau să ridic acest aspect? Acest MasterPlan va fi transmis Comisiei Europene. Eu trebuie să știu în momentul acesta ce fac, ca să evit dubla finanțare. O fac pe bugetul local sau aștept MasterPlanul? Pentru că fiind transmis la Comisie, automat se va ridica această problemă de dublă finanțare. Bineînțeles, investiția aceasta presupune documentație tehnică, nu presupune doar conducta de apă. Presupune și hidranți, presupune și vane, cămine. Presupune o verificare, obțineri de avize, autorizație de construire. Așadar, eu în martie nu voi mai putea acorda de acest ajutor, această mână întinsă. Eu trebuie să știu acum, în momentul acesta, pentru ca să fac solicitarea Apavilului să mă scoată cu acest tronson din MasterPlan. Bineînțeles că de vreme ce eu nu voi fi sigur pe o cofinanțare a Consiliului județean, eu nu voi mai scoate acest tronson din MasterPlan.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, pentru că îmi sunteți simpatic realmente și repet, am colaborat bine, nu am să interpretez abordarea dumneavoastră altfel. Domnule administrator public al județului, vă rog!

DI.Mihăilă Adrian – Doar două cuvinte vreau să spun în spiritul discuției pe care am avut-o în urmă cu zece zile sau mai mult. Ridicați cumva, în mod greșit problema. Cum ați început studiul de fezabilitate dacă nu ați retras strada din POIM? Nu mai contează, nu trebuie să răspundeți. Președintele v-a răspuns mai mult decât...

DI.Mărcoiu Mugurel – Nu este nimic ilegal.

DI.Mihăilă Adrian – Eu nu vorbesc despre ilegalități, dar dumneavoastră ne-ați întrebat.

DI.Mărcoiu Mugurel – Am vrut să vin în rezolvarea acestei probleme.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, haideți, vă rog eu frumos!

DI.Mihăilă Adrian – Și am vorbit acum zece zile. Astăzi este ședința de buget. Ați făcut o solicitare către Consiliul județean. Solicitarea dumneavoastră de mâine intră în analiză, președintele v-a dat asigurări mai mult decât pot să o spun eu, dar nu am avut această discuție.

DI.Mărcoiu Mugurel – Tocmai aceasta este intenția, de a intra acum. De ce de mâine?

DI.Mihăilă Adrian - Păi și ce vreți? Să scriem acum? Că nu înțeleg!

DI.Vincea Ion – Da, domnule, acum, în fracțiune de secundă!

DI.Mihăilă Adrian – Nu trebuie să respectăm niște pași?

DI.Mărcoiu Mugurel – Eu am propus, urmând ca mâine să știu cum acționez.

DI.Mihăilă Adrian – Și noi v-am răspuns. Președintele v-a răspuns.

DI.Rădulescu Constantin – S-a notat, domnule primar, o să primiți răspuns. Mulțumim frumos! Domnule consilier, Victor Popescu!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Înțeleg că propunerea este de 10 zile și domnul Mihăilă știa de ea. Eu o văd ca pe o propunere pertinentă venită dinspre unitatea administrativ-teritorială Măciuca. Este interesul direct al nostru, pentru că am văzut colegi care spuneau că nu se înțelege despre ce este vorba. Ba da, am înțeles foarte bine! Centrul de la Măciuca, cunoscut în mass-media națională de vreo trei ani de zile, exact cum spuneți din 2017, se află acum în situația în care nu are alimentare cu o sursă de apă potabilă. Înțeleg că domnul primar spune că vrea să găsim o soluție. Ei zic că au pus 335.000 lei dacă am reținut bine și noi să suplimentăm cu 200.000 lei, sumă pe care putem să o repartizăm și legal și corect la punctul 16 de pe ordinea de zi. Tocmai în acest sens, eu voi veni cu un amendament la acel punct.

DI.Rădulescu Constantin – S-a notat și propunerea și solicitarea și încă o dată vă spun că nu o să dăm drumul la Centru fără să avem apă.

DI.Popescu Victor – Trebuie autorizare că până...

DI.Rădulescu Constantin - O să facem totul cum trebuie. Aveți încredere și o să vă invit și la inaugurare.

DI.Popescu Victor – Dacă veți mai fi președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Sută la sută vă invit la inaugurare pentru că în mai se încheie.

DI.Popescu Victor – Am înțeles!

DI.Rădulescu Constantin - Și în iunie și așa mai departe. Supun la vot punctul 5 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, la data de 31 decembrie 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul este despre execuția bugetului la data de 31 decembrie. Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin - Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații?

DI. Spiridon Nicu – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Domnul Spiridon Nicu nu participă la vot. Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 abțineri, iar domnul consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare de învățământ special din Județul Vâlcea, pentru anul școlar 2020-2021.

DI.Rădulescu Constantin - Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt,

supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a unui bun imobil, aflat în domeniul public al județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Este o formalitate ca urmare a realizării proiectului de la DJ 646 C de la Surpatele. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Militar Județean Vâlcea, respectiv Inspectoratului pentru Situații de Urgență "General Magheru" Vâlcea a unor bunuri mobile ce aparțin domeniului privat al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt niște mașini. Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Domnule Victor Popescu!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am văzut că numărul colegilor noștri crește de la o lună la alta. Dacă puteți să ne spuneți motivul pentru care ați dublat numărul consilierilor personali, pentru că am văzut că aveți vreo opt incluzându-l pe domnul Mărgarita și pe doamna de la Cancelarie.

DI.Rădulescu Constantin – Domnul Mărgarita nu este consilierul meu. Nu am dublat numărul consilierilor, am încadrat în conformitate cu modificarea legislației în vigoare și anume Codul Administrativ. Supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumim!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumim!

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării liniilor de gardă ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea cu o linie de gardă pentru UPU SMURD.

DI.Rădulescu Constantin – Material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Domnule Nadolu, așa se face! Aici! Azi! Astăzi facem linie de gardă pentru UPU SMURD. Consilierilor județeni, indiferent de coloratura politică, le mulțumesc anticipat pentru vot. Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 15.

Dna Calianu Daniela – Trebuie să faceți niște precizări.

DI.Rădulescu Constantin – Așa este! Stimați colegi, vă informez că din partea Instituției Prefectului s-a depus adresa nr.2516 din 14.02.2020, exact de Ziua Îndrăgostiților pe stil american, pe care v-am și transmis-o pe e-mail, prin care ni se solicită să supunem atenției dumneavoastră aspectele invocate referitoare la cele două proiecte de hotărâre, menționate la pct. 15 și 16 din proiectul ordinii de zi. În ceea ce privește această solicitare, vom răspunde Instituției Prefectului în termenul prevăzut de lege. Ne dorim, de asemenea, o relație corectă și legală cu Instituția

Prefectului, iar despre legalitatea întocmirii celor două proiecte de hotărâre, aceasta este de necontestat, în opinia noastră, temeiurile legale rezultând atât din preambulul celor două proiecte de hotărâre, precum și din documentele de prezentare și motivare - propunere, referat de aprobare, raport de specialitate. În concluzie, considerăm că proiectele au fost întocmite cu respectarea prevederilor legale, dar ne exprimăm, în același timp, și nedumerirea cu privire la cele exprimate, sub semnătură, în adresa nr.2516 din 14.02.2020, prin care ni se solicită reanalizarea acestora. Prin urmare, aspectele sesizate v-au fost aduse la cunoștință, iar noi vom transmite punctul de vedere Instituției Prefectului, în termenul legal. Având în vedere cele precizate, ne vom înscrie în regulile legale de desfășurare a ședinței Consiliului județean și dau citire punctului 15 din proiectul ordinii de zi.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul acesta a fost supus dezbaterii și adoptării în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Materialul face referire la sumele repartizate comunelor pentru drumurile comunale, dar și drumurilor județene, în speță Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri. Cifra pentru drumurile județene este undeva la 115 miliarde lei vechi, nu, doamna Mazilu?

Dna Mazilu Vasilica – 111 miliarde lei vechi.

DI.Rădulescu Constantin – 111 miliarde lei. Dacă sunt observații la material. Dacă nu sunt observații la material, stimați colegi, vă supun votului punctul 15 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Ghermac Eftimie – Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Ghermac nu participă la vot. Sperăm nici să nu fie afectat de vreun demers! Sperăm! Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – 10 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt? Având în vedere cele precizate, punctul 15 a fost adoptat.

În urma votului, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 10 voturi împotriva, 0 abțineri, iar dl.consilier județean Ghermac Eftimie nu a participat la vot.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 27.316 mii lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6, alin.(1), lit.c) din