

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROIECT

H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare de către S.C. APAVIL S.A. Vâlcea și mandatarea, în acest sens, a reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea respectivă

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de _____ 2016, la care participă un număr de _____ consilieri județeni, din totalul de 33 consilieri în funcție;

Având în vedere Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.12.336 din 09 august 2016;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Economică, înregistrat sub nr.12.337 din 09 august 2016, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.91 alin.(1) lit."a" și lit."d" și alin.(5) lit."a" pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.I alin.(3) lit."b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

În temeiul art.97 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se aprobă achiziționarea de către S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în condițiile legii, a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor societății în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, potrivit anexei care face parte din prezenta hotărâre.

Art.2 Se mandatează reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. APAVIL S.A. Vâlcea să aprobe achiziționarea serviciilor juridice prevăzute la art.1.

Art.3 Secretarul Județului Vâlcea, prin Compartimentul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.97 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de ___ voturi pentru, ___ voturi împotriva și ___ abțineri.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR AL JUDEȚULUI,

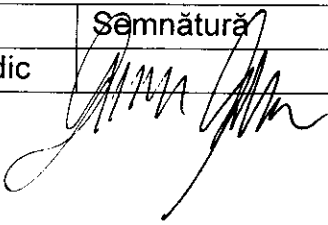
Daniela CALIANU

AVIZAT
DIRECTOR GENERAL,

Bogdan LĂSTUN

Râmnicu Vâlcea,
Nr. _____ din _____ 2016

1.ex.

Prenume, Nume	Funcția	Semnătură	Data
Întocmit: Emilia Dima	Consilier Juridic		12 august 2016

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

ANEXĂ
La Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea

LISTA

privind serviciilor juridice propuse de S.C. APAVIL S.A. Vâlcea în vederea achiziționării acestora pentru asigurarea consultanței, asistenței și reprezentării intereselor societății în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești

1. Dosar nr.761/46/2015, având ca obiect, anulare act administrativ – Decizia 16827 din 05 noiembrie 2015, emisă de Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

2. Dosar nr.921/46/2015, având ca obiect, anulare act administrativ – Decizia 14630 din 25 septembrie 2015 emisă, de Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

3. Dosar nr.386/46/2016, având ca obiect, Cerere de strămutare a dosarului nr.739/90/2016, formulată, în contradictoriu cu Antreprenorul Asocierea RAMB SISTEM S.R.L. – GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI;

4. Dosar nr.739/90/2016, având ca obiect, litigiul privind achizițiile publice, ca urmare a rezilierii contractului Proiectare și execuție de lucrări aferente contractului *“VL-CL3-extindere Stații Epurare Drăgășani și Bălcești”*, promovat în contradictoriu cu Antreprenorul Asocierea RAMB SISTEM S.R.L. - GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI;

5. Dosar nr.4074/90/2013, având ca obiect, anulare act administrativ fiscal emis de Direcția Generală a Finanțelor Publice Craiova;

6. Dosar nr.769/46/2016, având ca obiect, anulare act administrativ – Decizia nr.20.052 din 18 decembrie 2015, emisă de Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

7. Reprezentarea S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în toate fazele procesuale, în cauzele având ca obiect, anulare act administrativ Decizia nr.44782/OA din 27 mai 2016 emisă de Ministerul Fondurilor Europene;

8. Reprezentarea S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în toate fazele procesuale, în cauzele având ca obiect, obligarea EXIM ASIG România la plata Poliței de garantare a avansului Seria GA. Nr.012200 din 21 august 2014 aferentă Contractului de proiectare și execuție lucrări CL 3 – Extindere Stații de Epurare Drăgășani și Bălcești;

9. Apărarea intereselor S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în toate fazele procesuale, în cauzele având ca obiect, eventuale corecții financiare care ar putea fi aplicate, pentru nerealizarea indicatorilor prevăzuți în contractul de finanțare “Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea;

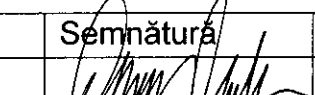
10. Apărarea intereselor S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, în toate fazele procesuale în cauzele având ca obiect managementul resurselor umane.

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU



Red.1.ex.

Prenume, Nume	Funcția	Semnătură	Data
Întocmit: Emilia Dima	Consilier Juridic		12 august 2016

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

Nr. 12336 din 09.08.2016

B/3

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare de către SC APAVIL SA Vâlcea și mandatarea, în acest sens, a reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea respectivă

Prin scrisoarea nr. 30300 din 27 iulie 2016, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr. 11773 din 27 iulie 2016, Societatea APAVIL SA Vâlcea a solicitat Consiliului Județean exprimarea acordului, prin hotărâre, cu privire la achiziția de servicii juridice cu un cabinet de avocatură, potrivit dispozițiilor art. I alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare, în vederea depășirii dificultăților juridice cu care societatea se confruntă.

În conformitate cu dispozițiile art. I alin (3) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților comerciale, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în acestea, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora: de către consiliile locale, consiliile județene, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social.

Serviciile juridice externe cu un cabinet de avocatură, se arată în scrisoarea menționată, sunt necesare pentru reprezentarea societății în toate fazele procesuale, pentru următoarele cauze și situații:

1. Dosar nr. 761/46/2015, Anulare act administrativ – Decizia 16827/05.11.2015 în contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

2. Dosar nr. 921/46/2015, Anulare act administrativ – Decizia 14630/25.09.2015 în contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

3. Dosar nr. 386/46/2016, Cerere de strămutare dosar 739/90/2016 în contradictoriu cu Antreprenor Asocierea RAMB SISTEM SRL – GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI;

4. Dosar nr. 739/90/2016, Litigiu privind achizițiile publice urmare a rezilierii contractului Proiectare și execuție de lucrări aferente contractului “VL-CL3-extindere Stații Epurare Drăgășani și Bălcești” în contradictoriu cu Asocierea RAMB SISTEM SRL - GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI;

5. Dosar nr. 4074/90/2013, Contestație act administrativ fiscal în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Craiova;

6. Dosar nr. 769/46/2016, Anulare act administrativ – Decizia nr. 20052/18.12.2015, în contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Infrastructură Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;

7. Reprezentarea SC APAVIL SA Vâlcea în toate fazele procesuale în contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene având ca obiect anulare act administrativ Decizia nr. 44782/OA/27.05.2016;

8. Reprezentarea SC APAVIL SA Vâlcea în toate fazele procesuale în vederea obligării EXIM ASIG România la plata Poliței de garantare a avansului Seria GA. Nr. 012200/21.08.2014 aferentă Contractului de proiectare și execuție lucrări CL 3 – Extindere Stații de Epurare Drăgășani și Bălcești;

9. Apărarea intereselor SC APAVIL SA Vâlcea în toate fazele procesuale față de o eventuală aplicare de corecții financiare pentru nerealizarea indicatorilor prevăzuți în contractul de finanțare “Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea;

10. Posibilitatea apariției unor spețe din domeniul managementului resurselor umane a căror complexitate să fie crescută sau în care pot apărea situații de risc, conflicte de interese și de aici imposibilitatea ca societatea să fie reprezentată în instanță de către un consilier juridic angajat al societății.

Societatea APAVIL SA Vâlcea, prin scrisoarea nr. 30300 din 27 iulie 2016, justifică necesitatea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistentă și reprezentare a societății, astfel:

1. Complexitatea cauzelor, care impune expertiză de specialitate în gestionarea litigiilor și dificultatea fără precedent pentru societate, care nu dispune de resursele de specialitate calificate cu experiență în domeniu, reprezintă situații temeinic justificate astfel încât devin incidente prevederile art. I alin. (3) din OUG nr. 26/2012, cu efect de a aduce valoare adăugată în serviciile de consultanță juridică în materia operațiunilor juridice care presupun administrarea fondurilor publice;

2. Contractele de lucrări, finanțate din fonduri nerambursabile din cadrul proiectului "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea" pe care Societatea APAVIL SA Vâlcea le are în implementare, sunt considerate a fi de complexitate sporită, deoarece acestea se derulează sub clauze de tip FIDIC Galben și FIDIC Roșu, conform Ordinului nr. 2266/335 al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice;

3. Pierderile în instanță ale acțiunilor, pot conduce la periclitarea funcționării normale a activității Societății APAVIL SA Vâlcea, având ca efect o dezechilibrare patrimonială și o pagubă iminentă prin prejudiciul material pe care l-ar suporta Operatorul Regional;

4. În ultima perioadă, procedurile de atribuire au un obiect complex, care necesită o cunoaștere aprofundată a cauzisticii formată la nivel național prin deciziile pronunțate de instanțele de judecată, iar la nivel comunitar de Curtea de Justiție a Uniunii Europene. De asemenea, se mai spune în scrisoarea, este necesară aprofundarea legislației comunitare primare și secundare, pentru corelarea aplicării actelor normative adoptate la nivel european;

5. Societatea APAVIL SA Vâlcea are în implementare o serie de contracte de achiziții publice, fapt ce generează o serie de situații juridice complexe a căror dezlegare necesită, prin prisma efectelor produse, cunoașterea aprofundată a legislației și a practicii judiciare, cât și cunoașterea literaturii de specialitate cu privire la dispozițiile Noului Cod Civil, situații care ar putea fi acoperite prin contractarea serviciilor unui cabinet de avocatură;

6. Pentru soluționarea problemelor juridice cu care se confruntă Serviciul Achiziții Publice și Unitatea de Implementare Proiecte, este necesară angajarea unor experți care au acumulat o experiență actualizată relevantă prin soluționarea în concret a unor probleme juridice de complexitate cel puțin similară, se mai arată în scrisoarea Societății APAVIL SA Vâlcea;

7. Se poate remarca faptul că, atât organele cu atribuții de verificare a procedurilor publice de atribuire, cât și instanțele de judecată, adoptă uneori soluții contradictorii cu privire la aceeași problemă juridică, astfel încât pe lângă cunoașterea practicii judiciare este necesară cunoașterea opiniilor formulate în cadrul literaturii de specialitate, de către experți, cu privire la administrarea fondurilor publice;

8. În ciuda argumentelor legale invocate de societate în căile legale de contestare a documentelor emise de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial de Mediu, urmate până în prezent, obiecțiunile formulate nu au fost luate în considerare de către organul de control, au fost înlăturate apărările și criticile formulate și au fost aplicate corecții financiare de către Autoritatea de Management;

9. Organigrama Societății APAVIL SA Vâlcea nu conține o structură organizatorică de specialitate juridică, asistența juridică fiind asigurată în mod eficient, la nivelul structurilor operaționale, de către consilierii juridici specializați în domeniul de activitate al fiecărei structuri operaționale a societății;

10. Dintre consilierii juridici cu reprezentare în instanță angajați în cadrul societății, doar unul este specializat și asigură asistență juridică în domeniul procedurilor de atribuire și a contractelor de achiziții publice, și niciunul nu este specializat pe dreptul muncii, se mai arată în scrisoare.

11. Societatea APAVIL SA Vâlcea precizează că, în dosarele prezentate în scrisoare, materia juridică este contencios administrativ și fiscal, și au ca obiect contestație act administrativ și fiscal sau litigii privind achizițiile publice.

Anterior, prin adresele nr. 11332/17.03.2016, 14960/13.04.2016, 17110/26.04.2016 și 22333/01.06.2016, Societatea APAVIL SA a solicitat Consiliului Județean Vâlcea exprimarea acordului, prin hotărâre, în vederea contractării de servicii juridice externe cu un cabinet de avocatură, potrivit dispozițiilor art. I alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare, în vederea depășirii dificultăților juridice cu care societatea se confruntă.

Deoarece materialele transmise prin adresele menționate au fost formulate în termeni destul de generali, fără o detaliere clară asupra serviciilor juridice pe care societatea dorea să le achiziționeze și având în vedere că Societatea APAVIL SA are angajați un număr de 6 consilieri juridici, precum și Raportul de Inspecție Economico-Financiară al Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. CRR AIF 822/25.03.2016, s-a considerat că este inoportună achiziționarea de servicii juridice externe, iar materialele nu au fost supuse dezbaterii și aprobării Consiliului Județean Vâlcea.

Potrivit pct. 15.1 și 15.2 din Actul constitutiv al Societății APAVIL SA Vâlcea, pentru validarea deliberărilor Adunării Generale Ordinare este necesară prezența acționarilor care să dețină cel puțin $\frac{3}{4}$ (trei pătrimi) din numărul total de drepturi de vot, iar hotărârile să fie luate cu votul a cel puțin $\frac{3}{4}$ (trei pătrimi) din numărul total de drepturi de vot. Pentru validarea deliberărilor Adunării Generale Extraordinare atât la prima convocare cât și la următoarele convocări, este necesară prezența acționarilor care să dețină cel puțin $\frac{3}{4}$ (trei pătrimi) din numărul total de drepturi de vot, iar hotărârile să fie luate cu votul a cel puțin $\frac{3}{4}$ (trei pătrimi) din numărul total de drepturi de vot.

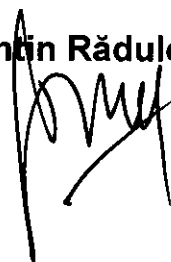
Având în vedere aceste dispoziții și faptul că Județul Vâlcea deține 31,9670% din capitalul social al societății, prin adresele anterioare menționate, Societatea APAVIL SA Vâlcea a precizat că atât Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea cât și alte consilii locale au transmis acordul cu privire la achiziționarea de servicii juridice externe.


Serviciile juridice propuse a fi achiziționate de către SC APAVIL SA Vâlcea, enumerate în cuprinsul expunerii de motive, sunt prevăzute în Anexa la proiectul de hotărâre.

Față de cele expuse mai sus, propun analiza în vederea adoptării proiectului de hotărâre în forma prezentată, referitor la achiziționarea de către Societatea APAVIL SA Vâlcea de servicii juridice externe cu un cabinet de avocatură.

PREȘEDINTE,

Constantin Rădulescu



Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Mădălina Vălimăreanu	Șef birou		8 august 2016

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare de către SC APAVIL SA Vâlcea și mandatarea, în acest sens, a reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea respectivă

Prin expunerea de motive alăturată se propune aprobarea achiziționării de către Societatea APAVIL SA Vâlcea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a societății și mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor să aprobe această achiziție.

În conformitate cu dispozițiile art. 1 alin (3) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților comerciale, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în acestea, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora: de către consiliile locale, consiliile județene, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social.

Potrivit prevederilor art. 91 alin. (1) lit. a) și d), alin. (2) lit. d) și alin. (5) lit. a) pct. 13 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean

- îndeplinește atribuții privind organizarea și funcționarea societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de interes județean și atribuții privind gestionarea serviciilor publice din subordine;

- exercită, în numele județului, toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participațiilor deținute la societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile legii;

- asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind serviciile comunitare de utilitate publică de interes județean.

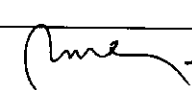
Ținând cont de prevederile legale menționate, a fost inițiată expunerea de motive, în vederea întocmirii proiectului de hotărâre ce va fi supus analizării și aprobării de către Consiliul Județean Vâlcea.

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,


Vasilica Mazilu

**ȘEF BIROU SERVICII PUBLICE JUDEȚENE,
MONITORIZARE INSTITUȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI
CULTURĂ, SĂNĂTATE**


Mădălina Vălimăreanu

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Mădălina Vălimăreanu	Șef birou		8 august 2016

S.C. APAVIL S.A.

ISO 9001
ISO 14001
OHSAS 18001
BUREAU VERITAS
Certificat



Str. CAROL I, nr. 3-5, Rm. Vâlcea, jud. Vâlcea Fax: 0250/738903
Nr. 30300/27.07.2016 Tel: 0250/739580;0350/805461

Catre,

Consiliul Judetean Valcea

30-07-2016
Prof. de specialitate
11773
2016 07 27

Referitor: Achizitionarea de servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare a APAVIL SA in vederea depasirii dificultatilor juridice cu care societatea se confrunta.

Subiect: Solicitare pentru exprimarea acordului in vederea contractarii de servicii juridice cu un cabinet de avocatura, potrivit art. 1, alin. (3) din OUG 26/2012.

Prin prezenta revenim la solicitarile noastre anterioare, nr. 22333/01.06.2016 (inregistrata la Consiliul Judetean Valcea sub nr. 9005/01.06.2016), nr. 17110/26.04.2016 (inregistrata la Consiliul Judetean Valcea sub nr. 4981/R/26.04.2016), 14960/13.04.2016 (inregistrata la Consiliul Judetean Valcea sub nr. 4981/R/13.04.2016) si 11332/17.03.2016 si va solicitam acordul d-voastra in vederea contractarii de servicii juridice externe cu un cabinet de avocatura pentru reprezentarea societatii noastre in toate fazele procesuale, pentru urmatoarele cauze:

1. Dosar 761/46/2015, Anulare act administrativ – Decizia 16827/05.11.2015 in contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene – Directia Generala Programe Infrastructura Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;
2. Dosar 921/46/2015, Anulare act administrativ – Decizia 14630/25.09.2015 in contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene – Directia Generala Programe Infrastructura Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;
3. Dosar 386/46/2016, cerere de stramutare dos. 739/90/2016 in contradictoriu cu Antreprenor Asocierea RAMB SISTEM SRL – GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI;
4. Dosar 739/90/2016, Litigiu privind achizitiile publice urmare a rezilierii contractului Proiectare si executie de lucrari aferente contractului „VL-CL3-extindere Statii Epurare Dragasani si Balcesti” in contradictoriu cu Asocierea RAMB SISTEM SRL – GIOVANI PUTIGNANO E FIGLI
5. Dosar nr. 4074/90/2013 contestație act administrativ fiscal in contradictoriu cu Directia Generala a Finantelor Publice Craiova;

6. Dosar nr. 769/46/2016, Anulare act administrativ- Decizia nr. 20052/18.12.2015, in contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene Directia Generala Programe Infrastructura Mare – Autoritatea de Management POS Mediu;
7. Reprezentarea societatii noastre in toate fazele procesuale in contradictoriu cu Ministerul Fondurilor Europene avand ca obiect anulare act administrativ Decizia nr. 44782/OA/27.05.2016;
8. Reprezentarea societatii noastre in toate fazele procesuale in vederea obligarii EXIM ASIG Romania la plata Politei de garantare a avansului Seria GA. Nr. 012200/21.08.2014 aferenta Contractului de proiectare si executie lucrari CL 3 – Extindere Statii de Epurare Dragasani si Balcesti;

De asemenea este necesar acordul d-voastra in vederea contractarii de servicii juridice externe cu un cabinet de avocatura si pentru urmatoarele situatii, care au facut obiectul cererilor noastre anterioare:

9. Apararea intereselor societatii noastre in toate fazele procesuale fata de o eventuala aplicare de corectii financiare pentru nerealizarea indicatorilor prevazuti in contractul de finantare „ Extinderea si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Valcea”;
10. Posibilitatea aparitiei unor spete din domeniul managementului Resurselor Umane a caror complexitate sa fie crescuta sau in care pot aparea situatii de risc, conflicte de interese si de aici imposibilitatea ca societatea sa fie reprezentata in instanta de catre un consilier juridic angajat al societatii.

Justificarea achizitiei:

- Complexitatea cauzelor, care impune expertiza de specialitate in gestionarea litigiilor si dificultatea fara precedent pentru societatea noastra, care nu dispune de resursele de specialitate calificate cu experienta in domeniu, reprezinta situatii temeinic justificate astfel incat devin incidente prevederile art. 1 alin. (3) din OUG 26/2012, cu efect de a aduce valoare adaugata in serviciile de consultanta juridica in materia operatiunilor juridice care presupun administrarea fondurilor publice;
- Contractele de lucrari, finantate din fonduri nerambursabile din cadrul proiectului „Extinderea si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Valcea” pe care SC APAVIL SA le are in implementare, sunt considerate a fi de complexitate sporita deoarece acestea se deruleaza sub clauze de tip FIDIC Galben si FIDIC Rosu conform Ordinului Comun 2266/335 al Ministrului Mediului și Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice;
- Pierderile in instanta ale actiunilor pot conduce la periclitarea functionarii normale a activitatii APAVIL SA, avand ca efect o dezechilibrare patrimoniala si o paguba iminenta prin prejudiciul material pe care l-ar suporta Operatorul Regional;
- Se poate remarca faptul ca, in ultima perioada, procedurile de atribuire au un obiect complex care necesita o cunoastere aprofundata a cauzisticii formata la nivel

national prin deciziile pronuntate de instantele de judecata, iar la nivel comunitar de Curtea de Justitie a Uniunii Europene. De asemenea este necesara aprofundarea legislatiei comunitare primare si secundare pentru corelarea aplicarii actelor normative adoptate la nivel european;

- APAVIL SA are in implementare o serie de contracte de achizitii publice, fapt ce genereaza o serie de situatii juridice complexe a caror dezlegare necesita, prin prisma efectelor produse, cunosterea aprofundata a legislatiei si a practicii judiciare, cat si cunoasterea literaturii de specialitate cu privire la dispozitiile Noului Cod Civil, situatii care ar putea fi acoperite prin contractarea serviciilor unui cabinet de avocatura;

- Pentru solutionarea problemelor juridice cu care se confrunta Serviciul Achizitii Publice si Unitatea de Implementare Proiecte, este necesara angajarea unor experti care au acumulat o experienta actualizata relevanta prin solutionarea in concret a unor probleme juridice de complexitate cel putin similara;

- Se poate remarca faptul ca, atat organele cu atributii de verificare a procedurilor publice de atribuire, cat si instantele de judecata, adopta uneori solutii contradictorii cu privire la aceeaasi problema juridica, astfel incat pe langa cunoasterea practicii judiciare este necesara cunoasterea opiniilor formulate in cadrul literaturii de specialitate formulate de experti cu privire la administrarea fondurilor publice;

- In ciuda argumentelor legale invocate de societatea noastra in caile legale de contestare a documentelor emise de Autoritatea de Management pentru Programul Operational Sectorial de Mediu urmate pana in prezent, obiectiunile formulate nu au fost luate in considerare de catre organul de control, au fost inlaturate apararile si criticile formulate si au fost aplicate corectii financiare de catre Autoritatea de Management;

-Mentionam ca Organigrama APAVIL SA valabila la data prezentei, nu contine o structura organizatorica de specialitate juridica, asistenta juridica fiind asigurata in mod eficient de catre consilierii juridici specializati in domeniul de activitate al fiecarei structuri operationale a societatii;

-Dintre consilierii juridici cu reprezentare in instanta angajati in cadrul societatii, doar unul este specializat si asigura asistenta juridica in domeniul procedurilor de atribuire si a contractelor de achizitii publice si niciunul nu este specializat pe dreptul muncii.

Asa cum ne-am exprimat in adresa noastra nr. 22333/01.06.2016 (inregistrata la Consiliul Judetean Valcea sub nr. 9005/01.06.2016), consideram ca adresa d-voastra nr. 498/R din 27.05.2016 nu reprezinta hotararea Consiliului Judetean Valcea, adoptata in conformitate cu prevederile Legii 215/2001- privind Administratia Publica Locala.

Mai mult decat atat, Consilul Judetean Valcea a considerat ca *„este inoportuna achizitionarea de servicii juridice externe de consultanta, asistenta si reprezentare a SC APAVIL SA, avand in vedere ca societatea dispune de personal de specialitate juridica cu atributii de reprezentare a intereselor societatii in fata instantelor*

judecătorești și a altor organe jurisdicționale, în litigiile civile și comerciale, în dosarele de insolvență în vederea recuperării creanțelor de la utilizatori”.

6) Precizăm că, în dosarele prezentate mai sus, materia juridică este Contencios administrativ și fiscal și au ca obiect contestarea actului administrativ și fiscal sau litigiul privind achizițiile publice.

Solicitarea noastră reprezintă un demers justificat și prevăzut de legislația în vigoare, respectiv art.1, alin. (3) din OUG 26/2012, astfel ca instituția d-voastră, în calitate de acționar al SC APAVIL SA are toate pârghiile legislative pentru a exprima acordul cu privire la aceasta.

Având în vedere toate cele mai sus precizate, solicităm să vă exprimați acordul, printr-o hotărâre de Consiliu Județean, cu privire la achiziția de către societatea noastră de servicii juridice cu un cabinet de avocatură, pentru depășirea dificultăților juridice cu care ne confruntăm, în conformitate cu dispozițiile OUG 26/2012.

Cu stima,

Director General
Cristian Jianu



Sef Serviciu Achizitii Publice
Anca Jidoveanu

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Anca Jidoveanu".