

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 28 iulie 2014, ora 9⁰⁰.**

DI.Cîlea Ion - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună dimineața și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 28 iulie 2014, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 28 consilieri județeni, absentează 4: dl.vicepreședinte Persu Dumitru, domnii consilieri județeni Poenaru Mircea, Petrescu Remus și Lupu Alina, deci Consiliul județean este legal întrunit.

DI.Dirinea Constantin – Dna consilier județean Andreianu Mihaela a anunțat că o să vină la ședință.

DI.Cîlea Ion - De asemenea, dl.Mihai Bălăn – director general, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, o să vină puțin mai târziu. Sunt prezenți: dl.Constantin Lăpădat – director economic S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; dl.Ludovic Zelici, director tehnic, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea nu este prezent, dar eu l-am invitat, reprezentanți ai presei, cărora, ca de fiecare dată, le mulțumesc pentru prezență și pentru obiectivitatea cu care redau problemele și hotărârile adoptate de Consiliul Județean Vâlcea. V-am invitat astăzi la această ședință extraordinară în vederea solicitării acordului de principiu al Consiliului Județean Vâlcea pentru transferul unor active de la Complexul Energetic Oltenia S.A. la Societatea Comercială CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea. Supun la vot acest punct de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea Ion - Înainte de a trece la discutarea materialului de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Vâlcea pentru transferul unor active de la Complexul Energetic Oltenia S.A. la Societatea Comercială CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea.

Nu vreau să vă mai prezint elemente legate de activitatea SC CET Govora SA, care sunt cuprinse în acest proiect de hotărâre și pe care, în mod sigur, ar trebui să le visați în calitate de consilieri județeni. Deci, nu am să mă refer la capitalul social subscris și vărsat în valoare de 51.684.111,75 lei, reprezentând contravaloarea a 9.920.175 acțiuni, sau la activitatea pe care o are S.C. CET Govora S.A. de producător de energie termică pentru municipiul Râmnicu Vâlcea, furnizând și agent termic pentru Platforma industrială, în special Oltchim S.A. și care, practic, reprezintă inima Platformei Govora. Vă anunț că la Uzinele Sodice Govora s-a adus calcinatorul, deci există șansa să fie mărită cantitatea de abur față de ceea ce livrăm în prezent. Acolo lucrurile merg spre bine, în sensul de a nu mai cleveti fiecare cum nimereste și cum le află pe alte surse, că Uzinele Sodice Govora se vor retrage. Respectă exact angajamentul pe care l-a făcut. Nu aș vrea să mai menționez alte lucruri. CET Govora a luat o opțiune determinantă în sensul funcționării preponderent cu combustibil fosil, știți bine când am luat această hotărâre, respectiv lignit, mai ales în contextul angajării de către Consiliul Județean Vâlcea prin Contractul de finanțare nr. 3986LB din 17.08.2011, pentru realizarea unui proiect major prin axa prioritară 3 a P.O.S și funcționarea pe cărbune. CET Govora a furnizat neîntrerupt agent termic către toate unitățile de pe Platformă, energie termică pentru municipiul Râmnicu Vâlcea, apă caldă și tot ce a fost necesar, fără să creeze disfuncționalități, până în prezent, în livrarea acestor elemente energetice, inclusiv energie electrică către SC Oltchim. S-a ajuns la o datorie a noastră către Complexul Energetic Oltenia pe cărbune datorită faptului că Oltchim S.A. nu ne-a achitat contravaloarea agentului termic de aproximativ 193 mil.lei, din care: 157 mil.lei, reprezentând creanța principală și 36 mil.lei, reprezentând penalități de întârziere calculate de Complexul Energetic Oltenia. SC Oltchim are o datorie către noi în sumă de 192 mil.lei total, din care: 137 mil.lei până în insolvență și 55 mil.lei după insolvență. Dacă oprim SC CET Govora, Complexul Energetic Oltenia nu ne mai furnizează cărbune și dacă această datorie se mărește, așa cum are tendința permanent, SC CET Govora va intra într-o situație foarte grea. De aceea mi-a părut rău că data trecută nu ați înțeles că noi trebuie să ne rugăm, noi trebuie să îi spălăm pe picioare pentru a prelua aceste două bazine carbonifere. Altfel, dâșii ne-au introdus 9 acțiuni în instanță, acum, recent, dat fiind faptul că DNA face cercetări la ei. Dacă le câștigă, acest lucru înseamnă încă 400 mild.lei, sumă care se adaugă la datoria actuală. A sosit și doamna consilier județean Andreianu Mihaela. Vreau să vă informez că printr-o hotărâre a Consiliului de

Supraveghere al Complexului Energetic Oltenia din luna septembrie 2013 s-a dispus analiza externalizării exploatărilor miniere Berbești-Alunu și Husnicioara, care nu ne privește pe noi, și a fost aprobată începerea procesului de divizare. Dacă noi nu le preluăm, cele două cariere vor funcționa independent și vă spun că, în cel mai scurt timp, se va alege praful, pentru că nu pot rezista. Cheltuielile sunt mari și dacă nu ai o unitate care să te subvenționeze, să te ajute și să rezolve o serie întreagă de lucruri care trebuie rezolvate acolo, nu se poate. De asemenea, vreau să vă mai informez că, între SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și Complexul Energetic Oltenia a fost încheiat protocolul înregistrat la numărul 2487 din 05.02.2014, prin care cele două societăți se angajează că vor depune toate diligențele necesare în vederea realizării transferului de active de la EMC Berbești către SC CET Govora și realizarea unei societăți comerciale de tipul celei care este constituită de către Complexul Energetic Oltenia. În data de 16 aprilie 2014 a fost postat pe site-ul Ministerului Economiei, pentru dezbateră publică, proiectul de Ordonanță de Urgență privind transferul unor active de la Complexul Energetic Oltenia SA, care până la această dată nu a fost supus aprobării de către Guvernul României. A cam stat degeaba, pentru că nu s-a reușit să se obțină toate avizele. Cei de la Complexul Energetic Oltenia s-au angajat că vor obține toate avizele, iar Ministerele le vor da. Am fost alarmat de situație, iar dl.Ciurel, directorul general al Complexului Energetic Oltenia mi-a spus că trebuie să intervin pentru că ei sunt într-un impas, Ministerul Justiției având niște observații și dacă nu dau acest aviz, nu se poate trece la pasul următor și anume aprobarea ordonanței de urgență. Am solicitat acest lucru, am primit înțelegere și mulțumesc domnului Ministru al Justiției. Ne-am dus toți – dl.Ciurel Dan Laurențiu, director general al Complexului Energetic Oltenia, care zicea că nu vine, dar i-am spus să vină că este o problemă foarte importantă, dl. Bălan Mihai, director general SC CET Govora și dl.Dumitrașcu Gabriel, director general Direcția de Privatizare din cadrul Departamentului pentru Energie din Ministerul Economiei, împreună cu avocații. Dl.Ministru m-a chemat pe mine înăuntru și am stabilit împreună, cu un domn secretar de stat, strategia, apoi ne-am întâlnit toți într-o sală. Important este că imediat s-a intrat la lucru, în sensul că se cereau niște modificări de către Ministerul Justiției la ordonanța de urgență. Le-am făcut până seara și felicit toată echipa de acolo pentru acest lucru. Vineri l-am sunat pe dl.ministru Nițu și i-am spus: „Domnule Ministru, dacă în clipa de față, ascultați ce spun eu, Cîlea, Președintele Consiliului Județean Vâlcea, nu semnați acest proiect de ordonanță simplă, pentru că dumneavoastră sunteți inițiatorul, începând de astăzi nu mai primiți abur, indiferent că vrea CET-ul, că vrea Consiliul Județean Vâlcea, eu mă opun să vă dau abur!”. A spus că are sub penița dânsului să semneze acel proiect. L-a semnat, m-am interesat și actul normativ îl puteți vedea și dumneavoastră. Nu are multe modificări. Știți

că noi, în mod normal, dacă ținem cont de OUG nr.88/1997, acolo trebuia ca orice transfer sau preluare de active să se facă prin licitație. Noi vrem să ocolim această ordonanță și, în noul proiect de hotărâre de Guvern, s-a mai introdus încă un articol, art.24¹, în care se spune „...cu excepția unităților...”, exact ce ne privește pe noi. Urmează să se obțină niște avize de la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, care cred că s-au și obținut, de la Ministerul Finanțelor Publice și urma să fie obținut avizul de la Ministerul Economiei, care este inițiator. Am vorbit și cu dl.Prim-ministru Ponta, care a spus să ne grăbim, pentru că noi, Consiliul județean și SC CET Govora trebuie să preluăm carierele Alunu și Berbești și să facem un complex energetic acolo. Ca urmare, dânsul vrea ca în ședința de Guvern de miercuri să introducă pe ordinea de zi ordonanța simplă pentru aprobarea de principiu a acestui proces de preluare a activelor, iar în data de 29 iulie i-a chemat pe toți factorii de răspundere, probabil că o să fim și noi acolo, urmând ca pe data de 30 iulie să introducă pe ordinea de zi ordonanța privind trecerea la negociere. Pentru aceasta ne trebuie acel acord de principiu. Ce aș vrea să vă mai spun? Ce se întâmplă dacă nu facem treaba aceasta? Îmi fac datoria să vă spun. Transferul de active de la Complexul Energetic Oltenia la CET Govora înseamnă un transfer cu privire la toate activele, care sunt utile și folositoare procesului de exploatare a cărbunelui de către SC CET Govora; transfer de angajați; transfer de autorizații de funcționare; transfer de date și contracte, care sunt legate de activitatea acestei Exploatare miniere în colaborare cu SC CET Govora și care, până acum, a funcționat la Complexul Energetic Oltenia. Astfel, Complexul Energetic Oltenia va transfera către CET Govora, următoarele: 1.activele și pasivele care se află în strânsă legătură cu carierele Berbești și Alunu, cuprinzând și creanțele Complexului Energetic Oltenia; 2.un număr de angajați ai Complexului Energetic Oltenia aferenți exploatărilor, angajați ce vor fi transferați prin efectul legii; 3.licența de exploatare a lignitului pentru respectivul perimetru, împreună cu orice alte licențe, autorizații și permise aplicabile; 4.acea parte dintre contractele încheiate de Complexul Energetic Oltenia în legătură cu activele transferate, însă doar în măsura în care acestea sunt necesare pentru desfășurarea activității cu privire la Active și 5.drepturile și obligațiile corelative elementelor care formează Întreprinderea cuprinzând: obligațiile de mediu, cele față de angajați și cu privire la exproprii. Ce ar trebui să vă mai spun? În ceea ce privește prețul, va fi un preț care se va negocia. Vreau să vă informez că noi lucrăm la un audit. Au făcut și ei un audit și le vom confrunța. La momentul respectiv vă vom consulta, iar comisia care am stabilit-o se va ocupa de negocierea unui preț, care să nu fie prea mare. Eu am vorbit cu dl.Ciurel, director general al Complexului Energetic Oltenia să fie eșalonat pe o perioadă de 10 sau poate pe mai mulți ani. Vreau să vă spun ce se întâmplă dacă nu preluăm. Nefinalizarea procesului de transfer va pune societatea în

două situații foarte complicate: 1. Complexul Energetic Oltenia continuă cele 9 acțiuni în instanță, introduse recent, pentru recuperarea creanțelor restante. Dl. director general Ciurel mi-a spus că deși suntem prieteni, nu are ce să facă pentru că poate avea probleme cu DNA-ul pentru această treabă. Dacă le câștigă, înseamnă încă 400 mld. lei în plus la ceea ce avem acum ca datorie față de Complexul Energetic Oltenia. Deci, prima situație - Complexul Energetic Oltenia continuă acțiunile și noi altă soluție nu avem, până la urmă, decât să intrăm în insolvență. Ei ne pot da pe mâna unui recuperator care deschide procesul de insolvență pentru recuperarea creanțelor. Doi – pierdem banii de la Uniunea Europeană pentru proiectul de 70 mil. euro pe POS Mediu, pe axa 3.1, unde 95% sunt fonduri de la Uniunea Europeană, fiind în derulare și este un proiect inițiat de Consiliul județean în colaborare cu SC CET Govora. Foarte greu am reușit să îl implementăm, cu mii și mii de piedici, dar, până la urmă, este în derulare. 3. Se va stopa accesarea unei finanțări de 15 mil. euro, tot pe POS Mediu, pentru înlocuirea circuitelor, conductelor secundare de termoficare urbană, care sunt ciuruite, care au fel de fel de defecte și din cauza cărora ați văzut că și în iarna aceasta am avut câteva opriri ale SC CET Govora. SC CET Govora SA se va afla în imposibilitatea de a atrage surse financiare de la bănci pentru realizarea programului de conformare la cerințele de mediu, care sunt obligatorii, pentru celelalte echipamente de producție. Neconformarea la mediu va conduce la retragerea autorizației de funcționare. Eu cred că sunt suficiente aceste argumente. S-ar mai putea întâmpla și altceva, Complexul Energetic Oltenia poate lua hotărârea de a cesiona creanța deținută asupra CET Govora către o societate de recuperare a creanțelor și aici am avea mari probleme, pentru că nu am putea restitui banii. Noi considerăm că singura soluție și cea mai avantajoasă, pentru că vreau să vă spun că noi, comisia pe care ați stabilit-o, eu am fost de 3-4 ori la SC CET, ne-am întâlnit cu cei de la Minieră și am făcut o evaluare a personalului, a activelor. Noi avem niște prime date, care vor fi introduse, în final, în acest studiu care se face și aș ruga SC CET să îl finalizăm cât mai repede. Dacă miercuri, eu nu vă garantez, eu cred că nu, pentru că nu ai cum să obții avizul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, avizul Ministerului Finanțelor Publice și cel al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, deși eu am vorbit cu dl. Dragnea.....

Dl. Păsat Gheorghe – Șeful Ministerului Muncii.

Dl. Cîlea Ion – Da, și al Ministerului Muncii pentru preluarea personalului. Cred că nu este timp să preia, dar pe data de 29 iulie, dl. Prim-ministru Ponta a spus să fim toți pregătiți, pentru că apoi se intră în vacanță guvernamentală și să ne ducem să rezolvăm problema. A mai spus că nu admite ca cineva să nu fie pregătit, să poată introduce pe ordinea de zi a ședinței Guvernului din data de 30 iulie ordonanța privind negocierea. În final, propun analiza în vederea adoptării proiectului de hotărâre privind acordul de principiu al

Consiliului Județean Vâlcea pentru transferul unor active de la Complexul Energetic Oltenia S.A. la Societatea Comercială CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea. Dacă sunt observații?

DI.Bulacu Romulus – Domnule președinte, nu cred că se pune problema ca cineva de aici să nu își dea votul privind acordul de principiu referitor la preluarea celor două cariere și am constatat chiar acum că deja votul nostru este mult mai în cunoștință de cauză decât dacă îl dădeam data trecută. Această dezbatere este folositoare inclusiv pentru noi și ca să fiu concret, pe mine m-ar interesa câteva chestiuni. În primul rând, dacă s-a făcut o simulare de achiziție și de rentabilizare, în final, a celor două exploatari miniere. Știm toți că, probabil, sunt probleme privind parametrii de rentabilizare. În al doilea rând – problema cea mai complicată pe care o văd eu este intrarea în insolvență a SC CET Govora. M-ar interesa dacă avem o garanție că această acțiune a noastră ne poate garanta neintrarea în insolvență a SC CET Govora. Ne-ar mai interesa, ca simulare, să spun așa, posibilitatea efectuării plăților, pentru că vor fi foarte multe datorii care se acumulează după ce se vor definitiva toate demersurile juridice.

DI.Cîlea Ion – Ați început cu sfârșitul. Vor fi foarte multe datorii, dar nu vor mai fi plăți pentru cărbune și amenințări că ne vor sista livrarea. 2.Simularea, v-am spus că am fost de 3-4 ori acolo împreună cu conducerea SC CET Govora, o să vă spună și dl.director Lăpădat, nu este finalizată întrucât nu avem toate elementele. O să le avem și nu vor fi probleme. 3.Eu aș garanta și garantez chiar, public, că dacă preluăm aceste două bazine, automat datoria stopează, nu mai cresc penalitățile și nu ne mai poate băga nimeni în insolvență. Îl rog și pe dl.director Lăpădat să mă completeze, poate are alte elemente.

DI.Tărășenie Dumitru – Numai puțin, domnule președinte, l-aș completa pe colegul meu referitor la această proiecție a activității economice a CET-ului. Să ne precizeze dl.director Lăpădat dacă, în condițiile în care SC Oltchim nu se va privatiza și nu va lucra la capacitate astfel încât să poată absorbi întreaga cantitate de energie termică care a fost proiectată inițial ca CET-ul să funcționeze la parametrii de rentabilitate; deci, dacă Oltchim-ul nu se va privatiza sau în cazul în care se va privatiza, nu va funcționa la capacitate astfel încât să absoarbă această cantitate de energie termică care asigură funcționarea CET-ului la limita rentabilității, așa cum spunea și colegul meu, va proteja CET-ul sau CET-ul va putea să reziste pe piață și să nu intre în insolvență mai departe? Este un lucru la care trebuie să ne gândim, pentru că montarea noului calcinator la USG nu asigură absorbția întregii cantități de energie termică pe care CET-ul este proiectat să o producă pentru a fi rentabil.

DI.Pîrvu Constantin – Să spunem tot ce avem de spus și apoi să răspundă.

Dl. Cîlea Ion – Eu pot să vă spun că, din simulările și din calculele făcute, noi trebuie să ajungem acolo și asta ne proiectăm, la 2,5 mil. tone cărbune exploatat.

Dl. Tărășenie Dumitru – Ca să producem cât abur?

Dl. Cîlea Ion – Asta înseamnă mărirea capacității și să producem abur. Pentru capacitatea mărită de la USG, pentru capacitatea mărită a SC Oltchim, am vorbit cu dl. director general Avram și a spus că acum, în cel mai scurt timp, va da drumul la Secția de oxoalcooli și să și vindem. Știți că am avut probleme cu cărbunele în Vâlcea. Trebuia să luăm o aprobare specială de la directorul general de la Gorj pentru a lua cărbune în Vâlcea. Primăriile nu au cărbune și putem face și noi o cantitate de cărbune pe care să o destinăm vânzării către unități, pentru că mulți folosesc cărbune în prezent. Vă rog, domnule director Lăpădat.

Lăpădat Constantin – Bună ziua, o să răspund, chiar dacă nu este în ordine și o să spun la întâmplare pentru a acoperi toate întrebările. În primul rând, această aprobare, așa cum a spus și dl. președinte Cîlea, este o aprobare de principiu, pentru a arăta poziția proprietarului nostru. Urmează aceeași aprobare la Complexul Energetic Oltenia de către proprietar, în speță Ministerul Economiei. După ce apare acest cadru legal, la care s-a referit dl. președinte Cîlea, care să ne permită negocierea directă, va începe și se va finaliza, de către Complexul Energetic Oltenia, în calitate de vânzător de active, acest raport de evaluare, raport de evaluare care răspunde la mai multe întrebări, și pentru ei și pentru noi – impact economic și social, și anume care este impactul, înainte și după preluare, pentru Complexul Energetic Oltenia și pentru SC CET Govora; valoarea de transfer, care este foarte important; cât plătește SC CET Govora să primească în proprietate acest activ; care este termenul de plată. Așa cum spunea dl. președinte Cîlea, noi am negociat, putem să o spunem, dar nu putem spune valori, pentru că putem doar să le estimăm. Raportul de evaluare va arăta suma exactă, dar noi am considerat că acest transfer trebuie să se finalizeze cu o plată a activului în 10 ani plus 2 ani grație. Acestea au fost elementele puse în discuție. Știm și s-a pus în discuție că sunt probleme, unitatea trebuie rentabilizată și atunci efortul nostru financiar trebuie îndreptat pentru rentabilizare. Doi – Din punct de vedere al posibilităților de plată, sunt de acord cu ceea ce au spus domniile consilieri județeni. Este important, ca în perioada următoare, cele două entități de pe Platformă să funcționeze. Din punctul nostru de vedere, susținerea Exploatării Miniere Berbești-Alunu este posibilă în condiția în care Uzinele Sodice Govora își va crește această capacitate cu 15% față de astăzi, deci consumă 170 tone/oră, aproximativ 1 mil. Gcal și se va duce cam pe 1,150 mil. Gcal. În perspectivă, dl. director general Urbanowski ne-a spus că sunt discuții să mai monteze un calcinator. Aceasta este perspectiva de după finanțarea acestei prime investiții, deci perspectiva, din punctul de vedere al

Uzinelor Sodice Govora, este bună. În partea cealaltă, proiectul este făcut ca SC Oltchim să meargă cu partea activă, care nu depinde de Arpechim. Aceasta este proiecția noastră, nu este o proiecție foarte mare în raport cu SC Oltchim. Din punct de vedere al capacității exploatărilor de a realiza și de a produce acest cărbune, problema noastră, astăzi, este ca aceste două exploatări să ne dea necesarul de 2 mil.tone. De pildă, în lunile de vară nu reușesc să exploateze, să ne aducă decât 140-150.000 tone, în condițiile în care nevoia noastră este de 200.000 tone, chiar la nivelul de acum. Nu se pune problema să existe o cantitate excedentară de cărbune. Problema, acum, aceasta este și este și motivată. Nu trebuie să plecăm de la această masă spunând că, Complexul Energetic Oltenia ne-a făcut probleme sau este dușmanul nostru. Nu! Consider că Complexul Energetic Oltenia ne-a ajutat până acum, ne-a sprijinit. Este o regulă a economiei de piață – iei marfă, trebuie să o plătești. Noi știm de ce am ajuns în această situație, dar aceasta este situația economică de pe Platformă. În primul rând, trebuie identificată această soluție, ca singura care să reglementeze, la această dată, situația creanței între noi și Complexul Energetic Oltenia, în condițiile în care SC Oltchim nu poate să dea banii, duce la insolvență, urmând ca după aceea, împreună, și cu bani, să rentabilizăm cele două zone - SC CET Govora și cele două exploatări miniere Berbești și Alunu. Nu va fi ușor, așa cum a spus și dl.președinte Cîlea, așa cum a spus, data trecută, și dl.director general Bălan, nu este ușor, dar important este să ajungem acolo, juridic. Vom veni în fața dumneavoastră după ce se creează baza legală, după ce se face raportul de evaluare, după ce se iau aprobările, de la cel care, în primul rând, vrea să vândă, pentru că noi doar trebuie să cumpărăm și vă vom spune toate aceste date și dezvolta, în final, în cunoștință de cauză. Dacă am uitat ceva, răspund.

Dl.Cîlea Ion – Mulțumesc, domnule director Lăpădat, eu cred că este suficient și garanțiile care s-au dat vin din partea unor oameni care conduc de atâția ani această societate.

Dl.Păsat Gheorghe – Aș vrea să fac câteva precizări. Consilierii județeni ai Partidului Național Liberal nu au votat acest acord de principiu în ședința de data trecută, pentru că nu au avut niciun material în baza căruia să își exprime un punct de vedere.

Dl.Cîlea Ion – Îmi dați voie să fac și eu o glumă? Pentru că ați primit, de la Pizza OK, semnal să nu votați.

Dl.Păsat Gheorghe – Nu este adevărat. Atât consilierii județeni ai PNL, cât și cei ai UNPR s-au abținut. Acum avem un material pe baza căruia putem purta discuții.

Dl.Cîlea Ion – Și corect fundamentat.

Dl.Păsat Gheorghe – Din acest material reiese că au existat mici neînțelegeri și din partea celor care urmau să își dea avizele legate de acest

acord de principiu. S-au făcut mici confuzii între prevederile OUG nr.88/1997 și cele ale Legii nr.31/1990, privind societățile comerciale.

DI.Cîlea Ion – Eu nu zic că s-au făcut confuzii, s-a dorit să ocolim OUG nr.88/1997.

DI.Păsat Gheorghe – Eu, unul, am înțeles. Poate că se evita situația de data trecută dacă acea comisie desemnată în data de 31.10.2013, conform art.2, prezenta rezultatul discuțiilor în ședința Consiliului județean. Aș mai face o parenteză, din această comisie fac parte și eu, dar nu am participat la nicio întâlnire până acum.

DI.Cîlea Ion – A fost mai restrânsă până venim cu niște concluzii.

DI.Simion Aurel – În condițiile unei exploatare optime, de 2 mil.tone, anual, aș întreba conducerea CET Govora, dacă știe ce rezerve de cărbune mai are mina și ce durată de viață.

DI.Lăpădat Constantin - Acum, noi vă putem spune în funcție de calculele făcute de Complexul Energetic Oltenia. În următoarele două luni de zile, sau poate va fi mai puțin, într-o lună de zile, se va finaliza acest raport care stabilește exact cantitatea de cărbune, perimetrele de exploatare și perioada de exploatare, dar, după calculele noastre, sunt rezerve pe 20 de ani, rezerve care pot fi exploatate imediat pe 7 ani.

DI.Simion Aurel – Dar noi ne întindem cu plata pe 10 ani. Și eu aveam informația că rezervele de cărbune se întind pe 20 de ani, în condițiile unei exploatare de 1.200.000 tone/an. În condițiile în care exploatăm 2 mil.tone/an sau 2,5 mil.tone/an, probabil perioada de exploatare se reduce foarte mult.

DI.Lăpădat Constantin - Nu este o legătură între termenul de plată și durata de exploatare. Poți să faci o eșalonare a unei creanțe și pe 20 de ani, și pe 25 de ani, și pe 3 ani. Sunt elemente diferite. Ce vă pot spune este că există rezerve de cărbune. Că sunt probleme cu perimetrele de exploatare, cu zonele expropriabile, cu oamenii, da! Dar printr-un management corect și cu sprijinul proprietarului și al Ministerului, le vom rezolva.

DI.Cîlea Ion – Eu știu că sunt pe o perioadă mult mai mare. A venit și dl.director general Bălan Mihai. Eu știam de 30 sau de 40 de ani.

DI.Lăpădat Constantin – Am vrut să fim cât mai corecți.

DI.Iova Mircea – Domnule președinte, care este motivul Guvernului de a nu da?

DI.Cîlea Ion – Guvernul a vrut să facă și a vrut să meargă pe varianta aceea pe care a propus-o inițial. Or, Ministerul Justiției a spus că este bine să modificăm art.24 alin.(1) și (3), în legătură cu OUG nr.88/1997, care prevede procesul de privatizare la societățile comerciale și am vrut să evităm această treabă. Din această cauza s-a întârziat până acum. Acum totul este în linie dreaptă.

DI.Bușu Adrian – Domnule președinte, trecem la vot?

DI.Cîlea Ion - Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI.Cîlea Ion – Vă mulțumim pentru prezența dumneavoastră la această ședință a Consiliului Județean Vâlcea și vă doresc o zi bună!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ș E D I N T E,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA

PDE/PDE/1ex.