

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 22 iulie 2014, ora 9⁰⁰.**

Dl.Cîlea Ion - Bună ziua și bine ați venit la această ședință ordinară, a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 22.07.2014, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează dl.consilier județean Bușu Adrian, care este plecat cu fata sau cu băiatul la un examen, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Județene de Drumuri și Poduri și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru interesul pe care îl manifestă față de problemele pe care le discutăm în cadrul ședinței Consiliului județean și față de hotărârile pe care le adoptăm, precum și pentru obiectivitatea cu care acestea sunt transmise cetățenilor județului Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea: dl.Florea Profeanu – Trezorier șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 9 proiecte de hotărâri; un proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 iunie 2014; o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent și punctul "Diverse". Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

Dl.Cîlea – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1:

DI.Cîlea Ion - Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 iunie 2014.

Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 23 iunie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

PUNCTUL 2 :

DI.Cîlea Ion - Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent.

Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listelor obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea finanțate parțial sau integral din bugetul local, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice de interes județean finanțate parțial sau integral din venituri proprii, și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014.

Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral din bugetul local, pe anul 2014, pe care îl supun analizei în vederea aprobării de către Consiliul Județean Vâlcea, are în vedere următoarele elemente: 1.Necesitatea actualizării expertizei tehnice și a studiului geotehnic și revizuirea documentației tehnico-economice ca urmare a precipitațiilor abundente din ultima perioadă, care au produs modificări în structura geotehnică a terenului și noi alunecări de teren pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 665 limita județului Gorj – Marița – Izvorul Rece – Vaideeni – Horezu, km 53+650-69+169” (15,519 km), precum și alocarea sumei de 52,0 mii lei în acest scop, prin redistribuirea de la alte poziții unde s-au înregistrat economii, în vederea achitării documentației ce se va întocmi în acest sens. Nu modificăm cu nimic valoarea totală. 2.Rectificarea veniturilor provenite de la Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul de Coeziune, Fondul Social European, Fondul Național, ca urmare a faptului că acestea nu pot fi utilizate până la finele anului 2014, având în vedere că la această dată, mai multe proceduri de achiziție publică lansate sunt încă în faza de evaluare a ofertelor, ca urmare a semnării cu întârziere a contractului de finanțare, deci nu din vina noastră. S-au depus contestații care conduc la prelungirea perioadei de

încheiere a contractelor de execuție de lucrări, îndeosebi la Curtea de Apel Pitești. Au fost încheiate acte adiționale la unele contracte de execuție pentru prelungirea duratei de execuție, ca urmare a condițiilor meteorologice nefavorabile și nu s-au putut încadra în termenele respective.

3. Suplimentarea cu suma de 65,0 mii lei la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea în vederea participării în cadrul proiectului „Primăvara românească vâlceană”, realizat în parteneriat cu Casa Belgo-Română din Bruxelles, reprezentând transportul rapsozilor la manifestare. Am fost solicitați și, chiar dacă facem ceva eforturi financiare, este bine să fim prezenți la această manifestare.

4. Suplimentarea cu suma de 53,0 mii lei la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea necesară decontării serviciilor de pază.

5. Suplimentarea cu suma de 250,0 mii lei a « Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene » în vederea intervenției urgente pentru refacerea drumurilor și podurilor județene, ca urmare a caracterului torențial al ploilor care au generat alunecări de mare adâncime la mai multe drumuri și poduri județene. Bani avem foarte puțini. Suplimentarea cu suma de 250 mii lei se propune la următoarele indicative și cred că le-ați văzut în material și nu le mai dau citire. Precizez că situațiile de urgențe înregistrate la obiectivele din infrastructura de drumuri și poduri județene afectate de calamitățile naturale, în perioada aprilie-iunie, au fost prezentate în ședințele Comitetului Județean pentru situații de urgență Vâlcea din data de 12.05.2014 și 10.06.2014, fiind emise Hotărârile nr.7 și nr.13. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3.

PUNCTUL 4:

DI.Cîlea Ion - *Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune.*

Prin prezentul proiect de hotărâre se propune trecerea bunului imobil „Aducțiune cu apă industrială Bujoreni”, în valoare de 2.547,16 lei, din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în scopul casării, bun ce a fost pus în funcțiune în anul 1995, care este dat în concesiune Societății Comerciale APAVIL S.A. Vâlcea și nu mai este funcțional datorită uzurii avansate a acestuia. Datele de identificare ale bunului imobil sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul proiect de

hotărâre. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil, cu următorul amendament al Comisiei Juridice, pe care îl acceptăm: Se propune ca art.1 să aibă următoarea redactare: „Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune, în condițiile legii referitoare la durata de folosință normată a bunului,”Aducțiune apă industrială”, ale cărei date de identificare sunt prevăzute în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre”. Dacă sunt observații?

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, îmi cer scuze că nu am intervenit la punctul 3, când dumneavoastră ați discutat numai despre rectificările privitoare la ...

DI.Cîlea Ion – Am spus că prezint numai principalele elemente.

DI.Tărășenie Dumitru – Eu vreau să fiu consecvent și vreau să vă supun în continuare atenției dumneavoastră și a colegilor problema Spitalului Județean de Urgență Vâlcea. Am văzut acea alocare de fonduri, vă mulțumesc, dar nu este suficientă pentru a aduce Spitalul județean la un nivel minim de funcționare în norme legale și....

DI.Cîlea Ion – Numai puțin că nu înțeleg. Ați văzut proiectul și nu este corespunzător?

DI.Tărășenie Dumitru – Repet.

DI.Cîlea Ion – Nu am fost eu atent? Scuzați-mă!

DI.Tărășenie Dumitru – Mulțumesc, în numele meu și al colegilor mei liberali și democrat-liberali, pentru solitudinea de care ați dat dovadă și ați repartizat aceste fonduri, însă pentru a normaliza situația din Spitalul județean este doar o picătură într-o cadă mare de apă. Aș vrea să fac câteva considerente referitoare la activitatea din Spitalul județean și la această alocare de fonduri. În primul rând, nu știu dacă este prezentă la această ședință doamna director a Spitalului județean.

DI.Cîlea Ion – Este prezentă.

DI.Tărășenie Dumitru – Rugămintea noastră este să ne aduceți și nouă la cunoștință cum vor fi cheltuiți acești bani. Pe ce? Ce veți cumpăra de ei? Să fie pe înțelesul tuturor.

DI.Cîlea Ion – O să vă spun eu.

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, aș vrea să expun câteva probleme și apoi am rugămintea ca dumneavoastră să răspundeți. Am solicitarea și sugestia ca acești bani să nu fie cheltuiți pe căzi pentru nu știu ce tratamente recuperatorii în condițiile în care secții importante din Spitalul județean nu au aparatura și instrumentarul minim, repet, pentru desfășurarea unui act medical normal.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, vă răspund eu, să nu pierdem timpul.

Dl.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, aici nu pierdem timpul, discutăm lucruri care sunt importante.

Dl.Cîlea Ion – Vă dau răspunsul, care este legal și corect. Toate sunt prevăzute în lista de investiții și este vorba de următoarele solicitări: cadă galvanică cu 4 celule.

Dl.Tărășenie Dumitru – Unde se folosește asta, domnule președinte?

Dna Crețulescu Mihăița – La secțiile de recuperare Rm.Vâlcea și Călimănești.

Dl.Cîlea Ion – Aparat unde scurte, folosit tot acolo; combină fizioterapie.

Dl.Tărășenie Dumitru – La Clinica de Balneofizioterapie Călimănești.

Dl.Cîlea Ion – Da, multe se folosesc la Clinica de la Călimănești.

Dna Crețulescu Mihăița – Sunt 3 secții.

Dl.Cîlea Ion – Un microscop pentru mărire, cred că este pentru operațiile pe neuro și se solicită de mult acest microscop; hotă anatomie patologică; hotă laborator microbiologică clasa II; trusă de video-endoscopie, pe care ați cerut-o chiar dumneavoastră. O aveam în vedere de mult timp, nu am avut bani și acum am trecut-o pe această listă. HDTV cu accesorii; eco doppler cu două canale, foarte necesar acest aparat; electrocardiograf, autosanitară. Total general – 826.300 lei. Toate sunt absolut necesare. Vreau să spun că le-am analizat cu doamna manager Crețulescu, dar mai important este că noi le-am mai prevăzut într-o listă, când am consultat fiecare șef de secție, dar până acum lista fiind mare, valoarea mare, nu ni s-a comunicat răspunsul.

Dl.Tărășenie Dumitru – Mulțumesc, domnule președinte. Dacă am intrat în amănunte de acest gen, v-aș sugera și vreau să supun atenției și colegilor mei consilieri județeni și să judecăm corect dacă este mai importantă o cadă de recuperare și aparatura pe care o propuneți pentru Clinica de Balneofizioterapie Călimănești decât un colonoscop.

Dl.Cîlea Ion – Este prevăzut colonoscopul.

Dl.Tărășenie Dumitru – Nu l-ați citit atunci.

Dna Crețulescu Mihăița – Este prevăzut în trusa de endoscopie.

Dl.Tărășenie Dumitru – Cuprinde și colonoscopul și endoscopul?

Dl.Cîlea Ion – Da, intră colonoscopul. Acesta era un aparat la care eu țineam foarte mult să fie cuprins. Valoarea totală 2,8 mld.lei.

Dl.Tărășenie Dumitru – La 8,2 mld.lei mi se pare cam subțire lista de cumpărături. Aceasta este altă treabă și ne vom interesa și noi de prețurile la achiziții. O întrebare pentru doamna director – de ce să dotăm în continuare Clinica de la Călimănești, care își desfășoară activitatea într-un spațiu neconform cu ceea ce se desfășoară acolo, când dumneavoastră, domnule președinte, împreună cu o delegație a Consiliului județean, din care au făcut parte dl.Persu, dl.Predescu, dl.Mierluș, dna ex-director Săliște,

dna director Crețulescu, ați vizionat un spațiu pe care Societatea Comercială Călimănești-Căciulata vi l-a propus să mutăm activitatea Clinicii, preluând tot personalul auxiliar, medical, neschimbând cu nimic structura de personal și desfășurarea activității Clinicii de Balneofizioterapie Călimănești și la costuri la jumătate? Este adevărat sau nu este adevărat?

DI.Cîlea Ion – Doamna manager nu știe, pentru că nu a fost cu noi...

DI.Tărășenie Dumitru – A fost prezentă și s-a și mirat, întrebându-l pe director dacă chiar vă pune acele spații la dispoziție, acele activități și aparatura medicală la prețurile pe care le-a spus. Este adevărat, doamna director?

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, să nu facem cumva, acum, niște elemente de propagandă pentru o anumită firmă.

DI.Tărășenie Dumitru – Nu este niciun secret și vreau să spun din start, nu am niciun avantaj, și am discutat aceste probleme pe care le știu și parlamentari și politicieni. Eu nu vin aici să propun să faceți un avantaj acestei societăți. Eu vă supun dumneavoastră dezbaterii. Pentru că sunt nașul lui, m-a întrebat de ce...

DI.Cîlea Ion – Sunteți nașul lui?

DI.Tărășenie Dumitru – Da, trebuia să aflați din presă, domnule președinte? Este adevărat că, mutând activitatea Clinicii, reduceți costurile la jumătate? Asta contează, nu faptul că îmi este fin și nu este patron, este director, este slujbaș.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, am fost acolo toată comisia pe care ați amintit-o aici și am manifestat toată înțelegerea pentru a muta Clinica în acel spațiu. Conducerea de acolo, care a fost alături de noi, nu a vrut în niciun caz să se mute din actuala clădire, inclusiv dna Tomescu Maria – șef Secție Călimănești, și sindicatele. Am propus, am oferit și a spus că ei nu se mută de acolo. Atunci s-a luat decizia să se reducă, s-a vorbit cu dl.Petrescu, proprietarul clădirii, ...

DI.Tărășenie Dumitru – La care avem să îi plătim 700.000 euro, este adevărat?

DI.Cîlea Ion – Nu, este o sumă mai mică și a renunțat la ea. Practic, a rămas să îi plătească chiria lunară – 50 milioane vechi, la care dna director s-a angajat că îi plătește dânsa, fără să apeleze la cheltuielile Spitalului județean și, lunar, își plătește chiria. Nu vrea să se mute. Dacă dumneavoastră reușiți să o convingeți să se mute...

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, ca și costuri, nu vorbim numai de chirie, ca și costuri totale, încasăm de la Casă prestația pentru actele medicale care se realizează acolo și avem cheltuieli – curent, salarii, și toate celelalte lucruri, pe echipamente învechite, pe spații care nu sunt proprii pentru desfășurarea actelor medicale. Mai mult decât atât, ei întreabă cum să plece de acolo când au comenzi nu știu pe câți ani de

acum înainte. Haideți să vă spun cum se desfășoară treaba acolo. Fiecare amărât de pensionar care pleacă de acolo, care a beneficiat de serviciile medicale este pus, la finalul sejurului, să facă o cerere că vrea să se ducă și la anul. Fiecare care pleacă este pus să o facă, iar aceste cereri se îndosariază. Dacă ne uităm și facem o retrospectivă și controlăm câți din cei care au făcut cerere s-au dus și următorul an, vedem că nu este așa. Eu vreau să vă rog, prin aparatul de specialitate al Consiliului județean, să faceți încă o reevaluare a tuturor acestor costuri și a calității actului medical care se desfășurează în Clinica pe care o cunosc foarte bine și vă rog să nu mai fiți ironici vis-a-vis de relația mea de rudenie cu directorul acelei societăți.

DI.Cîlea Ion – Unde ați observat dumneavoastră o ironie a mea?

DI.Tărășenie Dumitru – Eu vă spun, stimați colegi, că am ridicat această problemă din dorința și de a contribui cumva la normalizarea activității Spitalului județean.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, noi am fost acolo, am insistat și nu am reușit. Faceți-o dumneavoastră!

DI.Tărășenie Dumitru – Este un punct asupra căruia vă rog să mai reflectați. Ultima observație este, domnule președinte și stimați colegi, vis-a-vis de faptul că în tot județul, și nu sunteți nici dumneavoastră străini de aceste chestiuni, sunt discuții privind achizițiile pe care le face, în acest moment, Spitalul județean. Din telefoanele pe care le-am primit, în cele 2-3 săptămâni de când am luat atitudine și în presă și în Consiliul județean vis-a-vis de activitatea din Spitalul județean, a reieșit faptul că Spitalul județean achiziționează bunuri, prin contracte acordate în urma unor licitații sau prin atribuire directă, la prețuri care sunt între de două ori, deci duble față de prețurile normale de piață, și de 20 de ori. Acum eu nu știu, nu am verificat, m-am uitat pe site-ul Consiliului județean și am văzut că s-au cumpărat medicamente de aproape 4 mil.euro/ an și nu cred că este normal ca în luna iunie să mă trimiți pe mine, pacient, să îmi cumpăr branulă, seringă, care sunt de strictă necesitate. Nu mai vorbesc de medicamentul pentru cancer, pentru boli grave, dacă noi, Spitalul județean, în condițiile în care ai cumpărat medicamente de 3-4 mil.euro și la jumătatea anului tu nu ai lucrurile de strictă necesitate? Înțeleg să mă trimiți să cumpăr medicamente pe care nu le găsesc sau pentru care Spitalul județean nu a avut bani, pentru că sunt foarte scumpe, dar să mă trimiți să îmi cumpăr branule, seringi, este o rușine, nu se poate așa ceva! Și în acest sens, doamna directoare, vă cer, și stimați colegi, dincolo de orice party-prix politic și orice alianță politică, suntem toți, mai mult sau mai puțin vinovați pentru ceea ce se desfășoară acolo și lumea ne înjură și pe noi la pachet cu Spitalul județean. Vă rog să fiți de acord cu mine să îi cerem doamnei directoare ca pe site-ul Spitalului județean să facă publice toate contractele de achiziții

publice, cu furnizori și prețuri. Închei cu această chestiune și vă rog pe cei care îmi trimitеți mesaje prin prieteni apropiați de-ai mei și binevoitoare și într-un fel mesaje mai voalate așa de amenințare, să vă spun că eu nu sunt prieten cu oamenii care fac lucruri de acest gen, deci intervențiile sunt nule, iar pentru amenințări nu mi-e frică decât de Dumnezeu. Deci, încetați!

Dl.Cîlea Ion – Sper că nu vă referiți la mine.

Dl.Tărășenie Dumitru – Nu, cine trebuie să audă, a avut urechi și a auzit aici în sală.

Dl.Cîlea Ion – Vreau să vă spun că noi, Consiliul județean, nici dumneavoastră ca și consilieri județeni, nici eu ca președinte, nu avem competența să ne amestecăm în probleme legate de procedurile de achiziție, conform OUG nr.34/2006 pentru medicamente și bunuri la spitale. Doi – eu am încercat și am martori pe dl.vicepreședinte Persu, dl.secretar Dirinea, dl.director general Predescu și echipa, deci am încercat să facem licitațiile la Consiliul județean. S-au eschivat că nu este legal, că nu trebuie să ne amestecăm. Nu ne-am amestecat, pentru că m-am gândit că intru în altă problemă.

Dl.Tărășenie Dumitru – Cine, domnule președinte?

Dl.Cîlea Ion – Fosta doamnă manager. Acolo trebuie și ca dl.dr.Folea, care este și președinte al Consiliului de administrație, să stopeze asemenea lucruri.

Dl.Tărășenie Dumitru – Lăsați-l, domnule președinte, să își facă treaba! Nu poate să ia nicio măsură, pentru că trebuie să treacă pe la dumneavoastră cu orice măsură?

Dl.Cîlea Ion – L-am oprit eu, domnule consilier?

Dl.Tărășenie Dumitru – Dați-i libertatea să facă după lege.

Dl.Cîlea Ion – Dar eu ce sunt, sunt paznic? Eu răspund de spitale, domnule consilier, și este normal să se consulte cu mine.

Dl.Tărășenie Dumitru – Colaborați!

Dl.Cîlea Ion – Uitați ce am făcut eu. După schimbarea doamnei manager Săliște, am făcut o adresă către Compartimentul Audit Public Intern din cadrul Consiliului județean din data de 14.07.2014: „*Având în vedere necesitatea achiziției de produse și servicii în cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea și ca urmare a numirii unui nou manager public*”, în care eu am o mare încredere, este o femeie cinstită...

Dl.Tărășenie Dumitru – Până la proba contrarie!

Dl.Cîlea Ion – Este corectă, dacă mergeam pe varianta asta, eram departe. ... „*vă rog să prevedeați, în programul de control din perioada iulie-august a.c, verificarea procedurilor finalizate în prezent de achiziții publice pentru medicamente și bunuri. Vă adresez rugămintea ca, în regim de urgență, întreaga echipă de audit să fie mobilizată în această verificare în scopul de a analiza prețurile la care au fost achiziționate medicamentele și*

materialele sanitare începând cu anul 2012 și până în prezent.” Este corect?

DI.Tărășenie Dumitru – Este corect. S-a desfășurat auditul?

DI.Cîlea Ion – Nu s-a desfășurat, pentru că au fost în control la Centrul de la Seaca pentru câteva zile, una din doamnele de la Audit a fost în concediu, dar de poimăine intră la Spital pe această verificare.

DI.Tărășenie Dumitru – Atunci acest audit să îl vedem și noi.

DI.Cîlea Ion – Da. Ce vreau eu să mai spun? El este foarte complex, pentru că nu ne trebuie numai prețurile de achiziții. Aici trebuie să le comparăm cu ofertele care s-au făcut și eu zic că ar fi bine chiar să mergem mai departe, să vedem cu ce prețuri s-au procurat acestea la alte spitale din țară. Vrem să mai facem încă o chestiune tot pentru reducerea cheltuielilor. Când am încheiat contractul cu CEZ pentru energia electrică, am negociat prețul cel mai mic. Uitați aici, tariful de energie electrică este de 0,42845, adică 42 bani/kwh/TVA, cu TVA 0,53.

DI.Tărășenie Dumitru – Nu este cel mai mic, domnule președinte.

DI.Cîlea Ion – Este cel mai mic.

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, eu vă arăt ofertă de la CEZ și de la Electrica Târgoviște...

DI.Cîlea Ion – Față de unitățile noastre.

DI.Tărășenie Dumitru – ... la 0,275 lei vechi. Ca mare consumator de energie electrică, prețul este mare. Ce discutăm aici?

DI.Cîlea Ion – Arătați-mi-o pe aceea!

DI.Tărășenie Dumitru – Vă arăt oferta.

DI.Cîlea Ion – Veniți cu ea. În aceste condiții vom face apel la tranzacționarea la bursă a energiei electrice și este cel mai corect. I-am trasat sarcină dlui director Mierluș să se ocupe de această treabă.

DI.Tărășenie Dumitru – Am înțeles. Dați-mi voie să vă contrazic, nu este corect să compari prețurile de achiziție a medicamentelor sau ale altor materiale cu prețurile de achiziție pe care le-au făcut alte spitale. Compar cu prețul pieței, domnule președinte, și vis-a-vis de asta, stimați colegi, haideți să vă mai dau o chestiune care este la nivel de bârfă. Acum două săptămâni a avut loc o licitație pentru achiziționarea materialelor consumabile – feșe, pansamente etc, și vine o firmă care prezintă oferte la jumătate de preț. Comisia de licitație nu a crezut și a solicitat ca firma respectivă să aducă marfa pentru a o vedea cei care sunt îndrituiți să spună dacă este bună sau nu. Au adus marfa, specialiștii, medicii au spus că este ok, este și la jumătate de preț și au început telefoanele de la Compartimentul de aprovizionare spunând că sunt chinezisme și sunt prea ieftine să fie bune. Li s-a spus că sunt bune. Deci, la modul acesta se desfășoară lucrurile, din informațiile pe care le am. Încă o chestiune, fiecare comisie de licitație, mie mi se pare că este normal și firesc să aibă în

componenta ei cel puțin doi medici, șefi de secție, care au legătură directă cu ceea ce se licitează și se achiziționează acolo.

Dna Crețulescu Mihăița – Așa este.

Dl.Tărășenie Dumitru – Ați instituit dumneavoastră, doamna director, și pentru asta vă mulțumesc și vă felicit, dar înainte nu participau.

Dl.Cîlea Ion – Nu, domnule consilier, și înainte erau. Nu era obligație, doamna manager?

Dna Crețulescu Mihăița – Totdeauna participau și s-au cerut mostre.

Dl.Cîlea Ion – Participau șefi de secții, nu am descoperit noi chiar acum...

Dl.Tărășenie Dumitru – Nu am descoperit noi, dar este jaf la Spitalul județean, avem impresia că suntem în epoca feudală. Nu este posibil să mănânci dintr-un castron de inox, care este înnegrit, turtit, o zeamă, care, dacă te doare un picior sau ai reumatism și nu are cine să îți aducă mâncare, mori de foame în Spitalul județean. Este posibil așa ceva?

Dl.Cîlea Ion – Domnule consilier, nu este chiar așa!

Dl.Tărășenie Dumitru – Așa este, domnule președinte!

Dl.Cîlea Ion – Vă rog să vedeți despre ce este vorba.

Dl.Tărășenie Dumitru – Dacă ați fi un om din clasa celor care nu au o relație și vă duceți în Spitalul județean, veți vedea că așa este.

Dl.Cîlea Ion – Am fost și eu acolo.

Dl.Tărășenie Dumitru – Să fim realiști și să nu ne mai mințim. Lucrurile sunt grave.

Dl.Cîlea Ion – Cine minte, domnule consilier? Ați avut ministru la Sănătate, de ce nu ați ridicat problema atunci? Aici este vorba de sistem. Domnule consilier, este ușor a scrie versuri. Știți cât reprezintă salariile la Spitalul județean?

Dl.Tărășenie Dumitru – 70%.

Dl.Cîlea Ion – Nu, din 58 mld.lei, care se alocă de către Casa de Asigurări de Sănătate, 56 mld.lei sunt salariile. Cu această diferență, ce cumpărăm noi?

Dl.Tărășenie Dumitru – Nu știu de ce vă supărați.

Dl.Cîlea Ion – Nu mă supăr, dar nu sunteți realist.

Dl.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, haideți acum, la prânz, incongnito, să mergem la o secție din Spital și să vedem.

Dl.Cîlea Ion – Mergeți, domnule consilier, și vedeți cum este acolo, pentru că nu este așa cum spune dl.Buican, de pe stradă și pe care îl informați dumneavoastră.

Dl.Tărășenie Dumitru – Nu, domnule președinte, este greșit!

Dl.Cîlea Ion – Este ordine acolo.

Dl.Tărășenie Dumitru – Relația între mine și dl.Buican nu este de informator și om care primește informații.

DI.Cîlea Ion – Am făcut de 5 ori dezinfecția cu banii Consiliului județean.

DI.Tărășenie Dumitru – Foarte bine, pentru că era plin de gândaci.

DI.Cîlea Ion – Am curățat fiecare salon care era mucegăit.

DI.Tărășenie Dumitru – Doamna director, de ce nu acceptați să meargă presa în spital?

Dna Nedescu Dana – Vă spun eu, pentru că am fost și gândacii sunt acolo.

DI.Tărășenie Dumitru – Atunci cine a făcut dezinfecția și cu ce rezultat?

DI.Cîlea Ion – Unde ați văzut gândaci, doamnă?

DI.Tărășenie Dumitru – Ne mințim pe noi chiar în halul acesta?

DI.Cîlea Ion – Duceți-vă acum, doamnă!

Dna Nedescu Dana – Am fost săptămâna trecută. Vedeți că dirigintele de șantier pe care l-ați pus nu supraveghează lucrarea. Prin geamurile noi, plouă de rupe! Înțelegeți?

DI.Tărășenie Dumitru – Poftiți, și câte alte probleme!

DI.Cîlea Ion – Se mai întâmplă în timpul execuției lucrării. Normal că sunt niște disfuncționalități.

Dna Nedescu Dana – Plouă prin geamurile termopan. Ce să se mai întâmple? Se întâmplă în aproape toate saloanele. Plouă în capul pacienților.

DI.Cîlea Ion – Dumneavoastră vă duceți o dată la șase luni și eu mă duc o dată la două săptămâni acolo.

Dna Nedescu Dana – De ce nu v-ați dus săptămâna trecută, când a plouat?

DI.Cîlea Ion – Duceți-vă acum.

Dna Nedescu Dana – Este soare acum, normal că nu plouă!

DI.Tărășenie Dumitru – De la poartă, când vede presa, se anunță, am mai spus acest lucru, parcă ar fi un spion rus. În momentul în care ajunge presa în spital, le este blocat accesul.

DI.Cîlea Ion – Nu am interzis nimănui să intre acolo.

DI.Tărășenie Dumitru – De ce? Lăsați presa să meargă, să filmeze, să fotografieze!

DI.Cîlea Ion – Nu am lăsat eu? Nu exagerați, domnule consilier!

DI.Tărășenie Dumitru – Oamenii sunt aici, să spună! De ce vrem să ascundem gunoiul după ușă într-o instituție care este esențială pentru oamenii din județul Vâlcea?

DI.Cîlea Ion – Aveți, domnilor, răbdare să se termine proiectul și o să vedeți cum o să arate Spitalul județean.

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, până atunci să moară oamenii?

DI.Cîlea Ion – Mor din cauza asta?

DI.Tărășenie Dumitru – Pentru că nu faceți ce trebuie să faceți!

DI.Cîlea Ion – Sunteți culmea, domnule!

DI.Tărășenie Dumitru – Nu sunt culmea!

DI.Cîlea Ion – Acolo este un consiliu de administrație, din care face parte și dl.doctor Folea, care este președinte. Mai aveți probleme, domnule consilier?

DI.Tărășenie Dumitru – Nu, mulțumesc!

DI.Pîrvu Constantin – Domnule consilier, în parte aveți dreptate!

DI.Tărășenie Dumitru – Vă mulțumesc!

DI.Pîrvu Constantin – Vreau să vă spun, și nu încerc să politizez discuția, că a schimba fostul manager a fost o adevărată luptă și vârful de lance este că a fost susținut fostul manager. Actualul președinte al Consiliului de administrație este colegul dumneavoastră. Vis-a-vis de achiziția de medicamente, de materiale sanitare la suprapreț, aveți dreptate sută la sută. Problema este că lucrurile nu au rămas aici, sunt reclamații la instituțiile statului.

DI.Tărășenie Dumitru – Eu consider că este o idee bună treaba asta.

DI.Pîrvu Constantin – Vă rog să mă lăsați să termin. După numirea doamnei Mihăița Crețulescu ca manager interimar, am avut cu dânsa o discuție personală. Poate să confirme, este în fața mea. Știu cine este capul acestor achiziții și am atras atenția la modul cel mai serios ca aceste lucruri să se stopeze. Dacă nu se stopează, eu sunt cel care fac treaba ca membru al Consiliului de administrație cât voi fi acolo. Dovada că lucrurile încep să se schimbe acolo, este că în Spital a început să se facă curățenie. Eu nu știu Sanepidul ce face. S-ar putea închide și Spitalul Vechi și Maternitatea, sau puteai să te duci prin spitale și să te mănânce șerpii. Nu mai vorbesc de mizerie. În Spitalul Vechi s-a filmat acel film „Mere roșii”, utitați-vă cum arată ușile, nu mai sunt geamuri, nu se pun burlanele la locul lor. Pentru a lua statul de funcții, a trebuit să mă duc la Consiliul județean, pentru că doamna fostă manager și-a închis în dulap toate documentele. Le-am luat de aici și când am văzut cât personal auxiliar există în acest Spital și cât de puțini sunt implicați, aproape că nici nu vă vine să credeți. Sper să schimbăm din temelii atitudinea de lucru și de interese, pentru că sunt o grămadă de interese în acest Spital, unele din partea unor șefi de secții. O spun public și răspicat! Sper să schimbăm din temelii această atitudine și sper să îndreptăm lucrurile în perioada cea mai scurtă. Nu sunt bănci, acestea sunt de pe timpul lui Ceaușescu. Ați văzut ce parc frumos este la Spitalul nr.1, chiar și la Maternitate! Băncile sunt de atunci și nu suntem în stare să le schimbăm blana, nu suntem în stare să tăiem gardul! Sunt o grămadă de lucruri care trebuie făcute și le-am început. Da, parcări. Inclusiv faptul că nu o să mai dăm voie, și dl.doctor știe, pentru că suntem aici, față

în față, am avut o discuție preliminară, ca cine intră în Spital cu mașină privată, să plătească o sumă de bani și să i se taie chitanță și, restul, să fie tabel la poartă, iar personalul care deservește Spitalul, sau Consiliul de administrație sau conducerea Consiliului județean să poată spune că poate să intre. Este foarte greu, într-adevăr, este o luptă titanică. Sunt create de ani de zile, iar faptul că sunt gândaci, ori personalul auxiliar pe care îl avem să facă această deratizare și o face, ori dacă nu, îi dăm afară. Vreau ca șeful Compartimentului Administrativ să fie numit, pentru că acum este cineva numit interimar. Pentru că este interimar, omul știți cum este, ar face, nu ar face, vrea să facă sau să nu facă! Sunt o grămadă de lucruri pe care trebuie să le punem la punct, și le vom pune la punct, vă promitem. Până acum colaborarea cu noul manager interimar, dna Crețulescu, este bună. La început dânsa a avut o anumită temere, dar acum este cu picioarele pe pământ și vrea să facem treabă. Suntem interesați, în primul rând, să stopăm aceste achiziții care, de multe ori, se fac la prețuri de 3-4 ori față de ce sunt în farmacii.

DI.Tărășenie Dumitru – Dumneavoastră aveți cunoștință, deci sunt reale.

DI.Pîrvu Constantin – Sunt sunat, sunt abordat, le știu ca pe nu știu ce, dar m-am ferit să le spun, pentru că am spus să le rezolvăm, să nu le mai facem publice, dar văd că lucrurile s-au extins. Vă promitem că le rezolvăm.

DI.Tărășenie Dumitru – Toată lumea vorbește în județ despre aceste chestiuni, că nu este în regulă ceea ce se întâmplă acolo.

DI.Cîlea Ion – De asta am luat măsura, să schimbăm managerul.

DI.Pîrvu Constantin – Dacă dumneavoastră aveți impresia că noi suntem implicați, cei din Consiliul de administrație, vreunul din membri care suntem aici...? Suntem trei – eu, dl.dr.Folea și colegul nostru.

DI.Tărășenie Dumitru – Nu, toată lumea vorbește că nu este în regulă ceea ce se întâmplă acolo, nu vis-a-vis de persoane care ar fi implicate.

DI.Pîrvu Constantin – Nu sunt în regulă multe lucruri, dar am spus să le rezolvăm acolo și, din păcate, nu am reușit. V-am spus mai devreme, pentru a lua statul de funcții, a trebuit să îl iau de la Biroul Resurse din cadrul Consiliului județean, iar doamna manager mi l-a cerut mie. Deci, doamna manager interimar Crețulescu nu avea statul de funcții și mi l-a cerut mie. Am întrebat-o de ce nu îl are.

DI.Tărășenie Dumitru – De ce nu îl luați de pe site-ul Spitalului județean?

DI.Pîrvu Constantin – Trebuie să îl am pe cel oficial, care a plecat de la Spital și de la Consiliul județean, de ce să îl iau de pe site? Îl iau de la instituția unde sunt în Consiliul de administrație, nu? Am chemat-o pe doamna șef interimar de la Compartimentul Personal, pentru că dna Săliște

o să se întoarcă acolo, și mi-a spus că le-a închis și a plecat. Aceasta este atitudinea acolo, nu este altă atitudine, să știți, și sunt mult mai multe altele pe care eu mă abțin să le spun aici și încercăm să le îndreptăm. Promitem noi, cei trei care suntem în Consiliul de administrație, că le vom îndrepta.

DI.Tărășenie Dumitru – Mulțumesc, domnule Pîrvu, și aștept cu nerăbdare ca lucrurile să se îndrepte la Spitalul județean și dacă voi vedea, în următoarele luni de zile, că lucrurile merg pe un făgaș normal și înspre bine, declar și pentru presă, de data asta că voi renunța la candidatura pentru postul de manager !

DI.Cîlea Ion – Aici se spun multe vorbe și nu toate sunt chiar reale, dar, prin prima mutare, faptul că am schimbat managerul, doi – faptul că în câteva zile vom fi gata cu liftul targă, care va putea transporta la mansardă pacienți și putem da drumul la prima secție de cardiologie, lucrurile se vor schimba acolo. Este adevărat că a mai curs apă, dar când se execută niște lucrări, știți și dumneavoastră, ca și la casa fiecăruia, se întâmplă niște lucruri. Vă spun că de fiecare dată, la comandamentele la care am fost prezent, am fost foarte exigent cu constructorii, și le-am spus să nu se joace cu mine. Nu vreau șpagă, nu vreau bani! Eu îi dau la DNA dacă nu sunt în grafic și nu fac lucrări de foarte bună calitate. Vă rog să aveți amabilitatea și răbdarea să vă duceți și dumneavoastră, ca și consilieri județeni, acum, când se montează liftul, la ultimul etaj, să vedeți cum arată.

DI.Tărășenie Dumitru – O să merg.

DI.Cîlea Ion – La Cardiologie. Și în acest fel toate secțiile se vor rezolva în jos. Am primit o informare că la etajul II, camera 8, sunt probleme deosebite. Imediat am trimis pe cineva acolo, am rugat-o pe dna manager, am luat un frigider de la conducere și l-am pus acolo, pentru că oamenii nu aveau frigider. Încercăm, pe măsura posibilităților pe care le avem, să rezolvăm treaba asta. În ceea ce privește achizițiile, nu este treaba mea. Am încercat să le aduc la Consiliul județean, vă demonstrez. Am și spus că dacă eu aflu, dar mie nu îmi spune nimeni treaba asta, eu direct la DNA fac adresă.

DI.Tărășenie Dumitru – V-am spus eu acum.

DI.Cîlea Ion – Mulțumesc.

DI.Tărășenie Dumitru – Și a confirmat dl.Pîrvu.

DI.Cîlea Ion – Dar eu nu știu cine, care este firma care are prețul cel mai mare, care este băgată.

DI.Tărășenie Dumitru – Încă o remarcă și cu chestiunea asta am încheiat, pentru că am prelungit-o prea mult. Eu și colegii mei nu reclamăm deranjul provocat de investiție. Investiția va fi una benefică.

DI.Cîlea Ion – Este un deranj!

DI.Tărășenie Dumitru – Nu asta este problema, ci lipsa aparaturii medicale de strictă necesitate cu care să se poată pune un diagnostic

pentru ca omul să nu moară cu zile. Aceasta este problema, precum și lipsa medicamentelor. Este rușinos, repet, să mă trimiți să cumpăr branulă, apă oxigenată!

DI.Cîlea Ion – Credeți că pe mine nu mă doare? Am fost și la ministrul dumneavoastră și la ministrul meu, acum, și i-am spus că dacă noi, Consiliul Județean Vâlcea, suntem în stare să finanțăm un program de 17 mil. Euro și acest spital va arăta exact ca la nivel european, să facă și ei efortul de a ne dota astfel încât să putem merge în paralel cu ambele elemente favorabile schimbării actului medical. Mai are cineva observații? Să fiți scurt, vă rog, să nu mai prelungim mult ședința.

DI.Folea Gheorghe – Încerc să fiu cât mai scurt, dar ținând cont că s-au discutat probleme de spital și mi s-a rostit și numele, sunt dator să spun câteva cuvinte. În primul rând, cu tot respectul față de colegul meu, vreau să spun că această lipsă de materiale, seringi, branule și alte medicamente, nu vorbesc de aparatură, există și la spitale mai mari.

DI.Cîlea Ion – Exact.

DI.Folea Gheorghe – DI.Dobrescu, director CEZ Electrica, îmi relatează acum o săptămână, că în urma ploilor care au fost, cumnatul dânsului a avut un accident. A fost operat de urgență la Drăgășani, transportat la Spitalul Județean Craiova, nu Balș, unde a stat pe o targă de la orele 12.30 până la orele 21. Ca să fie băgat în seamă, au trebuit intervenții din partea dlui Preoteasa Ion, președintele Consiliului Județean Dolj, care l-a sunat pe dl.Bogdan Fănuță, manager al Spitalului Craiova și tot așa. Mi-a spus: „Nașule, întâmplător sunt nașul lui, mi-au făcut listă doctorii de acolo să cumpăr ață și ac de cusut”. Deci, se pare că la nivel de țară este această problemă – lipsa de materiale. Spun acest lucru ca o completare la ceea ce a spus dl.Tărășenie. Referitor la celelalte probleme, nu vreau să aibe un aspect greșit colegii nostri față de Consiliul de administrație atât la Spitalul județean, cât și la Spitalul Mihăești, unde fac parte împreună cu dna consilier Liță. Problemele sunt așa cum au fost expuse. Dacă stăm să căutăm, evident că orice director care își termină mandatul, care este revocat din funcție și se caută fapte în mandatul său, eu cred că tot se găsesc anumite greșeli, anumite lipsuri. Aceasta nu este problema mea sau a noastră, ci este problema organelor abilitate. Problema este că trebuie ca acele persoane care vor să candideze, să se înscrie la concursuri pentru anumite funcții, acelea să dea dovadă, într-adevăr, de un adevărat manager și să fie o persoană care să aibă o legătură cu conducerea Consiliului județean. Atâta timp cât nu există această triadă – manager, Consiliul județean, Consiliul de administrație și nu este o legătură strânsă, iar toate problemele să fie cunoscute de toți, lucrurile nu vor merge. Nemulțumirea mea, și cu asta am încheiat, este că se știa din 15 decembrie, anul trecut, că doamna Săliște își va încheia mandatul. I s-au dat două mandate de

prelungire, perioadă în care putea să fie organizat concurs, să vină un om care să dorească să fie manager la Spitalul județean. Când am organizat concursul, din anumite motive, eu zic chiar puerile, știți foarte bine, l-ați amânat pentru o dată ulterioară. Același lucru s-a întâmplat ...

Dl.Cîlea Ion – Era înscrisă numai dna Săliște.

Dl.Folea Gheorghe – Domnule președinte, noi nu putem să împiedicăm să se înscrie și dl.Tărășenie, dl.Belciu și eu, dacă vreau. Toți avem studii universitare și aceasta este o altă problemă.

Dl.Cîlea Ion – Domnule consilier, dacă a făcut niște încălcări, nu trebuie să?

Dl.Folea Gheorghe – Domnule președinte, nu puteți să încălcați dreptul unui om să se prezinte la examen.

Dl.Cîlea Ion – O să vedem.

Dl.Folea Gheorghe – De ce s-a amânat, de exemplu, concursul de la Spitalul Mihăești? La Mihăești organizăm concurs, în toată țara s-au încheiat mandatele de manager și dacă studiați „Viața medicală”, din primăvară ziarul este plin de concursuri de manager. În toată țara s-au încheiat acei trei ani de manageriat. Organizăm, stabilim cu conducerea să se dea concurs la Mihăești, care trebuia să aibă loc mâine și pe ultima sută de metri este schimbat un membru din comisie pentru a fi motiv legal de amânare a concursului și, așa cum zicea dl.Pîrvu, atâta timp cât nu există o stabilitate a oamenilor, lucrurile merg așa cum merg. În afară de manageri, și cei din Comitetele directoare aceeași poziție o au. Vă mulțumesc.

Dl.Cîlea Ion – Domnule doctor, eu, ca președinte al Consiliului județean, nu trebuia să știu de concursul de la Mihăești? Doi – Nu trebuia să știu că acolo s-a înlocuit un membru și că se amână? Nu am știut nici că se amână, nici că se dă concursul. Mi se pare anormal și eu răspund de managementul spitalului.

Dl.Folea Gheorghe – Îmi permiteți să vă dau răspunsul, domnule președinte. Președintele Consiliului de administrație la Mihăești este dl.Mircea Predescu. Cred că îl cunoașteți. Hotărârea a fost la începutul lunii iunie, deci acum o lună și jumătate. Dacă dl.Mircea Predescu nu v-a înștiințat, ca președinte al Consiliului de administrație și care lucrează în Consiliul județean, îmi cer scuze atunci.

Dl.Cîlea Ion – Îmi cer și eu scuze. Cu problema Spitalului județean se rezolvă, dar trebuie să avem puțină răbdare. Dl.vicepreședinte Persu vă rog pe scurt, pentru că se prelungește mult ședința.

Dl.Persu Dumitru – Așa cum spunea dl.Tărășenie, nu este deloc rău că se iau în discuție aceste probleme care sunt pe ordinea zilei și sunt problemele cetățenilor județului, dar eu am câteva păreri, câteva sugestii, câteva propuneri și este bine, zic, eu, să fie luate în considerare. Nu cred că există în arcul Consiliului județean din numărul de 32 consilieri județeni,

indiferent din ce culoare politică face parte, nu cred că există vreunul care să nu fie interesat, care să nu fie aplecat asupra problemelor Spitalului județean. Toți avem aceleași gânduri, aceleași idei de mai bine, pe toți ne preocupă situația Spitalului județean, pentru că este singura unitate de prestări servicii de sănătate de asemenea anvergură din județ. Eu vreau însă să readuc aminte unora care, fie nu au știut, fie nu au fost în problemă, noi am preluat în anul 2010 Spitalul Județean de Urgență Vâlcea și trebuie spus, chiar dacă pe unii nu îi interesează sau nu le convine, situația este de-a dreptul dezastruoasă, în sensul că a trebuit să facem toate eforturile posibile să achităm niște datorii istorice la furnizori, de ani de zile, de sute de miliarde de lei. Ministerul Sănătății, când a predat aceste activități în administrarea Consiliului județean, nu a avut niciun moment aplecare asupra susținerii financiare pentru achitarea acestor datorii. Lucrurile au mers în continuare destul de greu, pentru că, după cum bine știți, în bugetele pe care le-am aprobat de-a lungul anilor, nu am avut fonduri repartizate pentru finanțarea unor acțiuni specifice acestei unități. De aici au început să apară probleme, cu dotarea unităților spitalicești, și la fosta Maternitate și la Spitalul județean. De aici au început să apară probleme cu repartizarea fondurilor pentru medicamente, pentru salarii, pentru tichete de masă. Eu știu că există probleme și situații în care poate să fie criticată conducerea Consiliului județean, dar, haideți, mai întâi, stimați colegi, să scoatem în evidență și eforturile pe care le-a făcut conducerea executivă a Consiliului județean pentru rezolvarea unor probleme imediate, de urgență, cum a fost asigurarea salariilor medicilor, cum a fost asigurarea tichetelor de masă pentru tot personalul, cum au fost toate reparațiile și întreținerile care s-au făcut de Consiliul județean, din fondurile repartizate de către noi. Să nu privim lucrurile cu superficialitate. Toți știm ce se întâmplă în Spitalul județean, mai ales unii care avem o tangentă directă cu anumite probleme acolo. Din păcate, și aici eu găsesc vinovat Consiliul de administrație, pe care noi, Consiliul județean, l-am desemnat și care nu își face datoria acolo. Văd că aici se lucrează câte doi consilieri județeni din același arc politic pe principiul „Unul încalcă, altul descarcă”. Ținem profesioniștii în niște funcții, foarte bine, dar nu îi ținem până când ei devin stăpâni pe moșia lor.

DI.Poenaru – Șefi de stat.

DI.Persu Dumitru – Nu îi ținem până când toți medicii, șefi de secție, majoritatea lor, toți salariații tremură în fața celui care aplică legea cum vrea el, voluntarist și cum îi dictează niște structuri mafiote care s-au creat de-a lungul anilor în Spitalul județean. De aceea este bine să vedem în amănunțime ce se întâmplă cu achiziția de medicamente, pentru că eu merg mai departe și vă spun că s-au achiziționat medicamente extrem de scumpe, în cantități foarte mari, timp în care nu s-au putut achiziționa materialele strict necesare în procesul zilnic. Despre acest lucru este vorba,

dar nu avem curajul să spunem lucrurilor pe nume. Și trebuie, cu adevărat, ca membrii Consiliului de administrație să intre în structură în amănunțime să vadă ce s-a întâmplat acolo și ce se mai întâmplă, din păcate, dar sper ca dna Crețulescu să pună lucrurile la punct. Doi – Stimați colegi, Clinica de Balneofizioterapie din Călimănești este secție exterioară a Spitalului județean. Nu este unitate de sine stătătoare. De-a lungul timpului, și când am făcut, în amănunt, analiza asupra activității ei, cum bine spunea dl. Tărășenie aici, am fost în colectiv, în frunte cu președintele, am constatat, că la data respectivă, Spitalul județean nu avea nicio contribuție în acoperirea unor cheltuieli pe care le realizează această unitate, devenită un brand al Vâlciei. Chiar dacă este într-o clădire prăpădită, chiar dacă această clădire este proprietatea altcuiva și a câștigat-o în instanță, secția exterioară din Călimănești a trăit pe propriile-i picioare, s-a autofinanțat, s-a autoadministrat. Niciun leu de la Spitalul județean nu a fost dus acolo pentru suportarea cheltuielilor și, evident, pentru menținerea celor 60 de specialiști, de medici, de asistenți, de infirmieri, de muncitori, care își desfășoară acolo activitatea. În perioada respectivă am urmărit să găsim o soluție, pentru că proprietarul își revendică clădirea, pentru că proprietarul, inițial, ceruse 2 mil.euro despăgubiri. Am găsit tot felul de soluții și de compromisuri ca această unitate să funcționeze în continuare, pentru că este poate printre puținele unități de asemenea structură care își asigură capacitatea de utilizare peste 85-90% de-a lungul anilor. Nu putem să venim doar cu propunerea simplă - trebuie să o mutăm de acolo pentru că nu știu ce se întâmplă. Să vedem ce costuri trebuie să suportăm în continuare, trebuie să vedem ce chirii plătim în continuare, trebuie să vedem ce facem cu personalul de acolo. Sigur s-au făcut aceste propuneri de preluare, dar s-a făcut și propunerea de trimitere în șomaj a 20-30 de oameni de acolo. Sunt probleme pe care le-am gestionat, conștienți fiind că trebuie să asigurăm funcționarea în continuare a acestei secții exterioare la Călimănești. Eu v-aș contrazice, domnule Tărășenie, pentru că se fac afirmații care nu sunt reale. Capacitatea de funcționare a secției exterioare este utilizată, în proporție de peste 90% datorită activității medicilor, specialiștilor din această Clinică, unde bolnavii vin pe parcursul întregului an și își asigură tratamentul de specialitate pentru sănătate, nu pentru că i-ar pune cineva să semneze pentru anul următor. Este falsă această afirmație. Problema este că acolo, cu profesionalism, cu înclinare spre sănătatea oamenilor, lucrurile se rezolvă în condiții grele. De asta eu apreciez, cât mă pricep, pentru că nici eu nu mă pricep foarte mult, ca și dl. Tărășenie, privind achiziționarea acelei instalații pentru tratamentul balnear. Se lucrează cu dotări de acum 50 de ani, cu cârpeli și trebuie să ne preocupe îndeaproape să realizăm o dotare superioară a acestei secții exterioare a Spitalului județean. Sigur, dacă găsim condiții avantajoase pentru mutarea secției de acolo, dacă nu

afectăm viața celor 65 de salariați, sunt de acord și cred că nu ar fi fost nimeni împotriva mutării acestei secții în spațiul pus la dispoziție de o societate comercială de acolo. Despre asta este vorba, stimați colegi, și aici s-au făcut multe analize, nu le-am lăsat la voia întâmplării. S-au făcut referate, s-au făcut propuneri, am știut ce se întâmplă în Spitalul județean. Repet, și cu asta închei, domnii care au fost desemnați ca membrii în Consiliul de administrație să își facă datoria până la capăt și nu doar să ridice probleme aici. Să le rezolve, pentru că de aceea au fost puși acolo! Vă mulțumesc pentru atenție.

DI.Cîlea Ion – Haideți să încheiem, vă rog, pentru că am făcut o analiză a Spitalului județean acum.

DI.Popescu Victor – Și mie îmi pare rău că s-a politizat o discuție foarte serioasă despre Spitalul județean. Am intrat mai devreme pe site-ul Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, pentru că văd că s-a trecut destul de repede asupra unui aspect sesizat de dl.dr.Folea și anume scoaterea la concurs a postului de manager de aici. Înțeleg că, și aceasta este întrebarea mea, că, ulterior datei de 06.06.2014, când dl.președinte Mircea Predescu a transmis către publicațiile respective, către mass-media, vacantarea postului și spune ce trebuie pentru a fi depuse dosarele respective, văd că a fost percepută și o taxă de participare, înțeleg că s-a modificat Consiliul de administrație. Aceasta era întrebarea – Care este motivul pentru care s-a modificat în timpul acesta și ce se întâmplă de aici încolo? Pentru că nu cred că există cadrul legal pentru anularea unei proceduri lansate de o lună și jumătate. Vă mulțumesc.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, dacă este o deficiență care s-a găsit acolo, normal că există cadrul legal să amânăm concursul.

DI.Popescu Victor – Eu am spus nuanțat „anulat”. Se amână sau se anulează?

DI.Cîlea Ion – Nu știu, s-a amânat sau s-a anulat?

Dna Liță Ioana – S-a amânat, domnule președinte. Se dă un nou concurs și dacă dl.Predescu rămânea în acest Consiliu de administrație, în calitate de președinte, ieri nu putea fi o selecție de dosar, pentru că era un singur candidat, un economist de la SC Protectchim, cu 6 ani vechime în probleme de imagine și relații cu banca la SC Protectchim, care este o unitate ce nu are nicio tangență cu sănătatea, nu putea fi lăsat să fie singurul, să candideze el cu el. Chiar dacă se ținea, oricum așa fi fost împotriva, în calitate de membru al Consiliului de administrație.

DI.Cîlea Ion – Deci există o cauză obiectivă.

Dna Liță Ioana – Sigur că da. Acolo, problemele au fost lămurite ieri.

DI.Cîlea Ion – Haideți să ne oprim aici. Noi am depășit, de fapt, punctul 4 de pe ordinea de zi. Punctul 4 de pe ordinea de zi vi l-am prezentat, este vorba despre aducțiunea de apă industrială Bujoreni. Am

prezentat valoarea, toate elementele. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 30 de voturi pentru, punctul 4.

PUNCTUL 5:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun și concesionarea acestuia Societății Comerciale APAVIL S.A. Vâlcea.

Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a unui bun imobil "Stație de pompare baraj Vlădești", cu o valoare de 9.767 lei, aflat în domeniul privat al județului Vâlcea, și concesionarea acestuia operatorului regional - Societății Comerciale APAVIL S.A. Vâlcea, pe o durată de 19 ani, pentru a realiza o microhidrocentrală. Este un lucru foarte bun. Datele de identificare ale bunului imobil sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 30 de voturi pentru, punctul 5.

PUNCTUL 6:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și concesionarea acestora Societății Comerciale CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea.

Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a unor bunuri și concesionarea acestora Societății Comerciale CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea. Este vorba de cazanul nr.7 din CET Govora, care, pentru a putea fi modernizat cu fonduri nerambursabile, a fost trecut în domeniul public al județului Vâlcea și în administrarea Consiliului Județean Vâlcea, iar ca urmare a finalizării lucrărilor la obiectivul de investiții "Modernizare a instalației de desprăfuire electrică de la cazanul nr.7 din CET Govora, în vederea creșterii performanțelor de desprăfuire la maxim 50 mg./Nm³ la ieșirea din electrofiltre", va fi concesionat utilizatorului. După recepția efectuată, totul corespunde și va trebui să îl concesionăm. Datele de identificare ale bunurilor care se declară de interes public județean propuse a se concesiona Societății Comerciale CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, sunt prevăzute în anexă. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu.

Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 31 de voturi pentru, punctul 6.

PUNCTUL 7 :

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de pericolozitate și a indemnizației de hrană membrilor formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont - Salvaspeo Vâlcea.

Prin acest proiect de hotărâre se propune stabilirea și acordarea indemnizațiilor de hrană și de pericolozitate, în conformitate cu art.19 alin. (1) și (2) din HG nr.77/2003, Serviciului Public Județean SALVAMONT - SALVASPEO Vâlcea. Astfel, vă propun să aprobați acordarea unei indemnizații de hrană în sumă de 40,00 lei/ salvator/ zi pentru acțiunile de patrulare, pregătire profesională și intervenție la nivel județean, față de 38 lei cât este în prezent. De asemenea, 50,00 lei/ salvator/ zi pentru acțiunile de pregătire profesională și intervenție la nivel interjudețean, față de 38 lei cât este în prezent. Propunem acordarea unei indemnizații de pericolozitate în sumă de 40,00 lei/ salvator/ zi pentru acțiunile de patrulare și intervenție la accidente pentru salvatorii atestați față de 240 lei /lună în prezent. Noi câștigăm aici, pentru că există posibilitatea de a nu avea loc atâtea intervenții și atunci suma care se plătește va fi mai mică de 240 lei /lună. De asemenea, propunem aprobarea acordării sumei de 20,00 lei/ salvator/ zi pentru acțiunile de patrulare și intervenție la accidente pentru salvatorii în curs de atestare, față de 120 lei/ lună în prezent. La fel, câștigăm, pentru că nu se fac atâtea servicii care sunt plătite cu această sumă. Urmare celor prezentate, s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații?

DI.Pistol Bogdan – Chiar dacă va fi așa, oricum subiectul este altul, s-ar putea ca în anumite situații să consumăm mai mult pe lună, dar...

DI.Cîlea Ion – La al doilea capitol, nu.

DI.Pistol Bogdan – ...la ce riscuri se supun acești oameni, sunt și în subordinea mea și am fost acolo deseori, împreună cu dumnealor. Până acum, trebuie să se știe că acești oameni au făcut muncă voluntară. Practic, oamenii veneau de la serviciu să încaseze în jur de 5 mil lei/lună. Chiar dacă o să consumăm puțin mai mult din buget și există și această posibilitate, faptul că au salvat multe vieți omenești de-a lungul anilor, cred că este un serviciu pe care trebuie să ni-l asumăm.

DI.Cîlea Ion – În mod sigur la Capitolul II câștigăm, nu pierdem. Am discutat și cu dl.Lera și știe despre această treabă. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 31 de voturi pentru, punctul 7.

PUNCTUL 8:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de atribuire aferente achizițiilor publice din cadrul proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea".

În conformitate cu Directiva Cadru și Directiva privind prevenirea și controlul integrat al poluării, Guvernul a elaborat Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor ce a înglobat strategiile sectoriale ale ministerelor implicate, precum și Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, care au fost adoptate prin Hotărârea Guvernului nr.1470/2004. Datorită unei valori foarte mari a acestui proiect, care este de 42 milioane de euro, noi am fost nevoiți să identificăm și alte soluții de finanțare. Astfel, Consiliul Județean Vâlcea a identificat ca sursă de finanțare Axa prioritară 2 a Programului Operațional Sectorial de Mediu. Propunerea de finanțare prin Axa prioritară 2 a Programului Operațional Sectorial de Mediu a fost înaintată și aprobată prin Ordinul Ministrului mediului și schimbărilor climatice nr.2078 din 04.09.2013. Ulterior emiterii acestui ordin, contractul de finanțare a fost mai întâi avizat de responsabilii din cadrul Autorității de Management pentru POS Mediu și semnat de reprezentanții părților implicate în data de 15.11.2013. În baza studiului de fezabilitate, avizat de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate al Localităților din Județul Vâlcea și aprobat de Consiliul județean Vâlcea, s-a început elaborarea documentațiilor de atribuire a contractelor de achiziție pentru servicii, bunuri și lucrări. Aici sunt 6 servicii pentru care s-au emis documentațiile. În ceea ce privește contractul CL1 – Centrul de Management al Deșeurilor din comuna Roești, procedura de achiziție publică a acestuia nu a fost încă demarată, întrucât documentația elaborată de Institutul de Studii și Proiectări Energetice nu respectă prevederile legislației naționale, fiind în curs de refacere a acestei documentații. Se lucrează la ea, iar în momentul în care se aprobă, vom aproba și noi acest proiect. Astfel, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice solicită aprobarea pentru documentațiile de atribuire elaborate prin proiect, acord fără de care aceste documentații nu pot fi utilizate în sensul demarării achizițiilor publice prin publicare în SEAP. După ce noi aprobăm, automat pot fi publicate în SEAP. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 31 de voturi pentru, punctul 8.

PUNCTUL 9:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza „proiect tehnic actualizat”, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași –Stoenești, km 2+700–7+ 700, comunele Păușești Măglași și Stoenești, județul Vâlcea”.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 53 din 31.10.2012 s-a aprobat documentația tehnico-economică faza „Studiu de fezabilitate” pentru acest obiectiv de investiții. În anul 2014 a fost derulată, în perioada iunie-iulie, procedura de achiziție publică de lucrări pentru acest obiectiv de investiții, procedură finalizată fără declararea unui ofertant câștigător, ca urmare a faptului că unul dintre ofertanți a depășit valoarea estimată, iar celălalt a avut omisiuni în documentația depusă. Va trebui să reluăm această procedură de achiziție și pentru a o relua, dat fiind faptul că documentația tehnică a proiectului a fost elaborată în anul 2013 și s-a produs o serie de modificări, a trebuit să facem o reactualizare a acestui proiect. Am făcut acest lucru, astăzi o aprobăm și vom relua procedura de achiziție publică, conform OUG nr.34/2006. Dumneavoastră cunoșteți caracteristicile drumului, nu vi le mai prezint. Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat, cu 31 de voturi pentru, punctul 9.

PUNCTUL 10:

DI.Cîlea Ion - Proiect de hotărâre privind încetarea calității de membri în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a domnilor Cocoș Vasile și Amza Valeru.

După cum știți, domnii Cocoș Vasile și Amza Valeru, membrii în Consiliul de Administrație al RAJDP Vâlcea și-au depus demisiile și în conformitate cu prevederile art. 3 punctul 1. litera a) din OUG nr. 109/2011, privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, autoritatea publică tutelară, adică Consiliul județean, are competența să numească și să revoce membrii consiliului de administrație. În primul rând, să aprobăm acest proiect prin care dâșii își dau demisia și se retrag din Consiliul de administrație, care este format din 5 membri. Și-au dat demisia, este simplu, nu avem ce comenta. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 10.

Dna Moise Iuliana – Nu au făcut nimic!

DI.Cîlea Ion – Ei, nu au făcut nimic? Dacă RAJDP-ul nu a făcut nimic, atunci nici ei nu au făcut nimic. Sunt tendințe de a aprecia că nimeni nu a făcut nimic, numai noi am făcut.

PUNCTUL 11:

DI.Cîlea Ion - *Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a doi membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.*

Conducerea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea este asigurată de către un Consiliu de administrație, organ deliberativ compus din 5 persoane și un director general. Cum domnii Cocoș Vasile și Amza Valer și-au depus demisiile și nu mai sunt membri ai Consiliului de administrație, este necesară desemnarea altor doi administratori. Conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, trebuie să stabilim 2 reprezentanți. Practic, nu îi putem stabili noi, ci, conform prevederilor legale, trebuie o comisie formată din specialiști în recrutarea resurselor umane. Va trebui ca noi să ne ocupăm să dăm mai multe persoane acolo și dâșii să recruteze în raport de elementele prevăzute de legislația în vigoare. Dacă sunteți de acord și cu această necesitate de a asigura 2 oameni acolo?

DI.Simion Aurel – Stabilim și criteriile?

Dna Liță Ioana – Sunt stabilite. Trebuie doar comisia.

DI.Cîlea Ion – Sunt stabilite de OUG nr.109/2011.

DI.Tărășenie Dumitru – Comisia cine o stabilește?

DI.Cîlea Ion – Președintele Consiliului județean.

DI.Persu Dumitru – Am mai parcurs asemenea faze de evaluare și de selecție de comisii de specialitate.

DI.Stănculescu Victor – Pentru că întrebau colegii noștri cine stabilește comisia, într-adevăr în art.2 din prezentul proiect de hotărâre se precizează că „*Selecția membrilor Consiliului de administrație se va efectua de o comisie formată din specialiști în recrutarea resurselor umane, numită prin Dispoziție a Președintelui Consiliului Județean Vâlcea*”. Ca și la ședințele anterioare, unde am mai avut astfel de comisii, rugămintea noastră este, ca din această comisie, să facă parte și consilieri județeni cu privire la primirea dosarelor și la analizarea acestor dosare. A doua problemă ar fi să completăm art.2 și, după „...dispoziție a Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, *aprobată și votată de Consiliul Județean Vâlcea*”, pentru a nu mai da naștere la interpretări sau să fiți acuzat că doar dumneavoastră numiți.

DI.Cîlea Ion – Dumneavoastră sunteți jurist, legal nu este așa.

DI.Stănculescu Victor – Trebuie să analizăm art.5 alin.(4) din OUG nr.109/2011: „Desemnarea membrilor Consiliului de administrație, inclusiv a reprezentanților autorității publice tutelare și Ministerului Finanțelor Publice, va fi făcută în baza unei evaluări/selecții prealabile efectuate de o comisie organizată la nivelul autorității publice tutelare și al Ministerului Finanțelor Publice, formată din specialiști în recrutarea resurselor umane”. Mai jos, în teza a II-a, se spune:” Autoritatea publică tutelară poate decide ca această comisie de selecție să fie asistată sau ca selecția să fie efectuată de un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărui servicii sunt contractate în condițiile legii”. Pentru a depăși momentul, din punct de vedere financiar, să nu mai luăm o firmă, în baza OUG nr.109/2011, pentru a face această selecție, putem să facem acest aspect, însă această comisie cred că nu ar împiedica pe nimeni sau nu ar supăra pe nimeni să fie votată și de către Consiliul județean, pentru a nu mai da naștere, pe viitor, la interpretări, că dumneavoastră sau aparatul dumneavoastră de specialitate...

DI.Cîlea Ion – Asta după ce stabilim comisia.

DI.Stănculescu Victor – Dumneavoastră stabiliți comisia și noi o validăm.

DI.Cîlea Ion – Atenție, că ea nu poate fi făcută de un singur expert, pentru că cifra de afaceri depășește o anumită valoare, în mod sigur. Deci, trebuie neapărat de o echipă.

DI.Stănculescu Victor – Da, de o echipă.

DI.Cîlea Ion – Am reținut.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am citit mai devreme Hotărârea Consiliului județean nr.101 din 28.07.2011 (Expunere de motive nr.1791 din 22.07.2011), în urma căreia noi am votat un consiliu de administrație. Practic, se crează o struțo-cămilă. Noi, în 2011, am votat un consiliu de administrație în baza unor propuneri formulate, probabil, pe bază de CV, din câte îmi aduc eu aminte. Ulterior, un coleg de-al nostru s-a retras în luna septembrie 2011 și a fost numită o altă persoană în Consiliul de administrație, dar nu în urma selecției unei comisii. Înțelegeți ce spun? Practic, noi avem un Consiliu de administrație care are mandat până anul viitor, în 2015, și luăm astăzi o hotărâre ca două persoane noi să aibă mandat de cât, de 1 an, de 4 ani sau cum?

DI.Cîlea Ion – Până la expirarea mandatului tuturor membrilor.

DI.Popescu Victor – Dacă ceilalți 3 sunt numiți aici, în Consiliul județean, pe bază de propuneri formulate de partidele politice, pentru că, până la urmă, toți suntem reprezentanții partidelor politice, haideți să fim sinceri cu noi înșine, cred eu că oportun ar fi ca și cele două posturi vacante să fie selectate pe același principiu ca și celelalte 3. Aici nu

vorbim de modul de selecție pe OUG nr.109/2011, pentru că nici ceilalți 3 nu sunt selectați așa.

DI.Cîlea Ion – A apărut OUG nr.109/2011.

DI.Popescu Victor – Trebuie să aplicăm o legislație uniformă, eu asta spun.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, este OUG nr.109/2011 și trebuie să o respectăm.

DI.Persu Dumitru – Eu nu înțeleg două lucruri aici. De ce încercăm să îi luăm din prerogativele Președintelui Consiliului județean niște atribute clare, stabilite prin lege? Și a doua chestie pe care nu o înțeleg și l-aș ruga pe colegul meu, jurist de excepție, să-mi justifice - de ce o dispoziție a Președintelui Consiliului județean trebuie adoptată printr-o hotărâre a Consiliului județean?

DI.Cîlea Ion – Citiți Legea administrației publice locale, nr.215/2011, să vedeți care sunt atribuțiile mele.

Dna Moise Iuliana – Vrem să vă ajutăm, domnule președinte, sincer.

DI.Cîlea Ion – Știu, spun în ghilimele.

Dna Moise Iuliana – Fără ghilimele, domnule președinte.

DI.Trancă Teodor – Vroiam să spun doar un singur lucru, o dispoziție a Președintelui Consiliului județean este un act administrativ de conducere și el nu trebuie ulterior să fie aprobat prin hotărâre a plenului Consiliului județean, pe de o parte. Pe de altă parte, noi, consilierii județeni, în plenul nostru, avem posibilitatea să cenzurăm propuneri pe care acea comisie le va face, pentru că vom vota nominal și secret fiecare dintre acele persoane propuse a face parte din Consiliul de administrație. Vă mulțumesc.

DI.Pistol Bogdan – AGA, altul este Consiliul de administrație.

DI.Cîlea Ion – Și aici, domnilor, dispoziția este clară și nu poate fi cenzurată și aprobată.

DI.Popescu Victor – Până când selectează comisia, trece anul, în iulie înțeleg că...

DI.Cîlea Ion – Va fi repede. Eu nu vreau să jignesc pe nimeni. Credeți că cei doi membri ai Consiliului de administrație și Consiliul de administrație au condus RAJDP-ul până acum? Întrebați-l pe dl.director Vălimăreanu și pe dl.Voiculete. Cine l-a salvat din toate situațiile foarte grele?

Dna Moise Iuliana - Haideți, domnule președinte, să nu politizăm!

DI.Cîlea Ion – Să fim corecți!

DI.Popescu Victor – Și-au îndeplinit sarcinile de membri ai Consiliului de administrație.

DI.Cîlea Ion - Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 11.

PUNCTUL 12: - DIVERSE

Dl.Iova Mircea – O întrebare și un răspuns la „Diverse”, domnule președinte. Ce s-a întâmplat cu achiziționarea mașinii de la „Salvamont”? Dacă noi am propus-o, o să o aveți până începe iarna ?

Dl.Cîlea Ion – Deocamdată nu s-a întâmplat nimic, pentru că nu s-a aprobat. Nu au fost bani.

Dl.Cîlea Ion – Am și o problemă pentru punctul „Diverse”. Cu toții vrem să luăm Alunu și Berbești. La ora actuală s-au încurcat puțin lucrurile în ceea ce privește avizul pe care Ministerul Justiției trebuie să îl dea. Are niște probleme și întârzie să îl dea. A dat un aviz, dar nu este cel care ne trebuie. În aceste condiții, ieri dimineață am transmis o adresă domnului Ministru al justiției și după două ore m-a sunat. l-am solicitat o audiență, în cadrul căreia să îi aducem argumente prin care să îi demonstrăm că trebuie să preluăm aceste două bazine, Alunu și Berbești. Am stabilit să ne întâlnim joi, 24 iulie 2014, ora 10.00. Am convocat conducerea Complexului Energetic Oltenia, conducerea SC CET Govora SA – dl.director general Bălan Mihai, pe dl.Dumitrașcu Gabriel - director general Direcția de Privatizare din cadrul Departamentului pentru Energie din Ministerul Economiei. Am nevoie de la dumneavoastră, întrucât ne acuză pe noi că autoritatea locală nu este de acord cu preluarea, de un acord de principiu, dacă sunteți pentru și la întrevvedere să spun că este un acord de principiu al Consiliului Județean Vâlcea pentru a prelua această Exploatare minieră. Acesta este subiectul, pentru a nu o mai lungi. Dacă sunteți de acord cu această treabă? Cine este pentru?

Dl.Persu Dumitru – Da.

Dl.Tărășenie Dumitru – Domnule președinte, aceasta nu este o chestiune să votăm acum.

Dl.Cîlea Ion – Până acum ați fost de acord, domnule consilier.

Dl.Tărășenie Dumitru – Am și eu o singură întrebare – Pe ce considerente Ministrul justiției nu vă dă avizul, din punct de vedere legislativ, pentru preluare?

Dl.Cîlea Ion – Pentru că în propunerea pe care am făcut-o noi am zis să nu mergem pe OUG nr.88/1997, prin care se merge prin preluare, achiziție publică, prin licitație. Acest lucru ar însemna că durează foarte mult. Ei au înțeles că noi nu vrem să plătim. Nu au înțeles că aceste active noi le plătim, dar va fi o negociere directă între Complexul Energetic Oltenia, SC CET Govora și noi, Consiliul Județean Vâlcea. Activele le vom plăti, dar va fi o negociere directă. Acest lucru îl cerem noi, oarecum pe lângă această OUG nr.88/1997. Asta trebuie să îi explicăm domnului ministru și am spus că, dacă nu mă primește, va fi o catastrofă în Vâlcea. M-a sunat imediat și mi-a spus că ne vom întâlni joi, la ora 10.00. Am nevoie de acest

acord. Vă rog fiți înțelegători și înțelepți! Este un acord de principiu, nu este mare lucru.

DI.Tărășenie Dumitru – Nu știu dacă ne vom împotrivi sau vom vota, dar...

DI.Cîlea Ion – Dacă vă veți împotrivi, să știe lumea și nu mă mai duc!

DI.Tărășenie Dumitru – Aruncați anatema asupra noastră și să preluăm responsabilitatea pentru o eventuală neînfăptuire a acestei probleme.

DI.Cîlea Ion – Eu nu preiau responsabilitatea în calitate de președinte?

DI.Tărășenie Dumitru – Este punctul meu de vedere și sper că și colegii mei îl împărtășesc, trebuie să studiem puțin problema.

DI.Persu Dumitru – Ați studiat-o un an și jumătate.

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule vicepreședinte, putem să facem o ședință extraordinară.

DI.Cîlea Ion – Nu este timp.

DI.Tărășenie Dumitru – Măine, dar nu ne puneți să votăm acum, domnule președinte, o propunere asupra căreia eu, personal, nu știu dacă îmi împărtășesc opinia ...

DI.Cîlea Ion – Este un acord de principiu, domnule consilier, nu este o aprobare.

DI.Persu Dumitru – Este un acord de principiu.

DI.Tărășenie Dumitru – Eu nu sunt jurist, nu știu dacă un acord de principiu mă poate angaja.

DI.Cîlea Ion – Aveți și o listă aici.

DI.Tărășenie Dumitru – Atunci haideți să facem o pauză de o oră, să ne consultăm.

DI.Cîlea Ion – O oră ne trebuie?

DI.Tărășenie Dumitru – O oră, o jumătate de oră.

DI.Cîlea Ion – Eu supun la vot. Cine este pentru a da acest acord de principiu? Cine este pentru? Numărați, domnule secretar Dirinea.

Dna Moise Iuliana – Nu sunt, se abțin consilierii județeni ai UNPR.

DI.Cîlea Ion – Câți suntem?

DI.Popescu Victor – 14 și lipsește dl.Bușu.

DI.Cîlea Ion – Lipsește dl.consilier Bușu.

DI.Persu Dumitru – Sunt 16, nu 14.

DI.Dirinea Constantin – Sunt 14 voturi pentru.

DI.Pîrvu Constantin – Acordul de principiu se referă la o discuție preliminară, pe care o poartă conducerea EM Berbești-Alunu, Președintele Consiliului județean și SC CET Govora, după care putem să introducem această discuție pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare, în care dl.președinte Cîlea să ne informeze despre discuțiile purtate la Ministerul

Justiției și atunci vom putea da o hotărâre generală asupra deciziei care va fi luată.

DI.Cîlea Ion – Exact. Vă informez ce am făcut acolo.

DI.Pîrvu Constantin – O discuție preliminară nu deranjează pe nimeni.

DI.Tărășenie Dumitru – Puteți să-i spuneți Ministrului că aveți acordul nostru verbal.

DI.Cîlea Ion – Și Ministrul mă crede pe vorbe?

DI.Bulacu Romulus – Domnule președinte, nu este o problemă pentru punctul „Diverse”, este o problemă complicată și trebuie să fim în cunoștință de cauză cu astfel de decizii. Toți suntem pentru rezolvarea problemei.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, dar nu erați până acum de acord pentru asta? Este doar un acord de principiu.

Dna Moise Iuliana – Care atrage după el consecințe.

DI.Bulacu Romulus – Absolut, dar spuneți în ultimele secunde „Haideți, ridicați mâinile!”. Nu se face așa, domnule președinte!

DI.Cîlea Ion – Chemarea este de ieri pe mâine, ce să fac?

DI.Grigorescu Remus – Dar situația se cunoaște.

DI.Cîlea Ion – Nu se cunoaște situația? Nu ați insistat dumneavoastră să preluăm bazinele carbonifere Alunu și Berbești?

DI.Tărășenie Dumitru – Nu prea am insistat noi.

DI.Cîlea Ion – Toată lumea a insistat.

DI.Tărășenie Dumitru – Noi v-am cerut chiar un audit vis-a-vis de această chestiune.

DI.Persu Dumitru – Dar nu aveți interes pentru economia județului?

DI.Tărășenie Dumitru – Domnule vicepreședinte, vrem să meargă lucrurile bine, dar nu vrem să le facem la plezneală.

DI.Persu Dumitru – De un an și jumătate se discută, domnule consilier, nu la plezneală.

DI.Tărășenie Dumitru – Aveați timp să comandați un audit.

DI.Bulacu Romulus – Ați discutat dumneavoastră, dar noi nu știm nimic, nu vă supărați!

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, ceea ce v-am prezentat noi până acum, v-am prezentat la plezneală și am intrat cu capul în gard?

DI.Tărășenie Dumitru – Cam așa, domnule președinte.

DI.Cîlea Ion – Nu aveți dreptate!

DI.Pîrvu Constantin – Bine ar fi dacă această discuție nu am politiza-o și bine ar fi dacă am vedea interesul județului și, implicit, al CET-ului, unde suntem acționari sută la sută. O discuție de principiu nu deranjează pe nimeni, nu se ia o hotărâre, cu condiția să nu se ia nicio hotărâre de către delegația care pleacă la Ministrul justiției.

DI.Bulacu – Cred că pe Guvern nu îl împiedică nimic să dea avizele și noi demarăm în continuare. nu îl împiedică cu nimic un vot de-al nostru.

DI.Cîlea Ion – Vrea să știe punctul de vedere al administrației locale, dacă este de acord, atât!

DI.Tărășenie Dumitru – Dacă totul este legal, suntem de acord.

DI.Cîlea Ion – Dacă este legal, o discutăm după aceea, nu mai încurcăm lucrurile!

DI.Pistol Bogdan – Ceea ce cereți dumneavoastră colegilor noștri să facă este un lucru puțin ambiguu, asta este discuția. Orice acord de principiu trebuie cumva formulat astfel încât să înțeleagă oamenii ce votează.

DI.Grigorescu Remus – Dar această problemă se cunoaște.

DI.Pistol Bogdan – Problema se cunoaște, dar, după cum a explicat domnul președinte, datele problemei s-au schimbat. Noi, de-a lungul istoriei ultimului an am mai avut această temă în dezbatere.

DI.Cîlea Ion – Eu trebuie să îl lămuresc pe dl.Ministru, cu ce îl lămuresc?

DI.Pistol Bogdan – Dumneavoastră trebuie să îi explicați că s-a schimbat procedeul...

DI.Grigorescu Remus - Nu s-au schimbat procedurile, este un acord de principiu.

DI.Poenaru Mircea – Domnule consilier Grigorescu, dacă nu avem nimic în față! Ne trebuie fraza pe care să o votăm.

DI.Pîrvu Ion – Domnule vicepreședinte Pistol, de ce nu faceți și dumneavoastră parte din delegație?

DI.Pistol Bogdan - M-am întrebat întotdeauna chestiunea asta.

DI.Pîrvu Ion – De ce nu vă duceți la București să vedeți dacă este vreun aranjament, dacă este ceva neclar?

DI.Pistol Bogdan – Întrebarea asta mi-am pus-o în ultimii doi ani de zile și nu am putut să răspund.

DI.Cîlea Ion – Domnilor consilieri, știți ce cred eu? Aici ar trebui să vină și dl.Buican și toți parlamentarii vâlceni, pentru că este vorba de interesul județului. Uitați-vă și dumneavoastră cum încurcă, menține vicepreședinte aici, la Consiliul județean, să încurce activitatea județului. Asta este concluzia mea.

DI.Poenaru Mircea – Chemați parlamentarii joi, la ora 10.00.

DI.Persu Dumitru – Ce vă este greu să înțelegeți că în perspectiva nepreluării bazinului minier înseamnă 1200 de mineri în șomaj? Înseamnă închiderea bazinului, înseamnă lichidarea SC CET!

DI.Poenaru Mircea – Nu avem nimic în față.

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier, ce nu aveți?

DI.Poenaru Mircea – Frază pe care să o votăm privind acordul de principiu.

DI.Cîlea Ion – Am aprobat un material prin care s-a stabilit o comisie. Acolo sunt toate aceste elemente și ați fost de acord. Deci, o comisie, înseamnă că ne-ați dat un acord.

DI.Tărășenie Dumitru – Mai documentați-vă, vedeți că proprii dumneavoastră miniștrii nu vă susțin în acest demers? Spuneți-ne dacă este așa sau nu.

DI.Cîlea Ion – Ceilalți liberali ne susțineau?

DI.Tărășenie Dumitru – Probabil.

DI.Cîlea Ion – Nu au fost ei la conducerea Oltchim-ului, de ce nu au rezolvat-o?

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, noi am stabilit o comisie, aici, cred eu, într-o înțelegere a tuturor partidelor politice...

DI.Cîlea Ion – Eu vă mulțumesc. Să știe opinia publică că dâșii nu sunt de acord să dea acest acord pentru preluarea bazinului minier Berbești-Alunu, da?

DI.Tărășenie Dumitru – Nu am spus asta, întâi să o susțină Guvernul Ponta după aceea o vom susține și noi.

DI.Persu Dumitru – Să știe oamenii că sunteți împotriva județului!

DI.Popescu Victor – Nu suntem împotrivă.

DI.Persu Dumitru – Ba da!

DI.Cîlea – Vă mulțumim pentru prezența dumneavoastră la această ședință a Consiliului Județean Vâlcea.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA