

CONSILIUL JUDE EAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

Încheiat la edin a ordinar a Consiliului Jude ean Vâlcea
din data de 28 martie 2014, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea Ion – Putem începe edin a? Rog colegii de la institu iile jude ene s lase loc celor care au venit la edin . V rog s men ine i lini tea, pentru c începe edin a Consiliului jude ean, care este programat la ora 9.00.

DI.Persu Dumitru – Domnilor, v rog s merge i în spate, pentru c sunt locuri libere, nu încurca i lucr rile edin ei !

DI.Cîlea Ion – Merge i cu pancarde, cu ce vre i dumneavoastr , în spate. Dac nu m l sa i s îmi desf or edin a, cap t o alt conota ie interven ia dumneavoastr .

DI.Buican Cristian – Dumneavoastr face i g l gie, domnule pre edinte, noi nu am zis nimic. Dumneavoastr face i singur g l gie, s cread lumea c noi împiedic m desf urarea edin ei.

DI.Cîlea Ion – Eu v-am rugat s lua i loc, s îmi da i voie s încep edin a, domnule deputat. Eu nu pot în g l gie.

DI.Buican Cristian – Ave i emo ii, tiu.

DI.Cîlea Ion – Nu am nicio emo ie.

DI.Buican Cristian – Ave i mari emo ii pentru c a i gre it, domnule pre edinte!

DI.Persu Dumitru – Transforma i edin a în circ?

DI.Buican Cristian – Dumneavoastr nu vorbi i, domnule Persu, pentru c lua i pensie i indemniza ie în acela i timp! Înc lca i legea!

DI.Persu Dumitru – Am muncit, nu am tras pe la vânoare, pe acolo. Nu am stat ca tine pe malul gârlei, am muncit! Studiaz legea, pentru c nu o cuno ti. E ti i obraznic.

DI.Cîlea Ion – Să terminăm cu discuțiile și să începem edin a.

DI.Buican Cristian – Luați 25 mil. lei pensie și 45 mil. lei indemnizație și nu aveți voie, conform legii!

DI.Persu Dumitru – Ești obraznic, pentru că tu ai 100 mil. lei în Parlament și îi cheltui pe la vânțoare!

DI.Popescu Victor – Încălcați legea, domnule Persu!

DI.Buican Cristian – Ție lumea că luați pensie și indemnizație în același timp?

DI.Persu Dumitru – Ție, și este temei legal. Tu ieși banii degeaba în Parlament!

DI.Ionescu Mihai, primar Cerni oara – DI.Persu muncește pentru bani!

DI.Cîlea Ion - Îmi dați voie să încep edin a? Vă rog să terminăm cu comentariile și să ascultăm prezentarea materialelor care sunt pregătite pe ordinea de zi a edin ei de astăzi. Bun ziua și bine ați venit la edin a ordinar a Consiliului Judeean Vâlcea, convocat astăzi, 28 martie 2014, ora 9.00. Sunt prezenți 32 de consilieri judeeni, nu absentează nimeni. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Judeean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Judeene de Drumuri și Poduri și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, pe care îi salut și le mulțumesc, pentru că întotdeauna sunt preocupați de problemele propuse dezbaterii Consiliului judeean și de hotărârile adoptate în interesul cetățenilor din judeul Vâlcea. La edin particip parlamentari și le mulțumim pentru prezența dânilor; primari ai localităților judeului. De asemenea, particip doamna subprefect Aurora Gheorghina. Particip, ca invitați, dl.Profeanu Florea – trezorier șef, Administrația Judeeană a Finanțelor Publice Vâlcea, dl.Nicoli Marin – administrator, SC Parc Ind Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 30 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal al edin ei ordinare a Consiliului Judeean Vâlcea din data de 07.02.2014, o informare privind activitatea desfășurată de subsemnatul de la edin a precedent și până în prezent. Având în vedere că

astăzi este ultima zi de depunere a ofertelor privind privatizarea SC Oltchim SA și pentru a avea mai multe informații, care vor veni și din partea Ministrului Economiei, care va fi prezent marți la Râmnicu Vâlcea, vă propun ca prezentarea solicitării SC CET Govora SA, referitoare la plata datoriilor SC Oltchim SA, prevăzută la pct.33 al ordinii de zi, să fie discutată într-o edin ulterioară a Consiliului Judeean Vâlcea. Supun la vot ordinea de zi, cu această modificare pe care am precizat-o și cu care vă am rugat să fiți de acord. Cine este pentru ordinea de zi?

DI.Stanculescu Victor – Domnule președinte, înainte de a supune la vot ordinea de zi, avem o intervenție, să discutăm pe ordinea de zi.

DI.Cîlea Ion – Eu supun la vot ordinea de zi.

DI.Stanculescu Victor – Așa este legal. Nu o supuneți la vot, trebuie să discutăm. Avem două propuneri.

DI.Cîlea Ion – Supun la vot ordinea de zi.

DI.Stanculescu Victor – Domnule președinte, nu suntem nici la o edin de partid, sunteți într-o edin a Consiliului judeean.

DI.Cîlea Ion – Lăsați-mă cu partidul, deocamdată sunt președinte al Consiliului judeean!

DI.Stanculescu Victor – Sunteți al Consiliului judeean, dar și noi suntem consilieri judeeni. Am două intervenții pe ordinea de zi.

DI.Cîlea Ion – Ce intervenții? Nu sunt introduse pe ordinea de zi. Intervențiile dumneavoastră nu sunt pe ordinea de zi.

DI.Stanculescu Victor – Tocmai de aceea vreau să vă pun în discuție.

DI.Cîlea Ion – Aveți observații? Vă rog să le faceți la punctele respective.

DI.Stanculescu Victor – Nu, la ordinea de zi avem.

DI.Cîlea Ion – La punctele respective.

DI.Pistol Bogdan – Ce vă rog eu? Să nu pornim de la premisa că acum o să ne certăm că nu suntem de acord și dumneavoastră răspundeți așa. Cred că dacă îi lășăm posibilitatea domnului Stanculescu să vorbească pe un ton

civilizat și nu îi răspundem fiecare în aceeași manieră, vom reuși să găsim soluții.

DI.Cîlea Ion – Cum să vorbim peste ordinea de zi, care este aprobată, domnule vicepreședinte?

DI.Pistol Bogdan – Dar are o observație, așa cum am făcut de „n” ori observații la ordinea de zi. Se va vota, evident.

DI.Cîlea Ion – Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Cu ordinea de zi!

DI.Stanculescu Victor – Da, cu ordinea de zi!

DI.Cîlea Ion – Nu cu conținutul ordinii de zi, cu proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi. Dacă sunt observații în legătură pe ordinea de zi, că nu sunteți de acord cu punctul „x” sau „y”.

DI.Stanculescu Victor – Pe ordinea de zi, domnule președine.

DI.Cîlea Ion – Vă rog!

DI.Stanculescu Victor – Laedința anterioară am intrat în dezbateri cu privire la proiectul depus de noi în data de 3.02.2014, la orele 14.17, în care, un grup de consilieri județeni PNL, a depus, cu nr.1589, un material ce doream, la momentul acela, dumneavoastră și colegii noștri din Consiliul județean, cei de la PDL, doreau acest lucru, să fie un proiect de hotărâre referitor la repartizarea sumelor conform art.33 lit.”b” din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale. Domnule președinte, solicitarea mea este ca, astăzi, să scoateți de pe ordinea de zi punctele 20 și 21; să completăm ordinea de zi cu proiectul propus de către noi laedința anterioară; să-l dezbaterem, să-l adoptăm. Putem face oedină extraordinară peste 3 zile și în baza proiectului ce astăzi va fi votat și adoptat de către noi, consilierii județeni, cu o majoritate. Laedința anterioară toți colegii au fost de acord - din păcate, dumneavoastră nu ați dorit să supuneți la vot și ați prăsit edința fără să încheiați dezbaterile – să votăm și să adoptăm acest proiect privind repartizarea fondurilor pe criteriile impuse de legiuitor și nu de anumite persoane, și, într-o edină extraordinară ulterioară, să adoptăm și să alocăm fondurile în baza acestui proiect. Vreau să vă reamintesc și să reamintesc

colegilor mei de la PDL c la edin a anterioar - da i-mi voie s citesc din procesul-verbal – dl.Bulacu spunea: „Din afara arcului guvernamental, (dar v d acum c este în arcul guvernamental, s-a f cut FSN la Vâlcea) a a cum se vede, dumneavoastr nu în elege i aceast ini iativ l udabil din punctul meu de vedere. Dac aduce un plus pozitiv în redistribuirea fondurilor i dac unit ile administrativ-teritoriale sunt mai mul umite, astfel încât repartizarea sumelor din buget s fie mai uniform , nu v d unde este problema” . Dac nu este o problem acum, s vot m i s supliment m ordinea de zi cu acel proiect de hot rârre. Rug mintea mea este s introducem acel proiect de hot rârre, s scoatem de pe ordinea de zi punctele 20 i 21 i s le dezbatem într-o edin ulterioar .

DI.Cîlea Ion – În primul rând, domnule consilier, mul umesc pentru interven ie. Dezinforma i plenul acestei edin e ordinare a Consiliului jude ean, în sensul c am supus la vot i, în urma votului, nu s-a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului dumneavoastr . Doi: Eu am spus c ce este bun, sigur c trebuie s prelu m, dar în criteriile acelea era o eroare extraordinar de grav , în sensul c nu vorbea i nimic despre arierate, care constituie prioritate în repartizarea fondurilor, în conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) lit.”b” i cu alin.(5), unde spune c arieratele reprezint primul criteriu de care trebuie inut seama în repartizarea sumelor. În adresa Ministerului Finan elor Publice, c reia o s îi dau citire, nr.354880 din 20.12.2013, cu privire la definitivarea i aprobarea bugetelor locale pe anul 2014, se precizeaz c : ”suma aferent procentului de 20% din cota defalcat din impozitul pe venit i sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, precum i din re inerile cu gradul de neîndeplinire (ti i c i pe noi ne penalizeaz i pe orice administra ie public local cu gradul de neîndeplinire a execu iei bugetare, care se adaug la 20%, respectiv la 18,5% din impozitul colectat la nivelul jude ului) a execu iei bugetare, se împart: 1- achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de func ionare sau de capital, în ordinea cronologic a vechimii arieratelor; 2- cofinan are de proiecte

de dezvoltare local sau 3- proiecte de infrastructur ". Deci, dumneavoastr , în criteriile respective, nu vorbea i nimic de arierate, ceea ce reprezint , absolut, atât conform prevederilor legale, cât i preciz rilor f cute în scrisoarea nr.354880 din 20.12.2013 de c tre Ministerul Finan elor Publice, faptul c este un element obligatoriu cu care se începe repartizarea sumelor. Înc o dat subliniez c a i dezinformat, am supus la vot i proiectul nu s-a aprobat.

DI.St nculescu Victor – Citi i procesul-verbal. Dac a i fi citit procesul-verbal, a i fi v zut c nu a i supus la vot.

DI.Cîlea Ion – Am supus la vot, s spun consilierii!

DI.Persu Dumitru – Ba da.

DI.Cîlea Ion – C nu v-a ie it dumneavoastr votul, vre i s contesta i treaba asta?

DI.Popescu Victor – Domnule pre edinte, s citim din procesul-verbal. S v spun ce zice i dumneavoastr aici.

DI.Persu Dumitru – Vorbi i ceva pe argumentele prezentate de dl.pre edinte. Nu a i prev zut achitarea arieratelor.

DI.Popescu Victor – În procesul-verbal al edin ei de data trecut dl.Cîlea a spus: „... Este clar, avem majoritate. DI.Popescu Victor- Nu, v rog s num ra i, c nu exist majoritate, sunt 15 voturi...”. A i renum rat i nu mai avea i majoritate. Acum o întoarce i?

DI.Cîlea Ion – Nu aveam majoritate, a fost vot la egalitate, ceea ce înseamn c ...

DI.Popescu Victor – 15 voturi la 16 voturi nu este egalitate.

DI.Cîlea Ion – Nu este adev rat! S-a num rat. Domnule secretar, cum este?

DI.Dirinea Constantin – Da, este procesul-verbal, rezult c nu s-a întrunit num rul de voturi necesar pentru ...

DI.Popescu Victor - ... propunerea domnului pre edinte. Plecaser doi consilieri jude eni.

DI.Persu Dumitru – Cu introducerea pe ordinea de zi.

DI.Cîlea Ion – Înc o chestiune, dac îm da i voie s subliniez. i pentru mai mult convingere, fac precizarea c

prin adresa 3350/189 din 25.01.2013, Ministerul Finanțelor Publice, cu privire la definitivarea... Domnilor, dacă nu puteți liniștii-tea, eu suspendez din așteptare termenul cu acest circ! Eu nu am venit aici la circ, eu am venit la o edință a Consiliului județean și vă rog să manifestați decența necesară să putem să ne desfășurăm edința. Așa a ieșit tot timpul! Ministrul delegat pentru buget comunică faptul că pentru respectarea prevederilor Acordului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional, referitoare la reducerea arrieratelor, să se respecte, în repartizarea sumelor, ordinea stabilită de lege, respectiv, să se aloce cu prioritate, sume pentru achitarea arrieratelor înregistrate la unitățile administrativ-teritoriale. Deci, este un acord încheiat între Fondul Monetar și Guvernul României. Eu pot trece peste aceste elemente, pentru că vreau să menționez aceste lucruri care sunt în afara prevederilor legale?

DI.Persu Dumitru – Domnule președinte, eu vă propun să încheiați cu aceste argumente și să supuneți la vot ordinea de zi.

DI.Cîlea Ion – Eu am prezentat criteriile.

DI.Pistol Bogdan – Vă rog, domnule Bulacu, să îmi dați numai o secundă, vă rog din suflet!

DI.Cîlea Ion – Domnule vicepreședinte, vă rog să nu mai generați o atmosferă necorespunzătoare desfășurării edinței de Consiliu județean.

DI.Pistol Bogdan – Eu încerc să aplanez situația. De aceea, nu mă refer la situația legată de edința de data trecut, pentru că tim cu toții că v-ați asumat, trecând peste vot, că veți modifica acele criterii și că, împreună, vom veni cu ele la următoarea edință și au trecut 60 de zile.

DI.Cîlea Ion – Așa am zis eu?

DI.Pistol Bogdan – Da, dumneavoastră.

DI.Persu Dumitru – Nu este adevărat!

DI.Popescu Victor – Sunt în procesul-verbal.

DI.Pistol Bogdan – Asta are mai puțin importanță. Important este că astăzi ați spus despre arierate. Ați spus despre arierate și la Voineasa avem cele mai mari arierate.

Pentru că avem cele mai multe arierate, astăzi noi propunem zero lei. Asta este problema.

DI. Cîlea Ion – Domnule vicepreședinte, sunt niște probleme clare aici. Dumneavoastră depuneți legea!

DI. Bogdan Pistol – Eu în elegc este rusii liberal, dar voințean mi se pare că este dezastruos.

DI. Grigorescu Remus – Domnule Bogdan, dacă îmi permiteți, dacă luăm în considerare celebrul document al domnului Buican, simularea făcută de noi ar face ca ceea ce înseamnă dl. Buican acum, în brațe, să lase jos.

DI. Buican Cristian – Aici dovedit la Inspectoratul Județean colar că nu vă pricepeți la nimic. V-ați ales cu dosar penal.

DI. Grigorescu Remus – Dacă am dosar penal, faceți dovada!

DI. Buican Cristian – V-ați dovedit incompetența la Inspectoratul Județean colar. Închideți microfonul, pentru că v-ați făcut de râs!

DI. Grigorescu Remus – În afară de a fi circar, altceva dumneata ceții să faci?

DI. Pistol Bogdan – V-ați răspunde la întrebare, dacă mi lăsați.

DI. Grigorescu Remus – Eu vă răspund la întrebare.

DI. Cîlea Ion – Domnule deputat, dacă dumneavoastră ați venit aici pentru a nu lăsa consilierii să vorbească, eu vă atrag atenția că sunteți în afara prevederilor legale.

DI. Buican Cristian – Luați-mă din sală, domnule președinte!

DI. Cîlea Ion – Domnule Bulacu, vă rog să închideți microfoanele, dacă nu vi le închid eu! Cine vorbește, are microfonul deschis. Vă rog!

DI. Grigorescu Remus – Am dreptul să vorbesc, sunt consilier județean.

DI. Popescu Victor – Era dl. Bulacu. Acum nu mai înțeleg conținutul ordinea în care ne înscriem la cuvânt?

DI. Grigorescu Remus – Domnule Popescu, v-am lăsat să vorbiți. Dacă aplicăm criteriile dumneavoastră, Voineasa, împreună cu Bile Govora, cu Alunu, nu ar trebui să primească

niciun ban, conform criteriilor fcutute de dumneavoastr . V rog frumos s vede i! A i fcut simularea?

DI.Pistol Bogdan – Haide i s v spun ceva! Dac tot m-a i provocat, v spun eu ce înseamn . S fii liberal în jude ul Vâlcea, înseamn s iei 54 lei/locuitor; s fii PSD-ist, înseamn s iei 91 lei/locuitor; s fii PDL-ist, nu înseamn mare lucru, nu tiu de ce sunte i prea de acord i sper s v r zgândi i, înseamn 66 lei/locuitor!

DI.Persu Dumitru – Domnule vicepre edinte, nu mai face i divaga ii!

DI.Popescu Victor – L sa i-l s vorbeasc !

DI.Pistol Bogdan – S fii voin ean, înseamn s ai zero lei/locuitor!

DI.Persu Dumitru – Domnule vicepre edinte, mi se pare c ai studii economice. Proiectul de hot rre promovt de voi, pentru a-l aproba în Consiliul jude ean, nu are nicio leg tur cu respectarea legii. S fie clar! Nu respecta i legea prin propunerile de criterii de repartizare. Ce este greu de în eles atât? Cine l-a întocmit, a fost un dement, nu economist!

DI.Cîlea Ion – Dac se mai vorbe te la global, suspend m edin a. Boicota i, nu?

DI.Popescu Victor – Nu, nu!

DI.Cîlea Ion – S vad presa, s vad toat lumea, s vad locuitorii jude ului!

DI.Bulacu Romulus – Domnule pre edinte, s-a pronun at i se pronun , sau, m rog, pe tricourile albe exist ...

DI.St nculescu Victor – FSN.

DI.Bulacu Romulus – Domnilor, 4 ani de zile a i votat pentru s r cia jude ului, împreun cu PSD.

DI.Popescu Victor – Nu prea ti i matematic , domnule Bulacu, 2 ani cu 4 ani!

DI.Bulacu Romulus – Nu am v zut prea mult îmbog ire în jude ul Vâlcea. Nu cred c pute i s ne acuza i pe noi de Voineasa, când noi am reu it s aducem câteva milioane de euro foarte bune acolo i, din p cate, le-a i oprit...

DI.Pistol Bogdan – De acord, haide i s d m i acum ni te bani!

DI.Bulacu Romulus – Sunt de acord, și am fost de acord și sunt și în continuare de acord cu propunerea ca repartizarea sumelor pe localități să se facă pe proiecte, pe necesități și îmi mențin în continuare această poziție, dar, din păcate, 66 lei este pentru prima dată când am pe localități în ultimii doi ani, iar pentru mine, pentru ca primarii mei să trăiască, sunt buni și tăia. Este singurul motiv, domnilor liberali. Până acum, doi ani de zile a și votat împotriva a ceea ce zice și astăzi.

DI. Popescu Victor – Domnule Bulacu, foarte ieftin vinde și pielea!

DI.Cîlea Ion – Vă supun la vot...

DI.Buican Cristian – DI.Bulacu, vă spun că nu ar vrea să participe la mascarada asta, numai că este antajat!

DI.Persu Dumitru – Ce cauți, domnule, acolo? Cine e tu, și interviu?

DI.Buican Cristian – Aici este documentul care dovedește că dl.Bulacu este antajat să voteze cu acest buget, care condamnă la sărăcie județul Vâlcea. Domnule Bulacu, v-am înmânat acel document care dovedește că sunteți antajat.

DI.Buicu Adrian – Domnule Buican, opriți, o să răgușiți!

Dna Moise Iuliana – Domnule președinte, eu v-am ruga, este un război care se duce între fostul USL, până la urmă, PNL-PSD, și v-am ruga foarte mult să continuați medierea.

DI.Cîlea Ion – Supun la vot ordinea de zi pe care am prezentat-o? Cine este pentru? Mai sus mîna, să se vadă.

DI.Buican Cristian – Nu votați pentru sărăcirea județului Vâlcea! 60% din populația județului o afectează prin votul dumneavoastră! Să vă fie rușine, pentru că reprezentați aici cetățenii, nu o clică de hoși! Nu vă reprezentați pe dumneavoastră și cercurile de interes!

DI.Persu Dumitru – Domnule președinte, vă propun să îl scoateți afară.

DI.Buican Cristian – Să vă fie rușine! Duceți la sărăcie populația județului!

DI.Cîlea Ion – Ne-ați făcut hoși, da? O să fie dosare penale, o să vedeți! Continuați medierea Consiliului județean.

Cine vrea să rămână la edina Consiliului județean, să rămână.

DI.Popescu Bogdan (ziarist) - Ai luat 80%, la Voineasa ai dat zero lei! V-a i bătut joc de comuna asta!

DI.Bușu Adrian – Citește legea, ca să vorbești!

DI.Popescu Bogdan – Eu? Mata habar nu ai nicio lege! Ai dat zero lei la Voineasa!

DI.Buican Cristian - Luați 25 mil.lei pensie și 45 mil.lei indemnizație și încă lcați legea!

DI.Persu Dumitru – Afară !

DI.Popescu Bogdan – V-a i bătut joc de comuna asta! Ai contribuit la solicitarea județului!

DI.Persu Dumitru – Fii convinsos!

DI.Popescu Bogdan – Ești un mamut comunist, aia ești! Ai făcut muzeul comunismului în Consiliul județean!

DI.Persu Dumitru – Le-ai i afară cu provocări de tip fascist!

DI.Cîlea Ion – O să vedeți câte dosare penale o să aveți.

Consilierii județeni din grup PNL părăsesc sala de edin e.

DI.Cîlea Ion - Asta au făcut întotdeauna, asta au făcut și când au fost în alianță cu noi și mereu. Asta face! Salut pe dl.președintele al PP-DD, dl.deputat Marian Ion Cristinel și pe toți cei care au rămas în sală.

DI.Iova Mircea – Dacă totuși domnii liberali au plecat, postul de vicepreședinte aproape a rămas liber. Nu insinuez nimic și nu vreau să fac niciun apropos.

DI.Cîlea Ion – Am înțeles, domnule consilier.

Dna Moise Iuliana – Nu este momentul pentru asta.

DI.Folea Gheorghe – Domnule președinte, înainte de a-mi urma colegii, pentru că asta este politica, ...

DI.Cîlea Ion – Îl rog pe dl.Stanciu Gheorghe, primar Voineasa, să rămână, pentru că îi spun ce vom rezolva cu Voineasa. Nu o lăsați!

DI.primar Stanciu Gheorghe – Și eu am ceva de spus.

DI.Cîlea Ion – Am înțeles.

DI.Folea Gheorghe – Înainte de a mă retrage, vreau să îi urmez „La mulți ani” colegului nostru, consilier judeean Georgescu Tiberiu. „La mulți ani!”

DI.Cîlea Ion – Asta am vrut să eu să fac, dar nu mă aștept să îmi desfășor edina.

DI.Folea Gheorghe - Profit să îi spun și d. lui consilier judeean Cârstea Aurelian, a cărui zi de naștere este pe 31. La mulți ani, domnule profesor!

Domnul consilier judeean Folea Gheorghe părăsește sala de edină a Consiliului Judeean Vâlcea.

DI.Cîlea Ion – Vă rog să ne desfășurăm în continuare edina într-un cadru normal, pentru că lumea va aprecia ce vorunii și ce voralții. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă cu 23 voturi pentru, ordinea de zi.

DI.Simion Aurel – Suntem statutari, nu?

DI.Cîlea Ion – Suntem statutari, bineînțeles. Vreau să transmit și eu în numele meu, personal, al conducerii Consiliului judeean și al colegilor, multă sănătate și un sincer „La mulți ani” domnului consilier judeean Georgescu Tiberiu, să îi dea Dumnezeu tot ce îi dorește în viață; în primul rând, sănătate, putere de muncă și multă rațiune. Să nu se ia după cei care vor să boicoteze, să încurce și care urmăresc numai interese personale în problemele pe care le susțin. De asemenea, nu țiam că este și ziua de naștere a domnului consilier judeean Cârstea Aurelian, pentru care am un respect deosebit, pentru valoarea dânsului, pentru profesionalismul dânsului, pentru activitatea sa, și cred că toți colegii au aceleași aprecieri. Să îi urmez multă sănătate, un sincer „La mulți ani” și să dea Dumnezeu să aibă puterea de a rezolva multiplele probleme din zona de nord a județului. Mai are cineva vreo intervenție? DI.deputat R. dulescu Constantin este prezent la edină.

DI.Radi Viorel, primar Bunești – Numai un parlamentar are PSD-ul prezent?

DI.Cîlea Ion – I-am invitat pe amândoi, și mi-au spus că sunt la București și au niște materiale de făcut. Mi-a confirmat și dl.deputat R.dulescu. Îl rog să spun câteva cuvinte înainte de a începe derularea materialelor.

DI.deputat R. dulescu Constantin – Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, domnilor primari, doamnelor și domnilor, stimați reprezentanți ai presei, recunosc că m-a teptam că la Vâlcea campania electorală să fie una extrem de grea; m-a teptam că PNL-ul să facă niște gesturi extrem de dure, ca fiind unele ale disperării. Astăzi, Organizația Județeană PNL, în frunte cu parlamentarii, am văzut și parlamentarii de București, au venit aici să facă un circ ieftin, pentru că, stimați consilieri județeni, stimați primari, dacă acum contestăm o împărțire a unor fonduri, eu vă spun că acest lucru este complet ipocrit. PNL-iștii sunt ipocriți, pentru că ani de zile, când au fost la putere, au votat aproape ridică și în picioare banii pe care sîi dea la primăriile pe care le controlează dumnealor. Vin astăzi aici, după ce vă garantez și ție, pentru că am vorbit cu președintele Consiliului județean, domnul dr.ing.Ion Cîlea, aproape zilnic în această perioadă și poate să confirme, și ție și alii colegi pot să confirme, că a consultat aproape fiecare primar în parte, explicând, la fiecare dintre localități, care sunt banii și ce își dorește Consiliul județean să facă cu acești bani. Este o bătăie de joc la adresa primarilor care sunt în sală și vă rog să remarcați, sper să nu mă înșel, eu nu am văzut niciun primar PNL astăzi, aici.

Dna Moise Iuliana – Este.

DI.Stanciu Gheorghe, primar Voineasa – Da, sunt eu.

DI.Cîlea Ion – Îl rog pe dl.primar Stanciu să stea la edin până când se discută punctul de pe ordinea de zi care îl privește.

DI.deputat R. dulescu Constantin – Este, pentru că se află într-o situație, în care l-au adus tot colegii dumnealui, și ție foarte bine despre ce vorbesc, colegi de-ai dânsului PNL, care țin foarte bine în această perioadă. Vreau să mai subliniez că, în Consiliul Județean Vâlcea, PNL-iștii o duc bine, o duc foarte bine. Majoritatea regiilor Consiliului județean sunt

conduse de reprezentanții ai PNL. Ce facem aici, în tricouri cu 60%, directorii dumnealor din Consiliul județean nu sunt tot reprezentanții ai PNL? Poate le cerem și lor părerea, pentru că anumiți directori din Consiliul județean, pentru care am tot respectul, au participat la elaborarea materialelor din această edină. Cu alte cuvinte, și cu tiina dumnealor s-au făcut aceste materiale. Și cu tiina dumnealor s-au împărțit banii pentru drumuri, iar la Regia de Drumuri avem director PNL. De ce nu l-a întrebat dl. Buican, prima oară, pe dl. Vlimoreanu dacă este de acord și tie despre cum s-au împărțit banii pentru drumuri, să spunem și a mai departe și exemplele pot continua.

Dl. Bulacu Romulus – Domnule președinte, haideți să nu facem politic, vă rog foarte mult.

Dl. Cîlea Ion – Am în eles.

Dl. Bulacu Romulus – Îmi cer scuze, dar vreau să vă spun că împărțirea banilor nu este corectă. Accept chestiunea asta și acceptăm chestiunea asta, pentru că județul trebuie să funcționeze, dar dacă nu ne gândim la un mod real de a împărți, în funcție de necesitățile localităților, va fi grav în continuare. Vă spun foarte sincer. Haideți să nu exagerăm, vă rog!

Dl. Cîlea Ion – Este în funcție de necesități, domnule consilier.

Dl. deputat R. dulescu Constantin – Domnule Bulacu, eu vreau să vă spun un singur lucru și să le spun și consilierilor județeni. Spre deosebire de ceilalți colegi ai mei parlamentari, am solicitat respectuos să mi se dea cuvântul, fără să încep să urlu pe aici, prin sală. Asta este în mare ceea ce am vrut eu să vă spun. Consider că toate hotărârile Consiliului județean s-au luat în conformitate cu legile în vigoare și cred că dacă cineva contestă ceva, ar trebui să conteste aceste legi. Vă mulțumesc.

Dl. Cîlea Ion – Vă mulțumesc mult.

Dna Moise Iuliana – O singură frază, domnule președinte, și din partea Partidului Democrat Liberal îl avem în mijlocul nostru pe dl. deputat R. dulescu Romeo.

Dl. Cîlea Ion – Îl salut pe dl. deputat R. dulescu.

Dna Moise Iuliana – Faptul că noi am rămas în sală și am votat ordinea de zi, nu înseamnă că am făcut alianță cu vreun partid politic. Suntem datori să votăm numai în sprijinul cetățeanului și acest lucru îl vom face noi, consilierii PDL, de azi înainte. Mulțumesc.

DI.Tranc Teodor – Și din partea PP-DD v-a ruga câteva clipe. Vreau să vorbesc eu în fața dumneavoastră.

DI.Cîlea Ion – Vă rog, domnule consilier judeean Tranc.

DI.Tranc Teodor – Îmi pare rău că, colegii noștri liberali au părăsit sala. După părerea mea, politica se înallege greșită și se face în Vâlcea, dar și în alte județe ale țării. Politica, așa cum a fost ea definită, se face în folosul omului, al cetățeanului, nu pentru un ideal sau altul. În al doilea rând, am discutat, după părerea mea degeaba, în sensul că o construcție teoretică a unui partid, nu poate înlocui de criterii obiective ce sunt stabilite prin mai multe acte normative. Nu au niciun fel de suport susținerile acelea din acel material, pentru că ele vin să depășească legea, vin să nu respecte legea. Or, după cum cunoaștem, legea, actul normativ este cel care are prioritate în fața oricărui alt fel de act juridic. Vă mulțumesc.

DI.Cîlea – Mulțumesc și eu. Dacă cineva vrea să mai intervină înainte de a trece la derularea materialelor de pe ordinea de zi? Dacă nu, vă mulțumesc foarte mult.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia consilierul judeean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soție, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al edin ei ordinare a Consiliului Judeean Vâlcea din data de 07.02.2014

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal aledin ei ordinare din data de 7 februarie 2014 a Consiliului Judeean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Judeean Vâlcea de la edin a precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. V mul umesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind rectificarea - Bugetului propriu al judeului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Judeean Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuielilor ale unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și suplimentarea numărului de posturi finanțate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult ortodox din judeul Vâlcea, pe anul 2014.

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al judeului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Judeean Vâlcea, pe anul 2014, are în vedere următoarele elemente:

1. Validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Judeean Vâlcea nr.90 din 7 martie 2014. În conformitate cu prevederile art.82 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare, a fost emisă Dispoziția Președintelui Consiliului Judeean Vâlcea nr.90 din 7 martie 2014, privind rectificarea Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Judeean Vâlcea, potrivit Notificării aferente Cererii de plată

nr.3 pentru proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urban la nivelul municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în sensul conform rii la legisla ia de mediu i cre terii eficien ei energetice”. Modificarea const în majorarea diferen ei de structur prin diminuarea valorii de construc ii montaj cu suma de 743.000 lei în vederea asigur rii fondurilor pentru decontarea cheltuielilor de construc ii, echipamente i utilaje.

2. Diminuarea cu suma de 4 mii lei a fondurilor aprobate ini ial în valoare de 340 mii lei, r mând o valoare total anual de 336 mii lei, pentru finan area Centrului de Asisten Medico-Social L de ti, ca urmare a comunic rii Direc iei de S n tate Public Vâlcea, prin adresa nr.2400/2014.

3. Includerea în lista obiectivelor de investi ii a sumei de 6,7 mii lei necesar reînnoirii software-lui antivirus pentru calculatoarele institu iei.

4. Includerea în Lista obiectivelor de investi ii a sumei de 399 mii lei necesar achizi ion rii unui aparat de proiect ie 3D i echipamente de scen , pentru finalizarea obiectivului de investi ii „Modernizare sal de edin e a Consiliului Jude ean Vâlcea”. Men ionez c în urma derul rii procedurii de achizi ie public , suma va fi mult mai mic , fiind rezultatul concuren ei mai multor ofertan i.

5. Majorarea Bugetului de venituri i cheltuieli al colii Populare de Arte i Meserii Râmnicu Vâlcea cu suma de 25 mii lei, în vederea organiz rii Festivalului - Concurs Na ional al Tinerilor Interpre i de Muzic Popular – „Vâlcea, plai de cânt i dor”.

6. Majorarea cu suma de 9,66 mii lei a bugetului aparatului de specialitate în vederea achizi ion rii unor elemente de identitate vizual (panouri de identificare i orientare) în cadrul proiectului „Centrul Na ional de Informare i Promovare Turistic ”.

7. Suplimentarea cu un num r de 4 posturi finan ate pentru personalul neclerical, dup cum urmeaz : - Parohia Capela Militar „Sfântul Dimitrie”, municipiul Râmnicu Vâlcea, - Parohia S li tea, comuna Malaia, Parohia C lina, comuna Prundeni i Parohia Nemoiu, comuna Am r ti.

Stima i colegi, ulterior întocmirii proiectului de Hot rârre, urm toarele institu ii publice: Serviciul Public Jude ean pentru Protec ia Plantelor Vâlcea, Centrul de Asisten Medico-Social L de ti i Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, au solicitat actualizarea Anexelor privind num rul maxim de posturi aprobate prin Hot rârrea Consiliului Jude ean Vâlcea nr.11 din 07.02.2014, în sensul punerii de acord cu num rul de posturi aprobat prin Hot rârrea Consiliului Jude ean Vâlcea nr.110 din 31 iulie 2013. V propun s fi i de acord i cu aceste solicit ri, pentru c , dac nu se face aceast corelare, vom avea probleme la virarea sumelor pentru plata salariilor. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hot rârre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot rârre. Dac sunt observa ii? – Da.

DI.Simion – Eu a avea o observa ie, domnule pre edinte i chiar a insista s fie pentru ultima oar când fac aceast observa ie. Nu mi se pare normal ca de fiecare dat , în fiecare edin a Consiliului jude ean s mai vin câte o rectificare sau o solicitare! Sunt de acord cu aceste solicit ri, dar v rog s nu facem o practic de acest gen!

DI.Cîlea – Am înteles, dar precizarea este venit acum câteva zile i nu am avut alt solu ie.

DI.Simion – Eu v cred, dar ar trebui s ne transmite i i nou în timp util materialele.

DI.Cîlea – Dac mai sunt observa ii? – Nu. Dac nu mai sunt, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot rârre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 23 voturi pentru i 0 voturi împotriv , punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hot rârre privind utilizarea unei sume din excedentul bugetului local pentru finan area cheltuielilor sec iunii de dezvoltare, pe anul 2014

DI.Cîlea - Potrivit dispozițiilor art.58 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare, sumele necesare susținerii implementării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, prefinanțarea și avansul acordat, rămășiile neutilizate la finele exercițiului bugetar, se reflectă în excedentul bugetului local și se utilizează în anul următor cu aceeași destinație. La finele anului 2013 a rămas neutilizată suma totală de 4.930.576,97 lei care a fost virată în excedentul bugetului local și care vă propun să fie utilizată în anul 2014. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind completarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013, prin care a fost aprobat contractarea unei finanțări rambursabile interne sub forma unei linii de credit în sumă de 9.505.000 lei, pe termen de 12 luni, pentru realizarea obiectivului de investiții de interes public județean „Reabilitare și modernizare DJ 643 limită județ Olt – Lăloșu – Furești – Gănești, de la km 52+400 la km 78 +490”, cu finanțare integrală din bugetul propriu al județului Vâlcea, în sensul completării art.2 din hotărârea menționată cu un nou alineat, respectiv perioada de tragere a creditului este până la data de 30 noiembrie 2014, iar rambursarea se va face în perioada 01.01.2014 – 18.12.2018, urmând ca ulterior să se încheie un Act adițional la Contractul încheiat cu CEC BANK, în acest sens. Modificarea survine ca urmare a punerii de acord a

Contractului de Credit cu Hot rarea Comisiei de Autorizare a Imprumuturilor Locale, prin care s-a avizat ca tragerea s se efectueze integral în anul 2014. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hot râre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot râre. Dac sunt observa ii? – Nu. Dac nu sunt, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot râre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 23 voturi pentru i 0 voturi împotriv , punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hot râre privind stabilirea pre urilor medii ale produselor agricole, în baza c rora se evalueaz în lei, arenda, exprimat în natur , pentru anul 2014

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hot râre v propun aprobarea pre urilor medii ale produselor agricole, pentru anul 2014, necesare la calcularea impozitului pe venitul anual impozabil datorat de persoanele care realizeaz venituri în baza unui contract de arend la care chiria este exprimat în natur , în conformitate cu prevederile art.62 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal i cu propunerile direc iilor teritoriale de specialitate ale Ministerului Agriculturii, i Dezvolt rii Rurale. Pre urile medii anuale ale produselor agricole pentru anul 2014 în jude ul Vâlcea le cunoa te i din material i nu cred c mai are rost s le citesc. În acest context, aceste pre uri vor sta la baza determin rii venitului din cedarea folosin ei bunurilor pentru anul 2014. Am în eles c sunt unele observa ii c aceste pre uri sunt prea mici sau cum au fost stabilite aceste pre uri. În sal este prezent un reprezentant de la Direc ia pentru Agricultur Vâlcea care poate s ne dea câteva explica ii. V rog, domnule consilier juridic s ne prezenta i propunerile pentru aceste pre uri.

DI. erbana, consilier juridic, Direc ia pentru Agricultur Vâlcea – Pentru respectarea prevederilor legisla iei comunitare în domeniul sistemelor informa ionale ale pie elor produselor agricole i alimentare, Guvernul României a emis în anul 2008

o ordonanță de urgență în acest sens. Din punct de vedere tehnic, această ordonanță a fost pusă în aplicare prin Ordinul Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr.445/2008, care prevede metodologia de colectare, prelucrare, verificare, interpretare și difuzare a datelor statistice. Pe baza acestor date s-a făcut o medie a preurilor raportate de noi către minister și în final, acestea sunt preurile.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Dacă sunt întrebări? – Da.

DI.Simion – Este foarte important să ne prezinte cineva cum se calculează preul mediu, pentru că este foarte bine ca și opinia publică să afle. Eu am o singură întrebare, respectiv ce pre de cost s-a luat la combustibil când s-au stabilit aceste preuri, înănd cont de faptul că, începând cu data de 1 aprilie 2014 într-o în vigoare acciza pe combustibil?

DI. Ierbană - Nu, pentru că metodologia nu prevede acest lucru. Este binevenită observația, dar doar pentru propunerea unei modificări legislative, pentru că deocamdată se corectează preul, nu se corectează cheltuielile.

DI.Cîlea – Domnule consilier, trebuie să facem niște calcule și dacă influența este mare puteți să reveniți cu alte preuri în funcție de această acciză. Vă mulțumesc foarte mult pentru prezență, dar și pentru precizări! Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind stabilirea preului mediu la masa verde obținută de pepenii, pentru anul 2014

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea, exploatarea pepenilor permanenți și completarea Legii fondului

funciar nr.18/1991, paji tile permanente sunt suprafețe agricole de paji și fâne naturale sau cultivate, folosite pentru producția de masă verde sau de alte ierburi perene care intră în compoziția floristică a furajelor, care nu au fost incluse timp de cel puțin 5 ani în sistemul de rotație a culturilor și care sunt utilizate pentru pășunatul animalelor și producerea de masă verde, cu respectarea condițiilor agricole și de mediu. Prețul prevăzut în contractele de concesiune/închiriere pe hectar, se aprobă, în condițiile legii, de către consiliile locale, în funcție de capacitatea de pășunat (încărcătură de animale) și prețul mediu al masei verzi comunicat de Consiliul județean. În vederea determinării prețului mediu pe ton la masa verde obținută de pe paji, Direcția pentru Agricultură Vâlcea a transmis prețul mediu de 60 lei/ton la masa verde obținută de pe paji pentru anul 2014, preț pe care îl supun aprobării dumneavoastră, și care va sta la baza încheierii de către autoritățile administrației publice locale a contractelor de concesiune/închiriere, pentru anul 2014. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. V mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, care, conform Regulamentului de organizare și funcționare, se aprobă anual, înănd cont de creșterea salariului minim brut de la 670 lei la 850 lei și creșterea inflației anuale care a făcut ca prețurile și

tarifele la bunuri și servicii să nu mai poată fi acoperite din tariful actual. Astfel, vă propun majorarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază cu suma de 90 lei/agent de pază /lună, cu precizarea că acest tarif a fost aprobat ultima dată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.147/2010. Vreau să vă spun că acești agenți de securitate au salarii foarte mici și mulți au demisionat și au plecat pentru faptul că nu pot să trăiască din acest salariu. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea, ca urmare a memoriului nr.521 din 03.03.2014, înaintat de Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" prin care se propun următoarele modificări:

- 1. Înființarea Serviciului de Informare și Cooperare Europeană – Programe și Proiecte Culturale, prin reorganizarea și comasarea unor compartimente și centre din cadrul instituției, care va funcționa cu un număr de 8 posturi, din care unul de conducere de șef serviciu;**
- 2. Transformarea unui post de bibliotecar cu studii medii, în bibliotecar, cu studii superioare, în vederea promovării unui angajat într-o funcție cu nivel de studii superior, ca urmare a susținerii examenului de promovare, în conformitate cu prevederile legale.**

Precizez că, numărul de posturi al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanu" Vâlcea rămâne neschimbat, respectiv un număr total de 65 de posturi. Statul de funcții al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanu" Vâlcea, este prezentat în anexa nr.2 la proiectul de hotărâre. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Am o singură întrebare, domnule președinte. Modificăm organigrama pentru a crea un post pentru doamna Augustina Constantinescu?

DI.Cîlea – Nu pentru acest lucru, ci modificăm organigrama pentru faptul că cei de la Comisia Europeană au solicitat înființarea unui serviciu distinct pentru coordonarea activității acestor proiecte și adevărul este că au o activitate destul de bună.

DI.Simion – Pentru că nu mi se pare normal să creăm acest serviciu pentru o persoană.

DI.Cîlea – Nu pentru om, domnule consilier. Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule consilier! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii Liceului Tehnologic Special nr.1 Bistrița, comuna Costești, județul Vâlcea în Școala Profesională Specială Bistrița, comuna Costești, județul Vâlcea

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre, vă propun aprobarea demarării procedurilor de schimbare a denumirii unității de învățământ Liceul Tehnologic Special nr.1 Bistrița în Școala Profesională Specială Bistrița, comuna Costești, județul Vâlcea, ca urmare a solicitării liceului și având în vedere următoarele:

- nivelul cel mai înalt de învățământ colarizat în unitatea de învățământ, este nivelul 2 de calificare profesional (echivalentul pentru coala profesională nu pentru liceu);
- precizarea Centrului Judeean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, conform căreia este mult mai important pentru acești copii să finalizeze o formă de învățământ obligatoriu, care să le permit să aibă acces pe piața muncii prin dobândirea unei calificări, singura posibilitate fiind coala profesională, nicidecum parcurgerea ciclului inferior al liceului;
- prevederile Ordinului Ministrului Educației Naționale nr.6564 din 13.12.2011, conform căreia denumirea unității de învățământ trebuie să reflecte nivelul cel mai înalt de învățământ colarizat în unitatea de învățământ respectiv, adică nivelul 2.

În conformitate cu prevederile art.2 lit."c" din Ordonanța Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările ulterioare, vă propun denumirea unității de învățământ pentru nivelul profesional, învățământ special, astfel: Unitatea de învățământ pentru învățământul special - coala Profesională Specială Bistrița. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Judeean Vâlcea nr.103/1999 privind însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările ulterioare.

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre, se propune modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Judeean Vâlcea

nr.103/1999 privind însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea în sensul actualizării acestuia, cu privire la completarea tuturor datelor de identificare, lipsite din baza de date, referitoare la vecinătate, suprafață, caracteristici tehnice (bunuri imobile), anul punerii în funcțiune. Actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public de interes județean constă în centralizarea tuturor modificărilor, completarea radierilor care s-au efectuat începând cu data la care au fost atestate ca aparținând domeniului public de interes județean prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21.12.1999 și până în prezent. Astfel, se propune modificarea pozițiilor nr.449 și nr.453 din inventar, care vor avea caracteristicile cuprinse în anexa la proiectul de hotărâre. Propunerea de modificare este în conformitate cu prevederile Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și prevederile din Normele Tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.548/1999. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate, pe traseul 063 " Râmnicu Vâlcea – Galicea – Stoilești (Geamăna)", operatorului de transport rutier S.C. MATDAN SERVICE S.R.L.

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre, vă propun atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate, pe traseul 063

”Râmnicu Vâlcea – Galicea – Stoile ti (Geam na)”, operatorului de transport rutier S.C. MATDAN SERVICE S.R.L., având în vedere rezultatul licitației electronice și hotărârea Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. V mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul ”Râmnicu Vâlcea – S.C. VOX PROFILE S.R.L. Mih e ti”, operatorului de transport rutier S.C. Antares Transport S.A.

DL.Cîlea - Operatorul de transport S.C. Antares Transport S.A. Râmnicu Vâlcea, a înaintat Consiliului Județean Vâlcea, dosarul cuprinzând documentele în vederea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul “Râmnicu Vâlcea – S.C. VOX PROFILE S.R.L. Mih e ti”. Dosarul mai conține avizele autorităților administrației publice locale pentru stațiile utilizate pentru urcarea/coborârea persoanelor transportate și avizul favorabil al Autorității Rutiere Române – A.R.R., Agenția Vâlcea, pentru obținerea licenței de traseu. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine

este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se abine cineva? – Nu.
V mul umesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriv, punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 și Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012 privind aprobarea Programului de transport public județean prin curse regulate, în județul Vâlcea, cu modificările ulterioare

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, a fost aprobat Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 mai 2013 - 30 iunie 2019, în județul Vâlcea, programul de transport intrând în vigoare începând cu data de 01 ianuarie 2014. Prin aceeași hotărâre au fost aprobate autogările și stațiile publice aferente traseelor prevăzute în programul de transport public județean de persoane prin curse regulate. De la data intrării în vigoare a programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, la Consiliul Județean Vâlcea au fost înregistrate solicitări transmise de către autoritățile administrației publice locale privind modificarea programului de transport, precum și cereri formulate de operatorii de transport rutier pentru înlocuirea unor autogări pe traseele județene atribuite în urma licitației electronice în sistem național. Solicitățile sunt cuprinse în Anexele nr.1 și nr.2 la proiectul de hotărâre elaborat pe care dumneavoastră le-ați analizat. Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport din cadrul Consiliului Județean Vâlcea, a analizat propunerile prezentate și a constatat că sunt justificate. De asemenea, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a transmis instituției noastre, Hotărârea nr.300 din 28 noiembrie 2013 privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.335/183 din 30.10.2008 referitoare la reglementarea pe teritoriul municipiului Râmnicu

Vâlcea, a transportului public de persoane judeean i interjudeean prin curse regulate sau speciale, conform creia au fost stabilite pe raza administrativ a municipiului, noi sta ii publice pentru transportul public în trafic judeean. Men ionez c proiectul de hot rre elaborat a fost supus dezbaterii publice pe site-ul Consiliului Judeean Vâlcea, iar persoanele interesate, au transmis în scris propuneri i sugestii, fa de care compartimentul de specialitate a efectuat modific rile necesare. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hot rre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot rre. Dac sunt observatii? – Da.

DI.Ionescu Florin, administrator SC Pulsar SRL – Am f cut dou propuneri de solicitare, a a cum au f cut i ceilal i colegi transportatori. Pentru traseul 076 Râmnicu Vâlcea – Horezu – Z treni, am solicitat schimbarea urm toarelor autog ri: în municipiul Râmnicu Vâlcea, de la SC Obad Trans SRL, la SC Lex Impol SRL, deoarece am contract cu aceasta din urm i în ora ul Horezu de la SC Transmontana SRL la SC Siva Trans SRL. De asemenea, mai am o problem pentru traseul 076 i 023, pe care societatea noastr le efectueaz , respectiv de modificare a timpilor de parcurgere a traseului, deoarece ca s ne încadr m în timpi, ar trebui s dep im viteza legal de 50 km/or . S-a f cut o gre eal când s-a redactat programul de transport i solicit m rectificarea timpilor.

DI.Cîlea – Este prev zut în programul de transport?

DI.Ionescu – Cursa B Ice ti – Horezu – Râmnicu Vâlcea o efectuam în 3 ore i 40 minute. Printr-o eroare, acum trebuie s o efectu m în 2 ore i 40 minute, ceea ce este imposibil de efectuat cu viteza maxim de 50 km/or . La fel, pe traseul 076 Râmnicu Vâlcea – Horezu – Z treni, în loc de 3 ore i 28 minute, acum trebuie s -l efectu m în 2 ore i 5 minute. Cu viteza de 50 km/or i cu opriri în cele 56 de sta ii nu putem s -l efectu m, în acest interval.

DI.Cîlea – Da, v mul umesc! Doamna Nadia V duva, care ar fi solu ia.

Dna V duva – Domnule pre edinte, în afar de faptul c nu face parte din proiectul de hot rre de pe ordinea de zi, iar

cele două trasee nu figurează în Anexa nr.1 ca și putem modifica, sunt și alte aspecte prin care se încalcă legislația. S-a discutat, i-am explicat în toate felurile, dar dumnealui nu înțelege și a spus că o să aduc de la Ministerul Transporturilor o hârtie, dar deocamdată nu am primit nimic. Conform legislației în vigoare i-am acordat timpul pe care îl parcurge și alt transportator, respectiv SC Transmontana SRL, societate care nu a solicitat modificarea timpilor. Pe de altă parte, traseul 076 este luat și de dânsul și de SC Transmontana SRL și nu putem ca pe același traseu să acordăm timpuri de efectuare diferite. Deci, traseul trebuie să aibă o durată fixă, iar dacă modificăm la amândoi, celălalt nu se mai încadrează și îl scoatem de la licitație pe care câștigat-o, în condițiile în care nu are nimic de obiectat.

DI.Cîlea – Haideți să simplificăm puțin lucrurile. Deci, nefiind pe anexă nu face obiectul proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi. În aceste condiții, dacă veniți cu documente, va trebui să facem o analiză pentru un alt proiect de hotărâre. Dar, atenție mare domnule operator, că dacă se afectează programul și elementele care se regăsesc în programul aprobat prin licitație, noi nu avem competența să modificăm. Nu are rost să reînem acum plenul Consiliului județean pentru această problemă.

Dna Văduva – Referitor la autogri, dacă dânsul a încheiat un contract până la data de 01.06.2014 când expiră, ar trebui să primim de la minister elementele respective, pentru că nu putem să intrăm peste contractele dumnealui încheiate conform legii.

DL.Persu – Domnule președinte, dacă la problema autogrilor putem să punem în discuție niște chestiuni legate de respectarea legii, în ceea ce privește stabilirea timpilor de execuție a unui traseu, îmi refer în special la traseul 076 Râmnicu Vâlcea – Horezu – Zăreni care are 104 km, aici cred că sunt probleme. Practic, este imposibil ca un autocar sau o mașină de transport călători, să efectueze traseul respectând limitele de viteză legală, în 2 ore și 5 minute. Eu am avut o discuție cu specialiștii din cadrul compartimentului respectiv

care nu au putut să-mi justifice cu absolut nimic acești timpi, pentru că mergând din localitate în localitate cu viteza legală de 50 km/h este imposibil să efectuezi acest traseu în 2 ore și 5 minute, având în vedere și faptul că între Zăreni și Râmnicu Vâlcea sunt 56 de stații. Deci, eu cred că trebuie să revedem aceste aspecte și, într-o hotărâre ulterioară, să facem o reparație cel puțin morală pentru societatea respectivă. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Pentru faptul că nu face obiectul proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a edin ei de azi, rămâne să analizăm și să rezolvăm problema cel puțin cu timpii de execuție a traseului. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Popa Laurențiu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru, o abținere și 0 voturi împotriva, punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea arondării activităților de evidență a persoanelor din localitățile județului Vâlcea la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor

DI.Cîlea - Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea, prin adresa nr.430/455 din 07.03.2014, a transmis la Consiliul Județean Vâlcea "Referatul privind arondarea localităților Miciuca și Stănești la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Fântânești", în vederea aprobării modificării arondării actuale. Vă propun aprobarea modificării arondării actuale, în ceea ce privește activitatea de evidență a persoanelor, a localităților Fântânești, Miciuca și Stănești de la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Bicești la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Fântânești. Totodată, vă propun aprobarea arondării activităților de evidență a persoanelor din localitățile județului Vâlcea la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor, potrivit Anexei. Urmare a

celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hot rre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot rre. Dac sunt observa ii? – Nu. Dac nu sunt, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot rre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 23 voturi pentru i 0 voturi împotriv , punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hot rre privind aprobarea proiectului „Optimizarea capacit ii de interven ie în situa ii de urgen în Regiunea Sud - Vest Oltenia”, precum i a cheltuielilor legate de proiect

DI.Cîlea - Asocia ia de Dezvoltare Intercomunitar Sud - Vest Oltenia, format din cele 5 jude e ale regiunii, reprezentate de consiliile jude ene Dolj, Gorj, Mehedin i, Olt i Vâlcea, a ob inut finan are în cadrul Programului Opera ional Regional, Axa prioritar 3, Domeniul major de interven ie 3.3. - Îmbun t irea dot rii cu echipamente a bazelor opera ionale pentru interven ii în situa ii de urgen i a implementat proiectul „Îmbun t irea dot rii cu echipamente a bazelor opera ionale pentru interven ii în situa ii de urgen în Regiunea Sud-Vest Oltenia”, iar în prezent implementeaz proiectul ce a ob inut finan are în luna decembrie 2012 „Extinderea dot rii cu echipamente a bazelor opera ionale pentru interven ii în situa ii de urgen în Regiunea Sud-Vest Oltenia”. Pentru a utiliza alocarea financiar eligibil r mas disponibil în cadrul programului men ionat, Asocia ia i-a propus s înainteze spre finan are un nou proiect, i anume „Optimizarea capacit ii de interven ie în situa ii de urgen în Regiunea Sud - Vest Oltenia”. Prin acest nou proiect se urm re te suplimentarea echipamentelor specifice de interven ii în situa ii de urgen . Conform bugetului proiectului, valoarea total a proiectului, f r TVA este 6.339.200,00 lei. Ca urmare, sumele ce vor trebui asigurate de c tre Consiliul Jude ean Vâlcea sunt urm toarele:

- cota parte din valoarea cheltuielilor eligibile, respectiv cota parte din 2% din valoarea totala eligibil a proiectului, adic 22.094,19 lei, reprezentând contribu ia proprie a Consiliului Jude ean Vâlcea;
- cota parte din valoarea TVA, adic 265.130,32 lei, sum ce va fi rambursat Consiliului Jude ean Vâlcea în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- cota parte din cheltuielile neeligibile reprezentând cheltuielile cu taxele de înmatriculare, în valoare de 6.000,00 lei;
- cota parte din sumele pentru acoperirea contribu iei din fondurile structurale în cadrul proiectului - sume ce vor fi cheltuite în avans de c tre beneficiari pân la rambursarea cheltuielilor de c tre Autoritatea de Management.

Astfel, v propun spre aprobare proiectul privind aprobarea proiectului „Optimizarea capacit ii de interven ie în situa ii de urgen în Regiunea Sud-Vest Oltenia”, finan area cotei parte din toate costurile neeligibile i conexe aferente proiectului mai sus men ionat, a a cum au fost prezentate. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hot râre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot râre. Dac sunt observa ii? – Nu. Dac nu sunt, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot râre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 23 voturi pentru i 0 voturi împotriv , punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hot râre privind aprobarea activit ilor cu care va fi implicat jude ul Vâlcea în managementul i implementarea proiectului „Optimizarea capacit ii de interven ie în situa ii de urgen în Regiunea Sud-Vest Oltenia”

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect v supun aprob rii activit ile cu care va fi implicat jude ul Vâlcea în managementul i implementarea proiectului „Optimizarea capacit ii de interven ie în situa ii de urgen în Regiunea Sud-

Vest Oltenia”. Prin acest nou proiect se urmărește suplimentarea echipamentelor specifice de intervenții de urgență cu un autovehicul cu șenile/roți tip UTV cu capacitate maximă de trecere și cu o autofreză de zăpadă. Activitățile cu care Consiliul Județean Vâlcea va fi implicat în managementul și implementarea proiectului „Optimizarea capacității de intervenție în situații de urgență în Regiunea Sud-Vest Oltenia” sunt prezentate în anexa nr.1 la prezentul proiect de hotărâre. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia

DI.Cîlea - Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia, vizează achiziționarea de autofreze de zăpadă și autovehicule cu șenile/roți tip UTV cu capacitate maximă de trecere, prin depunerea unei noi cereri de finanțare. Aceste echipamente care vor face obiectul noii cereri de finanțare au fost stabilite de reprezentanții inspectoratelor pentru situații de urgență și de reprezentanții consiliilor județene din cele cinci județe, pe baza analizei nevoii de intervenție, raportat la echipamentele de care dispun. Prin urmare, se impune modificarea art.III, pct.1, lit.a) din Actul constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia și a art.5, pct.1, lit.a), astfel încât acestea să se încadreze în cerințele Programului de finanțare, pentru a putea fi achiziționate utilajele menționate. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? –

Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 18 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind aprobarea „ACORDULUI DE COLABORARE privind implementarea serviciului de orientare vocațională VIA® în cadrul centrelor care asigură servicii de tip rezidențial din județul Vâlcea”

DI.Cîlea - Compania Profiles International România, prin scrisoarea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr.1027 din 23.01.2014, supune atenției un nou serviciu de orientare vocațională adresat elevilor și studenților, denumit VIA, dezvoltat de companie în parteneriat cu Ministerul Educației Naționale, în cadrul proiectului „VIA – Vocație, Interese, Autocunoaștere și dezvoltare, drumul către succesul profesional”, proiect cofinanțat de Fondul Social European. Proiectul fiind finalizat, s-a trecut la următoarea etapă post-implementare și anume asigurarea sustenabilității acestuia. Compania Profiles International România își exprimă dorința ca soluțiile să fie utilizate cu titlu gratuit în cadrul centrelor de plasament din județul Vâlcea, în baza unui Acord de Colaborare, având ca partener Consiliul Județean Vâlcea, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și SC Profiles International SRL. Acordul de Colaborare are ca obiect:

- Furnizarea instrumentelor pentru cunoașterea și autocunoașterea elevilor instituționalizați
- Creșterea accesului la informare a elevilor instituționalizați în vederea cunoașterii unor informații corecte și suficiente despre profesii și domenii profesionale, cunoașterea realităților economice precum și a riscurilor și avantajelor profesionale.

- Abilitarea elevilor instituționalizați cu metode și tehnici/instrumente care să le permită căutarea/obținerea unui loc de muncă.

Activitățile principale următoare ale Acordului de Colaborare sunt multe, nu aș vrea să le mai dau citire, pentru că dumneavoastră le cunoașteți și nu mai insist asupra lor. În vederea implementării serviciului de orientare vocațională VIA[®] în cadrul centrelor care asigură servicii de tip rezidențial din județul Vâlcea, este necesară aprobarea Acordului de Colaborare, prezentat în Anexă. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 20 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 19 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflate în contul deschis pe seama Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală, unor unități administrativ-teritoriale, pe anul 2014 și estimările pe anii 2015 – 2017

DI.Cîlea - Potrivit dispozițiilor art.33, alin.3 lit.,b” din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare, din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, aflat într-un cont distinct, deschis pe seama administrațiilor județene ale finanțelor publice și 20% din

sumele repartizate pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat (din TVA) pentru echilibrarea bugetelor locale aprobate anual prin legea bugetului de stat se repartizează, prin hotărâre a consiliului județean, pentru: achitarea arrieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arrieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Aici, pentru că în sală sunt și domnii primari, îi rog, cu tot respectul, să fie foarte atenți la modul cum încheie execuția bugetară pe fiecare an, pentru că, vă dau un exemplu, nerealizarea cu 15%, înseamnă că 15% din fondurile de echilibrare pe anul următor, nu vor mai ajunge în bugetele dânilor. De aceea foarte mulți primari sunt supărați că li s-a redus mult bugetul față de anul trecut, dar s-a redus și ca urmare a acestei neexecuții bugetare de 100%. În baza prevederilor art.33, alin.(5) din Legea nr.273/2006 au fost solicitate, în scris, tuturor unităților administrativ – teritoriale din cadrul județului, prezentarea de cereri pentru acordarea de sume, în vederea achitării arrieratelor, precum și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, în vederea repartizării acestora conform criteriilor prevăzute de art.33, alin.(3), lit.,b” din lege. Prin adresa nr.354880 din 20 decembrie 2013, cu privire la definitivarea și aprobarea bugetelor locale pe anul 2014, Ministerul Finanțelor Publice precizează că suma aferentă procentului de 20%, din cota defalcată din impozitul pe venit și sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, precum și din reinerile cu gradul de colectare a impozitelor și taxelor locale, se repartizează de consiliul județean, pentru achitarea arrieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arrieratelor și pentru cofinanțarea de proiecte de dezvoltare locală sau de proiecte de infrastructură. Pentru punerea în aplicare a acestor dispoziții legale, prin

adresa nr.2532 din 20 februarie 2014, am solicitat Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea să ne comunice situația arrieratelor, din care a rezultat că un număr de 45 unități administrativ-teritoriale au înregistrat arierate la data de 31 ianuarie 2014. În urma analizei pe care am efectuat-o, am reușit să propun repartizarea de sume pentru achitarea în integralitate a arrieratelor unui număr de 23 unități administrativ-teritoriale și repartizarea de sume pentru achitarea parțială a arrieratelor unui număr de 22 unități administrativ-teritoriale, care înregistrează arierate de peste 500 mii lei/localitate. O să vă întrebăm de ce la unele localități sumele sunt mai mari? Pentru că au avut multe proiecte, au avut sume mari neachitate și de aceea suma repartizată este mai mare. Propunerea de repartizare pe unități administrativ – teritoriale a sumelor din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflate în contul deschis pe seama Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru achitarea arrieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arrieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015 – 2017, este prezentat în anexele nr.1, 2, 3 și 4. Vreau să vă spun că avem o problemă cu localitatea Voineasa și îi cer scuze domnului primar că îi pricinuim aceste neplaceri, dar în același timp vreau să îl anunț, că vom găsi soluții ca până în luna aprilie să rezolvăm problemele de acolo. Deci, cum s-a întâmplat neplata acolo. Dumnezeu vă știți că are datoria aceea pentru care nu este dumnealui vinovat, pentru proiectul „Reabilitarea Infrastructurii Turistice”. Noi am întocmit nenumărate adrese care au fost trimise tuturor ministerelor și tuturor factorilor de răspundere, pentru a primi suma respectivă. Eu știu că este vorba de 341 miliarde lei vechi pentru lucrările executate de SC APOCHIM SA Deva, facturate și nedecontate, dar am văzut că în adresa de poprire este

menționat suma de 349 miliarde lei. În data de 24 ianuarie 2014, Biroul Executorului Judecătoresc Radu Marius din circumscripția Judecătorească Brezoi, a transmis Consiliului Județean Vâlcea adresa de poprire nr.334 din 30 decembrie 2013, în care se menționează „*UAT Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de ter poprit are interdicția de a plăti debitorului Comuna Voineasa sumele de bani datorate sau pe care i le va datora, sume pe care le declar poprite, în măsura necesar realizării obligației de plată a cuantumului de 349 miliarde lei vechi. De la data indisponibilizării, terul poprit nu va face nicio plată sau o altă operațiune care ar putea diminua suma indisponibilizată*”. Precizez că, la adresa de poprire executorul judecătoresc a anexat și solicitarea SC APOCHIM SA Deva, citez „*instituire a poprii asupra sumelor de bani datorate și asupra sumelor de bani pe care le vor datora în viitor debitoarei UAT Comuna Voineasa, terii: Departamentul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediului de Afaceri și Turism, Autoritatea Națională pentru Turism, Ministerul Economiei, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Finanțelor Publice*”. Deci, s-a dus la toate aceste ministere ca să blocheze tot ca să nu dea niciun ban, pentru că ar diminua din valoarea debitului existent. În această situație, în data de 3 februarie 2014, prin adresa nr.1609, am transmis Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice adresa de poprire a executorului judecătoresc, prezentând situația deosebită cu care se confruntă Primăria Comunei Voineasa, cu rugămintea de a dispune efectuarea unei analize privind alocarea sumei în discuție, pentru că această localitate s-a născut în blocaj financiar. Cunoșcând această situație și având interdicție din partea executorului judecătoresc, normal că, atunci când am alocat sumele ne-am consultat totuși și am ajuns la concluzia că nu avem voie să alocăm bani comunei Voineasa. Dar, în data de 24 martie 2014, la Consiliul Județean Vâlcea s-au prezentat domnii Stănculescu Victor – George și Popescu Bogdan solicitând relații în legătură cu această situație. Văzând și adresa de poprire, au recunoscut și

dumnealor c nu putem s d m bani. Au solicitat colegilor mei ca proiectele de hot rări de la punctele 20 i 21 de pe ordinea de zi privitoare la acest problem s nu fie date publicit ii pe site-ul instituiei pân în data de 25 martie 2014, ora 10.00. Ca s fac acest lucru, eu trebuia s încalc prevederile din Regulamentul de organizare i func ionare a Consiliului jude ean, care prevede c trebuie s asigur publicarea materialelor pe site-ul instituiei cu 5 zile înainte de edin a Consiliului jude ean. Dân ii au spus c vor s rezolve problema, în sensul c vor încerca s analizeze cu executorul judec toresc posibilitatea sist rii execut rii silite. Surpriza a venit în ziua urm toare, respectiv în data de 25 martie 2014, când în cotidianul „Via a Vâlcii”, domnul deputat Cristian Buican atr gea aten ia opiniei publice c Pre edintele Consiliului Jude ean Vâlcea, Ion Cîlea nu a publicat pe site-ul instituiei cele dou materiale. Asta ca s vede i cât arlatanie, pentru c au fost în ele i, în sensul c m-au rugat s nu public eu materialele, pentru ca domnul Buican s aib timp s apar cu tirea în pres , pentru a m ataca pe mine. Citez „*materialele justificative ale punctelor 20 i 21 de pe ordinea de zi, nu au fost transmise consilierilor jude eni i nici publicate pe site-ul oficial al instituiei, a a cum este prev zut de lege*”. Acest lucru este b taie de joc, este mizerie! Eu am c zut în acest curs , pentru c am crezut c rezolv ceva cu executorul judec toresc i în acest mod g sim o solu ie pentru a aloca bani Comunei Voineasa. V zând aceast întors tur , în data de 25 martie 2014, la ora 8.00 diminea a, când am v zut articolul din pres , am dat dispozi ie ca cele dou materiale s fie publicate pe site-ul Consiliului jude ean. V întreb acum pe dumneavoastr i întreb opinia public din acest jude , ce ar fi f cut în locul meu? Dac ai de la executorul judec toresc interdic ie de a aloca vreu leu, dac te în elegi cu oamenii i îi a tep i s vin cu o hârtie pentru rezolvarea situaiei i dân ii m dau în pres c am înc lcat legea, ce puteam eu s fac? V rog s analiza i i s v gândi i la acest aspect!

DI.Stanciu, Primarul Comunei Voineasa – V spun eu, domnule pre edinte.

DI.Cîlea – Ce pot eu să -i spun domnului primar este faptul că eu îi garantez, că până în luna aprilie, îi vom repata suma de bani, având în vedere această adresă. Eu nu pot lucra ilegal, trebuie să respect legea! Acum îmi spune dumnealui, că nu știu de ce nu mi-a spus mai înainte, că în cazul în care alocăm sume de bani în vederea finanțării unor investiții pe raza comunei Voineasa, altele decât cele necesare pentru domeniul schiabil, adresa de poprire nr.334 din data de 30 decembrie 2013, nu produce efecte. Această adresă este transmisă în data de 25 martie 2014, nu mai știu la ce oră. Deci, stimați colegi, am lucrat corect sau am lucrat ilegal? Eu vă spun că găsesc soluția, dar nu cu pancarde, cu demonstrații, jigniri și critici în presă! Am un respect deosebit pentru domnul primar de la Voineasa, am o relație deosebită cu dumnealui și îl voi ajuta cu siguranță, dar acum s-a întâmplat acest lucru și nu am putut. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, aș ruga colegii mei consilierii județeni, pe dumneavoastră și conducerea Consiliului județean, să îndreptăm această eroare în acest moment, pentru că noi de 2 ani de zile cerem fonduri pentru localitatea Voineasa și cred că este momentul să o facem. Atâta timp cât dumneavoastră considerați că acest lucru trebuie îndrețat, eu cred că este benefic pentru stațiune, mai ales că îl avem aici pe domnul primar care ne poate expune situația de fapt.

DI.Cîlea – Știu, dar acum nu am de unde să iau bani.

Dna Moise – Eu mă gândesc totuși că se mai pot găsi niște bani, pentru că este o eroare care trebuie îndrețată și cred că, toți colegii mei sunt de acord cu acest lucru.

DI.Cîlea – Și eu sunt de acord cu acest lucru, dar aș ruga mintea să vă pronunțați dacă am procedat legal sau nu?

Dna Moise – Da, fără discuție, dar noi vă spunem acest lucru demult și aproape la fiecare edină am discutat despre localitatea Voineasa și despre problemele de acolo. Poate reușim să suplimentăm ordinea de zi, iar în cazul în care considerați că nu ar exista fonduri în acest moment, putem să facem o edină extraordinară în acest sens, în următoarea

s pt mân , i v rog s se specifice acest lucru în procesul verbal al edin ei.

DI.Cîlea – Nu cred c putem în viitoarea s pt mân , ci în urm toarea, dar v garantez, c vom g si solu ii i rezolv m problema de la Voineasa. Acum am i aprobare din partea executorului c pot s fac acest lucru, respectiv s aloc m o sum de bani i o rezolv m. V mul umesc pentru interven ie i pentru punctul de vedere! V rog, domnule primar, ave i cuvântul!

DI.Stanciu – Îmi pare r u c trebuie s v spun, dar a i fost i r mâne i în eroare. Eu sunt prezent aici ca mandatar al locuitorilor din comuna Voineasa, sunt alesul lor, cum i dumneavoastr sunte i alesul lor la Consiliul jude ean. Oamenii v-au votat, ne-au votat de fapt, i contribuie la bugetul de stat prin plata de taxe i impozite i ar fi normal ca o parte din acestea s vin i c tre ei. Dac m întreba i pe mine, v aduceam hot rârea judec toresc i vedea i c prim ria era executat numai pe domneniul schiabil, iar conturile prim riei nu au fost i nu sunt blocate. Dumneavoastr trebuia s m întreba i i pe mine.

DI.Cîlea – Dar v-au întrebat colegii mei de la Consiliul jude ean, domnule primar!

DI.Stanciu – Sta i pu in, eu am aflat exact în data de 25 martie 2014, când m-am dus la executorul judec toresc care mi-a spus c nu are treab decât cu domeniul schiabil.

DI.Cîlea – Domnule primar, nu este a a.

DI.Stanciu – Domnule pre edinte, am hot rârea judec toresc .

DI.Cîlea – Dar nu este vorba despre hot rârea judec toresc , ci despre adresa executorului.

DI.Stanciu – Executorul a înc lcat hot rârea judec toresc , pentru c aceasta era numai pe domeniul schiabil.

DI.Cîlea – Domnule primar, atunci executorul a înc lcat legea, nu noi! Pentru c nu a inut cont de hot rârea judec toresc .

DI.Stanciu – Domnule pre edinte, a a s fi fost, domeniul schiabil nu este al lui Faur, ci este în domeniul public. Conform legii pe care dumneavoastr o ti i, noi, localitatea Voineasa, aveam dreptul legal s primim o sum de bani. Noi am pl tit, din s r cia noastr , peste 2 miliarde lei în plus fa de cofinan area pe care o aveam.

DI.Cîlea – Domnule primar, dumneavoastr ti i câ i bani am dat noi la Voineasa pentru acest proiect? ti i?

DI.Stanciu - Nu tiu, c nu eram primar atunci.

DI.Cîlea – Dumneavoastr crede i c eu nu vreau s aloc bani pentru acest proiect unde am pus atâta suflet?

DI.Stanciu – L sa i mediul de afaceri s moar , pentru c omul acesta a pl tit 1,8 miliarde de euro dobânzi!

DI.Cîlea – Îl las eu, domnule primar!

DI.Stanciu – Domnule pre edinte, nu a i dat niciun leu la arierate pentru pârție.

DI.Cîlea – Nu am dat niciun leu?

DI.Stanciu – Domnule pre edinte, v-am chemat în instan , pe data de 15 aprilie a.c. ave i termen, cu toate ministerele pentru c toi trebuiau s urm reasc această investi ie. Domeniul schiabil este sechestrat, este administrat de un executor judec toresc, dar nu are treab cu conturile prim riei, pentru c nu a vrut constructorul blocarea conturilor prim riei. Dac m întreba i pe mine, eu v spuneam clar cum stau lucrurile.

DI.Cîlea – Domnule primar, eu nu m iau dup vorbe, ci dup înscriuri care ...

DI.Stanciu – Citi i ultima adres , domnule pre edinte.

DI.Cîlea – Aceea adres a venit la noi în data de 25 martie 2014, domnule primar!

DI.Stanciu – Nu v-a interesat, domnule pre edinte!

DI.Cîlea – Pe mine nu m-a interesat?

DI.Stanciu – M-am s turat! V suspectez de ipocrizie!

DI.Cîlea – V intereseaz pe dumneavoastr pârția, mai mult decât pe mine?

DI.Stanciu – Da, mă interesează ! Eu am plătit cota aceea parte din disperare m-am dus în instanță .

DI.Cîlea – Eu am luat în calcul adresa domnului executor judecătoresc care ne interzicea, aveam interdicție, domnule primar, și plătim debitorului sume de bani, pe care le-a declarat poprite. Dumneavoastră înlegeți ce înseamnă interdicție?

DI.Stanciu – Hotărârea era doar pe domeniul schiabil.

DI.Cîlea – Atunci certă-i-vă cu executorul, nu cu mine! Haideți să vorbiți pe dinafară de problemă !

DI.Stanciu – Nu era corect să punem 0 lei, nu era cadru legal!

DI.Cîlea – După adresa executorului, cadrul este foarte legal! Domnule primar, eu nu am voie să interpretez hotărârile care se pronunță. Vă spun eu că rezolvăm această problemă într-oedină extraordinară, dar dumneavoastră vorbiți în afara legii, domnule primar! Domnule secretar, vă rog să vă spuneți părerea.

DI.Dirinea – Nu puteam să cenzurăm noi actul de executare transmis de executorul judecătoresc.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Vreau să știți că eu îl înleg pe domnul primar, este disperat pentru că știu ce se întâmplă acolo.

DI.Cîlea – Domnule consilier, am promis că rezolvăm situația de acolo.

DI.Bulacu – Haideți să ne înțelegem de cuvânt și eu vă spun că putem să găsim o soluție, inclusiv azi, dacă legal este posibil.

DI.Cîlea – Domnule consilier, sub cuvânt de onoare, dacă aveam bani disponibili îi alocăm acum comunei Voineasa, dar nu există niciun leu disponibil. Eu i-am transmis domnului primar să fie liniștit că o să găsim noi o soluție și nu îl lăsați fără bani. Dar, legal nu am putut atunci, pentru că aveam interdicție din partea executorului judecătoresc. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tranc – Este adevărat faptul că executorul judecătoresc a acționat în afara legii. Eu v-aș ruga să vă îneți de cuvânt în rezolvarea acestei probleme, asta pe de o parte.

DI.Cîlea – Eu o să mă în de cuvânt, dar sincer nu știu de unde o să iau bani și nu este ușor.

DI.Tranc – Pe de altă parte, v-aș ruga, suplimentar, să faceți o sesizare pentru a da socoteală vis-a-vis de modul cum a acționat executorul.

DI.Persu – A revenit el cu adresă, domnule consilier.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru intervenție! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pral – Domnule președinte, este clar că nu puteam să propunem să se aloce bani pentru Voineasa, pentru că avea o interdicție. Dar azi, noi putem să reparăm această eroare, nu putem să-l lăsăm pe 0 lei și putem să-i alocăm o sumă de bani.

DI.Cîlea – Nu am de unde, domnule consilier.

DI.Pral – Azi putem să rezolvăm această problemă, pentru că avem de unde, eventual să luăm de la alte primării unde am alocat niște sume mai mari, 100.000 lei, cu observația că în două săptămâni de zile acelor primării le alocăm banii luați. Dar azi, Primăria Comunei Voineasa nu pleacă cu 0 lei și nu închidem această edință cu o alocare 0 lei la o primărie. În acest mod rezolvăm și problema comunei Voineasa cu 100.000 lei și în două săptămâni rezolvăm problema și celorlalte primării de unde luăm bani.

DI.Cîlea – Eu nu sunt rău intenționat, dar nu avem bani azi. Putem eventual lua o hotărâre să-i alocăm o sumă de bani, dar trebuie menționat acest lucru, că eu trebuie să vă dă de unde iau acești bani.

DI.Predescu – Suplimentăm fondul de rezervă bugetară cu 100.000 lei și rezolvăm problema.

DI.Persu – Cea mai bună soluție a prezentat-o doamna Moise aici. înem o edință extraordinară special pentru localitatea Voineasa.

DI.Cîlea – Și poate fi și mai mult de 100.000 lei.

DI.Stanciu – Măcar să plec și eu cu atâta lucru.

DI.Cîlea – Domnule primar, noi suntem oameni serioși, la noi vorba se respectă. Deci menționăm acest lucru, respectiv că îi alocăm în cel mai scurt timp. Putem să-i dăm azi, pentru că luăm din altă parte. Haideți să-i alocăm azi 100.000 lei înedină extraordinară, dacă mai găsim, îi mai alocăm 100.000 lei. Este bine așa? Domnule primar, să nu fiți supărat, dar vă spun că nu putem proceda altfel, sub cuvânt de onoare. Doamnelor și domnilor, dacă era în alegere și rațiune, problema se rezolva.

DI.Persu – Trebuie să înlegeți și dumneavoastră că se dorea circ aici!

DI.Cîlea – Vă rog să nu plece niciun consilier pentru că votăm punctul 20. Deci, cine este pentru aprobarea punctului 20 de pe ordinea de zi, cu alocarea a 100.000 lei comunei Voineasa? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 20 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Stimați colegi, vreau să vă mai anunț ceva foarte important. Am câștigat procesul cu SC APAVIL SA Vâlcea. Deci, punctul nostru de vedere a fost validat pozitiv printr-o hotărâre a Tribunalului Vâlcea.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrative - teritoriale a sumei de 9.540 mii lei, din taxa pe valoarea adăugată, destinat finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2014 și estimările pe anii 2015 - 2017

DI.Cîlea - Prin Legea bugetului de stat pe anul 2014, nr.356/2013, județului Vâlcea și s-a alocat din taxa pe valoarea adăugată suma de 9.540,0 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2014, iar prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 7 februarie 2014 s-a aprobat includerea în Bugetul propriu al județului

Vâlcea a acestei sume. În conformitate cu prevederile art.4, lit.,c” din Legea bugetului de stat pe anul 2014, nr.356/2013, repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a sumei de 9.540,0 mii lei s-a făcut în funcție de lungimea și starea tehnică a drumurilor. Vreau să vă spun că județul Vâlcea are 961 km drumuri județene și 758 km drumuri comunale. Ca urmare a stării precare a rețelei de drumuri și poduri județene și comunale din județul Vâlcea, precum și a numeroasele solicitări primite din teritoriu referitoare la necesitatea continuării unor lucrări de drumuri și poduri începute sau începerea altora care necesită intervenția urgentă, am analizat propunerile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și ale administratorului drumurilor județene, și vă propun următoarea repartizare: 4.340,0 mii lei, pentru drumurile județene și 5.200,0 mii lei, pentru drumurile comunale. Aici vreau să aduc niște clarificări. Cînd judecăm numai în funcție de lungimea drumurilor, greșim! Noi am ținut cont de mai multe elemente, respectiv starea drumurilor, de lucrările care s-au executat până în prezent pe drumurile comunale, pentru că sunt unele drumuri care s-au rezolvat prin diferite programe și atunci noi am scăzut acei km de drumuri reabilitate în acest mod și au rămas numai cei care trebuie să-i avem în atenție în calcularea repartizării acestor sume. Având în vedere că fondurile aprobate județului Vâlcea cu această destinație sunt insuficiente pentru realizarea tuturor lucrărilor de reabilitare, întreținere și reparații pe drumurile comunale, la repartizarea pe unități administrativ teritoriale s-au mai avut în vedere și următoarele considerente:

- decontarea lucrărilor executate și nedecontate la finele anului 2013;
- continuarea lucrărilor la drumurile și/sau podurile finanțate pe diverse programe;
- unitățile administrativ-teritoriale care au realizat în anii anteriori lucrări de reabilitare pe drumurile comunale;
- alocarea de fonduri pentru realizarea de lucrări pe tronsoane de drumuri cu trafic intens, distanțe mari, care să asigure desfășurarea în condiții de siguranță a traficului rutier;

- reabilitarea unor tronsoane de drumuri pe care circul autovehiculele care asigură transportul în comun de cîruri;
- înlăturarea efectelor calamităților naturale, prin realizarea de lucrări de aducere la starea tehnică inițială a platformei drumurilor, cîruri pentru consolidarea podurilor și a podurilor existente pe traseele cele mai afectate și care necesită alocarea de fonduri reduse pentru refacere.

Propunerea de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, efectuată în conformitate cu prevederile legale menționate, pe anul 2014, și estimări pentru anii 2015 – 2017, este prezentat în situația anexă. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 21 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind încetarea, la cerere, a mandatului domnului Popescu Victor-George, reprezentant al județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Expo - Nord Oltenia S.A.

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun să aprobați încetarea, la cerere, a mandatului domnului Popescu Victor-George, reprezentant al județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială Expo - Nord Oltenia S.A., ca urmare a adresei înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.16546 din 23.12.2013, prin care domnul Victor George Popescu, consilier județean, a solicitat să se ia act de demisia sa din calitatea de reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la SC "Expo Nord – Oltenia" SA. Potrivit prevederilor art. 9 lit. a) din Contractul de mandat menționat, contractul de mandat își poate

înceta efectele atunci când mandatarul renunță la mandatul său, mandatarul fiind obligat să notifice mandantului, cu cel puțin în 30 zile înainte, renunțarea sa. La vremea respectivă, când eram vicepreședinte, le spuneam colegilor mei din Consiliul județean, domnului Mircea Predescu și domnului Florea Mierlu, că nu vom avea bani să plătim utilitățile la acest complex. Și așa a fost! S-a mai instalat și un director acolo care a angajat 54 de oameni, fără ca să aibă vreun leu venit, inclusiv pe nevasta domnului consilier Popescu Victor – George. Acum fugă de răspundere și se retrage din AGA! Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI. Bulacu – Sigur, noi încercăm acum să scoatem din joc niște personalități care au condus acolo. Am și eu o întrebare, respectiv când va răspunde cineva pentru ceea ce se întâmplă sau ce s-a întâmplat acolo? Așa, fiecare trece pe acolo, pleacă, își ia banii, ne dă în judecată, probabil că o să câștige procesele, și noi, Consiliul județean, o să fim responsabili până la urmă pentru aceste nedreptăți care s-au petrecut acolo.

DI. Cîlea – Dumneavoastră puneți corect întrebarea, dar nu cred că pot eu să vă răspund. Am zis să terminăm cu această discuție cu alocarea banilor, să ne liniștim puțin și apoi să mergem la București, pentru că am înțeles că ar putea să ne dea o mână de ajutor Ambasada Chinei, respectiv să avem niște colaborări cu niște instituții centrale și activăm cât de cât activitatea de la Seaca. Dacă vreți să mă faceți pe mine responsabil, nu aveți decât, dar eu vă spun că am fost împotriva realizării acestui obiectiv! Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, demisia este un act unilateral de voință și probabil că este momentul să-i o acceptăm, mai ales că discutăm despre acest lucru încă din luna decembrie 2013. Că și-au cerut drepturile salariale și că în justiție le-au și obținut. Este foarte lejer să intri într-un Consiliu de Administrație, să încasezi doi ani și jumătate bani, și după aceea să te retragi. Mă gândesc că m. sura ar trebui luat imediat, dar nu fără consecințe, și aici nu vorbesc numai de

domnul Popescu Victor. Aici mă refer la toți angajații de acolo, pentru că Centrul Expozitional Nord Oltenia este o gaură neagră în bugetul județului Vâlcea și asta va fi în continuare până nu rezolvăm această problemă. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vreau să vă mai spun că soția domnului consilier Popescu Victor se află printre cei 7 angajați care au dat în judecată și cer insolvența, dacă nu mă înșel!

DI.Persu – Mai trebuie spus, domnule președinte, că atunci când trebuia să respectăm anumite reguli vis-a-vis de fosta USL, ei nu au mai vrut să desemneze un reprezentant în AGA acolo și asta pentru a fugi de răspundere.

DI.Cîlea – Noi am amânat puțin aprobarea demisiei dumnealui, pentru că i-am rugat pe politicieni să desemneze al reprezentant în AGA, nu să lase toată responsabilitatea în sarcina domnului director Florea Mierlu.

Dna Moise – La edin a următoare o să avem pe masă și demisiile celorlalți membri care fac parte din acest consiliu.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 22 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind eliberarea din funcție, la cerere, a doamnei Sanda Augustina Constantinescu, managerul Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun să aprobați eliberarea din funcție, la cerere, a doamnei Augustina-Sanda Constantinescu, managerul Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea, începând cu data de 01 aprilie 2014, ca urmare a scrisorii înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr. 4.211 din 20 martie 2014, prin care aceasta a solicitat eliberarea din funcția de manager. Totodată, doamna Augustina-Sanda Constantinescu solicită trecerea sa pe un post vacant din structura Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul”

Vâlcea, corespunzător cu pregătirea și experiența profesională dobândită, având în vedere că gestionează (ca responsabil de proiect, cu semnătură în banc) trei proiecte cu finanțare europeană, aflate în derulare la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea: „Europe Direct” (Europa în direct), „Books Like Acting” (Cărțile ca acțiune) și „Click to Career” (Clic pentru carieră). Consider că este datorită mea că, în numele dumneavoastră, să adresez doamnei Augustina-Sanda Constantinescu cele mai sincere mulțumiri pentru modul exemplar în care și-a îndeplinit sarcina de manager, pentru profesionalismul eficient și performant în conducerea Bibliotecii Județene, fiind când din această instituție o unitate culturală de elită a județului Vâlcea. Îmi mulțumesc, de asemenea, pentru excepționala reușită de captare a celorlalte biblioteci din județ la Programul Internațional Biblionet datorită căruia avem astăzi racordate aproape toate bibliotecile comunale și orașene la sistemul informatic european și universal. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI. Simion – Domnule președinte, aș vrea ca și în numele consilierilor județeni să-ți mulțumim doamnei Augustina-Sanda Constantinescu pentru tot ceea ce a realizat vis-a-vis de cultura vâlceană, meritând toate aprecierile noastre, suntem de acord cu demisia dumneaei, dar personal nu o să fiu de acord cu transformarea unui post de execuție într-un post de conducere, tocmai pentru a crea un loc pentru o persoană. Nu este normal ca noi, Consiliul județean, să ne ocupăm de constituirea unui post tocmai pentru o persoană. Dacă avem nevoie acolo de postul respectiv, putem să angajăm o persoană înând cont și de vârsta dânzei și de faptul că este pensionar. Eu zic că la ora actuală ar trebui să dăm credibilitate și tinerilor, pentru că avem atâtia tineri de tepie. De ce nu creăm un post pentru Ionu Budițeanu, de exemplu? Sau de ce nu lăsm la latitudinea noului director al acestei instituții să-și selecteze personalul sau să organizeze concurs pentru ocuparea acestui post?

DI.Cîlea – Haide i s v spun care este realitatea, domnule consilier! În contractul încheiat pentru sus inerea acestor proiecte europene a semnat dânsa, nu mai putem modifica acest aspect în proiectele finan ate de Uniunea European i doamna este cea care are cea mai mare experien în domeniul coordon rii acestor proiecte, fiind chiar manager de proiect.

DI.Simion – De ce trebuie s o angaj m i nu putem, de exemplu, s încheiem un contract de colaborare cu dânsa?

DI.Cîlea – Nu se poate încheia un contract de colaborare.

DI.Simion – Noi vom vota împotriv .

DI.Cîlea - Dac mai sunt observa ii? – Da.

DI.Cârstea – Eu consider c doamna manager merit cu prisosin aprecierile dumneavoastr , pentru c a condus cu foarte mult competen , cu rezultate deosebite chiar excep ionale i nu gre esc când spun aceste lucruri. Dar, mai trebuie apreciat i pentru faptul c mul i ani de zile a fost inspector colar pentru limbi str ine, i spun acest lucru pentru c am colaborat direct în această calitate cu dânsa. În leg tur cu proiectele, s ti i c dânsa deruleaz de foarte mult timp un proiect cu Ministerul pentru Societatea Informa ional , fiind singura care colaboreaz direct cu acest minister. V mul umesc!

DI.Cîlea – Dac mai sunt observa ii? – Nu. Dac nu mai sunt, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot râre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Da. Se ab ine cineva? – Nu.

DI.Cîlea – Nu sunte i de acord cu demisia? De fapt nu demisia, ci a cerut înlocuirea.

DI.Simion – Haide i s împ r im votul în dou .

DI.Cîlea – Deci, înc o dat . Cine este pentru?

DI.Persu – 17 pentru i 6 împotriv . Sau v ab ine i?

DI.Cîlea – Vot m pentru cererea de retragere, nu este demisie. Cine este pentru? Cineva împotriv ? – Nu. Se ab ine cuineva? – Nu.

DI.Simion – Acum s vot m i partea a doua.

DI.Cîlea – Am votat pentru eliberarea din funcție, domnule consilier, la cererea dumneavoastră.

DI.Simion – Domnule președinte, noului director nu putem să-i impunem sau să-i sugerăm pe cine să presteze în funcție. Îl subapreciem, până la urmă!

DI.Cîlea – Domnule consilier, în acest proiect de hotărâre, deocamdată îi aprobăm cererea de retragere.

Dna Moise – Este aprobat.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 23 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind numirea managerului interimar la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea

DI.Cîlea - Având în vedere faptul că doamnei Augustina-Sanda Constantinescu, managerul Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea, i s-a aprobat solicitarea privind eliberarea din funcția de manager, începând cu data de 01 aprilie 2014 și prevederile art.33 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările ulterioare, conform cereră în situațiile de încetare a contractului de management, Consiliul Județean Vâlcea are obligația să desemneze o persoană competentă care să asigure managementul instituției publice de cultură, în maximum 5 zile de la data constatării încetării contractului de management. În aceste condiții, vă propun numirea domnului Remus Grigorescu în funcția de manager interimar la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, începând cu data de 01 aprilie 2014. Conducerea interimară se asigură până la data începerii executării noului contract de management. Aprobarea propunerii se va face prin vot secret. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru această propunere? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Rog comisia să pregătească buletinele de vot!

DI.Grigorescu – Rog să se consemneze în procesul verbal ceea ce voi abține de la vot.

DI.Cîlea – Domnul Remus Grigorescu se abține de la vot, pentru că într sub incidența prevederilor art.46 alin.(1) din Legea nr.393/2004.

DI.Persu – Asta ca să nu mai facem greșeala pe care am făcut-o cu domnul consilier Păsat în AGA.

DI.Bușu – Nu, că biblioteca nu intră pe Legea nr.393/2004.

DI.Cîlea – Ca să eliminăm anumite lucruri care s-au tot spus, vreau să fac o precizare. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările ulterioare, precizează la art.45, alin.(1) „În termen de un an de la semnarea contractului de management, ordonatorul principal de credite are obligația de a asigura participarea managerilor la cursurile de atestare în domeniul managementului, special organizate de către Centrul de Pregătire Profesională în Cultură, instituție aflată în subordinea Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național”. Deci, domnului Remus Grigorescu nu i se poate imputa faptul că nu are cursul făcut, pentru că are la dispoziție un an de zile. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Doream doar să-ți urmez mult succes, iar referitor la incompatibilitate, din contră nouă ne era teamă că va părăsi Consiliul județean.

DI.Cîlea – Eu zic să parcurgem și celelalte materiale și apoi să votăm. Sunteți de acord? – Da. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de administrație al Societății „Parc Ind Vâlcea” S.A. și mandatarea reprezentanților județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Parc Ind Vâlcea” S.A. să aprobe numirea administratorilor societății

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun desemnarea administratorilor propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de administrație al Societății „Parc Ind Vâlcea” S.A., în conformitate cu prevederile din Ordonanța de

Urgen a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările ulterioare, prin Hotărârea nr.167 din 23 decembrie 2013, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat declararea procedurii de selecție a candidaților ce urmează să fie propuși pentru 3 funcții de membri ai Consiliului de Administrație al S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. Vreau să menționez că în sală este prezent și domnul director Nicoli Marin, pe care îl salut respectuos. În urma finalizării selecției, conform Raportului final al procedurii de selecție/evaluare a candidaților propuși de Consiliul Județean Vâlcea, candidații selectați au fost: Lăpdat Constantin, Popa Marius Mihail și Cloșcaru Octavian. Ținând cont de prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.36 din 28.02.2013 privind desemnarea a doi reprezentanți ai Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. și aprobarea Contractelor de mandat ale acestora și cele ale art.25 alin.(1) din Actul Constitutiv al S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A., Consiliul Județean Vâlcea urmează să desemneze administratorii propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de Administrație al S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. și să mandateze reprezentanții Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. să aprobat numirea membrilor Consiliului de Administrație al S.C. „Parc Ind Vâlcea” S.A. Aprobarea propunerii se va face prin vot secret. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Iova – Domnule președinte, de acum încolo când mai avem astfel de numiri, vă rog să-i invitați să fie prezenți și dumnealor pentru a-i cunoaște și noi. Nu mi se pare normal să votăm niște persoane pe care nu le cunoaște, cu excepția domnului Lăpdat Constantin.

DI.Cîlea – Domnule consilier, au fost selectați de către o comisie stabilită de către noi, Consiliul județean.

DI.Iova – Trebuie să fie chemați și să fie prezenți la edin .

DI.Cîlea – Aveți dreptate, am înțeles ideea și de acum încolo toți vor fi prezenți la edin .

DI.Simion – Domnule președinte, domnul director a făcut parte din comisie, nu?

DI.Nicoli – Da.

DI.Simion – Ca să nu păm același lucru la ca Seaca, vă rog să vă asumați responsabilitatea. Pe domnul Lăpdat Constantin îl cunosc, dar pe ceilalți doi nu îi cunosc.

DI.Nicoli – Domnul Popa Marius este în sală, iar domnul Lăpdat Constantin este bolnav. Domnule președinte, dacă îmi permiteți, este pentru prima dată când am participat la o comisie de selecție care chiar a funcționat. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, a aplicat această responsabilitate asupra comisiei pe care dumneavoastră ați numit-o. M-am bucurat în momentul când cinci candidați au depus dosarele, deci a fost o competiție, atât la dosare, cât și la interviu. Domnul Lăpdat Constantin a acceptat la insistențele mele, pentru că eu am lucrat cu dumnealui și știu că este deosebit de atent pe managementul financiar și pe obiective. Domnul Popa este inginer, un om excepțional, a terminat facultatea la Timișoara și a condus mult timp Uzina Mecanică Drăgăni, care știți că a avut regim special. M-am bucurat când am găsit cel puțin doi oameni care știu ce înseamnă managementul pe obiective, plecând de la „iarba verde de acasă”, să reușească să facă platformă. Voi accepta această calitate de consilier al dumnealor, pentru că sunt sigur că împreună vom reuși să facem o treabă bună prin aducerea de investitori. Sunt prezenți aici și domnii primari de la Drăgăni și Bălcești, care și-au asumat rolul de investitor. Trebuie să vă spun cu bucurie că cel puțin în energia electrică și apă, grație eforturilor deosebite ale conducerii Consiliului județean le vom avea în curând. Primul investitor este deja la Drăgăni și a cerut numai apă. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tranc – Eu am făcut parte din comisia de selecție a celor trei membri și vreau să vă spun că au fost cinci candidați foarte bine pregătiți, cu CV-uri și prestații deosebite. Vreau să vă spun că domnul Popa Marius, care este prezent în sală, a

fost foarte mulți ani manager la Uzina Mecanică Drăgănești, iar acum, în prezent, desfășoară o activitate deosebită. Pe domnul Lupășescu Constantin cred că îl cunoașteți cu toții, iar în ceea ce privește pe cel de al treilea membru, domnul Cloșcaru, vreau să vă spun că este expert judiciar, este specialist în audit, director executiv la o firmă internațională de software și nici nu mai știu câte alte titluri are dumnealui. De altfel, prestația la interviu a celor trei candidați a fost impecabilă, având cunoștințe, atât practice, dar mai ales teoretice. Deci, ca o concluzie, vă rog să nu aveți îndoieli asupra dumnealor. Vă mulțumesc!

DI.Simion – Fără discuție, nu sunt îndoieli, dar lucrul în sine mă face să suflu și în iaurt și mă refer aici la Seaca.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Rog comisia să pregătească buletinele de vot!

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor propuși de Județul Vâlcea în Consiliul de administrație al Societății Centrul de Afaceri Flandra - Vâlcea și mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri Flandra - Vâlcea S.A. și aprobarea numirea administratorilor societății

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun desemnarea administratorilor propuși de Județul Vâlcea în Consiliul de administrație al Societății Centrul de Afaceri Flandra – Vâlcea, în conformitate cu prevederile din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011, cu modificările ulterioare, coroborate cu art.32 alin.(2) din Actul Constitutiv al societății, ca urmare a finalizării procesului de selecție a candidaților care urmează să fie propuși de autoritățile tutelare pentru funcțiile de membri în Consiliul de administrație al societății. În urma selecției prealabile efectuate, Comisia de selecție/evaluare a transmis la Consiliul Județean Vâlcea raportul final al concursului organizat, în urma căruia au fost declarate admise următoarele persoane: Andreescu Corina, Cherșescu Ion.

Având în vedere cele menționate urmează să se aprobat desemnarea administratorilor propuși și să se mandateze reprezentantul Judeului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor să se aprobe numirea membrilor Consiliului de Administrație al Societății Centrul de Afaceri Flandra - Vâlcea S.A. Aprobarea propunerii se va face prin vot secret. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Spiridon – Domnule președinte, vreau să fac precizarea că, atât reprezentanții de la AGA Flandra, cât și membrii Consiliului de Administrație, la propunerea mea și susținut de domnul Cismaru Valentin, Președinte al Camerei de Comerț și Industrie Vâlcea, nu primesc indemnizație de funcție.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Rog comisia să pregătească buletinele de vot!

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor spații, în suprafață de 114,35 mp, proprietate publică a judeului Vâlcea, situate la parterul Policlinicii cu Plat Râmnicu Vâlcea, strada Calea lui Traian nr.138, Municipiul Râmnicu Vâlcea, judeul Vâlcea, în scopul desfășurării unei activități medicale (litotritie extracorporeal)

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre, se propune aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unor spații în suprafață de 114,35 mp, situate la parterul Policlinicii cu Plat Râmnicu Vâlcea, proprietate publică a judeului Vâlcea. Doriți să nu mai citesc? Sunteți de acord cu tot, chiar și cu chiria care mie mi se pare cam mică? Deci, durata concesiunii este de 15 ani, iar chiria este de 3.000 lei pe lună. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 27 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 28

Proiect de hot rre privind concesionarea unui bun aflat n domeniul public al jude ului Vlcea, Societ ii Comerciale APAVIL S.A. Vlcea

DI.Cilea - Prin acest proiect de hot rre se propune preluarea sistemului „Aduc iune ap industrial ” din comuna Bujoreni, jude ul Vlcea, de Societatea Comerciale APAVIL S.A. Vlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot rre. Dac ave i observa ii? – Nu. Dac nu sunt observa ii, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot rre prezentat. Cine este pentru? Cineva mpotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 23 voturi pentru i 0 voturi mpotriv , punctul 28 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 29

Proiect de hot rre privind declararea de interes public jude ean a unui bun i darea lui n administrarea Spitalului de Psihiatrie Dr goe ti

DI.Cilea – Acolo am realizat o central termic care func ioneaz irepro abil i propunem declararea de interes public jude ean a acestui bun i darea lui n administrare Spitalului de Psihiatrie Dr goe ti. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hot rre. Dac ave i observa ii? – Nu. Dac nu sunt observa ii, supun aprob rii dumneavoastr proiectul de hot rre prezentat. Cine este pentru? Cineva mpotriv ? – Nu. Se ab ine cineva? – Nu. V mul umesc!

În urma votului, se aprob cu 22 voturi pentru i 0 voturi mpotriv , punctul 29 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 30

Proiect de hot rre privind declararea de interes public jude ean a unui bun i darea lui n administrarea Direc iei Generale de Asisten Social i Protec ia Copilului Vlcea

DI.Cîlea – Aici este vorba despre obiectivul de investiții “Reabilitare termică - Centrul de Îngrijire și Asistență Persoane Vârstnice Milcoiu”. Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a acestui bun și darea lui în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 30 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind modificarea valorii de inventar a unor active fixe corporale de natură construcțiilor, care apar în domeniului public al județului Vâlcea, date în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a unui bun și darea lui în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea – Centrului de Îngrijire și Asistență Persoane Vârstnice Milcoiu, precum și majorarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în administrarea acesteia. Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.418 din 30 decembrie 2013, s-a aprobat procesul-verbal privind stabilirea rezultatelor inventarierii generale a elementelor de activ și pasiv, precum și a celorlalte bunuri și valori aflate în gestiunea Consiliului Județean Vâlcea și s-a propus ca măsura întocmirea unui proiect de hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea, privind declararea de interes public județean a unui bun „Central termică ” - Centrul de Îngrijire și Asistență Persoane Vârstnice Milcoiu, precum și majorarea valorii de inventar a bunurilor aparținând Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu.

Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 31 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință gratuită al Ligii Naționale a Luptătorilor din Decembrie '89 România, Filiala Vâlcea, asupra unui spațiu în suprafață de 20,32 mp, situat la etajul II în imobilul „Centrul Militar Județean” din strada Maior V.Popescu nr.8, municipiul Râmnicu Vâlcea, care aparține domeniului public al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Cu adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.4097 din 19.03.2014, Liga Națională a Luptătorilor din Decembrie '89 România, filiala Vâlcea, solicită încetarea dreptului de folosință gratuită asupra spațiului în suprafață de 20,32 mp. Astfel, vă propun revocarea dreptului de folosință gratuită al Ligii Naționale a Luptătorilor din Decembrie '89 România, filiala Vâlcea a unui spațiu în suprafață de 20,32 mp, situat la etajul II în imobilul „Centrul Militar Județean” din strada Maior V.Popescu nr.8, municipiul Râmnicu Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 0 voturi împotriva, punctul 32 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc mult celor care au rămas la edină de azi și vreau să aveți convingerea că nu este nimic politic, ci este vorba numai despre aprobarea unor proiecte de hotărâre care vin să rezolve probleme ale județului Vâlcea. În continuare o rog pe doamna consilier Moise Iuliana să ne prezinte rezultatul votului secret.

Dna Moise – V prezint rezultatul votului pentru punctul 24 de pe ordinea de zi.

„Consiliul Judeean Vâlcea - Comisia de Validare, Proces Verbal încheiat azi, 28 martie 2014. Comisia de validare, în următoarea componență : Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Tranc Teodor și Filip Teodosie, întrunit în edin pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului interimar la Biblioteca Judeeană “Antim Ivireanul” Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Remus Grigorescu. S-au numărat 22 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 22; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Remus Grigorescu, voturi pentru - 22; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Remus Grigorescu este numit în funcția de manager interimar la Biblioteca Judeeană “Antim Ivireanul” Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar. COMISIA: Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Tranc Teodor și Filip Teodosie”.

V prezint rezultatul votului pentru punctul 25 de pe ordinea de zi.

„Consiliul Judeean Vâlcea - Comisia de Validare, Proces Verbal încheiat azi, 28 martie 2014. Comisia de validare, în următoarea componență : Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Tranc Teodor și Filip Teodosie, întrunit în edin pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea celor 3 administratori propuși de acționarii Judeeani Vâlcea în Consiliul de Administrație al Societății „Parc Ind Vâlcea” S.A., a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Constantin Lupșat, Marius Mihail Popa și Octavian Cloșcaru. S-au numărat 23 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 23; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Constantin Lupșat, voturi pentru - 23; voturi împotriva – 0; domnul Marius Mihail Popa, voturi pentru - 23; voturi împotriva – 0; domnul Octavian Cloșcaru, voturi pentru - 23; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domniile Constantin Lupșat, Marius Mihail Popa și

Octavian Clo caru, urmeaz s fie vota i de reprezentan ii Jude ului Vâlcea în Adunarea General a Ac ionarilor la Societatea „Parc Ind Vâlcea” SA, în func iile de membri ai Consiliului de Administra ie al acestei societ i. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar. COMISIA: Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Tranc Teodor, i Filip Teodosie”.

V prezint rezultatul votului pentru punctul 26 de pe ordinea de zi.

„Consiliul Jude ean Vâlcea - Comisia de Validare, Proces Verbal încheiat azi, 28 martie 2014. Comisia de validare, în urm toarea componen : Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Tranc Teodor i Filip Teodosie, întrunit în edin pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea celor 2 administratori propu i de ac ionarul Jude ul Vâlcea în Consiliul de Administra ie al Societ ii Centru de Afaceri Flandra – Vâlcea SA, a constatat urm toarele: pe buletinele de vot au fost înscrise urm toarele propuneri: Corina Vasilica Andreescu i Ionu Cher scu. S-au num rat 23 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 23; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este urm torul: doamna Corina Vasilica Andreescu, voturi pentru - 23; voturi împotriv – 0; domnul Ionu Cher scu, voturi pentru - 23; voturi împotriv – 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Corina Vasilica Andreescu i domnul Ionu Cher scu, urmeaz s fie vota i de reprezentantul Jude ului Vâlcea în Adunarea General a Ac ionarilor la Societatea Centrul de Afaceri Flandra – Vâlcea SA, în func iile de membri ai Consiliului de Administra ie al acestei societ i. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar. COMISIA: Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Tranc Teodor i Filip Teodosie”.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PRE EDINTE,
Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDE ULUI
Constantin DIRINEA