

**PROCES VERBAL**  
**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea**  
**din data de 28 iulie 2011, ora 9<sup>00</sup>**

DI.Cîlea - Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 28 iulie 2011, ora 9,00. Sunt prezenți 29 consilierii județeni. Până în acest moment, lipsesc domnii consilieri județeni Popescu Victor, Belciu Ion, care, din păcate, are un deces în familie și Fiera Dan, absent motivat. La ședință participă, de asemenea: domnul Eugen Scarlat – Director general S.C. Expo Nord-Oltenia S.A, domnul Oprea Constantin – primarul comunei Nicolae Bălcescu, dacă nu a ajuns, va ajunge la ședință, domnul Scîrlea Vasile – viceprimar al orașului Călimănești, reprezentanți ai unor instituții publice; instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai unor societăți comerciale; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean; reprezentanți ai presei, cărora le mulțumesc pentru prezență și pentru interesul manifestat permanent față de problemele administrației județene. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: 22 proiecte de hotărâri; 1 proces-verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iulie 2011; 2 informări: una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și una privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul II, anul 2011; 1 raport privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2010 și punctul „Diverse”. Stimați colegi, ordinea de zi o cunoașteți, dar, având în vedere că pe ordinea de zi se află un număr de 9 proiecte de hotărâri prin care se propune numirea unor membri în organele de conducere ale unor instituții și ale Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, vă propun, pentru operativitate, să începem cu acestea, pentru a da posibilitatea completării buletinelor de vot într-un timp mai scurt, precum și exercitarea votului într-un timp mai scurt. Toate necesită vot secret. Este vorba de proiectele de hotărâri de la punctul 17 la punctul 25. Dacă sunteți de acord cu această modificare a prezentării ordinii de zi? Cine este pentru? Cineva împotriva?

Dna Moise – Nu suntem de acord.

DI.Dirinea – Sunt 10 voturi împotriva.

DI.Cîlea - Se abține cineva? – Nu. Deci, în urma votului s-a hotărât să începem cu prezentarea acestor proiecte de hotărâri.

### **Punctul 17:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în calitate de membru în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

Componenta actuală a Colegiului se cunoaște. Pentru o mai bună reprezentativitate a Consiliului Județean Vâlcea în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, propunem înlocuirea domnului consilier județean Gheorghe Vieru. Vă rog să faceți propuneri.

DI.Bulacu – Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Eu aș vrea să îmi permiteți ca la aceste puncte de pe ordinea de zi, care vizează schimbarea unor consilieri județeni ce sunt de altă culoare politică, fără să li se reproșeze ceva din activitatea lor și, sigur, este un gest politic pe care îl înțelegem, dar nu îl acceptăm; în altă ordine de idei, vorbiți de reprezentativitate, că asta ar fi o cauză pentru schimbare. Considerăm că nu prin acest lucru se face reprezentativitate, mai ales că în cei 3 ani de zile foarte multe instituții, la care dumneavoastră încercați astăzi să le schimbați componenta din fiecare consiliu de administrație, au avut reprezentativitatea celor trei partide componente ale Consiliului județean. Din acest motiv, dati-ne voie să ne retragem într-o mică pauză, atâta timp cât durează această aranjare a lucrurilor de către dumneavoastră și după aceea o să participăm la ședință.

DI.Cîlea – Mulțumesc, dar apreciez ca un gest necolegial, pentru că atunci când dumneavoastră ați fost incluși în aceste structuri de conducere, ceilalți nu au procedat la fel. Liberalii au rămas în sală. Acesta este adevărul. Suntem de acord cu decizia dumneavoastră.

DI.Fârtat – Cum rămâne cu indemnizația de ședință?

DI.Cîlea – Ar trebui redusă. Nu participă la 9 proiecte de hotărâre din 26.

Consilierii județeni ai Partidului Democrat Liberal ies din sala de ședință.

DI.Rădulescu C-tin – Aș vrea să fac un comentariu. Bineînțeles că respectăm gestul colegilor noștri ai Partidului Democrat Liberal de a părăsi sala, însă, personal, apreciez ca fiind un teatru trist ceea ce fac dumnealor, pentru că așa cum spuneți și dumneavoastră și colegii liberali, atunci când majoritatea Consiliului județean era alta, colegii liberali, care erau înlocuiți la acea vreme, au rămas în sală și era și este un gest de respect față de Consiliul județean, față de asistență, față de cei care se uită la noi, să rămânem în sală ori de câte ori se votează un proiect de hotărâre, chiar dacă unele sunt în favoarea sau în defavoarea noastră. Drept urmare, consider că gestul colegilor noștri din Partidul Democrat Liberal este unul care nu îi onorează și unul necolegial față de noi, în primul rând.

DI.Cîlea – Mulțumesc, domnule consilier Rădulescu. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? Domnul consilier județean Fârtat Ilie.

DI.Fârtat – Mulțumesc, domnule președinte, un foarte scurt comentariu legat de gestul colegilor din Partidul Democrat Liberal, în legătură cu două termene: responsabilitate și demnitate. Dacă astăzi au avut unde se ascunde, au

avut unde pleca din sala în care legislativul județului Vâlcea putea să ia act de bunul mers al unei alianțe dorite de electorat în proporție de 72%, mă întreb unde vor avea demnitatea să fugă peste un an de zile, pentru că dorința electoratului este aceea de a fi aproape de administrațiile locale, de a fi aproape de instituțiile care să fie alături de oameni și pentru oameni. Responsabilitatea înlocuirii unor membri în consiliile de administrație sau în comitetele directoare ale instituțiilor revine majorității. Or, într-o democrație majoritatea trebuie să fie dominantă. Vă mulțumesc.

DI.Cîlea – Și eu vă mulțumesc. Haideți să trecem cu operativitate, la parcurgerea celor 9 proiecte de hotărâri. Este vorba de desemnarea unui consilier județean în calitatea de membru în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Pentru o mai bună reprezentativitate a Consiliului Județean Vâlcea în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, o să fac eu propunerea și propun înlocuirea domnului consilier județean Gheorghe Vieru cu domnul consilier județean Belciu Ion. Cred că nu mai este nevoie să prezint CV-ul domnului Belciu Ion, pentru că este consilier județean și îi cunoașteți activitatea foarte bine. Este economist, a absolvit ASE-ul și este un om foarte activ, un om care a dovedit că pe parcursul activității desfășurate în calitate de consilier județean s-a ocupat cu destulă responsabilitate de problemele care sunt în acea zonă și mai ales că acolo ne confruntăm cu probleme deosebit de grele, fiind zona minieră. Dacă sunteți de acord ca pe domnul Belciu Ion să îl trecem pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 18:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind numirea a doi membri în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

Componența actuală a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea o cunoașteți. Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a solicitat, prin adresă, numirea, în locul domnului Cristian Dîrlescu, care s-a retras, locul devenind vacant, a unui alt membru care să poată îndeplini condițiile stabilite de lege pentru a face parte din Consiliul de Administrație. Rog să se facă propuneri. Avem două propuneri de făcut aici. Pentru o mai bună desfășurare a activității de conducere a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, propun ca, în locul doamnei economist Emilia Motrescu, să propunem pe altcineva. Dați-mi voie să fac eu prima propunere. În locul domnului Dîrlescu Cristian, îl propun pe domnul Cocoș Vasile. Dacă îmi permiteți să prezint, pe scurt, CV-ul domnului Cocoș Vasile. Este de profesie economist, iar în prezent este Președinte la Arta Populară SCM Râmnicu Vâlcea. Studii: 1972–1976: Universitatea Timișoara, Facultatea de Științe Economice; 1996: Expert contabil; 2004–2007: Auditor financiar în cadrul Camerei Auditorilor Financiari din România; 2005–2007: Universitatea Constantin

Brâncoveanu Râmnicu Vâlcea, Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestiune–Masterat în domeniul Finanțe-Bănci. Dacă sunteți de acord ca domnul Cocoș Vasile să fie trecut pe buletinul de vot? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

DI.Cîlea – A doua propunere? Vă rog, domnule consilier județean Poenaru Constantin.

DI.Poenaru – Îl propun pe domnul Jinaru Adam. Este un nume cunoscut în județul Vâlcea, pentru că a fost două mandate primar al comunei Vaideeni, director la Romsilva timp de 4 ani. Are 51 de ani și este inginer silvic.

DI.Cîlea - Dacă sunteți de acord să îl trecem pe buletinul de vot pe domnul Jinaru Adam? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 19:**

DI.Cîlea - Proiect hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Vâlcea.

Fără să mai fac alte comentarii. Acolo este domnul Petrescu Remus din partea Consiliului Județean Vâlcea. Pentru o mai bună reprezentativitate, propun înlocuirea dânsului cu un alt consilier județean sau cu o altă persoană. Vă rog să faceți propuneri.

DI.Folea – Îl propun pe domnul Bîzîc Ion, consilier juridic, care are masterat în Facultatea de Științe Economice Pitești, 2006-2008, care a mai fost membru, ceea ce este important, în perioada august 2007-martie 2008, în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Vâlcea; consilier al prefectului județului Vâlcea din august 2007 – martie 2008, iar din martie 2008 până în prezent este consilier în Camera Deputaților.

DI.Cîlea - Dacă sunteți de acord cu introducerea pe buletinul de vot al domnului Bîzîc Ion. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 20:**

DI.Cîlea - Proiect hotărâre privind modificarea art.4 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.101 din 26 august 2010, privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea ca membri în consiliile de administrație ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

Noi vrem să facem propunerea pentru Spitalul de Psihiatrie Drăgoești. Sunt acolo doi reprezentanți. Propunem ca în locul domnului consilier județean Vieru Gheorghe să fie o altă persoană. Vă rog să faceți propuneri !

DI.Folea – Dacă îmi permiteți să fac tot eu această propunere. Îl propun ca și reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al

Spitalului de Psihiatrie Drăgoești pe domnul Fârtat Ilie, consilier județean, arhicunoscut în Consiliul județean și chiar și în județ, absolvent al cursului de management al serviciilor de sănătate București, absolvent al Facultății de Management al Administrării Afacerilor și Managementul Organizațiilor Publice Craiova, fost component al Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate în perioada 2000–2004. Cred că experiența socio-profesională îi dă dreptul să facă parte din Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Cîlea - Dacă sunteți de acord ca pe domnul Fârtat Ilie să îl trecem pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 21:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea.

A fost domnul Dobrinescu Traian. În anul 2008 domnului Dobrinescu Traian i-a încetat calitatea de consilier județean. Acum v-aș ruga să propunem pe altcineva. Cine face propuneri? Vă rog, domnule consilier Păsat Gheorghe.

DI.Păsat – Aș vrea să fac eu o propunere și anume aș dori să îl propun pe domnul Sporiș Mihai. Este născut în 29 iunie 1951, în Robești, comuna Câineni. Este absolvent al Institutului Politehnic București în 1975. Din 2001 este doctor în științe. S-a remarcat în viața publică fiind ales consilier județean în perioada 1992-2008. În această perioadă a susținut cu succes actul cultural în județul Vâlcea prin înființarea Filarmonicii, Teatrului „Anton Pann”, localului Bibliotecii Județene și a construcției Teatrului. În afirmarea spiritului civic, îl găsim fondator în mai multe asociații cultural-sportive. Are colaborări permanente cu presa, este prezent la congrese, la evenimente cultural-științifice. A scris și a publicat, singur, dar și în colaborare, mai multe cărți. Nu insist asupra altor amănunte, domnul Sporiș Mihai având un CV impresionant.

DI.Cîlea – Mulțumesc, domnule consilier Păsat, sunt suficiente elementele pe care le-ați subliniat. Cine este de acord să îl trecem pe domnul Sporiș Mihai pe buletinul de vot? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 22:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în calitatea de membru în Consiliul Administrativ al Teatrului "Anton Pann " Râmnicu Vâlcea.

Din acest Consiliu Administrativ făcea parte domnul consilier județean Gava Ion și noi, pentru o mai bună reprezentativitate, propunem înlocuirea domnului Gava Ion cu o altă persoană. Cine face propuneri? Doamna consilier județean Popa Eugenia.

Dna Popa – Eu o propun pe doamna Toma Mirela, profesor titular la Grupul Școlar Constantin Brâncoveanu Horezu, fost inspector școlar, cu o bogată experiență în domeniul învățământului.

DI.Cîlea – Mulțumesc. Dacă sunteți de acord să o trecem pe buletinul de vot pe doamna Toma Mirela? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 23:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Muzeului Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 82 din 31 mai 2007.

La ora actuală, în Consiliul de Administrație este doamna consilier județean Moise Iuliana și propunem să fie înlocuită cu altă persoană. Aici îl propun eu pe domnul Bălășel Adrian din partea Partidului Social Democrat. Domnul Bălășel Adrian este profesor de matematică. Studii: 1980–1985: Universitatea din București, Facultatea de Matematică–Mecanică; 1989: Curs de perfecționare în utilizarea calculatoarelor personale; 1997 – Bordeaux, Franța: stadiu de pregătire în vederea predării matematicii în limba franceză la clasele bilingve; 2004 – Adevărită de absolvire a Programului de formare a managerilor din învățământul preuniversitar; 2004–2006: diplomă de absolvire a studiilor de masterat în domeniul management în specializarea management în administrație și Servicii Publice. În anul 2009 a fost inspector Resurse Umane în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, iar între anii 2002-2006 a deținut funcția de director adjunct al Colegiului Național „Alexandru Lahovari” Vâlcea, schimbat pe temă politică. În prezent este profesor de matematică la Colegiul Național „Alexandru Lahovari” din municipiul Râmnicu Vâlcea. Dacă sunteți de acord ca pe domnul Bălășel Adrian să îl trecem pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 24:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Memorialului "Nicolae Bălcescu", aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 83 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare.

În acest Consiliu de Administrație a fost domnul consilier județean Stanciu Gheorghe, în mandantul 2004-2008. În prezent, postul este vacant și de aceea vă rog să faceți o propunere.

DI.Fârtat – Îl propun pe domnul Păsat Gheorghe, liderul de grup consilieri județeni PNL. Are suficientă experiență în domeniul administrativ și multe cunoștințe de marketing și management. Sunt convins că Muzeul va cunoaște, și cu ajutorul contribuției dânsului, o revigorare.

DI.Cîlea – Mulțumesc. Dacă sunteți de acord ca pe domnul Păsat Gheorghe să îl trecem pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul 25:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 39 din 03 septembrie 2004, cu modificările ulterioare.

Consiliul Administrativ este numit prin hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea și este format din 5 membri, după cum urmează: directorul instituției, un reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, desemnat de către acesta prin hotărâre și 3 membri desemnați de către director. Aș vrea să vă spun că aici Regulamentul s-a modificat, în sensul că aveam doi reprezentanți ai Consiliului județean, iar, prin modificarea Regulamentului, a rămas un singur reprezentant. Deci, în locul celor doi reprezentanți, trebuie să propunem o singură persoană, pentru că restul sunt 3 reprezentanți nominalizați de doamna director Gănescu Doina și director. De asemenea, vă fac cunoscut că, în urma adresei nr.856 din 26.07.2011, a Școlii Populare de Arte și Meserii, domnul Adrian Burlan, profesor, a fost desemnat de către doamna director Gănescu Doina ca membru în Consiliul Administrativ. Vă rog să faceți propunerea. Domnul consilier județean Popescu Ion.

DI.Popescu – Domnule președinte, pentru Consiliul de Administrație al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, eu o propun pe doamna Dașoveanu Daniela-Virginia, care este absolventă, în anul 1989, a Facultății de Tehnologie Chimică din cadrul Institutului Politehnic București. Este profesor titular pe catedra de chimie a Colegiului Tehnic Forestier Râmnicu Vâlcea. A absolvit master în management, administrație și servicii publice. Menționez faptul că doamna Dașoveanu și-a luat toate gradele profesionale, inclusiv gradul I, cu media 10. Este membru al Corpului de experți din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Sportului și, de asemenea, expert în evaluare și acreditare și cred că merită să fie trecută în acest Consiliu de Administrație.

DI.Cîlea – Mulțumesc. Dacă sunteți de acord ca doamna Dașoveanu Daniela-Virginia să fie trecută pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 de voturi pentru.

DI.Cîlea – Am încheiat parcurgerea acestor 9 proiecte de hotărâri. Aș vrea să fac sublinierea, indiferent ce părere are unul sau altul, că au fost aleși niște oameni cu o pregătire deosebită, oameni cu o experiență deosebită, valoroși, care sunt convinși că vor contribui la îmbunătățirea calității actului de coordonare a unităților și a RAJDP. Pentru cele 9 proiecte de hotărâri este vot secret și pentru acest lucru am cerut să fie prezentate la începutul ședinței noastre, pentru ca în

perioada când noi parcurgem celelalte proiecte de hotărâri să se completeze buletinele de vot. Aș face precizarea că veți primi tot setul de buletine, probabil încopciat. Aveți un număr pe buletinul de vot. Eu am insistat să spunem numărul proiectelor de hotărâre, de exemplu nr.17, dar să știți că este numărul proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi, pentru a nu se face vreo greșeală. Vă propun următoarea modalitate de vot și vă supun la vot după aceea: cine este de acord, nu face nicio modificare, cine nu este de acord, taie persoanele respective. Sunteți de acord cu această modalitate de vot? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 20 voturi pentru.

DI.Cîlea – O să le comunicăm și dâșilor dar, probabil, că nu or să voteze. Aș vrea să adaug treaba aceasta, dâșii, când au venit cu foarte multe măsuri antipopulare, când au venit cu modificări în această structură, dumneavoastră, cei de la PNL, ați avut răbdarea să stați în sală și, mă rog, să suportați consecințele acestor schimbări. Dâșilor le este prea greu, sunt prea buni, au adus prea mult bine acestui popor și când sunt scoși din anumite structuri, chipurile, pentru dumnealor este un act ilegal. Cred că ar trebui să coboare cu picioarele pe pământ și să nu mai facă tot felul de fițe pe aici. Să îi invite cineva în sală, ori poate vor să ia pauză și de la aceste proiecte de hotărâri.

DI.Persu – Domnule președinte, aș vrea să luați în considerare următorul amendament, ca să spun așa, sau următoarea propunere. Pentru Consiliul de Administrație al Școlii Populare de Arte și Meserii trebuie să trecem în buletinul de vot, după părerea mea, și reprezentanții propuși de către această instituție. Aici, prin această structură, noi aprobăm, prin hotărâre a Consiliului județean, componența nominală pentru toate propunerile care se fac.

DI.Cîlea – Deci să fie trecut și domnul Burlan Adrian.

DI.Persu – Pe cei care sunt propuși de către directorul instituției, pentru că, altfel, rămânem într-o structură pară, 4 membri și așa nu poate funcționa.

DI.Cîlea – Am înțeles. Rog Comisia de validare să ia adresa doamnei director Gănescu Doina, pentru a vedea care este componența, dar cred că o au.

Consilierii județeni din partea Partidului Democrat Liberal intră în sala de ședință.

DI.Cîlea – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.



### **Punctul 1:**

DI.Cîlea - Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iunie 2011.

Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 iunie 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

### **Punctul 2:**

DI.Cîlea - Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea.

Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi.

### **Punctul 3:**

DI.Cîlea – Raport privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2010.

Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, vă mulțumesc. Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi.

### **Punctul 4:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social la SC Expo Nord Oltenia SA.

La ședința noastră sunt prezenți domnul director general Scarlat Eugen și domnul Scîrlea Vasile – viceprimar al orașului Călimănești, cărora le mulțumim pentru prezență. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.37 din 11 martie 2011 s-au aprobat înființarea Societății Comerciale Expo Nord Oltenia SA și Actul constitutiv al acesteia. SC Expo Nord Oltenia SA știți în ce fază se află, nu are rost să comentăm prea mult. Deci, SC Expo Nord Oltenia SA a solicitat Consiliului Județean Vâlcea aprobarea măririi aportului la capitalul social, prin adresa din data de 23 iunie 2011, pentru începerea activității, punerea în valoare și eficientizarea Centrului de Convenții și Expoziții Nord-Oltenia. Potrivit prevederilor art.37 alin.(7) din Actul constitutiv, capitalul social se poate mări prin emisiunea de acțiuni noi și prin majorarea valorii nominale a acțiunilor existente în schimbul unor noi aporturi în numerar și/sau în natură. Noi aplicăm punctul 1 din acest proiect de hotărâre. Având în vedere cele prezentate, propun majorarea capitalului social cu suma de 300.000 lei, respectiv 3 miliarde lei vechi, în scopul asigurării condițiilor minime, subliniez, de desfășurare a atribuțiilor potrivit domeniului de funcționare prevăzut în Actul constitutiv al societății. Precizez că această sumă nu va fi utilizată pentru decontarea cheltuielilor salariale. Ea va fi utilizată numai pentru achiziționarea minimului de mobilier necesar pentru desfășurarea activității și aparatura necesară pentru începerea activității acestei

societăți. Vreau să vă informez că noi nu am stat cu mâinile încrucișate, conducerea executivă a Consiliului județean a avut o discuție cu domnul director general Scarlat și cu conducerea administrației din Călimănești și am pus în discuție – sigur, nu avea rost să introducem în materialul pentru Consiliul județean, pentru că sunt probleme executive, de care răspund eu, pentru că de aceea sunt președinte și ordonator principal de credite – și am propus exact aceleași măsuri care au venit acum, ca și propuneri, de la cele două comisii de specialitate. Astfel, Comisia pentru Buget, Finanțe și Administrarea Domeniului Public și Privat al Județului Vâlcea și Comisia pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism ca urmare a analizei proiectului de hotărâre, avizează favorabil cu unele propuneri, pe care noi deja le discutasem și stabilisem niște măsuri, deoarece nu dăm banii fără să cerem ce trebuie să facă fiecare. Avem și un proces verbal întocmit în acest sens. Deci, dâșii propun ca în termenul cel mai scurt, de cel mult 2 luni de zile, noi am spus o lună în discuția de atunci, Consiliul Local al Orașului Călimănești, județul Vâlcea va proceda la echilibrarea capitalului social al S.C. „Expo–Nord–Oltenia” S.A. Vâlcea, în mod corespunzător, adică să nu avem noi un procent mai mare și dâșii mai mic, deci să echilibrăm capitalul social. Doi - Directorul general al S.C. „Expo–Nord–Oltenia” S.A. Vâlcea va prezenta Consiliului Județean Vâlcea o informare, noi am spus tot într-o lună de zile, referitoare la modul de utilizare a resurselor financiare puse la dispoziția societății, ca urmare a majorării capitalului social. Directorul general al S.C. „Expo–Nord–Oltenia” S.A. Vâlcea va prezenta Consiliului Județean Vâlcea – în termen de 2 luni de zile – Strategia privind funcționarea Centrului Expozițional și un plan de afaceri, din care să rezulte evoluția viitoare a societății, din punct de vedere al activității economice, în condițiile desfășurării unei activități rentabile. Comisiile de specialitate au avizat favorabil cu aceste observații. Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre? Domnul consilier județean Simion Aurel.

DI.Simion – Domnule președinte, am discutat îndelung ieri și, din punctul meu de vedere, m-am lămurit. Au fost întrebări vis-à-vis de aceste dotări, de ce nu s-au prins în proiectul inițial. Ni s-a răspuns că ele au fost prinse, dar, ulterior, după depunerea proiectului, au fost șterse de către Minister, la momentul când s-a depus proiectul. Este normal ca după o asemenea investiție, să facem minimul necesar, strict, pentru a se putea lucra. Am convenit și, după anumite discuții, am gândit la fel într-un anumit mod.

DI.Cîlea – Corect.

DI.Simion - Am convenit ca cele 3 miliarde, pe care le acordăm astăzi, să nu fie pentru salarii. Este normal să primim și noi o informare vis-à-vis de ce s-a făcut cu, sau în ce stadiu, cât s-a cheltuit din capitalul social pe care l-am constituit, 99.200, parcă. Acum am o nelămurire și profit de faptul că sunt prezenți și domnul viceprimar și domnul director. Normal Strategia și planul de afaceri nu trebuiau prezentate nouă, Consiliului județean, înainte de angajare? Asta era una dintre întrebări. V-aș întreba în al doilea rând, domnule director, dacă aveți semnat un contract de management. Domnul Mierluș, ieri, ne-a spus că nu este contract...

DI.Mierluș – Este contract de mandat, domnule consilier.  
DI.Simion – Ne-a spus că nu este semnat contractul de mandat.  
DI.Mierluș – Este semnat.  
DI.Predescu – Este semnat contractul de mandat între directorul general și Consiliul de administrație.  
DI.Cîlea – Are contract de mandat, domnule consilier.  
DI.Mierluș – V-am spus că este contract de mandat și criteriile care stau la baza acestuia.  
DI.Simion – Mi-am notat clar. Dumneavoastră mi-ați spus că nu este semnat un contract de mandat.  
DI.Cîlea – Îl putem și prezenta, dar nu îl are aici.  
DI.Scarlat – Nu mi s-a spus să îl aduc.  
DI.Simion – Dacă este semnat contract de mandat, este normal. Dacă nu aveam contract de mandat semnat, atunci aveam o problemă și cu salarizarea dumnealui. Rugămintea noastră și după ce am discutat ieri, nu are rost, în primă fază, neavând o strategie, neavând un plan de afaceri, neavând nimic concret, nu are rost să ajungem noi la 22 de angajați.  
DI.Cîlea – În niciun caz nu va ajunge la 22 de angajați.  
DI.Simion – Am înțeles că sunt angajați 18; au mai dat examen acum, nu avem de unde să îi plătim.  
DI.Scarlat – Sunteți informat greșit. Există 13 salariați cu contract de muncă.  
DI.Cîlea – Dar nu sunt prezenți. Eu am spus 5 maxim.  
DI.Simion – Sunt salariați?  
DI.Scarlat – Sunt cu contract de muncă, 13.  
Dna Moise – Sunt salariați, domnule președinte.  
DI.Cîlea – Eu am spus 5, domnule director, pentru că nu o să aveți bani pentru salarii.  
DI.Scarlat – Domnule președinte, nu se poate desfășura activitatea doar cu...  
DI.Cîlea – Vom analiza, dar dincolo de acest număr, în niciun caz. Să nu sperați să angajați. Chiar dacă au dat niște concursuri, stau în așteptare, pentru faptul că nu avem bani pentru salarii. Întâi trebuie să pornim să dotăm cu tot ce trebuie, asta facem astăzi, aici, pornim activitatea, și abia atunci, în raport de estimarea veniturilor care se vor realiza, abia atunci putem să mergem mai departe cu angajări. Bani pe care vi-i i-am dat astăzi nu se utilizează decât pentru mobilier și aparatura necesară pentru a porni activitatea la acest Complex.  
DI.Simion – Domnule președinte, și achiziția de mobilier și de calculatoare, și așa mai departe, sunt de acord cu ea, dar trebuie să o facem tot gradual. Dacă am 5 sau 13 angajați, nu are rost să cumpăr, în primă fază, 28 de calculatoare.  
DI.Cîlea – Domnule consilier, să fiți sigur că asta o face cu mine, personal, și, din lista pe care mi-a dat-o și pe care v-am prezentat-o și dumneavoastră, la discuția care a avut loc cu domnul director general și cu conducerea administrației Călimănești, am insistat să fiu și eu chemat și, împreună, cu AGA și cu Consiliul

de Administrație, să stabilim o prioritate în achiziționarea mobilierului și a tuturor instalațiilor în așa fel încât să pornim activitatea și să stabilim minimul necesar.

DI.Simion - Domnule președinte, nu am absolut nimic să vă reproșez vis-à-vis de implicarea dumneavoastră și de discuția pe care am avut-o. Mă declar totuși total nemulțumit de răspunsul domnului Mierluș pe care mi l-a dat, ieri, în Comisie, nu numai mie, personal. Mi s-a spus clar că sunt 5 angajați, domnul Mierluș mi-a spus că s-au ținut 5 ședințe AGA, până la ora actuală. Nu ați știut să îmi dați, concret, ziua angajării domnului manager. Mi-ați spus, textual, că nu este semnat contractul de mandat.

DI.Mierluș – Nu există, domnule consilier. V-am spus că este semnat contractul de mandat, cu criteriile, iar legat de angajări, la o anumită dată, erau 5.

DI.Cîlea – Eu am spus să fie 5, maxim.

DI.Simion – Se angajează fără să știe nici domnul președinte, nici noi, nici dumneavoastră, în calitate de președinte al AGA.

DI.Mierluș – Eu nu pot să aflu decât când particip la ședințe, de bunul mers, dar, între timp, dâșii au mai angajat personal.

DI.Cîlea – Domnilor consilieri, hotărâm astăzi, aici, că orice persoană care apare în plus față de acest 13 personal, trebuie să ne informeze pe noi și să justifice foarte bine, cu posibilitatea asigurării salariilor.

Dna Moise – O întrebare pentru domnul manager am și eu, domnule președinte, dacă în cei 3 mld.lei vechi, intră și achiziționarea, în aceste investiții, a unui autoturism.

DI.Predescu – Nu este nevoie, are.

DI.Cîlea – În niciun caz.

DI.Scarlat – În primul, rând, aș vrea să iau și eu cuvântul.

DI.Cîlea – Vă rog.

DI.Scarlat – Necesarul pentru dotări este mult mai mare decât suma pe care o alocați dumneavoastră. În al doilea rând, din această sumă, așa cum ați precizat, o să primiți informarea la ce s-au utilizat banii pe care îi alocați dumneavoastră. Acum este un autoturism, este primit de la Consiliul județean, trebuie să se facă formalitățile pentru înscriere, numai că acolo trebuie și instalație de transport, ridicare și depozitare pentru mărfuri, care sunt prioritate, pe lângă multe alte amenajări. În privința salarizării, domnule președinte, vreau să vă spun că, în momentul de față, paza este asigurată de Poliția comunitară a orașului Călimănești, nu se știe până când. Numai acolo sunt 4 persoane care vor trebui să fie.

DI.Cîlea – Îl rugăm pe domnul viceprimar Scîrlea să o asigure în continuare. Nu putem angaja noi oameni pentru pază.

DI.Scarlat – Pentru curățenie, ADP-ul ne ajută. Ne-au adus la cunoștință că, începând cu 1 august, nu mai pot să ne ajute și va trebui să angajăm personal pentru curățenie.

DI.Simion – În cei 13, dumneavoastră vreți și oameni care să vă facă curățenie, în condițiile în care nu aveți obiectul muncii, la ora actuală?

DI.Scarlat – Cine a spus că nu avem obiectul muncii?

DI.Simion – Ce faceți, până la urmă? Spuneți-mi dumneavoastră ce faceți, până la urmă?

DI.Scarlat – Noi suntem cei care trebuie să organizăm...

DI.Simion – Ce să organizați? Și vă trebuie ADP și pază, în primă fază?

DI.Scarlat – Domnule consilier, dumneavoastră vreți venituri și nu o să aibă cine să le aducă.

DI.Simion – Domnule, dacă mata...

DI.Scarlat – Nu, mata, domnule consilier.

DI.Simion - Dacă nu îmi prezinți un plan de afaceri, nu îmi prezinți o strategie și vrei un motostivuator, ți-l închiriez eu, atunci.

DI.Scarlat – Domnule consilier, eu am un Consiliu de administrație și o AGA, cărora le prezint toate documentele, da?

DI.Simion – Dar pe banii noștri, domnule director, ai contribuabililor și să nu ne batem joc de ei.

Dna Moise – De unde aveți bani?

DI.Cîlea – Haideți, domnule consilier, să nu purtăm astfel de discuții.

DI.Scarlat – Vă puteți uita și toate aceste informații sunt făcute. Că nu știți dumneavoastră sau altcineva, este altă chestiune.

DI.Spiridon – Eu mă leg de ce îmi spui mata acum.

DI.Păsat – Eu zic să trecem mai departe din moment ce am ajuns să spunem „mata”.

Dna Moise – Domnule președinte, continuăm această discuție, că asta este!

DI.Cîlea – Da, doamnă, mai continuăm! Este terenul politic al dumneavoastră.

Dna Moise – Nu este! Este al dumneavoastră, domnule președinte, pentru că Centrul nu produce nimic.

DI.Cîlea – Când ați fost la Călimănești, nu v-ați opus acestei investiții, când era domnul Bușe.

Dna Moise – Nu m-am opus niciodată și nu mă opun nici acum dacă devine funcțional acest Centru expozițional. Dar vă spun că eu fac naveta și văd, în fiecare zi, arzând 1000 de becuri acolo fără să producă nimic. În afară de faptul că s-a făcut o atestare documentară a orașului Călimănești, la 620 și ceva de ani, de o expoziție de pictură, care nu a avut niciun vizitator și o piesă de teatru, a lui Florin Zamfirescu, care se numea chiar „Ultima șansă”, asta este! Trebuie să dăm o șansă acestui Centru expozițional, dar până când? I-aș propune domnului manager să amâne achiziționarea mijloacelor de depozitare și transport, eventual să le închirieze, pe termen scurt, până când ne prezintă și nouă câteva contracte care să producă, domnule președinte. Nu o să avem de unde și dumneavoastră o să fiți cel mai în găleată, ca să zic așa un cuvânt mai pe românește, să dați bani acestui Centru expozițional în continuare și nu o să avem de unde.

DI.Cîlea – Doamna consilier, haideți, mai întâi, să dăm pe ce trebuie, să pornească activitatea, să întocmească Strategia și planul de afaceri și după

aceea să venim. Eu cred că fiecare consilier de aici nu are numai menirea de a critica, ci de a veni și cu soluții, mai ales că sunteți din Călimănești.

Dna Moise – Îl doresc funcțional.

DI.Comănescu – Domnule președinte, vreau să vă spun că, personal, m-am deplasat la fața locului și am văzut situația de acolo, în urma discuțiilor din cadrul Comisiei. Erau multe probleme care s-au ridicat și am constatat că managerul Centrului este un bun cunoscător al problemelor și bine intenționat să rezolve toate problemele pe care le ridică acest Centru. Se pot discuta multe probleme și putem să imputăm celui care îl administrează tot felul de situații care, în prima etapă, sunt necunoscute. La ora actuală, sunt foarte multe omisiuni în proiectare, sunt foarte multe dotări care trebuie rezolvate. Nu este vorba de mobilier pentru sectorul administrativ, ci este vorba de dotarea sălilor de conferințe.

Dna Moise – Ați spus „omisiuni de proiectare” sau nu am auzit bine?

DI.Cîlea - Dar nu se rezolvă cu acești banii problemele privind aceste omisiuni.

DI.Comănescu – Discutam despre prize. În centrul pavilionului nu este nicio priză nici de 220 V, nici de 380 V.

Dna Moise – Ne ridicați mingea la fileu, domnule consilier.

DI.Comănescu – Sunt niște chestiuni care nu ne aparțin nouă, ci aparțin proiectantului.

Dna Moise – Recepția lucrării a fost făcută?

DI.Comănescu – S-a făcut în baza documentației care a stat la baza execuției.

Dna Moise – Noi vă mulțumim pentru aceste informații.

DI.Comănescu – Este vorba de dotarea sălilor de conferință. Am făcut acolo o inventariere, numai a scaunelor și pentru cele 3 săli de ședință trebuie 162 de scaune, or, a cerut, prin necesar, numai 135. Niciun pavilionul nu este dotat, iar cele cerute sunt strict necesare. Pentru a putea funcționa, trebuie, în primul rând, să se asigure o dotare.

DI.Cîlea – Domnule director, trebuie să lămurim niște lucruri. Nu sunt deficiențe de proiectare, pe care le realizăm cu acești bani. Vreau să vă spun că, de la începutul proiectului, eram vicepreședinte și s-a insistat foarte mult de președintele de atunci, de echipa care s-a ocupat, să se aloce fonduri, prin proiect, și pentru dotare și pentru anumite elemente care se regăseau. Vreau să vă spun că la întâlnirea pe care am avut-o cu domnul director general Scarlat și cu conducerea administrației publice locale de la Călimănești, am invitat și proiectantul și a rezultat foarte clar că tot ceea ce era prevăzut în proiect, s-a realizat. Inițial, dat fiind faptul că exista riscul să se piardă proiectul, s-a redus și s-a redus de la aceste capitole. Nu vreau să se acrediteze ideea că ceea ce s-a proiectat, nu s-a executat. S-a efectuat o recepție, ce era de completat, s-a stabilit în anexă și, până acum, s-au remediat toate aceste lucruri, dar așa a fost proiectul și aceasta a fost suma repartizată. Nu are rost să mai aducem în discuție niște lucruri care nu sunt reale și eu vă demonstrez acest lucru. Văd că se încearcă, politic, să se speculeze, dar eu îi rog frumos, pentru că mai sunt unii și

ingineri, mai sunt și specialiști, să ne uităm și pe proiect, să vedem ce este realizat în realitate acolo și după aceea să facem asemenea afirmații, pentru că eu cred că se descalifică prin ridicarea unor probleme numai pe platformă politică aici. Domnul viceprimar Scîrlea Vasile.

DI.Scîrlea – Am intenționat să iau cuvântul pentru simplul motiv că trebuie să știm foarte clar că această asociere a Consiliului Local al Orașului Călimănești cu Consiliul Județean Vâlcea, de fapt, garantează o paritate și atunci nicio măsură, care se va lua acolo, nu va fi în necunoștința Consiliului județean. În permanență aceste lucruri vor putea fi foarte ușor verificate. Sigur, de câte ori se dau bani pentru o anumită investiție, întotdeauna ies discuții, pentru că este firesc. Întotdeauna te superi când dai. Când iei, nu te prea superi. Trebuie să ținem cont că o asemenea investiție, care, vrem nu vrem, începută într-o zi, niciodată nu poate să înceapă dacă nu îi garantăm și motivațiile pentru a se dezvolta. Nu avem cum să începem ceva dacă vrem să trenăm și să găsim motivații pentru a încerca să împiedicăm o activitate să își poată realiza dezvoltarea firească. Sigur că domnul director general Scarlat, pentru a putea să își desfășoare activitatea, are nevoie de susținere, în primul rând, financiară, pentru că fără dotare tehnică suficientă, nu cred că se poate începe o activitate de asemenea calibru. Vă mulțumesc! Atât am avut de spus.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc.

DI.Simion – Nu ne opunem investiției. Suntem perfect de acord că trebuie să începem cu ceva. Numai că noi vrem, într-un fel, să știm pentru ce și să o facem într-o ordine corectă. Dacă sunt, cum spune în adresa către Consiliul județean, domnul director Scarlat, remedierea unor deficiențe de proiectare, deci, dacă sunt deficiențe de proiectare, sunt deficiențe de construcție, eu știu că avem și garanția de bună execuție. Așa ar trebui la un proiect, un fond separat și putem folosi de acolo. Este foarte bine să apară aceste deficiențe acum, exact în termenul legal, ca să zic așa. Restul, pentru dotare, nu ne opunem, este normal, nu poate omul să facă ceva sau să cheme pe cineva dacă nu ai un calculator, nu ai un scaun, nu ai un birou, nu ai o toaletă și așa mai departe.

DI.Cîlea – Vă rog să aveți încredere în mine că mă voi ocupa ca, împreună cu dâșii, să stabilim să se achiziționeze numai ce este absolut necesar. Vreau să vă mai spun că și domnul director general a greșit când a făcut afirmația „deficiențe de proiectare”. Probabil că dâșul nu a avut timp să consulte bine proiectul. De exemplu, numește deficiență de proiectare faptul că la pavilionul mare nu este o deschidere mai mare încât să se intre cu tirul sau cu un motostivuator. Acea nu este deficiență de proiectare. Proiectantul așa a prevăzut atunci. Că se vor face niște modificări ulterior, este altceva. Sau consideră deficiență de proiectare că nu s-a cuprins o magazie în proiect pentru depozitarea diferitelor materiale. Ori, v-am spus că nu au fost bani. Există riscul să se piardă proiectul, vă rog să înțelegeți. Între două alternative, sigur că s-a acceptat varianta cealaltă. Nu suntem noi atât de slabi încât să lăsăm să nu corespundă elementele din proiect cu elementele din execuție. Acolo s-a făcut o recepție, nu este problemă! Cred că trebuie să ne oprim aici cu aceste discuții.

DI.Almași – Numai puțin, domnule președinte! În primul rând, așa avea două întrebări pentru domnul director Scarlat. Acel Centru a fost proiectat în felul în care a și fost executat, pentru că cei care au elaborat proiectul, au gândit ca destinație a spațiilor un anumit tip de evenimente. Întrebarea este dacă dumneavoastră aveți, în această perioadă de când ați început activitatea, sau dacă ați avut deja contacte cu potențiali expozanți, cu organizatori de evenimente, dacă știți ce tip de evenimente urmează să organizați acolo, pentru că în funcție de aceste evenimente și de specificul Centrului expozițional o să faceți, probabil, și dotările. Am înțeles că există planul de mărire a ușilor, așa cum spunea și domnul președinte, pentru a avea loc să intrăm cu mărfuri voluminoase. Eu, din ce am înțeles și din discuția cu doamna Alexandrescu, care a fost una din persoanele care a gândit acest proiect încă de acum mulți ani, 4-5- ani de când a fost gândit proiectul, inițial, acest Centru era gândit, în principal, pentru a se organiza conferințe și atunci nu aveam nevoie de aceste spații de depozitare etc. Aceasta ar fi întrebarea și ca să concluzionez – dacă ați avut contacte și dacă există deja, pentru că domnul primar Amuzan ne spunea de acum câteva luni că vor veni niște americani care vor expune, chinezi, toate națiile din lumea asta veneau să expună la Călimănești și noi eram încântați. De abia așteptam să veniți să ne spuneți. Aceasta ar fi întrebarea – dacă ați avut contacte și deja vă bazați pe niște potențiale evenimente.

DI.Scarlat – Legat de ceea ce spuneți, într-adevăr a avut loc o întâlnire cu reprezentanții Ambasadei Chinei la București, la sediul Camerei de Comerț și Industrie a României. Sigur că sunt o serie de teme expoziționale, pornind de la salon de industrie ușoară, târguri de construcții, auto, salon național de hidraulică și pneumatică, de stomatologie, turism balnear, agricultură, de la utilaje până la salon de flori, mobilă, produse pentru copii și tineret, vestimentație, de la medicamente, vitamine și suplimente nutritive până la cărți, reviste și așa mai departe, casă și grădină, decorațiuni interioare, cadouri de Crăciun, în perioada sărbătorilor de iarnă, energie verde, târguri de nunți etc.

DI.Almași – Au existat contacte sau discuții concrete? Că așa, tipuri de evenimente...

DI.Scarlat – Discuții concrete înseamnă când se încheie un precontract. Acei oameni trebuie să vină să vadă dotările. Pentru a organiza târguri sau evenimente, durează între 3 și 6 luni. Vorbesc de evenimentele importante. Asta presupune contacte, presupune inclusiv acele softuri, pe care nu le avem, un autocad.

DI.Almași – Un autocad? Faceți proiectarea în autocad?

DI.Scarlat – Da, autocad, pentru că noi trebuie să configurăm spații de expoziție, pentru că sunt sălile foarte mari.

DI.Almași – Mi se pare foarte pretențios dacă ne apucăm să proiectăm niște standuri în autocad.

DI.Scarlat – Așa se face activitatea asta.

DI.Cîlea – Haideti să nu despicăm firul în patru acum. Este o treabă de management.



DI.Scarlat – Este un cerc vicios. Până nu asigurați finanțarea minimă pentru utilaje, pentru echipamente, chiar și pentru acele softuri și fără oameni, nu se poate; fără organizatori, fără marketing, fără toată echipa.

DI.Almași – O singură întrebare aș mai avea de pus – în ședința Comisiei de buget, colegul nostru, domnul Fiera Dan, folosind și relația pe care a avut-o cu o societate care organizează expoziții în Sibiu și unde există o activitate intensă, a sunat și a întrebat pe cineva de acolo cam câți angajați sunt. Sunt 6 angajați, care administrează niște spații asemănătoare ca dimensiuni cu cele pe care le aveți dumneavoastră în administrare, și se descurcă 6 persoane. Sunt deja prea mulți 13. Dacă vom ajunge, în 5 ani, la 54, cum scrie în proiect, este enorm, din punctul meu de vedere.

DI.Persu – Câte spații avea în Sibiu?

DI.Almași – Sunt asemănătoare, sunt câțiva mii de metri pătrați de expoziție. Întrebați-l pe domnul Dan Fiera.

DI.Persu – Să nu fie, cumva, o sală de dans, pe care o amenajează din când în când.

DI.Almași – Nu este o sală de dans și în Sibiu, spre deosebire de aici, se organizează evenimente.

DI.Rădulescu – Se va prezenta un proiect de management.

DI.Scarlat – Cifra de 54 de persoane este stipulată de obligația dumneavoastră prin proiect. Puteți să aveți minim 54 de persoane angajate.

DI.Simion – Într-o perioadă de 5 ani.

DI.Cîlea - Asta când vom avea veniturile corespunzătoare plății salariilor.

DI.Almași – Sau când va deveni SC Expo Oltenia profitabil.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director Scarlat. Mai are cineva ceva de comentat? Cât stăm? Stăm o oră la acest proiect? Facem acum Strategia și planul de afaceri? Acestea sunt niște elemente care țin de managementul acestei societăți. Țineți cont că nu este un om luat așa, este un doctor inginer, este un om cu experiență, a lucrat în domeniul performant al economiei și trebuie să îl lăsăm. Dacă îl tot agasăm cu tot felul de chestiuni, sigur că îl și tensionăm și nu poate să gândească la elementele de strategie și de eficientizare a activității acestui Centru expozițional. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru, cu amendamentele care s-au făcut? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4.

### **Punctul 5:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, Bugetului de venituri și cheltuieli al Muzeului Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea, Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, Programul lucrărilor de Întreținere și reparații drumuri și poduri județene și

suplimentarea numărului de posturi finanțate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult ortodox din județul Vâlcea, pe anul 2011.

Acest proiect cuprinde, ca și elemente, cei 3 miliarde lei, pe care îi dăm la SC Expo Nord Oltenia Călimănești; efectuarea de modificări valorice în lista obiectivelor de investiții; majorarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești cu suma de 261,31 mii lei, respectiv 2,6 miliarde lei vechi provenind din contractele încheiate cu Casa de Asigurări de Sănătate Vâlcea și Direcția de Sănătate Publică Vâlcea; majorarea bugetului de venituri și cheltuieli al Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu „Râmnicu Vâlcea, cu suma de 30,0 mii lei, respectiv 300 milioane lei vechi provenind din subvenții alocate din bugetul propriu al județului Vâlcea. Aș vrea să vă spun că am fost acolo la un eveniment și am văzut că în corpul principal, în prezent, sunt infiltrații de apă prin acoperiș. A doua zi am trimis doi specialiști constructori acolo, care au stabilit că trebuie urgent să executăm 3 categorii de lucrări – revizuirea șarpantei, consolidarea acestuia și refacerea învelitorii. De aceea am alocat suma de 300 milioane lei. Vor lucra cu oamenii dânșilor, deci în regie, și ne costă doar materialul. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5.

#### **Punctul 6:**

DI.Cîlea – Proiect de hotărâre privind modificarea destinației unei sume repartizate comunei Frâncești prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.43 din 31 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

S-a alocat suma de 100,0 mii lei, respectiv 1 miliard lei, pentru asigurarea cofinanțării la obiectivul de investiții „Pietruire drumuri comunale de interes local ” și suma de 100,0 mii lei, respectiv 1 miliard lei, pentru asigurarea cofinanțării la obiectivul de investiții: „Dezvoltarea unei structuri a economiei sociale de tipul întreprindere socială pentru comunitățile rome”. Primăria Comunei Frâncești a solicitat transferarea sumei de 100,0 mii lei, respectiv 1 miliard lei, de la obiectivul „Dezvoltarea unei structuri a economiei sociale de tipul întreprindere socială pentru comunitățile rome” la obiectivul de investiții „Pietruire drumuri comunale de interes local „ și, logic, pe argumentul că această lucrare nu poate să aștepte și ea trebuie executată atunci când timpul este favorabil. Ca urmare, vă propun redistribuirea sumei de 1 miliard lei de la un capitol la celălalt. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6.

### **Punctul 7:**

DI.Cîlea – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pe semestrul I, anul 2011.

În conformitate cu prevederile art.49 alin.(12) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta, trimestrial, în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, astfel încât la sfârșitul anului să nu se înregistreze plăți restante. Bugetul propriu al județului Vâlcea – document previzional care estimează mărimea indicatorilor, pe semestrul I 2011, a fost aprobat la un nivel total de 105.167,03 mii lei, respectiv 1.051,6 miliarde lei, din care: 87.937,20 mii lei, respectiv 879,3 miliarde lei, pentru secțiunea de funcționare; 17.229,83 mii lei, respectiv 172,3 miliarde, pentru secțiunea de dezvoltare. Repartizarea veniturilor și cheltuielilor, pe perioada 01.01 – 30.06.2011, s-a făcut în funcție de termenele legale de încasare a veniturilor, termenele și posibilitățile de asigurare a surselor de finanțare, perioada în care este necesară efectuarea cheltuielilor. Având în vedere cele prezentate, s-a elaborat proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu aveți observații, supun la vot. Cine este pentru proiectul de hotărâre? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7.

### **Punctul 8:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" necesară implementării proiectului "Eficientizarea serviciilor medicale de specialitate cu ajutorul unui sistem informatic integrat" depus în cadrul Programului Operațional Sectorial "Creșterea Competitivității Economice.

„Spitalul de Urgență Constantin Anastasatu” - Mihăești a depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice, proiectul "Eficientizarea serviciilor medicale de specialitate cu ajutorul unui sistem informatic". Proiectul este realizat de către Spitalul de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești, în calitate de lider de proiect, în parteneriat cu Spitalul Municipal Drăgășani și Spitalul de Pneumoftiziologie Sibiu. Valoarea totală a proiectului este de 6.177.719,16 lei, respectiv 61,7 miliarde lei, contribuția solicitantului de 99.834,18 lei, respectiv 998 milioane lei, finanțarea nerambursabilă de 4.891.874,82 lei, respectiv 48,9 miliarde lei și TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile 1.186.010,16 lei, respectiv 11,8 miliarde lei. Contribuțiile în acest proiect, respectiv 2% din valoarea eligibilă a proiectului, sunt prevăzute în acordul de parteneriat încheiat între cele 3 spitale: Spitalul de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" - 48.933,04 lei, respectiv 489 milioane lei; Spitalul de Pneumoftiziologie Sibiu - 40.901,14 lei, respectiv 409 milioane lei;

Spitalul Municipal Drăgășani - 10.000,00 lei, respectiv 100 milioane lei. Având în vedere cele prezentate, s-a elaborat proiectul de hotărâre, pe care îl supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că acest proiect este benefic atât pentru pacienți, cât și pentru personalul medical. Deci, este un proiect foarte bun. Bine ar fi fost să fi intrat aici și eu am insistat să intre și Spitalul Județean de Urgență Vâlcea și toate celelalte. Cel puțin ale noastre să fi intrat toate, pentru a putea vedea, pe calculator, în orice clipă, orice mișcare care se face în aceste unități.

### **Punctul 9:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului referitor la procedura de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor fiscale la bugetul propriu al județului Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.56 din 28 mai 2010.

Având în vedere modificările legislative, se impune actualizarea Regulamentului privind procedura de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor fiscale la bugetul propriu al județului Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.56 din 28 mai 2010. S-a înțeles greșit de către unii și precizez că modificările propuse în proiectul de hotărâre nu se referă la anularea obligațiilor principale către bugetul județului (impozit, redevență), ci numai la reeșalonarea acestora, precum și la scutirea de penalități sau majorări de întârziere aferente obligațiilor respective. De exemplu, avem acum societăți comerciale în subordinea Consiliului județean care au probleme financiare deosebite. Pot eu să îl penalizez că până acum nu a dat redevența? Eu trebuie să fiu atent să o dea până la finele anului, deci să aprobăm o reeșalonare și să nu îi percepem penalizări de plată, pentru că sunt unitățile noastre. Încă un element pe care vreau să îl subliniez, că totuși se aprobă în cazuri foarte bine fundamentate, foarte bine justificate și nu așa, pentru fiecare cum vrea. În acest sens, au fost prevăzute reglementări stricte ca la acordarea înlesnirilor menționate să se îndeplinească anumite condiții și, în anumite cazuri, să se constituie garanții în favoarea Consiliului Județean Vâlcea pentru a avea certitudinea încasării integrale a obligațiilor la bugetul județului. Având în vedere cele prezentate, am inițiat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Domnul consilier județean Almași Bogdan.

DI.Almași – Domnule președinte, acest regulament l-am votat și anul trecut, dacă ne aducem bine aminte; am votat modificarea lui. Vroiam doar să vă spun că eu și colegul meu din Comisia de buget, domnul Dan Fiera, am fost consecvenți cu punctul de vedere de anul trecut și nu am fost de acord, de principiu, cu acest regulament, pentru că, într-o oarecare măsură, se bate cap în cap cu afirmațiile dumneavoastră permanente, cum că avem probleme cu

veniturile și așa mai departe, Guvernul nu ne dă bani și ne văităm într-una și, pe de altă parte, noi acordăm înlesniri. Din acest punct de vedere, am dorit să menționez că noi am votat împotriva acestui regulament, pentru că nu vedem de ce, în permanență, trebuie să acordăm înlesniri.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier. Pun și eu întrebarea retoric.

DI.Almași – O să răspundeți tot dumneavoastră.

DI.Cîlea - Poate vă gândiți și dumneavoastră, poate băgați în cap niște idei și mai reflectați asupra lor. Cred că eu nu am dovedit că înțeleg greu lucrurile, văd că dumneavoastră le înțelegeți. După ce ați citit un proiect de hotărâre, nu sesizați că aici este o diferență între proiectul pe care l-ați aprobat atunci și proiectul pe care îl aprobați acum. Pentru că, acum menționăm, în mod clar, că scutim de penalități pe cei care, din motive foarte obiective, foarte bine fundamentate, nu pot să își achite acele obligații principale, dacă știți ce sunt acelea. Aici intră impozitul, redevența, iar obligațiile colaterale sunt celelalte care înseamnă scutiri de penalități și în cazuri foarte bine fundamentate. Deosebirea aceasta este. Încă o dată aș vrea să subliniez, nu știu dacă lipsa de resurse de la bugetul de stat poate fi suplinită de 10 miliarde lei sau de 5 miliarde lei, cât reprezintă redevența unei societăți. Se transmite și pe internet această ședință a Consiliului județean și, probabil că cei care se pricep, pot să aprecieze aceste lucruri. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?

DI.Dirinea – Este o abținere, a domnului consilier județean Almași Bogdan.

În urma votului, se aprobă, cu o abținere, punctul 9.

### **Punctul 10:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.107 din 31 iulie 2009, referitoare la aprobarea proiectului "Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea" și a cheltuielilor aferente implementării acestuia, republicată.

În baza documentației de avizare a lucrărilor de intervenții contractată de către Ministerul Sănătății, județul Vâlcea a pregătit proiectul „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”, pe care l-a depus spre finanțare în data de 25.09.2009 - insist asupra datelor pentru a fi reținută cronologia acestor elemente - în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul Major de Intervenție 3.1. - Reabilitarea/ modernizarea/ echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate. În perioada septembrie 2009 - ianuarie 2010 proiectul a fost evaluat tehnic și financiar de Organismul Intermediar, fiind inclus în lista de rezervă. Prin hotărârile Comitetului de Monitorizare al POR adoptate în luna mai 2010, s-au stabilit realocările de fonduri între axele prioritare, proiectul „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea” fiind propus spre finanțare, astfel cum a fost depus. Prin adresa înregistrată sub nr.7587 din 01.07.2011 a AM POR ca urmare a vizitei precontractuale sunt transmise o serie de clarificări solicitantului, care conduc la modificarea valorii cheltuielilor aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean

Vâlcea nr. 137 din 30.11.2010. Noi, acum, trebuie să aprobăm aceste modificări. Valoarea totală a proiectului a rămas aceeași și subliniez 17,6 milioane euro, respectiv 738 miliarde lei vechi. Valoarea eligibilă a proiectului s-a diminuat cu 1,2 miliarde lei. Contribuția proprie este de 2,05 % din valoarea eligibilă și s-a diminuat cu 25 milioane lei vechi. Valoarea neeligibilă a crescut de la 0 lei la 1,2 miliarde lei, iar TVA - ul este neschimbat, în sumă de 141 miliarde lei vechi. Având în vedere cele prezentate, am elaborat prezentul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Atunci supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10.

### **Punctul 11:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, referitoare la însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezentul proiect de hotărâre se propune modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999, privind însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, în sensul actualizării acestuia și aș sublinia aici numai două capitole: 1. Completarea tuturor datelor de identificare care liseau din baza de date - vecinătăți, suprafețe, sistem constructiv (pentru clădiri, construcții speciale), caracteristici tehnice (bunuri imobile), anul punerii în funcțiune. 2. Actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public de interes local, care constă în centralizarea tuturor modificărilor și completarea radierilor care s-au efectuat începând cu data la care au fost atestate ca aparținând domeniului public de interes județean. Având în vedere cele prezentate, s-a elaborat proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Supun la vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11.

### **Punctul 12:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 456 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

Doamna Constantin Maria ne-a comunicat intenția de înstrăinare a imobilului situat în strada Drumul Gării, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Terenul, în suprafață de 456 mp, este situat în zonă protejată cu valoare istorică, în perimetrul sitului arheologic - așezarea neolitică de la Copăcelu, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, monument istoric de categorie valorică A. Ministerul Culturii și Patrimoniului Național a comunicat proprietarei Constantin Maria, că, în conformitate cu prevederile art.4, alin.(8) din Legea nr.422/2001, nu își exercită dreptul de preemțiune și consider și eu că nu

este necesară și oportună achiziționarea imobilului. Ar fi tentant, probabil că prețul este mai mic, dar nu avem la vreun capitol bugetar prevăzută cumpărarea terenurilor. Ar mai fi un dezavantaj, în sensul că ar mai rămâne o suprafață izolată acolo, pe care noi ar trebui să o administrăm și nu este deloc ușor. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12.

### **Punctul 13:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 259 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL – I – s – A – 09508.

Proprietara Dumitrașcu Maria ne-a comunicat intenția de înstrăinare a imobilului situat în strada Drumul Gării, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Imobilul (teren) în suprafață de 259 mp, este situat în zonă protejată cu valoare istorică, în perimetrul sitului arheologic - așezarea neolitică de la Copăcelu, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, monument istoric de categorie valorică A. Ministerul Culturii și Patrimoniului Național - Direcția Județeană pentru Cultură și Patrimoniul Național Vâlcea a comunicat proprietarei Dumitrașcu Maria, că, în conformitate cu prevederile art. 4, alin. (8) din Legea nr. 422/2001, nu își exercită dreptul de preemțiune pentru imobil (teren). Cred că nici noi nu trebuie să achiziționăm acest teren. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13.

### **Punctul 14:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării, din categoria funcțională a drumurilor de interes județean, în categoria funcțională a drumurilor comunale, a Drumului Județean 646 D Păușești (DJ 646 B) - Mănăstirea Cernele - Băile Govora (DJ 649).

Acest drum are o lungime de 4,4, km, din care 3,3, km sunt pe raza comunei Păușești, de la km.0+000 până la km.3+300. Pe raza orașului Băile Govora este 1,1 km, de la km. 3+300 la km. 4+400. De ce se solicită? Vor să promoveze proiecte de reabilitare și modernizare a acestui drum pe diferite programe finanțate. Mai concret, astăzi de dimineață am vorbit cu domnul primar de la Păușești și a spus că este degradat într-o anumită zonă unde el se îngustează foarte tare și pentru că și noi avem problemele noastre, dânsul ar putea să aloce suma de 100 milioane lei vechi să transporte acolo niște material pietros pentru a repara, cât de cât, acest drum, pentru o lucrare de întreținere. Nu poate să facă acest lucru dacă drumul nu este trecut din categoria funcțională a drumurilor de interes județean, în categoria funcțională a drumurilor comunale. Având în vedere cele prezentate mai sus, propun aprobarea încadrării în

categoria funcțională a drumurilor comunale a Drumului Județean 646 D Păușești (DJ 646 B) - Mănăstirea Cernele - Băile Govora (DJ 649), în lungime de 4,4 km, având datele de identificare prevăzute în anexa la prezenta expunere de motive. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14.

### **Punctul 15:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza "Documentație pentru avizarea lucrărilor de intervenție" pentru obiectivul de investiții "Consolidare DJ 678 B limită județ Olt - Dănicei - limită județ Argeș, km.23+200, comuna Dănicei, județul Vâlcea".

Este vorba de o alunecare foarte periculoasă, cu tendință de avansare, care pune în pericol circulația pe această zonă. În "Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2011, cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local" sunt cuprinse: expertiza tehnică, proiectare, verificare proiect, studii conexe, etc. Drumul județean 678 B are o lungime de 9,56 km pe teritoriul județului Vâlcea și este un drum, care, dacă se distruge, fiind o prăbușire, așa zice eu, duce la oprirea întregii circulații. Nu există alt drum de circulație. Urmare celor prezentate, supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico - economică, la faza "documentație de avizare a lucrărilor de intervenții", pentru obiectivul de investiții: "Consolidare DJ 678 B Limită jud. Olt – Dănicei – Limită jud. Argeș, km. 23+200". Valoarea totală 651.383 lei, respectiv 6,5 miliarde lei. Este o situație destul de grea, pe care ar trebui să o plătească Guvernul din fondul de intervenție, dar am făcut „n” materiale, vă demonstrez, și nu am primit nici măcar un răspuns. Dacă nu merităm și noi, Consiliul județean, nici măcar un răspuns „Domnule, nu avem bani. Nu mai cereți bani, că nu avem!” din fondul de intervenție. Pe hotărâre de Guvern se dau bani pentru alte situații care nu sunt urgente. Aceasta este foarte urgentă. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că așa cum este situația de acolo, este și situația de la Milcoiu, Roșiile, Zătreni, și vă pot enumera foarte multe localități unde sunt asemenea alunecări. La Zătreni, RAJDP execută o lucrare fără să am un leu, dar acolo nu se mai putea circula. Exista și pericolul, pentru că, drumul acela fiind realizat cu fonduri SAPARD, este stipulată obligația, conform contractului încheiat, ca beneficiarul, adică localitatea, să își asume răspunderea ca timp de 5 ani de zile să întrețină drumul. Cu ce să întrețină? Fiind alunecare, banii trebuie să vină din fondurile de intervenție.



## **Punctul 16:**

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre privind preluarea "Căminului pentru persoane vârstnice" din comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

La ședința noastră este prezent și domnul primar Oprea Constantin, căruia îi mulțumesc pentru prezență. Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, prin Hotărârea nr.20 din 22.03.2011, a aprobat înființarea și funcționarea "Căminului pentru persoane vârstnice" în comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea. "Căminul pentru persoane vârstnice" a fost înființat în clădirea fostului Staționar Stoiceni, conform Hotărârii nr.72 din 30.11.2007 a Consiliului Local al Comunei Nicolae Bălcescu, clădire aflată într-o stare de degradare extraordinar de mare. Pur și simplu, dacă treceai pe acolo, era o ruină, o rușine pentru o administrație locală să mențină o asemenea clădire în așa hal. Precizez că acest staționar a fost realizat din inițiativa și cu eforturile directe și extraordinare ale medicului pediatru Ion Bratu, sprijinit foarte mult de cetățenii din comună. Deci, este făcut cu ajutorul cetățenilor, fără nicio sursă de venit din altă parte. Am încercat să îl chemăm la ședința de astăzi pe domnul doctor, însă este plecat din localitate. Îi transmitem totuși, public, mulțumirile noastre pentru tot ceea ce a realizat în fosta comună Stoiceni și îi urăm multă sănătate, viață lungă și liniște sufletească. Vrem să aflăm că noi, vâlcenii, îl iubim, îl respectăm și-l îmbrățișăm cu recunoștință pentru tot ceea ce a făcut în comuna Stoiceni. Vreau să spun, că indiferent dacă era 2-3 noaptea, nu este o persoană pe care să o fi refuzat-o și să nu-i fi acordat îngrijirile medicale. Ar fi bine ca medicii de astăzi să ia exemplul de la un asemenea om. Și adresez rugămintea reprezentanților mass-media de a reflecta, în publicațiile pe care le reprezintă, acest lucru care trebuie menționat. Noi, de fapt, reabilităm o clădire care este făcută prin contribuția cetățenilor, de un om care a depus eforturi extraordinare. Clădirea fostului staționar medical a fost reabilitată și modernizată, lucrările fiind finalizate în totalitate. Am participat la recepția finală, au fost mulți și din partea actualei guvernări, chiar și un secretar de stat, a fost și domnul prefect și foarte mulți deputați și mă așteptam că vor insista la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale să fie preluat în conformitate cu prevederile HG nr.212/2010, unde există prevederea ca și alte administrații pot să constituie asemenea cămine. Am așteptat, lucrurile nu s-au putut rezolva. Am fost eu la Ministerul Muncii de vreo câteva ori și, în final, trebuie să recurgem la această soluție, de a-l prelua noi. Căminul are următoarele caracteristici: suprafața construită este de 483,53 mp; suprafața construită desfășurată este de 727,7 mp; regimul de înălțime este S+P+M; locurile sunt în număr de 25. Primăria Comunei Nicolae Bălcescu a solicitat Consiliului Județean Vâlcea, - mai demult, dar nu am putut să dăm o soluție, așteptând răspuns de la Ministerul Muncii că îl preiau dânsii -, preluarea, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a "Căminului pentru persoane vârstnice", având în vedere că în prezent Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, ca de altfel toată administrația, se confruntă cu o lipsă acută de fonduri, bugetul local al comunei neputând acoperi cheltuielile privind dotările și

cheltuielile cu funcționarea acestuia. Investiția realizată nu poate îndeplini scopul pentru care a fost înființată, dacă nu se adoptă de noi această hotărâre. Potrivit prevederilor art.3 din HG nr.1434/2004, privind atribuțiile și Regulamentul-cadru de organizare și funcționare ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta realizează la nivel județean măsurile de asistență socială în domeniul protecției și vă citez din lege: copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, a oricăror persoane aflate în nevoie. Având în vedere aceste prevederi, propun preluarea serviciului comunitar pentru persoane vârstnice din localitatea Nicolae Bălcescu în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, ca instituție fără personalitate juridică. Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu a adoptat o hotărâre în acest sens. Finanțarea posturilor din cadrul "Căminul pentru persoane vârstnice" se va face cu încadrarea în cheltuielile de personal și în limita numărului de posturi aprobate din bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. În legătură cu observațiile Comisiei pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism cu privire la prezentul proiect de hotărâre, și vă spun amendamentul dâșilor: „Prin preluarea acestui cămin, ca entitate fără personalitate juridică, se încalcă prevederile art.18 din Legea nr.17/2000. În Nomenclatorul Ministerului Muncii nu există titulatura „Cămin pentru persoane vârstnice și cu handicap”, ci doar „Cămin pentru persoane vârstnice”. În apărare susțin că observațiile făcute nu se impun a fi luate în considerare. De ce? Nu se încalcă prevederile art.18 din Legea nr.17/2000, deoarece, potrivit art.3 din HG nr.1434/2004, privind atribuțiile și Regulamentul-cadru de organizare și funcționare ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea are atribuții privind, spun din lege, asistența socială atât în domeniul persoanelor vârstnice, cât și atribuții în domeniul persoanelor cu handicap. În Nomenclatorul de Coduri CAEN 2011, uitați-l aici, există activități ale căminelor de bătrâni și ale căminelor pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure. În acest sens, propun reformularea alin.(2) al art.1 din proiectul de hotărâre, care va avea următorul cuprins: „Art.1 alin.(2): Căminul de bătrâni și pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure din comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, se organizează ca și compartiment distinct, fără personalitate juridică” și se preia de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă aveți observații? Domnul consilier județean Simion Aurel.

DI.Simion – Domnule președinte, faptul că modificăm art.1 alin.(2) este corect și am rezolvat una din observațiile noastre. Personal, consider că putem să îl preluăm, dar cu personalitate juridică, pentru că, în art.18 din Legea nr.17/2000, citez: „Căminul pentru persoane vârstnice este instituția de asistență socială cu personalitate juridică, înființată, organizată și finanțată potrivit dispozițiilor prezentei legi”. Deci, părerea mea că, și, probabil, a celorlalți juriști, care pot să își

dea cu părerea, nu putem să preluăm fără personalitate juridică. Să nu înțelegeți că mă opun, dar nu aș vrea să încălcăm legea. Când am spus că nu există în Nomenclator, trebuie să facem distincție. Pentru proiectul nostru de la Nicolae Bălcescu titulatura este clară „Cămin pentru persoane vârstnice”, nu vin „cu handicap”. Putem să avem un cămin pentru persoane cu handicap, total separat.

DI.Cîlea - Este mai ușor să îl luăm fără personalitate juridică și este și legal.

DI.Simion – Este ilegal.

DI.Cîlea – Mai avem și la Bistrița.

DI.Simion – HG nr.1434/2004 ne dă voie, fără discuție. Ne dă nouă voie, Consiliului județean, să îl preluăm, dar cu personalitate juridică.

DI.Cîlea - Domnul secretar al județului, Dirinea Constantin, ne va da explicații.

DI.Dirinea – S-a identificat această soluție și noi am spus că nu contravine prevederilor legale. Trebuie să ținem seama că o unitate cu personalitate juridică presupune un număr de personal mai mare și un volum mai mare de cheltuieli. În condițiile în care posturile vacante sunt blocate, în condițiile în care nu poți angaja un volum mai mare de cheltuieli pentru plata salariilor decât cel prevăzut prin bugetele aprobate, în condițiile în care în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului mai este organizat un compartiment fără personalitate juridică, respectiv în comuna Costești, noi am considerat că, având în vedere aceste argumente, dacă se preia în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, poate să funcționeze foarte bine fără personalitate juridică. O instituție cu personalitate juridică...

DI.Simion – Știu ce implică, fără discuție. Dacă discutăm despre cheltuieli, avem perfectă dreptate și sunt perfect de acord.

DI.Dirinea – Noi această soluție am identificat-o la acest moment, având în vedere considerentele expuse de domnul președinte cu privire la funcționarea acestei entități.

DI.Simion – Titulatura căminului de la Costești care este? Nu îmi aduc aminte.

DI.Dirinea – O să ne spună domnul director Badea Nicolae. Este Compartiment pentru îngrijirea persoanelor vârstnice.

DI.Simion – Este compartiment?

DI.Badea – Este Centru.

DI.Dirinea – Sau Centru.

DI.Simion – Și noi mai avem Lădeștiul, cu personalitate juridică.

DI.Dirinea – Este altă situație, este altă categorie.

DI.Simion - Intră tot sub incidența Legii nr.17/2000?

DI.Dirinea – Nu.

DI.Simion – Cel de la Nicolae Bălcescu, domnule secretar, intră și, după aceea, să nu ne atace cineva hotărârea.

Dna Moise – Așa este.

DI.Simion – Haideți că găsim o formulă să respectăm și legea și să ne vedem și interesul nostru.

DI.Cîlea – Mulțumesc, domnule secretar. Noi știți ce am gândit, domnule consilier? Dacă creăm acolo o unitate cu personalitate juridică, înseamnă că ei trebuie să organizeze concursuri, cheltuielile se măresc, pentru că vin cheltuielile indirecte pentru șef centru, etc, așa este un compartiment. Cheltuielile sunt mai mici, numărul de personal este mai mic și intră direct în coordonarea Direcției.

DI.Simion – Acum, titular este Primăria Comunei Nicolae Bălcescu.

DI.Cîlea – Da.

DI.Simion – Dacă găsim o formulă, nu putem să ajutăm noi Primăria Comunei Nicolae Bălcescu să ducă în spate acest Centru?

DI.Cîlea – Nu am cum, pentru că trebuie să o ajutăm din fondul de rezervă, unde nu este niciun leu.

DI.Simion – Și dacă preluăm, de unde?

DI.Cîlea – Acum preluăm pe cheltuielile Direcției. Ne-am pus de acord cu domnul director Badea și cu doamna director economic Iuga Maria, am făcut calcule și la personal și intrăm pe schema dâșilor, unde mai sunt niște posturi pe care putem să le valorificăm. Aceasta ar fi o primă chestiune și a doua – dacă ar rămâne la Nicolae Bălcescu, dâșul, în baza OG nr.34/1998, nu poate angaja niciun personal. Noi, dacă o preluăm, putem să angajăm un personal foarte redus, că nu o să avem, prima dată, 25 de beneficiari. O să avem, probabil, câțiva. Masa o vom asigura, nu mai facem acolo cantină. Am stabilit toate aceste măsuri. Se transportă de la Căminul de la Milcoiu. Deci, adoptăm o soluție, cel puțin până la sfârșitul anului. Vă mai spun un secret. Să nu credeți că de fraieri am spus noi, acolo, „persoane cu handicap”. Am fost, personal, la Ministerul Muncii și au spus că dacă nu introducem, cumva, acolo, „persoane cu handicap”, nu pot să ne dea bani, pentru că dâșii nu finanțează căminele pentru persoanele vârstnice, iar în perspectivă persoanele vârstnice vor fi cam excluse de la a primi sume de la bugetul de stat. Atunci am introdus acest lucru, pentru a ne acoperi, cât de cât, și să putem să luăm și bani de la Ministerul Muncii. Personal am discutat și mi-a atras atenția că așa trebuie făcut pentru a putea lua bani. Eu vă spun realitatea. Doamna consilier județean Moise Iuliana.

Dna Moise – Domnule președinte, cred că prin similitudine, doar atât, prin eludarea legii nu putem să facem acest Centru fără personalitate juridică. Numai prin similitudine, nu se face. L-aș ruga pe domnul secretar să găsească modalitatea legală. Vă înțeleg grija pentru depășirea cheltuielilor și este normală. Poate, totuși, găsim o altă soluție, pentru că, în mod sigur, o să fim contestați, nu or să ni se dea bani nici de la Ministrul Muncii și o să ajungem, din nou, la aceeași problemă, de a nu putea să îi dăm, drumul. De altfel, și pentru modificarea denumirii „Centru pentru persoane cu handicap” intrăm, din nou într-o ilegalitate, pentru că proiectul a fost într-un fel, iar că îi adăugăm noi acolo încă trei cuvinte „și pentru persoane cu handicap”, nu știu dacă nu înseamnă ceva destul de grav din punct de vedere legal.

DI.Cîlea – Mulțumesc. Am spus că modificăm prevederile art.1 alin.(2) și mai citesc încă o dată. Este legal ceea ce spun – „Căminul de bătrâni și pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure din comuna Nicolae

Bălcescu, județul Vâlcea, se organizează ca și compartiment distinct, fără personalitate juridică”.

Dna Moise – Am înțeles, dar se poate numai cu votul nostru, al consilierilor județeni, să facem acest lucru?

DI.Cîlea – Bineînțeles, noi putem hotărî.

Dna Moise – Asta știe domnul secretar.

DI.Persu – Interesant este că susțineți altceva față de ceea ce susțineți la Seaca. Acolo spuneți că nu vreți să cheltuim banii aiurea și aici vreți să îi cheltuim, să facem consiliu de administrație, director, contabil-șef.

Dna Moise – Vrem doar să respectăm legea, domnule vicepreședinte.

DI.Persu – Legea o respectăm, doamna consilier. Când sunteți adevărați și sinceri?

Dna Moise – Întotdeauna!

DI.Bulacu – Domnule vicepreședinte, nu ați înțeles de fapt că noi încercăm să găsim soluția corectă pentru toată lumea. Suntem toți de acord că acest cămin trebuie preluat de Direcție, pentru că este o instituție care se pricepe și este normal să fie așa, dar trebuie să o facem în condiții corecte. Ceea ce colegii mei spuneau, este corect și drept.

DI.Persu – Este foarte corect cum o preluăm, domnule vicepreședinte. Nu înțeleg de ce tot bateți apa în piuă pe probleme inexistente. Noi trebuie să administrăm și fondurile Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și ale Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Bulacu – Domnule vicepreședinte, îmi cer scuze, dar uitați-vă, sesizarea pe care a făcut-o Comisia pentru Urbanism, ați observat că s-a și intervenit tocmai pentru corectare. Și este corect. Înseamnă că nu mai trebuie să ne spunem punctele de vedere, pentru că dumneavoastră considerați că facem politic totul.

DI.Persu – Totul faceți politic aici. Nu aveți niciun fel de argumente, pe baze economice. Nu aveți! La Seaca susțineți că facem cheltuieli imense pentru aparatul administrativ, aici trebuie să facem un aparat administrativ.

Dna Moise – Specificați că este legal să faceți. Noi ne dăm votul, cu condiția ca acest lucru să fie...

DI.Persu – V-a spus domnul secretar al județului că este legal.

Dna Moise – Nu, a spus că facem prin similitudine cu Bistrița.

DI.Persu – Dumneavoastră nu sunteți juristă. Noi avem girul juristului nr.1

Dna Moise – Sunt juristă. Am făcut și Facultatea de Drept.

DI.Persu – Ați făcut-o degeaba.

Dna Moise – Domnule vicepreședinte, vi se pare dumneavoastră că fac ceva degeaba. Vă revoltați fără să aveți dreptate pe un punct pe care domnul secretar al treburilor să îl discute și nu dumneavoastră.

DI.Cîlea – Să nu transformăm discuția în altceva, vă rog. Comisiile de specialitate au avizat favorabil, cu acea propunere de care am ținut seama și am reformulat art.1 alin.(2). Dacă sunteți de acord să aprobăm preluarea, o să mai fim încă o dată atenți dacă este nevoie de personalitate juridică, da?

DI.Moise – Sigur. Așa vrem.

DI.Cîlea – Cred că discuțiile s-au terminat.

DI.Simion – Cu amendamentul privind respectarea Legii nr.17/2000.

DI.Cîlea – Da, cu respectarea Legii nr.17/2000. O să mai verificăm. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16.

### **Punctul 26:**

DI.Cîlea - Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul II, anul 2011.

Dacă sunt observații asupra acestui material? Dacă nu sunt observații, vă mulțumesc. Trecem la distribuirea buletinelor de vot.

DI.Bulacu – Noi ne retragem.

DI.Cîlea – De ce vă retrageți? Nu votați?

DI.Bulacu – Nu participăm la vot.

DI.Cîlea – Este bine totuși să stați în sală.

DI.Persu – Vreau să vă spun și eu în final, vis-a-vis de acest lucru, așa colegial și prietenesc. Nu există precedent în activitatea Consiliului județean, de 20 – 25 de ani, la gestul pe care îl faceți dumneavoastră – lipsă de fair play, lipsă de respect față de ceilalți colegi ai dumneavoastră și, nu în ultima instanță, lipsa forței de a rezista în situația în care sunteți în opoziție.

DI.Bulacu – Aș vrea, totuși, să comentez, pentru că mandatul nostru nu mai are nici măcar 11 luni și considerăm că acest act pe care îl faceți dumneavoastră nu este în avantajul instituțiilor pe care dumneavoastră vreți să le reformați sau să le performați. Din acest motiv considerăm că pentru o perioadă de câteva luni de zile nu are cum, orice coleg de-al nostru ar fi acolo înlocuibil de cei care au o anumită experiență, să performeze mai mult decât colegii lor. Aceasta este motivația sinceră și din această cauză ne permitem să facem acest gest.

DI.Persu – Este foarte corect ce spuneți și aveți dreptul la această opinie și trebuie să o susțineți, dar rămâneți, nu părăsiți lucrările ședinței Consiliului județean. Nimeni nu vă oprește să vă spuneți opinia și părerea.

DI.Cîlea – Atunci când nu vă convine, întotdeauna plecați?

DI.Almași – Vă întreb referitor la ce ați spus dumneavoastră. Într-un consiliu de administrație, unde avem un consilier PNL, unul PDL și unul PSD, iar dumneavoastră, acum, scoateți unul PDL, nu este tot lipsă de respect? Vă întreb.

DI.Persu – Este o propunere și o opinie în contextul noii alianțe. Lăsați-mă să vă răspund, pentru că numai aiurea vorbiți.

DI.Almași – Nu este adevărat! Și dumneavoastră!

DI.Persu – Este o analiză în contextul noii alianțe pe care am făcut-o și venim cu această propunere. Luptați-vă și votați împotriva ei! Care este problema? Nu ieșiți afară din sală!

DI.Almași – Dar era vorba și de respect. Ați spus că noi nu vă respectăm. Vă lăsăm să împărțiți dumneavoastră între dumneavoastră.

DI.Cîlea – Haideți să ne oprim aici! Dacă nu sunteți de acord, tăiați! Vroiam să vă spun că veți primi un set de 9 buletine de vot și acolo sunt trecute niște nume. Cine nu este de acord, le taie; cine este de acord, le lasă așa cum sunt.

DI.Bulacu – Și cine le lasă așa și noi le lăsăm așa, înseamnă că sunt nule.

DI.Cîlea – Nu, dacă le lasă așa, sunt valabile.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, vă rog frumos să mă lăsați să îmi fac treaba.

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul președinte să își intre în atribuții și îl rog să distribuie buletinele de vot la fiecare consilier județean în parte, să nu fie încurcături.

Se distribuie buletinele de vot consilierilor județeni.

Consilierii județeni ai Partidului Democrat Liberal părăsesc sala de ședință.

Domnul Pîrvu Constantin dă citire proceselor-verbale ale Comisiei de validare.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unui consilier județean în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: domnul Belciu Ion. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: DI Belciu Ion: voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Belciu Ion este desemnat membru în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea a doi membri în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a constatat următoarele : Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Cocoș Vasile și Domnul Jinaru Adam. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Cocoș Vasile: voturi pentru 20; voturi împotriva 0, iar domnul Jinaru Adam: voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Cocoș Vasile și domnul Jinaru Adam sunt numiți membri în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și

Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în calitatea de membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: domnul Bîzîc Ion. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Bîzîc Ion: voturi pentru 20; voturi împotrivă 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Bîzîc Ion este desemnat membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în calitatea de membru titular în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: domnul Fîrtat Ilie. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Fîrtat Ilie: voturi pentru 20; voturi împotrivă 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Fîrtat Ilie este desemnat membru în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în calitatea de membru în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: domnul Sporiș Mihai. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Sporiș Mihai; voturi pentru 20; voturi împotrivă 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Sporiș Mihai este desemnat membru în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin - președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele : Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Doamna Toma Mirela. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate



20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Toma Mirela: voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Toma Mirela este desemnată membru în Consiliul Administrativ al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean "Aurel Sacerdoțeanu" a constatat următoarele : Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Domnul Bălășel Adrian. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Bălășel Adrian - voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Bălășel Adrian este desemnat membru în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean "Aurel Sacerdoțeanu". Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Memorialului "Nicolae Bălcescu", a constatat următoarele : Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Domnul Păsat Gheorghe. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Păsat Gheorghe: voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Păsat Gheorghe este desemnat membru în Consiliul de Administrație al Memorialului "Nicolae Bălcescu". Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Pîrvu – Proces-verbal încheiat azi, 28 iulie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin- președinte, Moise Iuliana - secretar și Monceanu Constantin - membru, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: doamna Gănescu Doina, doamna Bădițescu Hermina, doamna Gherăscu Iolanda Camelia, domnul Burlan Adrian și doamna Dașoveanu Daniela Virginia. S-au numărat 20 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 20; voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Gănescu Doina-voturi pentru 20; voturi împotriva 0; doamna Bădițescu Hermina-voturi pentru 20; voturi împotriva 0; doamna Gherăscu Iolanda Camelia-voturi pentru 20; voturi

împotriva 0; domnul Burlan Adrian-voturi pentru 20; voturi împotriva 0 și doamna Dașoveanu Daniela Virginia-voturi pentru 20; voturi împotriva 0. Având în vedere rezultatul votului, persoanele nominalizate sunt desemnate membri în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

DI.Cîlea – Dacă nu mai sunt probleme, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

**Ion CÎLEA**

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

**Constantin DIRINEA**