

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES-VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 17 iunie 2011, ora 9⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 17 iunie 2011, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează 1, respectiv domnul consilier Bogdan Almași care nu a știut de ședință și este plecat din țară, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă: domnul Constantin Lăpădat - Director Executiv Economic, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; domnul Ludovic Zelici - Director Executiv Tehnic – Calitate, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; domnul Ion Cocleț – Inginer Șef, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea și domnul Gheorghe Mirea – Primarul Comunei Budești, care nu a sosit încă. De asemenea, participă reprezentanți ai unor instituții publice; instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai unor societăți comerciale; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei cărora le mulțumesc pentru interesul manifestat față de problemele administrației județene și locale. Pe ordinea de zi au fost înscrise 5 proiecte de hotărâre. Doresc să vă cer scuze că v-am deranjat pentru această ședință extraordinară, dar este un moment deosebit de important pe care trebuia să îl marcăm prin această ședință, deoarece erau câteva proiecte de hotărâri extrem de urgente. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, referitor la propunerea de desființare a județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre, alăturat, se propune consultarea cetățenilor județului, prin referendum, referitor la propunerea de desființare a județului Vâlcea. La ședința de Guvern din data de 8 iunie 2011, la care a participat și Președintele României, acesta a propus ca prim punct pe ordinea de zi, reorganizarea administrativ-teritorială a României. Motivul principal invocat este acela că nu se poate realiza o dezvoltare rațională a României cu unități administrativ - teritoriale atât de mici, și nu în ultimul rând banii europeni pe proiecte foarte mici în interiorul unui județ se utilizează ineficient. Până acum s-a putut, acum nu se mai poate! Eu aș vrea să vă spun că, la ora actuală, Consiliul Județean Vâlcea, are 100 de proiecte și marea lor majoritate stau în listele de rezervă ale Agenției de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia pe diferite programe, pentru că nu mai sunt bani. Eu cred că, noi consiliile județene, am întocmit foarte multe proiecte pentru accesarea acestor fonduri, dar restanțieri sunt cei de la ministere care stau foarte prost la capitolul bani. Acesta este, în opinia sa, unul dintre motivele pentru care crede că trebuie desființate cele 41 de județe și teritoriul reorganizat pe 8 județe mari, sau 7 județe plus Municipiul București și zona metropolitană, județul Ilfov, pe structura actualelor regiuni de dezvoltare economică. Având în vedere decizia Președintelui României prezentată în cadrul ședinței de Guvern din data de 8 iunie 2011, privind reorganizarea administrativă a României, precizăm că aceasta nu se poate realiza fără efectuarea unui studiu de impact economic și social și a unei evaluări a costurilor acestei reorganizări și fără consultarea prealabilă, obligatorie, prin referendum, a cetățenilor. Fără respectarea acestor condiții s-ar încălca Constituția României, actele normative în vigoare, respectiv: Legea nr.215/2001, a administrației publice locale, Legea nr.3/2000 și Carta Europeană a Autonomiei Locale. O să le iau pe rând și o să argumentez.

1. CONSTITUȚIA ROMÂNIEI – se încalcă următoarele articole: **Art.3, alin.(3)** care spune „*Teritoriul este organizat, sub aspect administrativ, în comune, orașe și județe. În condițiile legii, unele orașe sunt declarate municipii*” și **art.16, alin.(2)** citez „*Nimeni nu este mai presus de lege*”.

2. LEGEA NR. 215/2001– se încalcă următoarele articole: **art.22 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, care spune „*delimitarea teritorială a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilește prin lege*” și „*orice modificare a limitelor teritoriale ale acestora se poate efectua numai prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii*”.

3. LEGEA NR. 3/2000 – Citez chiar din lege „*Proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale județelor se înaintează, potrivit art.13 alin.(3) din acest act normativ, Parlamentului spre*

adoptare numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum. În acest caz organizarea referendumului este obligatorie”.

4. CARTA EUROPEANĂ A AUTONOMIEI LOCALE – *„Potrivit art.5 din Carta Europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, ratificată prin Legea nr.199/1997, pentru orice modificare a limitelor teritoriale locale, colectivitățile locale în cauză trebuie să fie consultate în prealabil, eventual pe cale de referendum, acolo unde legea permite”.*

Acum aș dori să revenim la decizia noastră de a organiza un referendum la nivel județean. Legea privind organizarea și desfășurarea referendumului nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art.2 alin.(2), *„că se poate organiza și desfășura un referendum local asupra unor probleme de interes deosebit pentru unitățile administrativ-teritoriale”.* Potrivit art.14 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare, problemele supuse referendumului la nivel județean: se stabilesc de consiliile județene, la propunerea președintelui consiliului județean, situația de față, sau a unei treimi din numărul consilierilor județeni, iar cetățenii sunt chemați să se pronunțe prin "DA" sau "NU" asupra problemei supuse referendumului, decizând cu majoritatea voturilor valabil exprimate la nivelul unității administrativ-teritoriale respective. De asemenea, data referendumului se stabilește și se aduce la cunoștința publică, cu cel puțin 20 de zile înainte de ziua desfășurării acestuia, așa cum prevede art.16 alin.(1) din Legea nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare. În concluzie, având în vedere importanța istorică a județului Vâlcea, care este atestat documentar ca județ la 8 ianuarie 1392 printr-un act emis de Mircea cel Bătrân, fiind primul județ atestat documentar din România și în conformitate cu prevederile legale invocate, supun analizei dumneavoastră consultarea cetățenilor, prin referendum, cu privire la propunerea de modificare a limitelor administrativ - teritoriale ale județului Vâlcea, prin desființarea sa. În vederea organizării, la nivel județean, a acestui referendum, ale cărui cheltuieli se suportă din bugetul județului, în conformitate cu prevederile art.61 lit. "b" din Legea privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, propun:

- aprobarea desfășurării referendumului local în județul Vâlcea pentru consultarea cetățenilor cu privire la desființarea județului Vâlcea;
- stabilirea datei de 17 iulie 2011, pentru desfășurarea referendumului. Aici vreau să vă informez că și județele Olt și Gorj au stabilit aceeași dată;
- problema supusă referendumului, asupra căreia cetățenii județului sunt chemați să se pronunțe prin „DA” sau „NU”, respectiv **„Sunteți de acord cu decizia Președintelui României, domnul Traian Băsescu, de a desființa județul Vâlcea?”**;
- aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului județean din data de 17

iulie 2011, prevăzut în anexa care face parte integrantă din proiectul de hotărâre alăturat.

Față de cele prezentate, în temeiul art.14 alin.(1) din Legea nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare și art.97 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a elaborat proiectul de hotărâre, alăturat, pe care îl supun dezbaterii Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Moise – Nu toate comisiile au avizat favorabil.

DI.Cîlea – Eu vorbesc despre o majoritate, doamna consilier! Dacă sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Aș dori să vă spun că toți consilierii PD-L o să voteze împotriva acestui proiect de hotărâre prezentat, respectiv consultarea cetățenilor. Da, domnule Costi Rădulescu, această reorganizare este un lucru foarte serios pentru modernizarea României, iar dumneavoastră văd că tot timpul vă opuneți acestor reforme care sunt foarte greu de rezolvat, pentru că impun foarte multe lucruri care deranjează pe foarte multă lume, dar nu aici vreau să ajung.

DI.Rădulescu – Vorbiți cu mine sau cu sala?

DI.Bulacu – Dumneavoastră ați comentat!

DI.Rădulescu – Păi o să comentez în continuare!

DI.Bulacu – Eu aș vrea să vă spun că toți consilierii PD-L au votat împotriva în comisiile de specialitate și trebuia făcută această remarcă, iar argumentul juridic pentru care noi suntem împotriva este faptul că acest referendum se organizează la nivel local, iar inițiativa, care nu este încă sub formă de proiect de lege ca să poată să aibă în spate o posibilitate de referendum, este în faza unei dezbateri publice de reorganizare a teritoriului la nivel național. Fiind la nivel național, referendumul poate să fie declanșat la propunerea Președintelui României, pentru că nu este o propunere locală, de a schimba limitele unei localități sau ale unei comune, etc., ci este vorba de o inițiativă la nivel național pe care doar Președintele României o poate declanșa. Totodată, nu se pot aloca fonduri din bugetul județului pentru organizarea unui referendum care nu este de competența Președintelui Consiliului județean. Deci, din acest motiv considerăm că nu are acoperire legală organizarea unui referendum la nivel județean.

DI.Persu – Domnule coleg, o singură mențiune aș face eu și o rugăminte v-aș adresa. Domnul președinte Cîlea a prezentat aici cu argumente, pe texte de lege, începând cu Legea fundamentală – Constituția României, continuând cu Legea nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată și chiar a recurs la argumente prevăzute în Carta Europeană a autonomiei locale. Tot ceea ce ați spus dumneavoastră aici vis-a-vis de organizarea acestei ample acțiuni, nu ați argumentat cu absolut nimic. Veniți concret și spuneți că este interzis să organizăm referendum la nivelul județului Vâlcea și

dați-ne argumente, citați dintr-o lege sau o prevedere legală! Nu ne vorbiți la modul general, că nu are dreptul Președintele Consiliului județean să organizeze acest referendum, în condițiile în care această măsură privește schimbarea teritorială a județului Vâlcea. Dați-ne argumente, ca să înțelegem și noi mai bine!

DI.Bulacu – Domnule coleg, eu aș exemplifica tot pe art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000, care spune „*Proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se înaintează, potrivit art.13 alin.(3) din acest act normativ, Parlamentului spre adoptare numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum*”. Dar se spune „... *modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor ...*”, or aici nu este vorba de modificarea județului. Este cumva o inițiativă locală de a modifica limita județului Vâlcea? Nu este adevărat! Aici este o inițiativă națională pentru reorganizarea teritoriului României în ansamblul ei. Deci, în momentul în care, să spunem că județul Vâlcea are alte limite și trebuie să se ia din zona Milcoiu încă 5 ha, atunci da, se impune organizarea unui astfel de referendum. Aceasta este părerea noastră!

DI.Cîlea – Am să vă răspund. În primul rând, nu poate nimeni să îmi ia dreptul să consult populația județului, care nu a ajuns atât de slabă și de neglijată încât nimeni să nu-i întrebe nici când este vorba despre o problemă atât de importantă referitoare la modificarea limitelor județului. Este clar! Dacă se constituie județul Craiova, automat limitele județului Vâlcea se desființează. Nimeni nu poate să îmi ia acest drept, în conformitate cu prevederile legale invocate, să consult populația județului în această problemă foarte importantă. În al doilea rând, nimeni nu poate să-mi ia dreptul prevăzut de lege ca prin art.61 lit.”b” să aloc niște fonduri prin revederea bugetului, prin preluarea anumitor sume de la capitole care nu sunt atât de urgente, pentru organizarea referendumului. Și, motivul acela cu accesarea fondurilor, vă spun, dumneavoastră sunteți oameni inteligenți, dar fiți foarte atenți, că aici este o capcană extraordinar de mare. Eu vă spun că, la ora actuală, toate cele 100 de proiecte pe care le-am depus noi se desfășoară pe limitele teritoriale ale județului Vâlcea și, în condițiile în care județul Vâlcea nu mai există, vă pun întrebarea, atâta timp cât contractul este încheiat între județul Vâlcea și un minister sau agenție, cum se mai derulează contractul? Aici nu merge, nu este invers că nu se pot accesa fonduri după 213.

DI.Bulacu – Aici doresc să am un comentariu, apropo de absorbția fondurilor. Partidul Social Democrat, în mandatul 2001 – 2004, a făcut o împărțire teritorială, fără personalitate juridică, în 8 regiuni. Dacă vă aduceți aminte și dacă știți, a făcut acest lucru tocmai pentru a putea accesa fonduri, conform cerințelor Uniunii Europene. De ce credeți că s-a înființat Regiunea Sud – Vest Oltenia prin care se accesează aceste fonduri? Tocmai pentru a facilita acest lucru! Este păcăleală, cum de altfel este păcăleală să se spună

că populația trebuie să suporte bănesc schimbarea actelor, etc. Nu este adevărat!

DI.Cîlea – Cum puteți să spuneți așa ceva! După desființarea județului, nu se va mai permite prezentarea cu carte de identitate pe județul Vâlcea, când el nu mai există? Haideti domnule, chiar credeți că ne prostiți așa!

DI.Bulacu – Nu este adevărat, legea va impune ...

DI.Cîlea – Nu aveți argumente, domnule vicepreședinte!

Dna Moise – Legea nu a apărut!

DI.Pîrvu – Stimați colegi, tema propusă spre discuție este foarte sensibilă. Părerea mea, și cred a mării majorități dintre consilieri, este că trebuie să fim foarte atenți la ceea ce ni se pregătește în continuare. Vreau să vă spun că această împărțire teritorială a făcut-o și Ceaușescu, dar a consultat populația timp de 2 ani. Acum, domnul președinte Traian Băsescu, ce visează noaptea vine și ne propune a doua zi! Tot ce ne-a propus este un fiasco! Vreau să vă spun că în România s-au închis peste 160 de spitale, iar Spitalul județean are cu 31 de miliarde lei, bani mai puțin, decât a avut în anul 2010, care și aceia erau total insuficienți. Ce se întâmplă dacă regiunea este cu sediul la Craiova? Încerc să dau filmul înapoi și să vă aduc aminte! Când era Regiunea Argeș, toate fondurile se duceau la Pitești, nicidecum la Vâlcea, care vreți să recunoașteți, care nu, este problema dumneavoastră, dar acesta este adevărul. Domnul președinte, cât mai are dânsul de stat, numai prostii face și o spun deschis, public și răspicat! În legătură cu fondurile europene v-aș ruga, domnule președinte, dacă vreți să țineți cont și de părerea mea, să ne spuneți cât ne costă, îl chemăm pe domnul ministru Ioan Botiș care este numărul 1 pe fonduri europene în România. Într-o lună a depus, într-o lună a luat și banii, deci, vis-a-vis de fonduri europene sunteți profesori! Domnul Botiș ne-a făcut un Cod al muncii și o Lege a dialogului social de ne-a făcut praf! Nu mai avem dreptul la contract colectiv, nu mai avem voie să ieșim în stradă, nu mai avem nimic. Acum 2 săptămâni am fost la un congres la care a participat secretarul general al celei mai mari confederații din lume, unde sunt 143 de state membre. S-a închinat și nu îi venea să creadă ce se întâmplă în România, ce legi antisociale, împotriva salariatului se fac în România! Și gândiți-vă, erau sindicalistii japonezi, din Columbia care sunt omorâți în stradă. Nu se poate să faci asemenea lucruri fără să consulți populația, doar că vizezi tu noaptea! Aceasta este o chestie care nu are logica lucrurilor, nu ne mai uităm la Constituție, nu ne mai uităm la nimic! Șansa este teribil de mare dacă jumătate din județe fac acest referendum, și cred că o să-l facă că au numai de pierdut. Domnul președinte recunoaște că a mai făcut o boacăna, printre altele, că sunt multe și dacă vreți numai faptul că aveți 13 legi trecute prin asumarea răspunderii, pentru că Parlamentul este subordonat Guvernului și președintelui. Deci, lucrurile sunt atât de evidente încât, cu tărie susțin, că acest referendum trebuie să aibă loc, în majoritatea județelor și trebuie să facem tot ce este posibil să păstrăm acest județ, asta dacă nu vrem să devenim o anexă a sediului

județului care probabil va fi la Craiova, zic eu. Și, dacă vreți să discutăm de lege, noi am avut un proiect de lege dar nu l-am băgat în Parlament, a fost o dorință a domnului Năstase, dar nu s-a discutat a rămas în sertar. Dar de ce nu vreți să discutăm legea UDMR-ului, de exemplu, așa, printre altele, care a trecut tacit în Senat! Deci, nu discutăm o lege care trece într-o cameră, în democrația aceasta originală, dar visăm noaptea ceva și venim a doua zi cu ea. Domnul Prim – ministru Emil Boc, credincios cum este din fire, își asumă imediat răspunderea, că sunt tot de-ai lor! Norocul știți care este și nu o să treacă legea aceasta, tot dumneavoastră sunteți! Marea majoritate a colegilor dumneavoastră din județe nu vor, în proporție de 80%. Aici este rolul dumneavoastră cel mai mare, așa că v-aș ruga să ne dovediți, grupul PD-L, că trebuie să menținem acest județ, pentru că interesele sunt comune pentru toate partidele și să votăm acest referendum. Eu v-aș ruga să votați alături de noi, pentru că este o chestiune foarte importantă care o să ne coste pe toți foarte mult, dacă se face această împărțire. Sper ca Dumnezeu să ne ajute să nu se facă! Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și eu vă mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții? – Da.

DI.Grigore – Stimați colegi, eu nu știu ce discutăm! Discutăm despre un referendum pe o propunere de reorganizare teritorială, care din punctul meu de vedere este numai o propunere, într-adevăr venită din partea PD-L. După câte știu eu și după cum știm cu toții, totul este într-o dezbatere publică, probabil ca să testeze să vadă fiecare cam cum gândește, cu ce argumente se vine pro sau contra. Adevărul este că eu nu știu cum voi vota la referendum! Acum, azi, voi vota nu, fiindcă deocamdată nimeni nu m-a convins pe mine personal, în lipsa unui proiect de lege, că este oportună și necesară reorganizarea teritorială. Ascult și citesc să văd dacă într-adevăr această reorganizare teritorială este oportună acum. Problema este mai veche și, știți toți, că într-adevăr se discută de reorganizarea teritorială de ani buni de zile. Proiectul acesta pe 8 regiuni, într-adevăr a aparținut domnului Adrian Năstase și, la momentul acela, cred că în spatele acestei idei au fost o serie de argumente pe care nu le cunosc în totalitate ca să pot să-mi spun punctul de vedere. Nu mă interesează discuția cu fondurile europene, atâta timp cât eu nu știu cum sună acest proiect de lege, știu doar că se va împărți în 8 județe toată țara și atât. De aceea, în comisie eu și colegul meu Ion Oprescu am apreciat că este prematur să declanșăm un referendum acum, pentru că nu știm de ce. Cred că și colegii mei sunt împotriva să se desființeze județul Vâlcea și de aceea am apreciat că este prematur pentru că nu știm care este viziunea. Plecăm de la ideea ca deocamdată este în dezbatere publică, nu este un proiect trimis Parlamentului, ci este o idee într-adevăr a Guvernului României de reorganizare teritorială, preluată de la Președintele Traian Băsescu. De aceea am apreciat că aceste cheltuieli ocazionate cu acest referendum, care sunt în jur de 10 miliarde lei, nu ne permitem să le facem acum, în situație de criză și mai ales că acesta nu are nicio finalitate. Am discutat acest aspect și cu domnul Secretar al Județului,

cu atâția juriști și am zis că, dacă ținem acest referendum local, care din punctul meu de vedere este un simulacru de democrație prevăzut în Legea nr.3/2000, pentru a se vedea dacă obligă legiuitorul să țină cont de rezultatul acestui referendum. Nu obligă decât într-o singură situație. Spunea domnul vicepreședinte Persu că nu îl argumentăm pe lege ...

DI.Persu – Nici acum nu ați argumentat!

DI.Grigore – V-aș ruga să observați art.6 alin.(3) din Legea nr.3/2000, că numai rezultatul din referendumul privind revizuirea Constituției României este obligatoriu pentru legiuitor. Eu sunt de acord că referendumul este un mijloc de a ne spune un punct de vedere și un mijloc democratic, dar noi trebuie să ne gândim dacă facem acest referendum. Vă spun eu rezultatul referendumului: lumea o să pună pe „NU”. Pe mine mă interesează finalitatea acestuia. V-aș ruga, fiindcă o să fie destui binevoitori, ca în procesul-verbal de ședință să treceți nominal pe cei care sunt împotriva acestui referendum, fiindcă că eu nu vreau să răspund personal pentru niște bani pe care Consiliul Județean Vâlcea o să-i cheltuiască cu organizarea acestuia. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – În patru probleme doresc să vă dau răspuns. În primul rând, problema reorganizării administrative a fost ridicată de Președintele României în ședința de Guvern, deci un cadru oficial de ridicare și de lansare a acestei idei. În al doilea rând, atenție că referendumul se poate face atunci când un act normativ este în faza de proiect de lege sau propunere legislativă și v-am citit o dată din Legea nr.3/2000 acest lucru, dar mai citesc o dată „*Proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se înaintează, potrivit art.13 alin.(3) din acest act normativ, Parlamentului spre adoptare numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum. În acest caz organizarea referendumului este obligatorie*”. Ce facem noi acum? Facem o consultare prealabilă anticipată ca să vedem dacă proiectul de lege care este deja întocmit, pentru că domnul Emil Boc a spus pe postul de televiziune B1 TV acest lucru. În al treilea rând, Primul Ministru vorbește foarte clar de asumarea răspunderii în Parlament și dumneavoastră spuneți că nu este cazul să facem referendum. În al patrulea rând, domnul Adrian Năstase nu dorea să facă 8 regiuni administrativ – teritoriale, ci 8 regiuni de dezvoltare economică. Vă mulțumesc!

DI.Fârtat – Stimați colegi, trebuie să ne reamintim că suntem forul deliberativ al județului Vâlcea. Toți cei 32 consilieri județeni și cu domnul președinte 33, am jurat la începutul mandatului că vrem binele județului Vâlcea. Este adevărat, că patimile politice fac ca unii dintre noi câteodată să exacerbeze puncte de vedere care sunt în diferend cu județul Vâlcea. Așa au apărut și au trecut anumiți oameni de la „yes men” la „yes bășiști”! Este foarte adevărat că ideea Președintelui Băsescu este o fantomă și forul de dezbatere trebuie să se pronunțe, zic eu, pentru că această problemă este foarte importantă. Noi, nu ne vom opune niciodată reformei, domnule vicepreședinte

Bulacu, dar nu pe sofisme, nu pe raționamente false, suntem de acord cu regiunile, dar vrem păstrarea gliei vâlcene. Fără a fi patetic, pot să spun, că dincolo de Mircea Cel Bătrân, județul Vâlcea a existat și va exista chiar dacă clica portocalie va încerca să dezrădăcineze acest popor. Repet nu vreau să fiu patetic, dar se impun niște analize de costuri și, discutăm în ședința de luna trecută de prețuri/km pe care îl practică RAJDP Vâlcea, respectiv 3 miliarde lei/km, iar Ministerul Dezvoltării are 30-40 miliarde lei/km. De aceea, noi USL, în programul național ne propunem desființarea Ministerului Dezvoltării și trecerea prerogativelor de dezvoltare Regiunilor de dezvoltare. Județul Vâlcea trebuie să existe ...

Dna Moise – Care regiuni?

DI.Fârtat - Regiunile care vor fi, regiunile de dezvoltare la ora actuală. Iar etapizarea, dacă nu ați citit, vă propun să analizați documentul acela. Noi analizăm fantomele președintelui Băsescu și sunt consternat de faptul că și, aici, vreau să fac o paranteză, apreciez onestitatea domnului av.Grigore care cred că a fost mult mai aproape de realitatea din județul Vâlcea și sunt convins pentru că am discutat cu o parte din dumneavoastră, poate și cu cei care acum au început să comenteze, și în sinea dumneavoastră, când vă priviți în oglindă sau stați de vorbă cu mine, recunoașteți că este o greșeală. Domnilor consilieri PD-L, cu toată sinceritatea și onestitatea vă spun eu că există viață și după Băsescu! Gândiți în folosul județului! Aș vrea să mai spun ceva referitor la costuri. Nu trebuie să se audă zdrăngănit de arme la granițele țării pentru a fi pregătită armata, a lui Mircea a lui Ștefan și a celorlalți. Erau dinaintea strategii făcute și măcar acum trebuie, domnule av.Grigore, să vedem pericolul iminent, să suflăm și în iaurt, mai ales la ideile domnului Băsescu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc mult, domnule consilier!

Dna Moise – V-aș ruga să-mi răspundeți la o întrebare, în numele dumneavoastră și în numele colegilor de la USL. Dacă dumneavoastră credeți în necesitatea reorganizării administrativ – teritoriale a acestei țări, oricum i-ar spune ea, așa cum i-a spus domnul Năstase sau cum îi va spune domnul Băsescu? Deci, încă o dată, credeți că este necesară această reorganizare? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Doriți să vă răspund?

Dna Moise – Da.

DI.Cîlea – Deci, eu nu cred în sistemul propus de Președintele țării și în proiectul făcut de PD-L, de Primul-ministru. Nu cred! Această reorganizare trebuie să se facă după o analiză detaliată, după un studiu de impact economic și social, după consultarea populației, deoarece poporul trebuie să spună dacă este de acord cu acest lucru. Și, dacă doriți, avem o experiență foarte tristă cu Regiunea Argeș, deoarece Raionul Râmnicu Vâlcea nu primea bani aproape deloc și, de aceea, sunt înregistrate în prezent rămănerile în urmă pe care noi trebuie, într-un ritm foarte intens, cu resurse

foarte reduse, să le recuperăm, pentru că toți banii se duceau la Argeș. Așa cum se vor duce acum la Craiova!

Dna Moise – Și dacă ar fi Regiunea Vâlcea, domnule președinte?

DI.Cîlea – Cu ce ne deranjează dacă sunt 8 regiuni de dezvoltare economică, prin care se pot derula proiecte. De ce trebuie să desființăm județele! Eu cred că acest lucru este împotriva principiului descentralizării, aceasta fiind o centralizare nu o descentralizare. El trebuie să facă entități administrativ-teritoriale cât mai mici, cât mai aproape de cetățean, nu să oblig cetățeanul de aici să meargă la Craiova pentru un proces, pentru a primi o subvenție în agricultură. Nu se poate așa ceva!

DI.Rădulescu - Deja dialogul dintre dumneavoastră și argumentațiile pe care le-ați făcut, se regăseau în ceea ce doream și eu să spun. Vreau să mai spun un singur lucru. Domnilor colegi de la PD-L, domnule vicepreședinte Bulacu, de ce ați intervenit așa pățimaș când am făcut eu așa un pic de ironie, pentru că ceea ce se întâmplă din inițiativa pe care o are președintele Băsescu și dumneavoastră, PD-L din Consiliul județean, trebuie până la urmă tratată cu o oarecare ironie. Revin și spun că nimeni nu poate lua, dincolo de toate argumentele împotriva pe care dumneavoastră PD-L le aduceți, repet nimeni nu poate lua dreptul cetățenilor județului Vâlcea să se pronunțe asupra unei inițiative abuzive și samavolnice prezentată, după cum spunea și domnul președinte Cîlea, într-un cadrul oficial, o ședință de Guvern. Așadar, noi ca for legislativ, cum spunea și colegul Fârtat, am jurat că vom reprezenta și vom face totul pentru binele locuitorilor județului Vâlcea, avem tot dreptul și toată justificarea în a-i întreba pe aceștia dacă sunt de acord cu desființarea județului Vâlcea. Cam asta este de spus, aceasta este părerea mea și pe care o susțin. Vă mulțumesc!

DI.Popescu Victor – Totuși cred eu că teza pe care o discutăm este una falsă. Practic, noi dezbatem acum proiectele din cadrul coaliției de guvernământ și, din câte văd eu, fiecare formațiune din arcul guvernamental își urmărește propriul interes, UDMR-ul pe criterii etnice dorește o împărțire pe 16 regiuni, PD-L ca să fie foarte clar reia euroregiunile de dezvoltare, nu vine cu nicio modificare dar dorește să modifice sau să desființeze pe criterii politice județele, dată fiind circumstanța din momentul actual. Eu cred că ar fi de discutat varianta propusă de USL și varianta propusă de actualul Guvern, dar când o să aibă o variantă comună, deși mă îndoiesc că în viitorul apropiat vor cădea de acord cele trei formațiuni. Avem noroc că în Consiliul județean este doar un partid din arcul de guvernământ, pentru că dacă erau toate trei, sunt convins că erau trei păreri distincte. Cred eu că ceea ce trebuie discutat constructiv, este viziunea pe care USL o dă reorganizării teritoriale, deoarece noi venim și spunem sincer în fața electoratului, că dacă se impune o descentralizare, este pentru faptul că la nivelul ministerelor banii europeni nu au fost absorbiți. Dacă luăm și discutăm pe cifre, veți vedea ca la nivel local, la nivel regional, fondurile au fost atrase, însă dacă mergem la nivelul ministerelor și, vă spun sincer, că atunci când a fost prima dată Radu

Berceanu, am crezut și eu că va face minuni, lucru care nu s-a întâmplat, vom vedea ca la nivelul ministerelor este problema. Or, înainte de a trece la această propunere a Președintelui țării, să nu uităm că am mai avut un referendum, concomitent cu alegerile prezidențiale. Ce s-a întâmplat, stimați colegi în anul 2010, ulterior acelui referendum? Nimic și toată țara a votat pentru reducerea numărului parlamentarilor! Cred eu că în acest 1 an și jumătate trebuiau clarificate întâi lucrurile din acest referendum, nu să venim cu alte inertii, vedem, mai discutăm 3-4-6 luni pe acest subiect și rămâne totul ca înainte! Eu zic că ar trebui să tratăm totul cu maximă seriozitate și, dacă tot analizăm, haideți să analizăm pe o propunere concretă venită din partea USL și, acea reorganizare propusă de noi se bazează pe cu totul alte criterii decât cele politice. Vă mulțumesc!

DI.Spiridon – Stimați colegi, din argumentele prezentate, în special de colegii PD-L, nu cred că nu poate fi considerată legală desfășurarea acestui referendum. Așa cum a prezentat domnul președinte Ion Cîlea există suficiente argumente pentru ca acest referendum să se desfășoare și, este și normal, pentru că nu pot lua dreptul cetățenilor de a-și stabili sau a se pronunța asupra limitelor teritoriului în care locuiesc. Eu cred că Președintele țării trebuie să fie mulțumit că venim în întâmpinarea lor cu acest referendum pentru a-i putea trimite cât mai repede proiectul de regionalizare în Parlament. Au venit aici cu probleme și argumente de modernizare a țării dar și cu argumente de reducere a posturilor. Spunea colegul Fârtat că 1 km de drum realizat de Ministerul Dezvoltării costă cca.30 miliarde lei. Costurile de finanțare la aceste proiecte pe drumuri județene sunt de 35% și, eu am făcut un calcul și numai costurile de finanțare ar putea finanța în structura actuală Consiliile județene pe 16 ani. Asta era!

DI.Cîlea – Domnul Simion și așa vrea să ne oprim aici.

DI.Simion – Nu cred că se pune problema că noi consilierii PD-L, ne opunem să luăm dreptul cetățenilor la referendum, vrem noi să desființăm județul, etc. Din punctul meu de vedere și al colegilor mei, lucrurile mi se par mult mai simple. Vrem să facem un referendum, fiind în situația unei propuneri aflate în dezbateri publice, aceasta este toată problema.

DI.Cîlea – Care dezbateri publice!

DI.Simion – Da, pentru că nu avem un proiect lege.

DI.Persu - Un proiect pentru care Guvernul își asumă răspunderea.

DI.Simion – Domnule președinte, nu avem un proiect de lege în acest sens și, atunci eu unul niciodată nu o să fiu de acord cu cheltuirea banului public pentru ce, pentru o fantomă, cum spune domnul consilier Fârtat. Pe ce cheltuim noi? Și, l-aș întreba pe domnul Secretar, vis-a-vis de acest referendum, ce efect juridic va avea acesta? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Noi consultăm populația județului, întrebându-i dacă sunt de acord cu desființarea acestui județ. Și vreau să vă spun că banii nu se vor cheltui, pentru că probabil, în câteva zile, se vor clarifica lucrurile dar, ce este rău în faptul că ne pregătim și luăm toate măsurile și, că în final, dacă se

potolesc cu această idee, referendumul nu mai are loc. Dar, totuși acum este bine să luăm această poziție pentru că avem dreptul prin lege, domnule consilier!

DI.Simion – Doresc să-mi răspundă și mie domnul Secretar Dirinea.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Domnule președinte, eu nu mă refer la aspecte juridice, pentru că formațiunea mea este tehnică și atunci încerc să privesc probleme prin prisma cunoștințelor pe care le am. Cu siguranță, eu vă recunosc și vă respect dreptul de a avea inițiative, acest drept însă trebuie asociat cu obligația executivului Consiliului județean de a preciza, atât pentru noi consilierii, cât și pentru presă și prin presă pentru populație, care sunt costurile unor acțiuni care sunt hotărâte prin diverse decizii pe care le adoptăm aici și care sunt sursele de finanțare. Sigur că din unele puncte de vedere această hotărâre este extrem de urgentă, dar a fi urgentă nu înseamnă a fi nepregătită. La ședința Comisiei de Buget – Finanțe, domnul director executiv Predescu nu a știut să ne răspundă apropo de costul acestui referendum, iar în absența unor informații concrete, eu cred că ar fi lipsit de responsabilitate să luăm o hotărâre acum. Ea poate fi adoptată într-un sens sau altul, după ce respectiva decizie va fi argumentată și pregătită corespunzător. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Eu cred că nici un preț nu este prea mare pentru acțiunea de întrebare și consultare a cetățenilor într-o problemă extraordinar de importantă. Și, vom găsi soluții, ca de la toate capitolele, pe baza unei analize, să luăm sumele care nu sunt atât de urgente și prioritare în cheltuirea lor.

DI.Vieru – Aș vrea să vă rețin atenția foarte puțin, pentru că aici sunt păreri pro și contra. Orice reorganizare a teritoriului presupune avantaje și dezavantaje, oricum am discuta problema. Nu cred că aici, în Consiliul județean, azi, se ia o hotărâre majoră, o decizie care să răspundă intereselor vâlcenilor. În același timp, vreau să vă spun, că nu se poate afirma că unii suntem vâlceni și alții mai puțin vâlceni, unii suntem patrioți și alții mai puțin patrioți. Deci, toți suntem vâlceni și avem tot interesul să meargă bine județul Vâlcea, indiferent din ce partid facem parte. În același timp, vreau să vă spun că ați avut dreptate pe varianta cu Vâlcea, Drăgășani, atunci când era Raionul Drăgășani s-a dezvoltat foarte mult, iar când nu a mai fost județul Vâlcea, a fost lăsat cam mort.

DI.Persu – Cum? Mai repetați o dată că nu am înțeles!

DI.Vieru - Când era Raionul Drăgășani, avea mult mai multe fonduri pentru dezvoltarea lui, că era Raionul Drăgășani.

DI.Persu – Haideți să vorbim la concret, domnule consilier!

DI.Vieru – A doua chestiune, trecând la întrebarea pe care o punem la referendum și, problema acesta nu este a noastră este problemă națională. Voi vota și voi fi de acord cu referendumul în condițiile în care vom avea ceva

foarte clar. Nu îmi place cum este pusă întrebarea la referendum, mi se pare tendențioasă.

DI.Cîlea – Nu este tendențioasă ...

DI.Vieru – Este o părere a mea și nu mi se pare corect. Cred că se poate găsi și o altă formulă, în urma unui dialog între noi toți cred că putem să o formulăm altfel.

DI.Cîlea – Eu vreau să spun pentru toată lumea, indiferent de culoarea politică, că atunci când este vorba de soarta județului și a cetățenilor, eu cred că nu mai trebuie să primim sarcini de la nimeni, indiferent cât ar fi el de mare și să apărăm interesele județului și ale cetățenilor. Am fost acum 2 zile pe drumul 665 Vaideeni – Recea – limită județul Gorj, și un cetățean s-a închinat și mi-a spus că el, care nu are nici un leu, nici pensie, nimic, cum o să ajungă la un proces la Tribunalul Regional Craiova, că acolo va fi, cum o să ajungă el la Craiova să ia o subvenție în agricultură. Dar ce o să facă cetățenii din Perișani, mă rog cei din nordul județului? Haideți să fim raționali, domnilor, indiferent de culoarea politică și de sarcina pe care am primit-o, vă rog să susținem interesele județului și ale oamenilor! Eu nu cred că cineva tratează populația acesta din județul Vâlcea, ca pe niște oameni care trebuie neglijăți și nu trebuie consultați. Este o problemă extraordinar de importantă și trebuie să fie consultați și, până are loc consultarea, se hotărâsc și dânșii ce fac. Și nu aveți dreptate când spuneți că nu este, din contră este prezența Președintelui în ședința de Guvern, punctul de vedere al persoanei numărul 1 din această țară, punctul de vedere al Primului – ministru, care spune că proiectul de lege este gata și că va merge în Parlament să își asume răspunderea. Ce vorbim noi aici că nu sunt demarate și clarificate toate aceste idei!

DI.Bulacu – Vă rog să-mi dați voie să intervin, că dezinformăm cetățenii și nu este corect. Vreau să vă spun că această măsură nu este de a crește birocrăția, ci dimpotrivă se desființează, sigur toți de aici poate că nu mai avem șansa pe care o avem de a fi consilieri județeni și sunt de acord cu dumneavoastră, trebuie să vă mențineți statutul și pentru viitor, vă înțeleg ...

DI.Cîlea – Nu aceasta este problema ...

DI.Bulacu – Lăsați-mă să termin vă rog, că eu nu v-am întrerupt! Doresc să vă mai spun o chestiune. În momentul când cetățeanul de la Izvorul Rece contesta faptul că va trebui să se ducă la Craiova, vă spun că nu se desființează absolut nimic, ci din contră se transferă autoritate și responsabilități comunelor și primarilor, ceea ce este un pas spre descentralizare. Deci, este un lucru clar de reducere a birocrăției și descentralizare.

DI.Cîlea – Nu este adevărat! Domnule vicepreședinte, dumneavoastră încercați să mințiți oamenii acum, pentru că acest lucru este o totală dezinformare. Adevărul este că va fi o bulversare generală, când dumneavoastră vorbiți de consilierii județeni, dar nu este vorba de dumnealor.

DI.Bulacu – Am dat un exemplu!

DI.Cîlea – Gândiți și dumneavoastră, sunteți vicepreședinte la Consiliul Județean Vâlcea și cred că ar merita să țineți și la salariații aceștia care lucrează în aparatul Consiliului județean. La ei nu vă gândiți? Acum vor fi bulversați și jumătate din ei sau chiar trei sferturi vor fi dați afară! Nu puteți să mă convingeți dumneavoastră pe mine, nici cu mii de argumente, că dacă decizia este cât mai aproape de cetățean este mai rău decât ar fi la nivel regional. Nu aveți dreptate, nu vedeți că nici minimum de argumente nu aveți pentru această problemă!

DI.Rădulescu – Domnule președinte, consider că referirea pe care a făcut-o domnul vicepreședinte Bulacu, legat de faptul că după ce am discutat atât, am adus toate argumentele aici, că vrem noi să votăm referendumul ca să rămânem în continuare consilieri județeni, este cel puțin neelegantă. Pentru că, domnule vicepreședinte, și cred că toți colegii sunt în sentimentul meu, noi nu discutăm acum problema și cazul nostru, noi nu suntem aici cum sunt reprezentanții dumneavoastră în Guvern, consilieri pe afaceri, pe salarii super umflate, etc., ca să ținem cu dinții de niște posturi. Suntem reprezentanți ai electoratului județului Vâlcea și nu ținem, repet, nu vrem să facem acest referendum pentru a ne păstra noi posturile, ci efectiv pentru a-i consulta pe oameni asupra unei inițiative, susținută și subliniată într-un cadru oficial de Președintele României cu privire la desființarea județelor. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Ne oprim aici, ce să mai discutăm, pentru că argumentele au fost prezentate.

DI.Fârtat – Cu privire la întrebare, se pare că domnul Vieru are dreptate, trebuie să fim realiști și, propun următoarea formulă: **„Sunteți de acord cu intenția Președintelui României, Traian Băsescu și a Partidului Democrat, de a desființa județul Vâlcea?”**

Dna Moise – Domnule președinte, am și eu o întrebare pentru colegul Fârtat. Dacă ne poate spune cinstit și onest, dacă a primit de la centru, respectiv de la domnul președinte Crin Antonescu, o hârtie prin care sunt invitați să facă acest referendum în județ? Dar sincer, pentru colegii PNL, nu pentru altcineva!

DI.Pîrvu – Vă răspund eu, doamna consilier ...

DI.Fârtat – Nu am primit o astfel de hârtie.

Dna Moise – Întrebați-l atunci pe ...

DI.Fârtat – Am fost la București la lansarea programului național al USL.

DI.Pîrvu – O să rămâneți în istorie domnilor, cu tăierea salariilor la bugetari, a pensiilor!

DI.Cîlea – Ne oprim aici și supun la vot proiectul de hotărâre.

DI.Simion – Eu doresc răspunsul domnului Secretar!

DI.Cîlea – Întrebarea, vă spun eu este cea care am pus-o aici. Vreau să vă spun că noi nu ne-am inspirat din nimic, ci imediat ce am auzit de acest referendum, am consultat legea împreună cu domnul Secretar.

DI.Simion – Domnule președinte, eu doresc răspunsul domnului Secretar!

DI.Cîlea – Întrebarea este următoarea: **„Sunteți de acord cu decizia Președintelui României, domnul Traian Băsescu, de a desființa județul Vâlcea?”**

Dna Moise – Nu este o decizie, ci o propunere.

DI.Cîlea – Este o decizie, atâta timp cât a prezentat-o în Guvern, vă spun eu.

DI.Pîrvu – Haideți să votăm!

DI.Simion – Domnule președinte, de ce nu ne dați răspunsul!

DI.Cîlea – Vă dau, domnule consilier!

DI.Simion – Păi, înainte de vot, vă rog! Domnul Secretar să ne răspundă, efectul juridic ulterior al acestui referendum?

DI.Dirinea – Efectul juridic este următorul: există obligativitatea legală de a organiza această consultare, dar organizarea administrativ-teritorială se face prin lege. Nu există o prevedere legală prin care legiuitorul trebuie să țină seama de rezultatul acestui referendum, în acest caz.

DI.Simion – Consider răspunsul domnului Secretar concludent și ne răspunde la toate necunoscutele ivite în discuțiile noastre de până acum.

DI.Cîlea - Supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – 10 voturi ale consilierilor PD-L. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

DI.Bulacu – Dorim să se consemneze nominal.

DI.Cîlea – Consemnați nominal așa cum doresc dâșii. Este corect, că pentru istorie este bine să fie nominal!

Împotriva sunt următorii consilieri județeni PD-L: **BULACU ROMULUS, FIERA IOAN DAN, GAVA ION, GRIGORE PETRE, MOISE IULIANA, OBOGEANU IULIAN, OPRESCU ION, PETRESCU REMUS, SIMION AUREL, VIERU GHEORGHE.**

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 10 voturi împotriva, punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. pentru avizarea proiectului „Evaluarea, selecția și promovarea unor plante cu randamente ridicate de biomasă în culturi pentru producerea de energie din resurse regenerabile /BIOENERG”

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.129/30.11.2010, s-au aprobat investițiile complementare proiectului major depus spre finanțare prin Axa prioritară 3 a Programului Operațional Sectorial de Mediu. Aici este vorba despre Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Râmnicu Vâlcea, pentru perioada 2009 – 2028, în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice.

Una dintre investițiile complementare proiectului major care trebuie realizată pentru conformarea la cerințele de mediu este “Centrala electrică de cogenerare de înaltă eficiență pe biomasă - ECO CET Govora”, a cărei finanțare, la rândul ei, depinde de realizarea unei plantații de biomasă (plante cu creștere rapidă). Termenul propus de punere în funcțiune a centralei electrice de cogenerare pe biomasă ECO CET Govora, care se va realiza din alte surse de finanțare, este anul 2013. SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, în colaborare cu Stațiunea de Cercetare – Dezvoltare Pomicolă Râmnicu Vâlcea, a derulat în perioada 2009-2010, un proiect de cercetare pentru identificarea unor genotipuri de plante cu masă vegetativă mare - energetice care pot adaptate la condițiile pedo - climatice din zona noastră și evaluarea potențialului de creștere al acestora. Pentru continuarea programului de cercetare, CET Govora a aplicat pe Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice (POS CCE) – Axa Prioritară 2 **Cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare pentru competitivitate**, Operațiunea 2.1.1 - Proiecte de cercetare în parteneriat între: universități, instituții de cercetare-dezvoltare și întreprinderi și a depus o cerere de finanțare nerambursabilă pentru perioada 2011-2012 cu următoarele obiective: Implementarea unui proiect pentru realizarea de culturi energetice pe o suprafață de 20 ha, omologarea/brevetarea de către SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea a 3 genotipuri și obținerea dreptului de înmulțire pentru 4 genotipuri de plante cu producție ridicată de biomasă. Astfel, CET Govora își propune să realizeze în colaborare cu Stațiunea Pomicolă o pepinieră, în care să fie studiate de specialiști, timp de doi ani, caracteristicile unor soiuri cunoscute în domeniu, să fie ameliorate aceste caracteristici prin procedee științifice de selecție și să fie omologate acele plante care asigură cel mai bun randament și eficiență. Materialul săditor astfel creat și omologat să poată fi apoi extins pe baza unor tehnologii specifice în cultură la scară industrială. Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a comunicat SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea că s-a aprobat aplicația de finanțare pentru etapa de evaluare. Proiectul de cercetare – dezvoltare este evaluat la 1.069.700 lei, iar valoarea finanțării nerambursabile solicitate este de 747.000 lei Prin acest proiect de hotărâre vă propun mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A., respectiv doamna Director Carmen ALEXANDRESCU, pentru aprobarea proiectului „Evaluarea, selecția și promovarea unor plante cu randamente ridicate de biomasă în culturi de tip SRC (Short Rotation Coppice) pentru producerea de energie din resurse regenerabile /BIOENERG”. Comisia pentru Buget, Finanțe și Administrarea Domeniului Public și Privat al Județului Vâlcea propune înlocuirea termenului „avizarea” cu termenul „aprobarea”, atât în titulatura proiectului de hotărâre, cât și în cuprinsul art.1 din hotărâre. Totodată s-a propus completarea articolului 1 cu

”....și să întreprindă toate demersurile necesare finanțării și implementării proiectului” astfel articolul de modificare în sensul ”Se mandatează reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea, doamna Carmen Manuela Alexandrescu, să aprobe și să întreprindă toate demersurile necesare finanțării și implementării proiectului ”Evaluarea, selecția și promovarea unor plante cu randamente ridicate de biomasă în culturi de tip SRC (Short Rotation Coppice) pentru producerea de energie din resursele regenerabile/BIOENERG”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Doream să întreb eu, dacă este cineva de Stațiunea Pomicolă sau de la SC CET Govora SA, în ce stadiu ne aflăm cu cercetarea?

DI.Cîlea – Sunt domnii directori aici, dar oricum suntem într-un stadiu avansat. Vă rog, domnule director Zelici!

Domnul Zelici – Stadiul cercetării inițiale, am stabilit genotipurile de plante care pot să dea randament maxim și fac o precizare cred importantă. Doar în acest proiect din România, s-a cultivat un genotip autohton, în rest toate culturile sunt provenite din Suedia, unde este cu totul altă zonă.

DI.Simion – Vă mulțumesc frumos, știam acest lucru.

DI.Cîlea – Este meritul Stațiunii Pomicole. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne, sub forma unei linii de credit, cu plafon maxim de 4.217.900,00 euro pentru o perioadă de 4 ani

DI.Cîlea - S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, acționarul unic al acestei societăți, beneficiază de asistență tehnică din partea Ministerului Mediului și Pădurilor pentru pregătirea aplicației majore - „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028, în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”. În vederea finanțării prin Axa prioritară 3 a Programului Operațional Sectorial de Mediu (POS Mediu), proiectul județului Vâlcea fiind declarat cu prioritate la nivel național pentru obținerea finanțării. Contribuția proprie în valoare de 2.966.630 euro, respectiv 12.459,8 mii lei la finanțarea proiectului, care se va asigura din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, a cărui constituire, alimentare și utilizare au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.130 din 30.11.2010. Soluția identificată pentru asigurarea contribuției proprii, cât și a fluxului de numerar, o reprezintă contractarea unui credit pentru rambursarea căruia sunt utilizate fondurile depuse periodic în

Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare garantat de Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. – IFN, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2010, în sensul asigurării unui angajament asumat de Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. – IFN în numele și în contul statului, materializat printr-un contract de garantare, care acoperă pierderea suportată de finanțator, în situația excepțională a producerii riscului de credit. Potrivit Anexei nr.1 "Norme și proceduri privind autorizarea contractării sau garantării de finanțări rambursabile de către unitățile administrativ - teritoriale" la Hotărârea Guvernului nr.9/2007, este necesar avizul Comisiei de autorizare a împrumuturilor pentru administrațiile locale, care se obține pe baza documentației transmise de noi. Menționez faptul că, în vederea fundamentării propunerii, s-a realizat fluxul de numerar pentru acest proiect cu mențiunea că valoarea contribuției proprii este de 2.966.630,00 euro respectiv 12.459,8 mii lei care se recuperează din fondul IID înființat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea menționată, restul de 1.251.270,00 euro respectiv 5.255,3 mii lei, reprezentând fluxul de numerar pentru decontarea plăților care vor fi angajate și a TVA - ului aferent se recuperează până la finalizarea proiectului, prin cererile de rambursare. Totalul sumei pe care o solicităm prin acest credit este de 4.217.900 euro, respectiv 17.715,1 mii lei și pe care vă garantez că nu o vom folosi decât în situații excepționale atunci când este o necorelare între suma din acel fond și nivelul plăților pentru perioada respectivă Luând în considerare toate aceste aspecte, s-a hotărât ca perioada de implementare a proiectului să fie până în decembrie 2013, termenul maxim în cadrul programului cât este permis prin Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii. Față de cele prezentate, s-a elaborat proiectul de hotărâre, pe care îl supun adoptării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Mă rog, s-a negociat cu Fondul de Garantare un anumit comision ...

DI.Cîlea – Nu s-a negociat, pentru că încă nu luasem aprobarea acum urmează să negociem atunci când încheiem contractul de garantare.

DI.Simion – Foarte mare atenție aici, că se negociază.

DI.Cîlea – Vom fi foarte atenți și vom negocia la sânge să știți. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 33 din 25 martie 2010

DI.Cîlea - În cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2007-2013, Axa prioritară 3 "Îmbunătățirea infrastructurii sociale", domeniul major de intervenție 3.2 "Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale", Consiliul Local al comunei Budești a depus spre finanțare proiectul "Centru Multifuncțional de Servicii Sociale Budești-Ruda, județul Vâlcea". În cadrul proiectului a fost încheiat Acordul de parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, acord aprobat inițial prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 25.03.2010 și Hotărârea Consiliului Local al comunei Budești nr.9 din 10.03.2010. Având în vedere noile valori ale investiției cuprinse în devizul general aferent proiectului tehnic, recomandările evaluatorilor din cadrul Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud Vest Oltenia și modificarea cotei TVA de la 19% la 24%, s-au actualizat și modificat valorile proiectului. Având în vedere că valoarea contribuției Consiliului Local al comunei Budești, în calitate de solicitant, era menționată în cuprinsul articolului 3 alin. 1 și alin. 2 din Acordul de parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a fost încheiat Actul Adițional la acest acord de parteneriat, care a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Budești nr.20/01.06.2011 și înregistrat sub nr. 3601/01.06.2011 la Primăria Budești și sub nr. 17096/02.06.2011 la D.G.A.S.P.C. Vâlcea. În condițiile în care în urma vizitei precontractuale din data de 3 iunie 2011, care a avut loc la sediul primăriei, reprezentanții Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului și ai Organismului Intermediar POR (Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Vest Oltenia) au solicitat ca Actul adițional la Acordul de parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea să fie aprobat și de către Consiliul Județean Vâlcea. Față de cele prezentate, s-a elaborat proiectul de hotărâre, pe care îl supun adoptării Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind modificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2011, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.66 din 25 mai 2011

DI.Cîlea – Aici este vorba de Drumul județean 665 Limită județ Gorj – Marița - Izvoru Rece – Vaideeni Horezu, de la km 53+650 la km 69+169, care asigură legătura cu județul Gorj, având o lungime de 15,519 km pe teritoriul județului Vâlcea. Este drumul pentru care am făcut, încă din anul 2008 proiect de execuție nu studiu de fezabilitate, l-am transmis la Agenția de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia, a stat acolo tocmai pentru că nu sunt bani, nu

cum spun unii că nu am făcut proiecte și că nu am luat banii, dar nu au fost bani pe această axă. A stat pe o listă de rezervă, apoi apărând în PNDI, l-am transferat acolo, pentru că așa mi s-a cerut. A fost prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.402/2011 și acest drum alături de încă 4 drumuri iar, din păcate, la licitație am înțeles că s-a scos. În aceste condiții, a trebuit să fac ceva pentru că, în prezent, acest drum este cu îmbrăcămintă asfaltică, cu durata de serviciu de mult timp expirată, starea de viabilitate a acestuia fiind încadrată ca „rea” și nu se putea intra nici măcar cu un autoturism de teren pe el. Am luat măsuri prin restructurarea unor capitole bugetare și prin compensarea dintr-o parte în alta, am asigurat prin hotărârea Consiliului Județean Vâlcea adoptată în luna trecută, 2,6 miliarde lei vechi. Acum am fost nevoit, ducându-mă acolo și observând, întrucât degradarea este atât de mare, că nu putem rezolva doar prin plombarea porțiunilor care sunt rupte, să aplic altă soluție. Pe porțiunile mult degradate, pentru a aduce drumul, pe toată lungimea sa, la o stare tehnică corespunzătoare desfășurării traficului în condiții de siguranță, am plombat gropile cu asfalt și apoi am trecut cu repartizatorul de asfalt să turnăm masiv un covor de asfalt pe anumite porțiuni. Din câte știu eu erau 13 asemenea porțiuni, astfel că se impune realizarea de lucrări pe o suprafață de 10.754 mp, față de 3.500 mp aprobați prin program, ceea ce conduce și la majorarea valorii de la 255.960 lei la 715.610 lei. În acest sens, propunem aprobarea modificării Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2011, în sensul că se diminuează cu suma de 150.000 lei, la indicativul 113 poziția 2 și se suplimentează la indicativul 101.1.1 zona 2 Horezu, punctul 5 cu aceeași sumă, urmând ca în ședința ordinară de la finele lunii iunie 2011 să se identifice alte surse de finanțare, astfel încât să se asigure diferența de 459.650 lei necesară pentru finanțarea în totalitate a acestor două lucrări. Drumul este extraordinar, iar cetățenii de acolo au spus că nimeni nu a făcut reparații așa cum s-au făcut acum ca să se poată asigura o circulație corespunzătoare. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații?
– Da.

DI.Simion – Doream să vă întreb, domnule președinte, dacă arată mai rău decât Șirineasa – Pesceana sau Lăpușata – Roșiile?

DI.Cîlea – Nu se compară cu 677 A Șirineasa – Pesceana prin pădure, nici cu Govora – Pietrari. Era dezastru, era la același nivel cu drumul 651 B Bălcești – Gorunești.

DI.Simion – Îl cunosc drumul foarte bine și era o întrebare retorică.

DI.Cîlea – Vreți să mă supuneți la examen, dar oricum sunt pregătit, să știți!

DI.Păsat – Ridic problema necesității alocării unei sume pentru reparația DJ 665 și nu mi se pare inspirată retragerea acestei sume de la

Muereasca, pentru că știm cu toții ce probleme sunt la această localitate. Iar propunerea dumneavoastră ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, îmi pare rău că v-am dat explicații, pentru că acum dumneavoastră ridicați problema așa numai ca să pierdem timpul. Eu v-am explicat că dacă făceam altă mutare de fonduri, trebuia să fac o documentație cam de 12 cm, știe și domnul vicepreședinte, dar la ședința ordinară vă promit că suma respectivă o introducem la loc. Și vreau să vă spun că pentru Muereasca nu este necesară numai suma aceea, deoarece mai sunt 2 alunecări pe care trebuie să le executăm urgent și nu avem bani.

DI.Păsat – Aș dori ca până la următoarea ședință prin Programul de întreținere și reparații drumuri pe anul 2011, să apară și indicativul 105 – covoare bituminoase. În program avem o sumă alocată în acest an ...

DI.Cîlea – Aș dori ca toată lumea să mai rămână puțin, chiar și cu camera, pentru că am eu ceva de spus. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere! Pentru că s-a încheiat modernizarea DJ 651 Bălcești – Gorunești – limită județul Olt, suntem obligați, ca să nu mai facem o conferință de presă, să vă informez pe dumneavoastră aici și pe toți reprezentanții mass-media, despre POR – Axa 2, domeniul major de intervenție 2.1., că am realizat modernizarea acestui drum. Lungimea: de la km 0+000, până la km 12+500; Beneficiar: unitatea administrativ-teritorială – Județul Vâlcea; vedeți de aceea spuneam eu că în proiect este Județul Vâlcea și dacă se desființează cum se mai derulează un asemenea proiect? De exemplu, drumul 648 Olanu – Ionești. Obiectiv general: realizarea premiselor necesare dezvoltării economice durabile, precum și creșterea gradului de atractivitate a regiunii orașului Bălcești, care include, pe lângă centrul de reședință Bălcești și satele aparținătoare, Benești, Gorunești, Irimești, Otetelișu, Preotești și satul Poieni. Obiectivele specifice urmărite: creșterea gradului de accesibilitate în regiune, conectarea drumurilor județene la rețeaua drumurilor naționale, punerea în valoare și creșterea potențialului economic în centrul urban Bălcești și a arealului adiacent, reabilitarea și modernizarea străzilor urbane, creșterea gradului de siguranță a circulației, reducerea timpului de călătorie. Valoarea totală eligibilă a proiectului 116 miliarde lei, deci am făcut un drum cu economie, rămânând fonduri pentru alte obiective, respectiv aproape 70 miliarde lei, durata de implementare 30 de luni, perioada de implementare 20 decembrie 2008 – 19 iunie 2011, durata de execuție 15 luni. Rezultatele proiectului: 11,253 km drum modernizat, 3 straturi de asfalt cu o grosime de 18 cm, 38 de podețe cu un diametru 500 mm, 9 podețe cu diametrul de 1000 mm, 374 de podețe intrări în curți, 768 de parapeteți metalici și 5711 m șanțuri. Deci, acesta a fost bilanțul unui drum care s-a realizat și, vreau să vă spun, că dacă doriți să puneți întrebări, am aici o analiză, am stabilit un program foarte concret

Încât până la sfârșitul lunii iunie, cu excepția unor drumuri, încercăm, și nu este ușor pentru că ne trebuie avize, dacă nu îi faci plata nu îți nu îți dă avizul, este o dificultate extraordinar de mare, ca până la sfârșitul lunii iunie cel mai târziu 10 iulie, toate să fie introduse pe SEAP și să se intre în licitații. DJ 650 Ocnele Mari – Slătioara – Bunești, este deja în licitație și cred că în cel mai scurt timp se finalizează, vom începe execuția eu sper că până la sfârșitul lunii iunie. Celălalt, DJ 648, am dat termen ca luni să-l văd pe SEAP, iar Titești –Racovița este în aceeași serie, până la sfârșitul lunii sau cel târziu 10 iulie 2011, în funcție de avize. Lungești este în execuție, s-a turnat 1 km, ieri a fost ultima fază pentru piatra spartă și urmează să turnăm încă 2 km. Am acționat pe drumul 677 F Roșiile - Grădiștea, nu știu dacă ați mers pe el, unde era dezastru și să vedeți cum arată acum. Am acționat pe Glăviile – Olteanca – Lădești, pe o lungime de 9 km care arată oricum bine, nu este asfaltat, dar arată bine. Pe partea de nord vom face 5 km, facem și 800 la Perișani ...

DI.Persu – Domnilor ar trebui să apreciați disponibilitatea domnului președinte de a vă reanima activitatea în zonele unde mai aveți ceva influență.

DI.Simion - Domnule președinte, doream să facem precizarea că pe drumul Bălcești – Goruneși, nu am făcut podețe acolo unde nu sunt porți.

DI.Cîlea – Nu am făcut podețe?

DI.Simion – Nu, am făcut podețe exact acolo unde a trebuit!

DI.Cîlea - La Teleorman, în conferința de presă pe care a făcut-o domnul Liviu Dragnea, lucrurile nu stau tocmai așa, tot politic au fost. Vă mulțumesc frumos pentru prezență și, încă o dată, vă rog să nu vă supărați că v-am deranjat azi, cu această ședință.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA

DCA/DCA/1ex