

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 31 martie 2011, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 martie 2011, ora 9⁰⁰. Înainte de a începe lucrările ședinței, vreau să vă aduc la cunoștință, cu regret, un eveniment nedorit, trist pentru noi toți, încetarea din viață a bunului nostru coleg și prieten, un om de o valoare și un caracter deosebit, Primarul Comunei Mihăești, Stănică Nicolae. Vă propun să ținem un moment de reculegere.

Se păstrează un moment de reculegere!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Vă informez că sunt prezenți 29 consilieri județeni, absentează motivat domnii consilieri, Bulacu Romulus, Tărășenie Dumitru și Marin Victor, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea, reprezentanți ai unor instituții publice și ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, conducători ai unor societăți comerciale, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei care au venit în număr mare și le mulțumesc pentru interesul manifestat față de problemele administrației județene. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *9 proiecte de hotărâri; 2 procese – verbale: cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 februarie 2011 și cel al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 martie 2011; 1 informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și punctul "Diverse"*. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 februarie 2011

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 februarie 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 martie 2011

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? - Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 11 februarie 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Tărășenie

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.136 din 30 octombrie 2009, a fost validat mandatul de consilier județean al domnului Dumitru Tărășenie, ales pe lista Partidului Social Democrat. Potrivit art.8 alin.(1) și alin.(2) din Legea partidelor politice, nr.14/2003, cu modificările și completările ulterioare, un cetățean român nu poate face parte în același timp

din două sau mai multe partide politice iar înscrierea unei persoane într-un alt partid politic constituie de drept demisie din partidul al cărui membru a fost anterior. În conformitate cu prevederile art.9 alin.(2) lit."h"¹, și alin.(3) din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art.49 alin.(2) lit."i" și alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7/2008, calitatea de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului în cazul pierderii calității de membru al partidului politic pe a cărei listă a fost ales. Încetarea de drept a mandatului de consilier se constată de către consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea președintelui consiliului județean. În toate situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul județean adoptă, în prima ședință ordinară, la propunerea președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză, potrivit dispozițiilor art.12 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare și ale art.52 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea. Hotărârea va avea la bază, în toate cazurile, un referat constatator semnat de președintele consiliului județean și de secretarul județului și va fi însoțit de acte justificative. Prin cererea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3267 din 23 martie 2011, Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Vâlcea ne face cunoscut că domnul Tărășenie Dumitru și-a pierdut calitatea de membru al Partidului Social Democrat. Având în vedere dispozițiile legale invocate, vă rugăm să aprobați proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Tărășenie. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Laurențiu Popa

DI.Cîlea - Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.3267 din 23 martie 2011, Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Vâlcea, a comunicat că următorul supleant pe listă este domnul dr.ing. Laurențiu Popa, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid. Comisia de validare, în urma verificărilor efectuate, a propus validarea mandatului de consilier județean al domnului Laurențiu Popa. Potrivit art.89, ind.2, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, validarea mandatului de consilier județean se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, iar, persoana al cărei mandat este supus validării, nu participă la vot.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Îl invit pe domnul consilier județean Laurențiu Popa la depunerea jurământului, prevăzut de art.32, coroborat cu art.90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Popa Laurențiu – *„Eu, **POPA LAURENȚIU**, consilier județean, jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Cîlea - Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes! Domnul consilier județean Dumitru Tărășenie a făcut parte din Comisia Juridică, astfel că, domnul consilier județean Laurențiu Popa, urmează să opteze pentru această comisie. Supunem la vot deschis completarea comisiei de specialitate! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate completarea Comisiei Juridice cu domnul consilier județean Laurențiu Popa.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetului de venituri și cheltuieli al Teatrului “Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor unități sanitare de interes județean, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, precum și suplimentarea numărului de posturi finanțate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult ortodox, din județul Vâlcea, pe anul 2011

DI.Cîlea - Proiectul de hotărâre prezentat are în vedere următoarele propuneri din care vă amintesc pe cele mai importante:

- necesitatea introducerii gazelor naturale la Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, în vederea reducerii cheltuielilor privind încălzirea și asigurarea apei calde menajere furnizată de centrala termică, care în prezent funcționează cu combustibil lichid, prin alocarea sumei de 30,0 mii lei;
- includerea în lista de investiții a sumei de 630,0 mii lei, provenită din transferuri din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului în vederea realizării obiectivului de investiții: „Modernizare DJ 677C, limita județul Olt, Lungești – Fumureni – Râmești, km.1+648 – 4+148 km.7+948 – 10+948, comuna Lungești”. Vreau să vă informez că am emis ordinul de începere a lucrărilor în data de 24 martie 2011 și această reabilitare are

loc pe o lungime de 5,5 km, în zona Fumureni – Râmești, unde drumul arată foarte rău.

- includerea în Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții, a 5 obiective de investiții. Este vorba tot despre reabilitări de drumuri județene prin asfaltare, pe o lungime totală cumulată de 99,5 km. Acestea sunt cele 5 obiective pentru care am elaborat proiectul tehnic încă din anul 2008, le-am trimis la Agenția de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia, POR Axa 2 – domeniul major de intervenție 2.1. Au stat acolo la păstrare, pentru că au fost în lista de rezervă din lipsă de fonduri, aceasta apropo de faptul că se spune peste tot că sunt bani și nu îi accesăm. Deci, noi stăm cu 7 proiecte pe lista de rezervă a Agenției de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia, POR Axa 2 – domeniul major de intervenție 2.1. Acum, să vedem dacă se va face ceva, pentru că le-am introdus pe programul lucrărilor de infrastructură, aprobat prin Ordonanța de Urgență nr.105/2010, respectiv reabilitarea a 10.000 de km de drumuri comunale și județene, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.530/2010. Acestea sunt: *1. Reabilitare și modernizare DJ 643 Limita județ Olt – Laloșu – Făurești – Gănești km.52+400-78+490; 2. Reabilitare și modernizare DJ 677 Mădulari - Șușani, limita județ Olt, km 0+000 -23+850; 3. Reabilitare și modernizare DJ 665 Limită județ Gorj – Marița – Izvorul Rece – Vaideeni – Horezu, km.53+650 – 69+169; 4. Reabilitare și modernizare DJ 703 G Jiblea – Sălătrucel – Berislăvești – limită județ Argeș, km.0+000 – 13+600; 5. Reabilitare și modernizare DJ 703 N Berislăvești – Releu Cozia km.0+000 – 20+500*, toate însumând 99,5 km. De ce le-am inclus în această listă? Pentru că ele au fost prezentate în Comisia Tehnico - Economică a Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului și au necesitat anumite completări, în vederea actualizării documentațiilor tehnice. Am negociat la leu cu cei care întocmesc aceste documentații și pentru toate s-a ajuns la suma de 60,0 mii lei. Vă rog să țineți cont că înainte, se cheltuia, pentru fiecare proiect, 1 miliard și ceva de lei, iar acum 60,0 mii lei pentru toate cele 5 proiecte.
- Includerea în Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții a unui număr de 13 obiective de investiții de reabilitare și modernizare a unor tronsoane de drumuri, în vederea întocmirii documentațiilor tehnico-economice, pentru care se propune alocarea sumei de 676,0 mii lei. Am ales fără nicio influență politică, pentru că aici sunt drumuri județene, am făcut o analiză foarte atentă, împreună cu specialiștii din Consiliul județean și Regia de Drumuri, care sunt drumurile și porțiunile cele mai distruse.
- rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea cu suma de 198,0 mii lei, din care: 155,0 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor de reparații capitale la Secția de oncologie și 43,0 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare a Dispensarului TBC, precum și a comasării cu Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Râmnicu Vâlcea.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion - Știu că am alocat niște bani pentru blocul alimentar de la Spitalul Mihăești. Dacă tot introducem gaze acolo, se are în vedere și cuplarea acestuia?

DI.Cîlea – Bineînțeles, toate obiectivele din incintă vor funcționa pe gaz. Eu cred că facem un lucru extraordinar de important acolo și o să vedeți cu cât se reduc cheltuielile dat fiind faptul că eliminăm combustibilul lichid. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 15.388,0 mii lei din cota de 21% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, unor unități administrativ – teritoriale, pe anul 2011

DI.Cîlea – Potrivit prevederilor art.33, alin.(5) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare, pentru repartizarea acestor sume, s-a solicitat în scris tuturor unităților administrativ – teritoriale din cadrul județului Vâlcea să prezinte cereri pentru cofinanțarea programelor de dezvoltare locală care necesită cofinanțare locală. Pentru anul 2011 din fondurile cu această destinație s-a repartizat pe unități administrativ teritoriale suma de 1.942,7 mii lei, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.4 din 27 ianuarie 2011. Din analiza cererilor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, transmise de unitățile administrativ-teritoriale, a rezultat faptul că în această etapă este necesară repartizarea sumei de 15.388,0 mii lei ținând seama de:

- asigurarea cu prioritate a fondurilor care reprezintă partea de cofinanțare a autorităților publice locale la realizarea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă;
- asigurarea cofinanțării autorităților publice locale la realizarea proiectelor ce au aprobată finanțare națională nerambursabilă (Ordonanța Guvernului nr.7/2006, Hotărârea Guvernului nr.577/1997, Hotărârea Guvernului nr.530/2010, etc.);
- asigurarea fondurilor pentru continuarea obiectivelor de investiții aflate în derulare din anii precedenți, cuprinse în programul de dezvoltare locală.

Vreau să vă spun că am discutat cu fiecare localitate în parte și am ținut cont de ceea ce avea fiecare în adresă. Sigur că fiecare localitate a cerut sume foarte mari, pentru un număr foarte mare de obiective, dar am discutat cu dâșzii să facă o prioritizare a acestor investiții în funcție de importanța lor la

nivelul localității. Propunerea de repartizare a sumei de 15.388,0 mii lei din cota de 21% este prezentată în situația anexă. Doresc să vă informez că, în cadrul Comisiei pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism s-a propus alocarea de fonduri comunei Oteșani pentru reabilitarea Căminului Cultural Cârstănești, a drumurilor locale și întocmirea studiului de fezabilitate pentru podul de peste râul Luncavăț, pct.Vâlculești. Tot la acest proiect de hotărâre Comisia pentru Buget, Finanțe și Administrarea Domeniului Public și Privat al Județului Vâlcea, ca urmare a dezbaterilor și analizei proiectului de hotărâre, avizează favorabil și propune:

A. Inițierea unei adrese către Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea prin care să solicite: Perspectiva reorganizării unităților de învățământ din mediul rural, până în anul 2012; Câte unități de învățământ și-au încetat activitatea în perioada 2009 – 2012 și nominalizarea acestora pe unități administrativ – teritoriale;

B. Întocmirea unei circulare către toate autoritățile administrației publice locale, prin care să li se aducă la cunoștință că este necesar acordul Consiliului Județean Vâlcea, privind asigurarea sumelor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, în conformitate cu prevederile art.33, alin.(3), lit."b" din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Acordul va fi solicitat anterior inițierii procedurilor de întocmire a documentației proiectelor și aprobării acestora în consiliile locale. În legătură cu prima propunere, vă spun sincer, că nu mai avem niciun leu pentru cofinanțări. Trebuie să ținem cont de propunerea făcută pentru perioada următoare, în condițiile în care încasările vor fi mai bune, dar vreau să vă anunț că încasările pe ultima lună sunt cu 40% mai mici decât în lunile anterioare și sunt foarte îngrijorat de acest lucru, mai ales că se face afirmația că azi ieșim din recesiune. Cu observațiile respective, Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Am făcut această observație și în comisie, m-am conformat, mi se pare normal, până la urmă am repartizat sume la 85 de localități, mai erau 4 și încheiam tot județul.

DI.Cîlea – Aveți dreptate!

DI.Simion – Iar comuna Oteșani face parte din județul Vâlcea, și în această comuna sunt oameni destoinici, o primărie destul de productivă, corectă și eficientă. Nu comentez acum modul cum s-au împărțit banii, nu am participat la împărțirea acestor bani, dar ca să vitregești o localitate întreagă mi se pare destul de deplasat și parcă nu este în tonul cu care ne-am obișnuit noi în acest legislativ.

DI.Cîlea – Au fost foarte bine gândite, foarte bine judecate, numai că, v-am spus, acum nu mai avem bani, dar vom ține cont de această propunere a dumneavoastră în viitorul apropiat.

DI.Simion – Când colegii liberali erau în opoziție, eu m-am zbatut și pentru localitățile cu primari PNL, cu toate că nu m-am dus acolo nici să le

propun ceva sau să condiționez ceva. De aceea nu mi se pare normal și, aceasta era intervenția mea, pentru că ar trebui să ținem cont de absolut toate primăriile din județ. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, o să ținem cont.

DI.Simion – Ca atare, vis-a-vis de comuna Oteșani, vă anunț că protestez prin ceea ce pot eu, respectiv o să mă abțin de la vot.

DI.Fârtat - Domnule președinte, stimați colegi, am două amendamente izvorâte din propunerile administrațiilor locale din localitățile Mateești și Stoilești. În cadrul aceluiași sume propuse în ședința de azi, dâșii au înaintat prioritizarea proiectelor Consiliului Județean Vâlcea, după ce s-a desfășurat ședința Comisiei de Buget. De aceasta aș vrea să ținem cont și să votăm azi astfel: la poziția 33 – comuna Mateești, în cadrul sumei de 140,0 mii lei, pe lângă construcție Școala Turcești, trebuie introdus al doilea proiect „Modernizare și asfaltare DC Mateești” lucrare deja efectuată într-o proporție de peste 70%, împărțirea sumei în două, deci 70,0 mii lei pentru un proiect și 70,0 mii lei pentru cel de al doilea proiect; la poziția 61 – comuna Stoilești, în cadrul aceleiași sume de 190,0 mii lei, propunerea dâșilor este să împărțim suma pe cele două proiecte deja existente, respectiv asfaltare DC 38, 37, 36 - suma de 40,0 mii lei, asfaltare DC 39 - suma de 100,0 mii lei și alimentare cu apă - suma de 50,0 mii lei. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, au venit și la mine primarii, s-au adresat după ce au fost consultați și după ce au trimis adresele și având în vedere că se respectă suma totală eu nu am nimic împotrivă. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, aș vrea să încercați împreună cu Comisiile de specialitate, să fiți cât de cât realist în urma asocierii dumneavoastră cu celălalt partid opozant, pentru că discrepanțele dintre localități sunt foarte mari. Și, v-aș da câteva exemple, respectiv orașul Horezu - 60,0 mii lei și orașul Băbeni - 40,0 mii lei, care, după cum știți, au primari PD-L, în raport cu celelalte și vă dau doar un singur exemplu Drăgășani, care este într-adevăr municipiu, dar are 500,0 mii lei iar comuna Păușești Măglași cu 300,0 mii lei. Ce vă faceți, domnule președinte, dacă anul viitor câștigați, doamne ferește la Băbeni sau la Horezu, o să luați două orașe total neamenajate! Așa că, pregătiți-vă de pe acum, că cine știe, eu am zis doamne ferește, noi ne facem treaba cum trebuie!

DI.Persu – De ce vă este frică, de aia nu scăpați!

DI.Cîlea – Să știți că am fost foarte atenți, pentru că am fost o echipă care a lucrat la repartizarea acestor sume și a ținut cont de toate elementele, inclusiv de banii luați pe hotărâri de Guvern în ultima perioadă. Mi-am făcut chiar o sinteză a modului cum au fost repartizați banii, prin sumele alocate de Guvern direct pe localități, în anii 2010 – 2011 și, vă prezint un bilanț: PSD – 712 mii lei la un număr de 32 de localități, respectiv 220 milioane lei/localitate; PNL – 617 mii lei, respectiv 117 milioane lei/localitate; PD-L – 1071 mii lei, respectiv 890 milioane lei/localitate, asta vis-a-vis de cum împarte Guvernul banii pe fiecare localitate, în funcție de culoarea politică. Și, dacă tot m-ați provocat, am tot respectul pentru dumneavoastră, doresc să vă mai spun

ceva. În momentul când directorul Direcției Tehnice a prezentat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului acele 5 proiecte de reabilitare drumuri județene pe lungimea 99,5 km, inclusiv pe drumul Mădulari – Șușani, unde sunt 2 primari PD-L, în față scria PSD și dânsul a întrebat de ce scrie PSD că acelea erau localități PD-L. Răspunsul a fost următorul, „păi domnule, Președintele Consiliului Județean Vâlcea este PSD!”. Deci, de acolo se împart banii în funcție de culoarea președintelui Consiliului județean și, este bine să știe toată lumea acest lucru. Eu cred că nu am împărțit așa banii, sunt de acord cu Oteșani, aici este o greșeală, mă rog, părerea mea a fost alta, dar în rest consider că am repartizat aceste sume în funcție de urgențe și priorități și în funcție de banii pe care i-a primit fiecare direct prin diferite hotărâri de Guvern. Deci, haideți să punem cărțile pe masă și să venim cu argumente clare în acest sens! Vă mulțumesc! dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fiera - Domnule președinte, am trei observații de punctat. În general, în cadrul comisiei am analizat, sunt respectate urgențe și obiective majore ale programului primăriilor și al Consiliului județean. În primul rând, consider că, deși este foarte frumos, amenajarea de parcuri comunale în momentul când nu avem bani pentru populație, mai poate aștepta. Repet, este un proiect frumos, este necesar, dar nu știu dacă este o urgență. În al doilea rând, eu cred că gospodarii dacă își propun să își repare case, primării sau ce vor ei, trebuie să dispună de mijloace proprii, pentru că eu nu-mi repar casa cu banii dumneavoastră, mi-o repar sau dacă nu sunt în stare, văd eu ce fac cu ea. Deci, cred că sumele care sunt alocate și, eu nu pun problema, pentru că sunt primării din tot spectrul politic, dar cred că trebuie stimulați să-și încaseze taxele locale, să-și gospodărească banii și să-și realizeze singuri aceste reparații. În al treilea rând, mă alătur și eu observațiilor făcute de colegul meu, domnul consilier Simion și, vă spun că, sunt surprins că dumneavoastră ați acceptat discriminarea în cazul comunei Oteșani și acesta este motivul pentru care și în cadrul comisiei și azi, o să mă abțin de la vot. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea - Doresc să vă dau și un răspuns. În primul rând, ați spus dumneavoastră că parcurile nu au prioritate față de alimentările cu apă și canalizări! În mod normal așa este, dar dacă o localitate nu are alimentare cu apă și nu are nici canalizare, nu are proiect pentru această lucrare, dar are un parc în execuție într-un stadiu avansat, nu trebuie terminat? În al doilea rând, în legătură cu Oteșani, v-am spus a fost o greșeală pe care încercăm să o corectăm. Și, vă rog să repetați a doua problemă, nu am înțeles-o?

DI.Fiera – Cu reparațiile la primării.

DI.Cîlea – Da, dar să știți că este o părere proprie. Când avem niște oaspeți chiar de la Uniunea Europeană care vor să acorde niște fonduri pentru localitatea respectivă, să știți că se uită și cum arată primăria. Dacă vedem cum arată sediul Primăriei Comunei Măldărăști, chiar Primăria Comunei Tomșani, cred că trebuie avute în vedere și, să alocăm sume de bani, astfel încât să le poată repara.

DI.Fiera – Trebuie să se zbată ei, domnule președinte!

DI.Cîlea – Se zbat, dar au și ei dreptul la nivel de cofinanțare din fondurile alocate cu această destinație la nivelul județului. Oricum, eu vă mulțumesc, am reținut.

DI.Almași – Domnule președinte, referitor la ce a spus și colegul meu, domnul consilier Fiera, banii sunt puțini și vor fi puțini și atunci când vor fi mulți. Problema este că, din această sumă, dumneavoastră credeți că reușim să rezolvăm măcar o mică parte din problemele acestui județ și ale localităților? Pentru că, împărțind așa o sumă, câte puțin, câte puțin la foarte multe localități, nu o să rezolvăm nimic. Facem baze sportive în tot județul, amenajăm parcuri și, referitor la ceea ce ați spus dumneavoastră, eu aș spune că acel parc început, chiar am putea să-l lăsăm neterminat, dacă știm că în localitatea vecină rezolvăm problema alimentării cu apă. Din punctul meu de vedere, pentru că noi alocăm aceste fonduri, ar fi bine să ne implicăm mai mult și în urmărirea felului în care sunt cheltuiți acești bani. Pentru că sunt puțini, așa cum ați subliniat și dumneavoastră de fiecare dată și suntem cu toții de acord, trebuie să vedem cum îi cheltuim și să fim convinși că am scos maxim de rezultate din această sumă repartizată.

DI.Cîlea – Domnule consilier, orice mi se poate pune în cărcă, numai faptul că nu chibzuiesc și nu utilizez bine banii pe care îi am la dispoziție! Orice, dar asta nu! Și, dacă veniți cu un argument, sunt în stare să îmi dau demisia! Păi dacă pentru refacerea proiectelor la cele 5 obiective, cheltuiesc doar 60,0 mii lei, mi se pare că folosesc bine banii! În al doilea rând, nu putem opri niște obiective de investiții care au fost aprobate, ele se derulează prin niște acte normative aprobate chiar de Guvernul României și, nu pot eu să le opresc și să nu dau cofinanțare, pentru că se preferă alimentarea cu apă și canalizarea în defavoarea parcurilor.

DI.Almași – Domnule președinte, preferă vâlcenii!

DI.Cîlea – Și, în al treilea rând, eu am discutat cu fiecare localitate în parte, am stabilit prioritățile cu dânșii și nu pot să trec peste opțiunile dumnealor, pentru că într-o democrație nu pot eu să hotărâsc pentru primarul „X” ce priorități are el acolo la programul lui. Mi se pare corect!

DI.Almași – Trebuie să-i coordonați un pic, domnule președinte! Referitor la prima dumneavoastră afirmație, încă nu ați început investiția la sala de ședințe!

DI.Cîlea – O voi începe, dar o să fac totul cu rigoare și cu economii foarte mari. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vieru - Domnule președinte, sigur repartitia acestor bani se face prima data în Comisia de Buget, se judecă foarte bine, dar un singur lucru mă neliniștește și dumneavoastră ați făcut afirmația că nu mai avem niciun leu pentru cofinanțări.

DI.Cîlea – Așa este, nu mai am.

DI.Vieru – Este o situație destul de grea și foarte importantă iar dumneavoastră ați făcut o propunere destul de interesantă la Drăgășani pentru un proiect foarte important pentru reabilitarea Școlii Tudor

Vladimirescu. Cred că ideea este benefică și ar trebuie să plece o propunere de la Consiliul Județean Vâlcea către Guvernul României sau către cine considerați dumneavoastră, în așa fel încât, să se constituie un mic sector pentru a cofinanța aceste proiecte, la care s-a lucrat foarte mult, s-a investit energie, muncă, bani și ar fi păcat să pierdem bani europeni.

DI.Cîlea – Am înțeles, domnule consilier și, îmi cer scuze că forțez puțin nota ca să câștig și eu timp, pentru că v-am spus că trebuie să ajung la o ședință. Știu ce vreți să spuneți, am făcut o afirmație care este corelată cu speranța mea că va fi un nivel de încasare mai bun în perioada următoare și că se mai acumulează niște sume pentru cofinanțări.

DI.Vieru – Aș dori ca și Comisia de Buget să aibă în vedere acest lucru, pentru că ...

DI.Cîlea – Nu împarte banii Comisia de Buget, ci îi împărțim noi și dânsii doar analizează dacă i-am împărțit bine. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Domnule președinte, aș dori să împărtășesc îngrijorarea doamnei consilier Iuliana Moise, cu privire la soarta celor două orașe, Horezu și Băbeni, dar pentru a spune adevărul am o situație statistică prin care se dovedește că cele două localități au primit în ultimii doi ani sume considerabile pentru cofinanțări la astfel de proiecte și vă dau un singur exemplu comparativ între două orașe, Brezoi și Horezu. În doi ani și jumătate Orașul Brezoi a primit de la Consiliul județean 1,4 miliarde lei, iar orașul Horezu 14 miliarde lei. Deci, are dreptate domnul Bogdan Almași, noi împărțim banii, dar trebuie să vedem cine și cum îi cheltuiește. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Adevărul este că orașul Horezu a primit mulți bani, a avut înțelegerea noastră, corect, dar a avut niște probleme deosebite pentru că a avut datorii foarte mari.

DI.Simion – În materialul prezentat, la Drăgășani nu este o greșeală, DN – drum național?

DI.Cîlea – Face legătura cu drumul național.

DI.Simion – Reparații drumuri DN 64, DN 67?

DI.Mierluș – Nu este o greșeală, ci conform Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, în municipii și orașe sectoarele de drum din intravilan sunt în administrarea lor.

DI.Simion – Deci, nu este greșeală!

DI.Cîlea – Nu. Deci, face parte din drumul național, dar aparține administrativ municipiului, conform Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 9. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 voturi pentru și 9 abțineri punctul 7 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Abținerile sunt pentru Oteșani, nu pentru tot proiectul de hotărâre?

Domnul Oprescu - Și pentru Oteșani, dar și pentru ce a spus domnul consilier Vieru, fonduri pentru cofinanțare.

DI.Cîlea – Păi, atunci nu înțeleg, vă abțineți pentru ce nu pot eu să dau, pentru ce nu am bani, pentru ce nu îmi dă Guvernul!

DI.Persu – Nu domnule președinte, este un vot de blam pentru Guvernul actual!

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza „studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții „Construire podeț pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67, km. 0 + 200”, comuna Măldărești, județul Vâlcea”

DL.Cîlea - În "Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2011, cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local", aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.13 din 08.02.2011, este cuprinsă lucrarea „Construire podeț pe D.J. 676H Măldăreștii de Sus (DN 65C) - Culele Măldărești - DN67, km. 0+200”, comuna Măldărești, județul Vâlcea, cu suma de 150.000 lei pentru elaborarea documentației tehnico-economice, fazele: expertiză tehnică, studii topografice, studii geotehnice, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, caiete de sarcini, detalii de execuție și studii conexe, precum și pentru finanțarea unei părți din lucrările necesare pentru refacerea podului de la km.0+200. Urmare celor prezentate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică, faza "Studiu de fezabilitate", elaborată pentru obiectivul de investiții: „Construire podeț pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67, km.0+200”, comuna Măldărești, județul Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.1 din Hotărâre Guvernului nr. 421/2008 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială, alocația zilnică de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială, este cuprinsă între 6 și 8,3 lei/zi și persoană. Pentru îmbunătățirea calității hranei pentru cei aflați în sistemul asistenței sociale, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea solicită ca: alocația de hrană pentru copiii între 0 luni și 4 ani, din centrele de plasament, dar și pentru copiii din centrele de îngrijire de zi, să crească de la 6 lei la 8 lei pe zi; pentru asistații între 4 ani și 26 de ani, alocația de hrană se

propune să crească de la 8,3 la 10 lei pe zi, la fel și pentru cei din centrele de primire, centrele maternale, instituții de protecție specială destinate copilului cu handicap, instituții de asistență socială pentru persoane cu handicap, pentru persoanele vârstnice din cămine. Creșterea este cuprinsă între 20,5% și 33,3%, conform Anexei. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare datorate de persoanele internate în Centrul de Asistență Medico – Socială Lădești, sau, după caz, de susținătorii legali ai acestora, în anul 2011

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.1, alin.(1) din Normele privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență medico-socială, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.412/2003, Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești este instituție publică specializată, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Județean Vâlcea. Potrivit prevederilor art.7 alin.(1) din HG nr.412/2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență medicosociale, bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești se aprobă de Consiliul Județean Vâlcea cu avizul Casei de Asigurări și Sănătate Vâlcea. Finanțarea Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești se asigură din venituri proprii, subvenții de la bugetul propriu al județului și subvenții de la bugetul de stat. Subvențiile din bugetul propriu al județului sunt acordate pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere, gospodărire, reparații, consolidări și dotări independente. Contribuția lunară datorată Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, de persoanele internate sau susținătorii legali, după caz, propusă pentru anul 2011, este de 579 lei a cărei fundamentare este prezentată în anexă. Contribuția propusă prezintă o creștere de 20,6% față de nivelul contribuției aprobate pentru anul 2010 prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 25.02.2010, respectiv 480 lei/persoană. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor ce se aplică în anul 2011 pentru prestări de servicii efectuate de Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor Vâlcea către persoane fizice și juridice

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.142 din 30.10.2009, s-a aprobat înființarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea, ca persoană juridică, sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea. Potrivit prevederilor art.5 din Regulamentul de organizare și funcționare al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea, Consiliul județean stabilește tarife pentru prestări de servicii efectuate de aceasta către persoane fizice și juridice. Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor Vâlcea, supune spre aprobare tarifele aferente anului 2011 pentru serviciile pe care le execută pentru persoane fizice și juridice. Acestea au fost stabilite în funcție de evoluția prețurilor la carburanți, prețurilor practicate de agenții economici din zonă pentru servicii similare, evaluarea cheltuielilor directe, indirecte și generale ale instituției. Tarifele propuse pentru anul 2011, pentru prestări de servicii efectuate de Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor Vâlcea către persoane fizice și juridice, sunt prezentate în anexă. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri pentru anul 2011, referitor la prevenirea abandonului copilului de către familie

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Guvernului nr.323/2007 a fost aprobat Planul național de acțiune privind prevenirea abandonului copilului de către familie, care cuprinde măsuri ce trebuiesc luate, instituții și autorități responsabile, termene de aplicare, cine alocă fondurile și indicatori pentru cuantificarea măsurilor luate. Monitorizarea activităților din domeniul protecției și îngrijirii copilului se realizează la nivel guvernamental, potrivit prevederilor art.2 din Hotărâre, pe baza informărilor făcute de instituțiile implicate în activitățile cuprinse în Planul național de acțiune privind prevenirea abandonului copilului de către familie. Având în vedere aceste atribuții, Comisia pentru Protecția Copilului a transmis pentru analiză la Consiliul Județean Vâlcea: 1. Raportul de activitate pe anul 2010 privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea și gravidelor în risc social; 2. Planul de măsuri pentru anul 2011 privind prevenirea abandonului copilului de către familie. Analizând datele prezentate în Raport, pentru reducerea numărului de copii părăsiți, se propune aprobarea Planului de măsuri prezentat în Anexă. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit

alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Da.

Dl. Simion – Domnule președinte, aș dori completarea acestui plan de măsuri pe anul 2011, cu 3 amendamente pe care le găsesc eu pertinente. Aș dori să se inițieze campanii de sensibilizare a opiniei publice pentru scăderea riscului de pruncucidere, respectiv să se insiste pe ședințele cu părinții și copiii, ore de dirigiență, unde să participe medici, psihologi, asistenți sociali, preoți, etc., prin care să se realizeze conștientizarea elevilor încă din ciclul gimnazial și a părinților acestora cu privire la riscul începerii vieții sexuale timpurii, sarcinii la vârste mici, boli cu transmitere sexuală. Deci, sunt de acord cu Planul de măsuri pe anul 2011, dar cu aceste completări.

Dl. Cîlea – Da, o să ținem cont de aceste propuneri și completăm acest plan de măsuri. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Diverse

Dl. Cîlea – Dacă sunt probleme? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA