

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 28 februarie 2011, ora 10⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 28 februarie 2011, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 32 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, domnul Ion Stoica, Comisar - Șef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea; Domnul Vasile Scârlea – viceprimarul Orașului Călimănești; Domnul Cristian Jianu – Director General S.C.Apavil S.A. Vâlcea și domnul Florea Profeanu, Trezorier Șef – Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică, din cadrul Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea. De asemenea, participă reprezentanți ai unor instituții publice, ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, conducători ai unor societăți comerciale, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei cărora le mulțumim pentru interesul care îl au pentru problemele administrației județene și a administrațiilor locale. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *15 proiecte de hotărâri; 1 plan strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali, pentru anul 2011; 1 raport anual, cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2010; o informare, privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea; 2 procese – verbale, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 ianuarie 2011 și cel al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 8 februarie 2011 și punctul "Diverse".* În legătură cu această ordine de zi fac următoarele două precizări:

- În ședința ordinară din data de 27 ianuarie 2011 s-a aprobat includerea a două proiecte de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna februarie 2011: **1. Proiect de hotărâre privind revocarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Dumitru Persu;** **2. Proiect de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea.** Ulterior, prin cererea înregistrată sub nr.1962 din

17.02.2011, 9 consilieri județeni ai grupului PNL: Poenaru Mircea Constantin, Popescu Ion, Popa Eugenia, Popescu Victor George, Păsat Gheorghe, Fârtat Ilie, Monceanu Constantin, Folea M. Gheorghe, Dumitrescu Adrian, pe bază de semnături au renunțat la solicitarea respectivă. În aceste condiții, proiectele de hotărâre respective nu mai pot fi introduse pe ordinea de zi, deoarece nu au numărul de semnături ale inițiatorilor (minimum 11 semnături) necesar pentru promovarea acestora, prevăzut de art.101 alin.(3) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, eliberarea din funcție a vicepreședintelui consiliului județean se face „... la propunerea a cel puțin unei treimi din numărul ...” consilierilor județeni în funcție. Având în vedere dispozițiile art.101 alin.(3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art.104 alin.(3) lit.a) din același act normativ, coroborate cu cele ale art.74 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 31 iulie 2008, potrivit căruia „proiectul ordinii de zi al ședinței Consiliului Județean Vâlcea este întocmit de Președintele Consiliului Județean Vâlcea”, proiectele de hotărâre respective nu au mai fost incluse pe ordinea de zi.

- Vă propun, de asemenea, ca proiectul de hotărâre de la punctul nr.6 să îl discutăm după punctul nr.18, aceasta corespunzând și cu amendamentul făcut de Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, deoarece, fiind vorba de aprobarea utilizării unor sume de bani din excedentul bugetelor locale, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, respectiv pentru aprobarea și finanțarea studiului de fezabilitate și începerii execuției unei investiții (respectiv podul de pe DJ 676 H Măldărești de Sus, de la km.2+200, comuna Măldărești) este necesar ca anterior să aprobăm documentația tehnico – economică a obiectivelor de investiții care vor fi finanțate din fondurile propuse la proiectul de hotărâre de la punctul nr.6. Cu aceste observații, vă supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Planul Strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali, pentru anul 2011

DI.Cîlea - Comisia pentru buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului, propune, la capitolul „Integrarea în spațiul Schengen” corectarea termenului de executare „martie 2010” cu „martie 2011”. Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 2

Raport anual cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2010

DI.Cîlea - Dacă aveți observații? – Da.

DI.Simion – Nu am observații de acest material, dar eu aș vrea să mă leg de un anumit aspect care vizează nu numai Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, ci toate instituțiile noastre. Mă refer aici la problema substanțelor etnobotanice. Am discutat și cu domnul chestor, știu că se lucrează la nivel național și probabil că se va reglementa printr-o lege, dar doream, nu știu dacă sunt în asentimentul colegilor din Consiliul județean, o informare centralizată la nivel județean cu ce s-a făcut și ce se are în vedere cu această problemă. Informarea ca să fie cât mai cuprinzătoare, cred că din punctul meu de vedere, ar fi bine să o facă Instituția Prefectului – Județul Vâlcea, ca să cuprindă și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Inspectoratul Județean pentru Protecția Consumatorului Vâlcea, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea, deci toți factorii responsabili. Aș dori ca pe ordinea de zi a ședinței viitoare, ordinară sau extraordinară, să prindem un asemenea punct, pentru informarea noastră, dacă nu se depășesc atribuțiunile.

DI.Cîlea – Este foarte bine și vă mulțumesc pentru această propunere. Eu, îmi exprim o părere sinceră, nu știu de ce se tergiversează atât de mult închiderea acestor magazine care desfac produse etnobotanice. Am înțeles ca mai sunt 2 și nu înțeleg de ce așa de greu de închis aceste magazine, când răul pe care îl fac, în special tinerilor, este atât de mare! Eu nu cred că Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea trebuie să rezolve această problemă, ci ea stă exact unde ați spus dumneavoastră și este foarte bine că ați ridicat această problemă.

DI.Simion – Dacă nu ne depășim atribuțiile, ar trebui să cerem un raport Instituției Prefectului.

DI.Cîlea – Sigur, o să cerem un material, ca să vedem care sunt cauzele ...

DI.Simion – Să îl avem pentru ședința viitoare pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Mai sunt observații? – Da.

DI.comisar șef Stoica - Numai două vorbe doresc să vă spun legat de acest subiect. Deci, a apărut un ordin comun care este publicat în Monitorul Oficial și deja a început să funcționeze, în care toate instituțiile chemate să

aplice legea în acest domeniu, sunt prevăzute în acest ordin. Noi ne-am întâlnit de mai multe ori, cei care facem parte din acest colectiv, ați văzut instituțiile enumerate mai devreme, sub coordonarea Prefectului pentru că așa prevede ordinul, au fost niște acțiuni, sunt și rezultate. Așa cum spuneți, mai sunt 2 magazine, pentru că există și o decizie a Consiliului local prin care nu mai au voie să funcționeze la mai puțin de 1 km de orice unitate de învățământ, dar legea, în momentul de față, încă le permite. Singurii care au introdus o lege prin care au desființat în totalitate aceste magazine sunt polonezii și noi am cerut deja prin Direcția Relații Internaționale din Ministerul Administrației și Internelor să avem și noi această lege, poate găsim soluții și la nivelul României, dar până în momentul de față, s-a emis numai acest ordin comun prin care acționăm pe linia prevenirii și combaterii consumului de etnobotanice. S-a întocmit, la nivelul județului, de către Instituția Prefectului și Serviciul de Combaterea Crimei Organizată, un plan de măsuri, activitățile din acest plan fiind secretizate. Punctul meu de vedere l-am menținut și au fost de acord și ceilalți membri care fac parte din această echipă complexă, nu prea știm fiecare și în orice moment când se fac aceste controale. Acestea se fac de către fiecare instituție în parte, cu participarea permanentă, așa cum spune ordinul, a organelor de poliție. Eu zic că ideea dumneavoastră este foarte bună pentru luna viitoare, pentru a avea timp să putem să vă prezentăm niște concluzii privind activitatea acestui colectiv complex format din toate instituțiile menționate.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție dar și pentru prezența dumneavoastră la această ședință!

DI.comisar șef Stoica – Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

PUNCTUL 3

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 ianuarie 2011

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27 ianuarie 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 8 februarie 2011

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 8 februarie 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc! Vreau să vă rog, dacă putem să fim cât se poate de operativi, pentru că la ora 14.00, sunt invitat nominal la Ministerul Sănătății, să particip la o dezbateră publică pe care noi, de la Vâlcea, am solicitat-o, pentru ca cele două spitale orașenești de la Brezoi și Bălcești pentru a nu se desființa și timpul este foarte scurt.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării județului Vâlcea la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”

DI.Cîlea – În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar – fiscale, modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2010, în anul 2011 se pot achiziționa autoturisme în cadrul „Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național”, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2006, cu modificările și completările ulterioare. Urmare acestei modificări legislative, s-a prevăzut în Lista de dotări independente a bugetului propriu al județului Vâlcea, pe anul 2011, achiziționarea a trei autoturisme pentru: Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „General Magheru” Vâlcea; Serviciul Public Județean Salvamont – „SALVASPEO” și Consiliul Județean Vâlcea – parcul auto propriu. Achiziționarea autoturismelor noi se va face cu respectarea Ghidului de finanțare a „Programului de stimulare a înnoirii parcului auto național”, aprobat prin Ordinul nr.772/2011 al Ministrului Mediului și Pădurilor. Obiectul programului îl reprezintă finanțarea nerambursabilă acordată de Fondul pentru mediu în vederea achiziționării autovehiculelor noi, mai puțin poluante, în schimbul tichetelor valorice obținute în urma predării spre casare a autovehiculelor uzate. Urmare celor prezentate supun analizei proiectul de hotărâre privind aprobarea participării județului Vâlcea la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”, care cuprinde:

- a) acordul cu privire la casarea autovehiculelor uzate și achiziționarea de autoturisme noi prin program;
- b) finanțarea solicitată în sumă de 11.400 lei, reprezentând contravaloarea tichetelor valorice care se suportă de către Administrația Fondului pentru Mediu, prin „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” pentru anul 2011;
- c) asigurarea diferenței până la acoperirea integrală a prețului de achiziționare a autoturismelor noi din surse proprii;
- d) anexa cuprinzând lista autovehiculelor uzate care urmează să fie casate prin program.

În legătură cu propunerea Comisiei pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, de achiziționare a unui autoturism marca LAND ROVER, model DEFENDER 110 4X4, pentru Serviciul Public Județean Salvamont – „SALVASPEO”, fac următoarele precizări:

- procedura de achiziție publică ce se va desfășura conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2006, privind achizițiile publice, nu permite includerea în Caietul de sarcini a unor elemente de identificare, cum este marca autoturismului, potrivit art.38, alin.(1) din ordonanță. Noi am vrea să luăm o mașină foarte bună care să fie funcțională și eficientă pentru Serviciul Public Județean Salvamont – „SALVASPEO”, dar ne împiedică acest lucru;
- prețul autoturismului propus de comisie pentru a fi achiziționat este de minim 28.371 euro, cu îmbunătățiri la 31.000 euro chiar, iar fondurile aprobate sunt în valoare de 23.250 euro. Ce vă pot promite, este faptul că vom face tot ce este posibil, ca în caietul de sarcini, prin trecerea unor caracteristici tehnice cât mai aproape de necesitățile acestui serviciu, să găsim cea mai bună mașină și la prețul cel mai bun.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Domnule președinte, aveți dreptate! Esența discuțiilor din Comisia Buget – Finanțe a fost aceea că Serviciul Public Județean Salvamont – „SALVASPEO”, are nevoie de o mașină care să circule și în afara drumurilor amenajate cu foarte bune performanțe. Desemnarea unei anume mărci este în mod evident o greșeală și ne cerem scuze pentru acest lucru.

DI.Cîlea – Dar așa este scris acolo!

DI.Fiera – Așa este scris, dar noi nu trebuia să preluăm.

DI.Cîlea – Eu întotdeauna nu ascult la ce îmi spun alții, ci la ceea ce citesc eu.

DI.Fiera – Personal, îmi cer scuze, însă solicitarea pentru un off-road este o condiție imperativă și, vreau să vă mai spun, că suma care a fost prevăzută inițial nu va fi suficientă pentru că, dacă tot cumpărăm ceva, eu zic să fie un lucru bun, să nu cumpărăm peste un an altul. Deci, va trebui regândită suma în așa fel încât, achiziția să fie eficientă. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Deci, ca să nu avem discuții, pentru că nu avem voie să achiziționăm, vreau să fac niște precizări. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2009, de care vă vorbeam face această precizare de excepție, respectiv achiziționarea de autoturisme în cadrul „Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național”, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2006, cu modificările și completările ulterioare și, în continuare spune că fac excepție de la prevederile alin.(1) și alin.(2). Deci, este foarte corectă decizia și proiectul de hotărâre pe care l-am introdus în Consiliul județean. Dacă mai sunt observații

– Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind includerea în Lista obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea a obiectivului „Reabilitarea secțiilor de obstetrică și neonatologie din Spitalul de Obstetrică Ginecologie Râmnicu Vâlcea”, pe anul 2011

DI.Cîlea - Aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea solicită includerea în Lista obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea a obiectivului de investiții „Reabilitarea secțiilor de obstetrică și neonatologie din Spitalul de Obstetrică Ginecologie Râmnicu Vâlcea”, pe anul 2011. Solicitarea are în vedere faptul că Ministerul Sănătății solicită revizia documentației înaintată de Consiliul Județean în faza DALI spre avizare. În scrisoare se menționează faptul că documentația întocmită în anul 2009, la solicitările Spitalului de Obstetrică și Ginecologie Râmnicu Vâlcea, nu respectă circuitele funcționale și securitatea la incendiu, în conformitate cu cerințele experților B.E.I. În vederea realizării achiziției publice pentru: revizia DALI, realizarea documentației tehnice în termenul solicitat de Ministerul Sănătății, este necesară alocarea sumei de 200,00 mii lei din care: 60,0 mii lei, pentru revizie DALI 140,0 mii lei, pentru realizarea documentației faza P.T. Vă promit că aici va fi licitație și indiferent care este situația, vom chema mai mulți proiectanți și vom alege prețul cel mai mic, pentru că și mie mi se pare destul de mult să cheltuim 2 miliarde lei cu partea de proiectare. Suma se asigură prin redistribuire de la obiectivul de investiții „Sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Vâlcea” ca urmare a faptului că în urma mai multor întâlniri organizate la inițiativa Consiliului Județean Vâlcea a rezultat faptul că Primăria municipiului Râmnicu Vâlcea, titulară a proiectului ISPA, trebuie să solicite, atât Direcției Generale – A.M POS MEDIU, cât și Autorității de Management EX – ISPA, avizul includerii proiectului ISPA în proiectul major de deșeuri, pentru aceasta, cele două autorități să consulte Comisia Europeană cu privire la acest aspect. În această situație, în cursul anului 2011, suma care se va utiliza va fi mai mică decât cea prevăzută la această dată în buget, fapt pentru care se propune redistribuirea sumei de 200,0 mii lei pentru destinația menționată. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza „studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții,

„Refacere pod pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67, km. 2 + 200, comuna Măldărești, județul Vâlcea”

DI.Cîlea - În “Lista provizorie de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2011, este inclus și obiectivul de investiții “Refacere pod pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67, km.2+200”, comuna Măldărești, cu suma de 62.000 lei pentru elaborarea documentației tehnico-economice, faza “Studiu de fezabilitate”. Drumul județean DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67 asigură cel mai rapid acces din DN 65 C Limită județ Dolj – Bălcești – Dăești - Horezu (DN 67), DN 67 Limită județ Gorj – Horezu - Râmnicu Vâlcea (Varianta Sud) – Goranu (DN7), către comuna Măldărești, el asigurând și accesul la „Culele Măldărești”, obiectiv muzeistic de importanță națională. Pentru realizarea acestui obiectiv de investiții au fost întocmite: studiul geotehnic, expertiza tehnică și documentația tehnico-economică, faza “Studiu de fezabilitate”. Urmare celor prezentate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică, faza “Studiu de fezabilitate”, elaborată pentru obiectivul de investiții: „Refacere pod pe D.J. 676H Măldăreștii de Sus (DN65C) - Culele Măldărești - DN67, km. 2+200”, comuna Măldărești, județul Vâlcea. Referitor la acest punct de pe ordinea de zi, Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, face propunerea ca: „la elaborarea documentațiilor tehnico – economice, vizând obiectivele de investiții să se prevadă în caietele de sarcini posibilitatea adoptării unor soluții alternative, cu mențiunea să se îndeplinească aceleași condiții de calitate și de durată de exploatare, întrucât se cunoaște că există și alte soluții mult mai economice și mai rezistente în timp, față de soluțiile clasice, în ceea ce privește tehnologia de execuție și materialele folosite.” De acord cu această observație, dar aș dori să-mi exprim un punct de vedere, pentru a nu lăsa impresia că noi nu ne ocupăm de alegerea unor soluții eficiente și de reducerea la maxim a costurilor pentru realizarea unor investiții. În primul rând, vreau să vă spun că acest pod are 3 deschideri și o lungime totală de 57,50 m, având în vedere că lățimea albiei râului în acest punct este de 54 m. Acest proiect este întocmit, conform procedurilor care s-au inițiat, de către S.C. MID INSTALL 2003 SRL Pitești. Aș vrea să vă spun că, directorul acestei firme este conferențiar doctor și șeful laboratorului de probe și încercări, din cadrul Facultății de Căi Ferate, Drumuri și Poduri - Universitatea de Construcții București, de altfel un om foarte bine pregătit profesional, pentru că noi nu am lăsat lucrurile la întâmplare. Referindu-ne strict la proiectul de hotărâre supus aprobării, caracteristicile principale și indicatorii tehnico – economici ai podului de pe DJ 676 H km.2+200 aș face câteva referiri. Pentru a utiliza judicios banul public, prin tema de proiectare s-a solicitat, ținând seama de prevederile Normelor tehnice privind proiectarea, construirea și modernizarea drumurilor aprobate de Ministrul Transporturilor prin Ordinul nr.45/1998 și de clase tehnice la care este încadrat drumul. Noi am făcut o discuție cu proiectantul, și dânsul ne-a spus că la clasa IV, podul trebuie să aibă două benzi de circulație de câte 3

m fiecare și două trotuare fiecare de câte 1,25 m. Deci, varianta inițială cu care a venit era de 8,5 m lățimea podului. Noi am considerat că executarea podului ne duce la o valoare destul de mare, atât de proiectare, cât și de execuție și am hotărât că este bine să facem un pod pentru clasa de drum V, cu următoarele dimensiuni: două benzi de circulație de câte 2,75 m fiecare și un singur trotuar de 1,25 m, lățimea lui reducându-se la 6,75 m. Asta a fost o primă modificare pentru economia de resurse financiare, pentru că nu avem bani. A doua modificare: dânsul a venit cu soluția să realizeze coloane forate la o adâncime de 10 m, pentru fundarea pililor și a culeilor. Specialiștii noștri, studiind cu foarte mare atenție expertiza tehnică și studiul geotehnic, a rezultat că acolo există rocă marnă la suprafață și, ca atare, adâncimea nu trebuie să fie decât de 2,5 m și s-a adoptat tehnica de fundare directă a acestora. Deci, încă o economie destul de mare pe care am realizat-o. Ideea aceasta a fost adusă în Comisia de Buget, se referă la soluția care există și, am aici, că mai studiem și noi revistele de specialitate, Revista Drumuri și Poduri, care vorbește despre o firmă din Oradea PECOROR, care distribuie un alt element de construcție a podurilor, respectiv structuri metalice constituite din elemente tablă ondulată de oțel zincat. I-am cerut proiectantului să studieze această soluție și dânsul ne face următoarele observații:

- În primul rând, acest tip nou de structură în România, nu are nici un standard sau normă de dimensionare, diverșii producători de aceste structuri prezintă doar un argument tehnic;
- Având în vedere că lungimea podului este destul de mare, ar fi necesare trei deschideri din tablă ondulată. La acest tip de structură obturarea albiei ar fi fost destul de mare (în comparație cu pilele din beton armat care sunt mult mai suple) ceea ce ar influența în mod negativ scurgerea apelor din secțiunea de pod. În plus, fundațiile de la capetele arcelor ar trebui și ele fondate, având în vedere că sunt în albie, sub adâncimea de afuiere și protejate împotriva afuierii, și nu fundații pe tălpi din tablă de oțel;
- Lățimea maximă la care aceste structuri se produc în mod uzual este de 15 m, ele pot fi comandate și pe dimensiuni mai mari, însă acest fapt implică și alte costuri de întârzieri;
- Deși ele au o garanție mare de coroziune, producătorul nu spune nimic ce se întâmplă cu zgârieturile care provin de la loviturile plutitorilor sau a materialului pietros. În acest caz, zona lovită își pierde protecția galvanizată și ar trebui făcute verificări periodice ale structurii;
- Un ultim argument ar fi acela că, deși declarativ, costurile de execuție sunt mai mici, ele se apropie de un pod din beton armat (pod dimensionat și calculat conform normelor românești în vigoare).

În final, părerea proiectantului este că acest tip de pod nu se pretează la situația actuală (având în vedere faptul că sunt mai multe deschideri), însă ele pot fi avute în vedere la poduri cu o singură deschidere, sau podețe unde rapiditatea execuției poate aduce anumite beneficii proiectului. Comisiile de

specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion - Am o singură întrebare ca să mă lămuresc. Ați scos în evidență personalitatea proiectantului de la Universitate! Jos pălăria! Dar, în același timp l-ați contrazis cu ce spun specialiștii noștri, respectiv nu mergem la 10 m adâncime, ci la 2,5 m, pentru economie. Întrebarea mea era, care sunt specialiștii noștri? Și dacă avem specialiști la Drumurile Județene, de ce nu asigură și proiectarea?

DI.Cîlea – Nu numai la Drumuri Județene avem specialiști, ci și la Consiliul județean avem oameni care sunt specialiști în drumuri.

DI.Mierluș – Trei ingineri de drumuri și poduri.

DI.Cîlea - Trei ingineri de drumuri și poduri, care nu pot să asigure proiectarea și, dacă vă amintiți, am făcut niște proiectări pentru drumuri cu dânzii, cele pe POR, dar sarcinile de serviciu nu le permit să facă acest lucru. Până la urmă aici este vorba și despre o responsabilitate pe care ți-o asumi, pentru că trebuie să fi expert ca să poți să semnezi proiectul respectiv. Și, la salariile care le au, domnule consilier, nu cred că pot să-i pun să lucreze după orele de program să facă proiectare, eu sincer aș vrea dar ...

DI.Simion – Tot în ideea economiilor, dacă totuși Institutul de la București, acceptă varianta dumnealor?

DI.Cîlea – A fost un singur element unde i-am contrazis, dar nu în toate soluțiile cu care au venit. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Comisia de Buget – Finanțe, atunci când s-a solicitat în caietul de sarcini să se permită și variante diferite față de varianta de bază, nu ne-am gândit neapărat la tablă ondulată. Vă dau aici un singur exemplu, viaductul Fetești – Cernavodă care este pe autostradă de nivel european, care înseamnă 2 ori 10 m, structura de rezistență este structură metalică ...

DI.Cîlea – Nu cu tubulatură.

DI.Fiera – Exact acest lucru voiam să spun, variante alternative nu înseamnă neapărat tubulatură. Pot să fie prefabricate, construcții metalice sau alte soluții care, chiar dacă nu sunt agreate la ora actuală sau standardizate la nivelul României, noi trebuie să ne supunem legislației europene și nu văd nici un impediment să dăm libertatea să se poată înscrie mai mulți proiectanți, unii poate cu mai puțină experiență universitară, dar cu mai multă experiență în realizarea podurilor și să facem un lucru mai bun. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Constructorii pot să vină cu soluții alternative, dar ele trebuie totuși acceptate de proiectantul lucrării. Cum ați spus dumneavoastră, în domeniul podurilor metalice, acestea se pot construi acolo unde lungimea este foarte mare, peste 60 m.

DI.Almași – Jos pălăria pentru experiența proiectanților noștri, dar nu trebuie să avem impresia că este cineva deținător absolut. O să vă dau un singur exemplu de notorietate, respectiv Pasajul Basarab din București care a fost proiectat de specialiști români și în momentul în care s-a câștigat licitația constructorul italian a ținut neapărat să vină cu o casă de arhitectură din

Italia, să refacă tot proiectul tocmai pentru a fugi de betoane și noi umplem județul de betoane. Nu trebuie neapărat să mergem pe soluțiile clasice, nu a zis nimeni să mergem pe o anumită soluție, dar să fim deschiși și să accesăm varianta pe care se poate veni cu alte soluții, nu neapărat pe tuburi. Există nenumărate variante, poate cu costuri mai reduse!

DI.Cîlea – Am reținut și ne preocupă această problemă, ca să reducem costurile.

DI.Almași – Am văzut și am apreciat totdeauna!

DI.Cîlea – Dacă aprecierea este sinceră, vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 201 din 19 decembrie 2007, referitoare la asocierea Județului Vâlcea cu municipiile, orașele și unele comune din județul Vâlcea, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară APA Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Cîlea - Prin Hotărârea nr.201 din 19.12.2007, s-a aprobat încredințarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară APA Vâlcea a competenței de delegare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare către operatorul regional S.C. Apavil S.A. Vâlcea și semnarea Contractului Unic de Delegare a Gestiunii. Direcția Generală – Autoritatea de Management POS Mediu din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor a solicitat, în vederea aprobării aplicației de finanțare a proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea”, emiterea unei Hotărâri a Consiliului Județean Vâlcea pentru aprobarea delegării serviciului de alimentare cu apă și canalizare către operatorul regional SC Apavil SA Vâlcea și implicit a contractului de delegare. Deoarece, hotărârile emise până la această dată nu prevăd aprobarea explicită a delegării serviciului și concesiunii de bunuri aferente, se solicită emiterea unei hotărâri, conform modelului transmis de AM POS Mediu. Față de cele prezentate, vă propun modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.201/2007, cu modificările și completările ulterioare, în sensul: **1.** abrogarea art.5; **2.** aprobarea delegării gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare a Județului Vâlcea către operatorul regional S.C. Apavil S.A. Vâlcea; **3.** aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare în forma modificată; **4.** aprobarea listei bunurilor din domeniul public al Județului Vâlcea care sunt concesionate prin Contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare; **5.** mandatării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apa” Vâlcea să semneze Contractul de delegare. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem

aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind mandatarea domnului Constantin Rădulescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Apavil S.A. Vâlcea, să aprobe modificarea Actului constitutiv al operatorului regional.

DI.Cîlea - Prin Hotărârea nr.106 din 30.09.2010, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat împuternicirea domnului Constantin Rădulescu, reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Apavil SA Vâlcea, să aprobe fuziunea dintre SC Apavil SA Vâlcea și SC Acvarim SA Râmnicu Vâlcea și Actul Constitutiv al Operatorului Regional rezultat în urma fuziunii. Cu adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea nr.581 din 19.01.2011, Direcția Generală – Autoritatea de Management POS Mediu a solicitat modificarea unor prevederi din cadrul Actului Constitutiv al SC Apavil SA Vâlcea, după cum urmează:

1. introducerea la art.5.1, după enumerarea codurilor CAEN, a următoarelor prevederi: *„și orice activități industriale, comerciale, financiare, mobiliare sau imobiliare, care au legătură directă sau indirectă cu obiectul principal de activitate sau care pot facilita realizarea acestuia, precum și participarea la entități având același obiect de activitate. Societatea nu poate desfășura decât activități care au legătură directă sau indirectă ori facilitează realizarea obiectului său principal de activitate”;*
2. revizuirea art.19.1, alin. a) în vederea eliminării excepției introduse cu privire la numirea membrilor primului Consiliu de Administrație pentru conformarea cu modelul pus la dispoziție de către Autoritatea de Management POS Mediu, textul propus fiind: *„propune lista de persoane, înaintată de Consiliul Județean Vâlcea și Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, din rândul cărora Adunarea Generală are dreptul să numească membrii Consiliului de Administrație, cu excepția primului Consiliu de Administrație care va fi numit prin act constitutiv al Operatorului Regional.”*

Față de cele prezentate, propunem împuternicirea reprezentantului Județului Vâlcea să aprobe în Adunarea Generală a Acționarilor de la SC APAVIL SA VÂLCEA, modificările Actului Constitutiv solicitate de către Autoritatea de Management POS Mediu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații – Da.

DI.Simion – Cunosc, știu, nu mă leg, dar l-aș întreba pe distinsul nostru coleg, referitor la art.9.2, de ce este nevoie de o Adunare Generală Extraordinară pentru aprobarea transferului unor acțiuni? Nu cumva este o greșeală și se pot aproba și printr-o Adunare Generală Ordinară?

DI.Cîlea – Domnul director Cristian Jianu, ne puteți spune dumneavoastră cum stau lucrurile.

DI.Cristian Jianu – Așa a fost prins în Protocol.

DI.Cîlea – Deci, noi am respectat ceea ce a fost prins în protocol. Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vâlcea”

DI.Cîlea - Prin aderarea la Uniunea Europeană, România și-a asumat, pe lângă drepturi, și o serie de obligații, inclusiv în domeniul protecției mediului, consemnate în capitolul 22 la Tratatul de Aderare la Uniunea Europeană. Printre aceste obligații din domeniul protecției mediului se regăsesc și cele referitoare la conformarea pentru apă și apă uzată. În acest sens, județul Vâlcea, alături de județele Timiș, Satu Mare, Alba și Hunedoara, beneficiază de asistență tehnică din partea Ministerului Mediului și Pădurilor, pentru pregătirea unui proiect major care este finanțat din Fondul de Coeziune prin axa prioritară 1 a Programului Operațional Sectorial de Mediu (POS Mediu) - Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea. Firma de consultanță pusă la dispoziție de Ministerul Mediului și Pădurilor, Asociația ILF/Dahlem, avea obligația elaborării unei serii de documentații care constituie aplicația de finanțare ce urma a fi depusă pe axa prioritară 1 a POS Mediu. Știți că acest contract cu această firmă nu a fost încheiat de către Consiliul Județean Vâlcea, ci de minister și eu aș numi-o destul de nepricepută și lipsită de receptivitate în colaborarea cu noi, i-am furnizat la timp toate datele. Ne-a întârziat și cu Master - Planul în domeniul apei și apei uzate pentru județul Vâlcea, dar într-un final l-a realizat și a fost adoptat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.79 din 29.05.2009. În ședința Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea” din data de 20 ianuarie 2011 s-a analizat adresa Direcției Generale AM POS Mediu din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor înregistrată la nr. 616 din 19.01.2011 prin care se solicita parcurgerea unor pași, concomitent cu adoptarea prin hotărâri a studiului de fezabilitate și cofinanțării la proiect. Cu mare întârziere, în luna februarie a.c., firma de consultanță a transmis, doar în format electronic, documentația tehnico-economică, faza studiu de fezabilitate, completată ulterior, urmare insistențelor Consiliului Județean Vâlcea, cu: **1.** Pagina de gardă cu semnăturile membrilor echipei de elaborare a studiului de fezabilitate, ca și dovadă a asumării de către aceștia a documentațiilor realizate; **2.** Ridicări topografice pentru terenurile pe care

sunt prevăzute a se realiza obiectivele proiectului; **3.** Devizele generale și pe obiecte/aglomerări urbane, întocmite de consultant în forma impusă de legislația din domeniu, asumate de elaboratori prin semnătură. De asemenea, documentația a fost avizată în Consiliile Tehnico - Economice ale operatorului regional Apavil S.A., Consiliul Județean Vâlcea, precum și Consiliul de Analiză Tehnică al Agenției pentru Protecția Mediului Vâlcea, în urma căruia s-au emis proiectele deciziilor de încadrare în etapa de evaluare a impactului asupra mediului, asigurându-se astfel conformitatea din punct de vedere al protecției mediului. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vâlcea”

DI.Cîlea - Materialul de la acest punctul se referă la același proiect major care se dorește a se finanța prin axa prioritară 1 a POS Mediu. Pentru determinarea nivelului contribuției bugetelor locale, având în vedere resurse proprii limitate la nivel local, Consultanții, în urma negocierilor care au avut loc la sediul Consiliului Județean Vâlcea împreună cu reprezentanții Autorității de Management pentru POS Mediu, au propus, iar Autoritatea de Management pentru POS Mediu a aprobat, următoarea schemă de finanțare pentru proiect (ca procent din costurile total eligibile):

- Grant UE: 77,81%;
- Subvenție de la Bugetul statului: 11,90%;
- Contribuție Bugetul local: 1,83% (< 2%);
- Credit contractat de Operator: 8,46%;
- contribuția tuturor celor șapte autorități locale din județul Vâlcea ridicându-se la valoarea de 1,81 milioane Euro.

Consultantul pus la dispoziție de Ministerul Mediului și Pădurilor a elaborat: documentația tehnico-economică, faza studiu de fezabilitate, devizul general, devizele pe obiect, pe aglomerări urbane, în conformitate cu Ghidul Solicitantului pentru programul de finanțare. Dacă pentru aglomerările: Drăgășani, Bălcești, Băbeni, Băile Olănești, Călimănești stabilirea obligațiilor pentru fiecare localitate în parte a fost mult mai ușoară având în vedere că fiecărei aglomerări îi corespunde o singură localitate. În cazul aglomerării Râmnicu Vâlcea situația a fost mai complexă, având în vedere că aici sunt cuprinse investițiile ce intră în obligația a trei autorități publice locale: Consiliul Județean Vâlcea și Consiliile Locale ale Municipiului Râmnicu

Vâlcea și Orașului Ocnele Mari. Cu sprijinul operatorului regional Apavil S.A. s-au stabilit și contribuțiile proprii ale fiecărei autorități din cadrul aglomerării Râmnicu Vâlcea, județului Vâlcea, consiliului județean revenindu-i obligația de a contribui la cofinanțare cu suma de 90.374 euro. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiza și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea a fost aprobat prin: Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 81 din 31.05.2007 și a fost actualizat prin: Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.64 din 30.09.2008 și Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 77 din 30.06.2010. Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea vine în sprijinul: Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, comitetelor locale pentru situații de urgență, tuturor instituțiilor și organismelor implicate în prevenirea și gestionarea riscurilor generatoare de situații de urgență, pentru asigurarea protecției populației, mediului și bunurilor materiale din localitățile județului. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulilor și dispozițiilor pentru prevenirea situațiilor de urgență pentru domeniul public și privat al județului Vâlcea”

DI.Cîlea - Apărarea împotriva incendiilor a vieții oamenilor și a bunurilor constituie o problemă de interes public la care trebuie să participe, în condițiile legii autoritățile administrației publice, persoanele juridice și fizice române, precum și celelalte persoane juridice sau fizice care desfășoară activități ori se află în tranzit, după caz, pe teritoriul României. Atât Legea nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor cât și legislația subsecventă, aduc unele modificări ce impun elaborarea unor reguli în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare și cu noile structuri de apărare împotriva incendiilor. În acest scop s-au elaborat de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Magheru” al județului

Vâlcea în colaborare cu Direcția Tehnică din cadrul Consiliului Județean Vâlcea „Reguli și dispoziții pentru prevenirea situațiilor de urgență pentru domeniul public și privat din județul Vâlcea”, care sunt prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 iulie 2008 – 30 iunie 2011, în județul Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Cîlea - Consiliul Județean Vâlcea a aprobat, prin Hotărârea nr.69 din 18 aprilie 2008, Programul de transport județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 01 iulie 2008 - 30 iunie 2011, în județul Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit prevederilor art.II alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere, actualele programe de transport prin servicii regulate în trafic județean (în vigoare până la data de 30 iunie 2011) își mențin valabilitatea până în data de 30 aprilie 2013. În conformitate cu prevederile art.34, alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005, privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.17, alin.(1) din Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, programul de transport județean poate fi modificat cel mult odată pe an. În acest sens, au fost analizate de compartimentul de specialitate, solicitări de actualizare a programului public de transport județean, formulate de unele autorități locale din județ și operatori de transport rutier, cărora le-au fost atribuite spre executare serviciile de transport și care au constatat modificări ale fluxului de călători, astfel încât acesta nu mai corespunde nevoilor actuale de deplasare ale publicului călător, în condiții de eficiență, calitate și confort. Modificările propuse vizează în principal: modificarea orelor de plecare/sosire în/din curse, suplimentarea numărului de curse pe anumite trasee, prelungirea unor trasee existente sau introducerea/eliminarea unor stații publice. Față de proiectul de hotărâre prezentat, vreau să vă informez, că nu din vina noastră, dar dacă nu aprobăm acum el nu mai poate fi modificat anul acesta, Primăria Comunei Nicolae Bălcescu, Primăria Comunei Budești și S.C. Antares Transport S.A. Vâlcea, prin adresele înregistrate la Consiliul

Județean Vâlcea sub nr.2277, nr.2284 și nr.2285 din data de 24 februarie 2011, au solicitat modificarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 iulie 2008 – 30 iunie 2011, în județul Vâlcea, pe traseul „007 Râmnicu Vâlcea – Budești – Măzăraru”, în sensul modificării numărului de curse existente, respectiv, suspendarea a 4 curse din cele 9 curse aprobate de către Consiliul Județean Vâlcea, având în vedere scăderea numărului de călători pe acest traseu, solicitările clienților existenți. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră cu completarea ulterioară. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.18 din 26 februarie 2010, privind înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Cîlea - Camera Agricolă Județeană Vâlcea a solicitat Consiliului Județean Vâlcea modificarea Anexei nr.4 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.18 din 26 februarie 2010 privind înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea, referitor la structura serviciilor, cuantumul tarifelor, modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor, pentru realizarea de venituri proprii. Pentru asigurarea funcționalității în condiții de eficiență se propune aprobarea: Structurii serviciilor specifice prin care se constituie veniturile proprii, cuantumul tarifelor, modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor pentru anul 2011. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza „studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții „Construire podeț pe DJ 676 H, Măldăreștii de sus (DN 65 C)- Culele Măldărești – DN 67, km. 3 + 890”, comuna Măldărești, județul Vâlcea”

DI.Câlea - În “Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2011, este cuprinsă lucrarea „Construire podeț pe D.J. 676H Măldăreștii de Sus (DN65C) - Culele Măldărești - DN67, km. 3+890”, comuna Măldărești, pentru elaborarea documentației tehnico-economice, fazele: studii

topografice, studii geotehnice, expertiză tehnică, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, caiete de sarcini, detalii de execuție studii conexe, precum și pentru finanțarea unei părți din lucrările necesare pentru refacerea podului de la km.3+890. Drumul județean DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67 asigură cel mai rapid acces din DN 65 C Limită județ Dolj – Bălcești – Dăești - Horezu (DN 67), cât și din DN 67 Limită județ Gorj – Horezu - Râmnicu Vâlcea (Varianta Sud) – Goranu (DN 7), către comuna Măldărești, el asigurând și accesul la „Culele Măldărești”, obiectiv muzeistic de importanță națională. Urmare celor prezentate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică, faza “Studiu de fezabilitate”, elaborată pentru obiectivul de investiții: „Construire pod pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) - Culele Măldărești – DN 67, km. 3+890”, comuna Măldărești. Dacă sunt observații – Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind utilizarea unei sume din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011

DI.Cîlea - Vă propun utilizarea sumei de 795,32 mii lei din excedentul bugetului local, după cum urmează:

1. Prin Hotărârea Guvernului nr.1383/28.12.2010, privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2010, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în unele județe ale țării, a fost aprobată pentru județul Vâlcea suma de 600 mii lei, sumă care la finele anului 2010 a fost inclusă în excedentul bugetului local, urmând a fi utilizată în anul 2011 cu aceeași destinație, respectiv pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale. În acest sens, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale și asigurarea circulației în regim normal vă propun ca suma de 600 mii lei să se utilizeze, astfel:

- 300 mii lei pentru obiectivul de investiții „Consolidare pod din beton armat pe DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mănăstirea Frăsinei, km.2+500, comuna Muereasca, județul Vâlcea”, respectiv pentru: elaborarea documentației tehnico – economice și finanțarea unei părți din lucrările necesare consolidării podului și realizării variantei de circulație;
- 300 mii lei pentru obiectivul de investiții „Refacere pod pe DJ 676 H Măldăreștii de Sus (DN 65 C) – Culele Măldărești – DN 67, km.2+200, comuna Măldărești, județul Vâlcea”, respectiv pentru: elaborarea documentației tehnico – economice și finanțarea unei părți din lucrările necesare refacerii podului.

2. Suma de 195,32 mii lei se acordă pentru continuarea implementării proiectului „Pași spre o carieră europeană! – Consilierea și orientarea pe

suport digital”, de către Centrul pentru Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, finanțat prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educație și formare profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații – Da.

DI.Simion – Din această sumă nu trebuia să dăm ceva la Zgubea – Roșiile, pentru alunecarea de teren de acolo?

DI.Cîlea – Acolo am rezolvat și circulația este reluată. Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 18 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind revocarea din funcția de Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Romulus Bulacu

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.4 din 23.06.2008, au fost aleși vicepreședinții Consiliului Județean Vâlcea. Potrivit unui tabel înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1963 din 17 februarie 2011, un număr de 21 de consilieri județeni solicită introducerea pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna februarie 2011, a proiectului de hotărâre privind revocarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Romulus Bulacu. Solicitarea consilierilor județeni se întemeiază pe dispozițiile art.18 alin.(4) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *“mandatul de vicepreședinte al consiliului județean, respectiv de viceprimar, poate înceta înainte de termen în urma eliberării sau revocării acestuia din funcție, în condițiile Legii nr. 215/2001, republicată”*. Potrivit art.101 alin.(3) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *“eliberarea din funcție a vicepreședinților consiliului județean se face cu votul secret al majorității consilierilor în funcție, la propunerea a cel puțin unei treimi din numărul acestora. Eliberarea din funcție a vicepreședinților consiliului județean nu se poate face în ultimele 6 luni ale mandatului consiliului județean”*. În conformitate cu prevederile art.61 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea, nr.7 din 31 iulie 2008, *“mandatul de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea, poate înceta înainte de termen, în urma eliberării sau revocării acestuia din funcție, în condițiile Legii nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”* Având în vedere cele arătate și ținând cont de dispozițiile legale invocate, propunem Consiliului Județean Vâlcea adoptarea proiectului de hotărâre privind revocarea din

funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Romulus Bulacu. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Motive întemeiate, profesional, i se impută ceva privind activitatea dumnealui?

DI.Cîlea – În primul rând această inițiativă este motivată de considerentul că la nivel național s-a constituit Uniunea Social Liberală (USL) reprezentând alianța între P.S.D. și A.C.D., alianță care este transpusă și la nivel local, conform prevederilor din protocolul încheiat. Eu nu sunt așa de bucuros că se schimbă oamenii, dar asta este situația. Deci, cine este pentru aprobarea prin vot secret a acestui proiect de hotărâre? – 22 voturi. Cineva împotriva? – 11 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Domnule Pîrvu, vă rog să respectăm procedura, să nu apară vreo fisură, respectiv să invitați fiecare consilier, să-i înmânați buletinul de vot și să se ducă la cabină pentru exercitarea votului. O să vă spun și procedura de vot. Deci, cine este de acord cu revocarea din funcție a domnului vicepreședinte Bulacu încercuiește, cine nu este de acord nu încercuiește. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Îl rog pe domnul consilier Pîrvu să împartă buletinele de vot.

DI.Pîrvu - Vă rog să fiți puțin atenți la mine! Pe spatele buletinului de vot este trecut 1.DA și 2.NU. Vă hotărâți ce rămâne și pe celălalt îl tăiem, respectiv dacă sunteți de acord rămâne DA, dacă nu sunteți de acord, rămâne NU. Deci revocarea înseamnă DA și tăiați pe NU, așa este făcut buletinul de vot.

DI.Cîlea – Domnule președinte, haideți să procedăm în felul următor: încercuiește pe DA cine dorește revocarea. Este bine așa?

DI.Pîrvu – Repet, cine este de acord cu revocarea încercuiește pe DA, cine nu este de acord cu revocarea încercuiește NU. Există comentarii? – Nu. În continuare o să împart buletinele de vot: CÎLEA ION, ALMAȘI BOGDAN ALEXANDRU, BELCIU ION, BULACU ROMULUS, COMĂNESCU IULIEAN, DUMITRESCU ADRIAN, FÂRTAT ILIE, FIERA IOAN DAN, FOLEA M. GHEORGHE, GAVA ION, GREERE ION, GRIGORE PETRE, LIȚĂ IOANA, MARIN VICTOR, MOISE IULIANA, MONCEANU CONSTANTIN, NEDELICU SORIN GABRIEL, OBOGEANU IULIAN, OPRESCU ION, OPROAICA ALEXANDRU, PĂSAT GHEORGHE, PERSU N. DUMITRU, PETRESCU REMUS, PÎRVU CONSTANTIN, POENARU MIRCEA CONSTANTIN, POPA EUGENIA, POPESCU ION, POPESCU VICTOR GEORGE, RĂDULESCU CONSTANTIN, SPIRIDON NICU, SIMION AUREL, TĂRĂȘENIE DUMITRU și VIERU GHEORGHE.

DI.Cîlea – După ce se votează, luăm o scurtă pauză.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul președinte Pîrvu să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Pîrvu – *„CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE. PROCES VERBAL, încheiat azi, 28 februarie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și*

Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind revocarea din funcția de Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Bulacu Romulus, a constatat următoarele: S-au numărat 33 buletine de vot, din care voturi valabil exprimate 32, voturi nule 1. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru 21, voturi împotriva 11. Având în vedere rezultatul votului, domnul Romulus Bulacu este revocat din funcția de Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea. PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin.”

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule președinte!

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind alegerea unui Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Întrucât Consiliul Județean Vâlcea a adoptat hotărârea privind revocarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea a domnului Romulus Bulacu, membru al Partidului Democrat Liberal – Filiala Vâlcea, se impune alegerea unui nou vicepreședinte al acestei autorități a administrației publice locale. Propunerea de alegere a unui nou vicepreședinte este întemeiată pe dispozițiile art.101 alin.(2) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.18 alin.(1) din Legea nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali și cu cele ale art.18 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 31 iulie 2008. În conformitate cu prevederile art.101 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean alege dintre membri săi doi vicepreședinți. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol din actul normativ arătat, vicepreședinții consiliului județean se aleg cu votul secret al majorității consilierilor în funcție. De asemenea, conform dispozițiilor art.18 alin.(1) din Legea nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, potrivit cărora, vicepreședinții consiliului județean intră în exercitarea mandatului lor după declararea lor ca legal aleși, potrivit Legii administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Aceste prevederi au fost preluate și în dispozițiile art.18 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 31 iulie 2008. Având în vedere rezultatul voturilor secrete exprimate de consilierii județeni, în conformitate cu prevederile art.101 alin.(2) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem Consiliului Județean Vâlcea adoptarea proiectului de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al acestei autorități a administrației publice locale. Hotărârea se adoptă cu vot secret! Vă rog să faceți propuneri ca să putem să pregătim buletinele de vot.

DI.Păsat - Propunerea din partea PNL – filiala Vâlcea, este domnul consilier Poenaru Constantin Mircea.

DI.Cîlea – Mulțumesc! Aceasta este propunerea și vă consult dacă sunteți de acord ca pe buletinul de vot să fie trecut domnul Poenaru Constantin Mircea pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? – 22 voturi. Cineva împotriva? – 11 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI. Poenaru – Doresc să se consemneze în procesul-verbal că eu nu particip la vot.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru precizare! Ea intră sub incidenta primelor articole de lege pe care le-am indicat. Procedura de vot: pe vot apare numele, cine este de acord îl lasă netăiat și cine nu îl taie. Cine este pentru această modalitate de vot? – unanimitate. Îl rog pe domnul președinte Pîrvu să împartă buletinele de vot!

DI.Popescu Victor – Aș avea și eu o cerere la domnul președinte Pîrvu, respectiv să asigure secretul votului și să votăm puțin mai rar pentru a nu se întâmpla ca la precedenta votare când nu au fost date buletine de vot.

DI.Pîrvu – De acord! Repet, procedura de vot: pe buletinul vot apare numele domnului Poenaru Constantin Mircea, cine este de acord ca să fie vicepreședinte lasă netăiat și cine nu este de acord taie. În continuare o să împart buletinele de vot: CÎLEA ION, ALMAȘI BOGDAN ALEXANDRU, BELCIU ION, BULACU ROMULUS, COMĂNESCU IULIEAN, DUMITRESCU ADRIAN, FÂRTAT ILIE, FIERA IOAN DAN, FOLEA M. GHEORGHE, GAVA ION, GREERE ION, GRIGORE PETRE, LIȚĂ IOANA, MARIN VICTOR, MOISE IULIANA, MONCEANU CONSTANTIN, NEDELCU SORIN GABRIEL, OBOGEANU IULIAN, OPRESCU ION, OPROAICA ALEXANDRU, PĂSAT GHEORGHE, PERSU N. DUMITRU, PETRESCU REMUS, PÎRVU CONSTANTIN, POENARU MIRCEA CONSTANTIN, POPA EUGENIA, POPESCU ION, POPESCU VICTOR GEORGE, RĂDULESCU CONSTANTIN, SPIRIDON NICU, SIMION AUREL, TĂRĂȘENIE DUMITRU și VIERU GHEORGHE.

Pauză pentru vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul președinte Pîrvu să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Pîrvu – *„CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE. PROCES VERBAL, încheiat azi, 28 februarie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea, a constatat următoarele: S-au numărat 32 buletine de vot, din care voturi valabil exprimate 32, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru 21, voturi împotriva 11. Având în vedere rezultatul votului, domnul Poenaru Constantin Mircea este ales în funcția de Vicepreședinte al*

Consiliului Județean Vâlcea. PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin.”

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule președinte! În primul rând, mi-aș permite să-i mulțumesc domnului vicepreședinte Bulacu Romulus pentru activitatea pe care a desfășurat-o și, sper ca în continuare, în calitatea de consilier județean, să fie omul cu o atitudine rațională, în sensul că pe noi ne interesează să aprobăm proiectele de hotărâri care sunt cu destinația îmbunătățirii vieții cetățenilor și realizarea unui volum cât mai mare de lucrări de infrastructură și, cred că dânsul o va face în continuare. De asemenea, vreau să-l felicit pe domnul consilier Poenaru Constantin Mircea care acum este vicepreședinte, să-i urez mult succes și să-i spun că în condițiile în care a fost aprobat prin vot secret, va avea o colaborare foarte bună cu noi, vom face o echipă în așa fel încât, să realizăm obiectivele pe care le avem stabilite în strategia Consiliului Județean Vâlcea pentru anul 2010 și în continuare. Vă mulțumesc și dumneavoastră pentru răbdarea pe care ați avut-o, mulțumesc reprezentanților mass-media și vă urez să aveți o după-amiază plăcută!

PUNCTUL 21

Diverse

DI.Cîlea - Dacă sunt probleme de discutat! – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA