

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 26 august 2010, ora 10⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 26 august 2010, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, absentează motivat doamna consilier Popa Eugenia și domnul consilier Tărășenie Dumitru. La ședință participă: Domnul Chestor de poliție Ion Stoica, Șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea; Domnul Ivan Jinaru – Primarul Comunei Vaideeni; Domnul Gheorghe Dobrin – Primarul Comunei Voineasa; Domnul Costin Bicău – Facilitator, Centrul Regional de Sănătate Sibiu; Domnul Florin Stoican – Președintele Asociației „Kogaion”. De asemenea, reprezentanți ai unor: instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale; conducători ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean; reprezentanți ai presei cărora le mulțumim pentru participare. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *10 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iulie 2010; 2 informări: una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și alta privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, în trim.II.2010; punctul “Diverse”*. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iulie 2010

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Da.

DI.Păsat – Eu am o observație! În ședința anterioară, la punctul 6, am solicitat ca reprezentanții Consiliului Județean Vâlcea în adunările generale ale acționarilor la societățile comerciale coordonate de către Consiliul județean, să prezinte informații, începând cu această ședință. Acum, pe ordinea de zi, nu văd niciun material în acest sens.

DI.Cîlea – Nu este. Deocamdată nu s-au întrunit adunări generale ale acționarilor și nu s-a putut prezenta un material, dar în momentul când se vor ține aceste adunări, se va răspunde la solicitarea dumneavoastră.

DI.Păsat – Nu m-ați înțeles! Eu am cerut o informare privind perioada care a trecut și până în prezent, ceea ce s-a întâmplat de la adunarea generală de acum 3 luni ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, informarea trebuie realizată în raport de niște elemente foarte concrete culese de acolo, care se pot face numai prin întrunirea AGA. Data viitoare o să avem acest material.

DI.Păsat - Nu trebuie întrunită nicio AGA.

DI.Cîlea – Cum să nu, domnule consilier! De unde se iau informațiile, din vânt!

DI.Păsat – Trebuie să spună ce a făcut până în prezent.

DI.Cîlea – Da, ce a făcut, dar materialul respectiv trebuie discutat în AGA și în Consiliul de Administrație. Nu înțelegeți această problemă!

DI.Păsat – Eu am cerut o informare referitoare la activitatea desfășurată, de la numirea persoanei respective, până în prezent, pentru că am constatat că reprezentanții noștri în AGA nu au nici măcar contracte de reprezentare.

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu cred că putem să facem o constatare generală. Deci, o să prezinte materiale după ce se întrunesc aceste organisme, pentru că activitatea la care dumneavoastră vă referiți trebuie supusă, cel puțin discuției în AGA. Dacă o să aibă loc asemenea adunări va fi prezentat material în ședința următoare.

DI.Păsat – Cu această ocazie, vă solicit și contractele de reprezentare a celor care sunt din partea Consiliului Județean în AGA, pentru că la orice instituție ...

DI.Cîlea – Le solicitați dumneavoastră, personal? Bun, am rugămintea la aparatul Consiliului județean să-i pună la dispoziție copii după aceste contracte de reprezentare.

Dna Alexandrescu – Hotărârile Consiliului Județean Vâlcea prin care au fost desemnați, sunt ...

DI.Cîlea – Eu vă spun ce să executați, nu mai comentați!

Dna Alexandrescu – Vreau să spun că sunt pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Cîlea – Nu mai comentați! Am spus să i se pună la dispoziție contractele de reprezentare. Este corect! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 iulie 2010 a Consiliului Județean Vâlcea, cu acel amendament ridicat de domnul consilier Păsat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, în trim.II.2010

DI.Cîlea – Am ținut cont de faptul că nu trebuie să-l reținem aici pe domnul Chestor General, Ion Stoica și am introdus la punctul 3 de pe ordinea de zi, acest material. Cred că ați citit informarea, de fapt ați luat act de această informare, că numai la I-IV se citește, aici se studiază! Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc frumos, domnul Inspector General pentru ce faceți în acest județ și, din punct de vedere al Consiliului Județean Vâlcea, suntem aproape de dumneavoastră.

DI.Ion Stoica – Vă mulțumesc mult și vă urez o zi bună!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2010

DI.Cîlea – Știți la ce se referă, ați luat la cunoștință de proiectul respectiv și urmare considerentelor prezentate, s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor sume repartizate comunelor Budești, Malaia și Păușești prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 21 din 25 martie 2010

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 21 din 25 martie 2010, s-a aprobat repartizarea unor sume unităților administrativ –

teritoriale, în vederea asigurării contribuției locale reprezentând cofinanțarea la realizarea următoarelor obiective de interes: comunei Budești - "Reabilitare drumuri locale/comunale", 150,0 mii lei; comunei Malaia - "Dezvoltarea infrastructurii de agrement în comuna Malaia – POR 5.2", 150,0 mii lei și comunei Păușești - "Înlocuire și completare sistem de încălzire existentă – sediu primărie, dispensar medical, Școala cu clasele I – VIII Păușești", 20,0 mii lei. Întrucât proiectele menționate nu se mai pot finaliza în acest an din cauza lipsei surselor financiare, primarii localităților menționate au solicitat schimbarea destinației acestor sume, în sensul utilizării lor pentru cofinanțarea următoarelor obiective de investiții: *comuna Budești - "Canalizare și stație epurare ape uzate menajere – satele Budești, Barza și Piscul Pietrei, comuna Budești" - 150,0 mii lei; comuna Malaia - "Extindere clădire sediu primărie" - 150,0 mii lei și comuna Păușești - "Înlocuire instalație electrică și plafon fix din rigips pe structură metalică la școala Păușești Otăsău, corp A" - 20,0 mii lei.* Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor la apa potabilă livrată de S.C.APAVIL S.A. Vâlcea din sistemul Brădișor

DI.Cîlea - S.C. APAVIL S.A. Vâlcea a transmis la Consiliul Județean Vâlcea, pentru aprobare, propunerile pentru prețurile la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă livrată din Sistemul Brădișor. Dânșii au solicitat o creștere a prețului după cum urmează: de la 0,67 lei/mc la 0,80 lei/mc pentru apă potabilă livrată la SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea, SC CET GOVORA SA - Platformă, SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea și la alți consumatori aflați pe traseul Râmnicu Vâlcea - Baraj Govora, inclusiv comuna Budești și de la 0,72 lei/mc la 0,85 lei/mc pentru apă potabilă livrată pentru alți consumatori aflați în perimetrul dintre zona Valea lui Stan - Râmnicu Vâlcea, inclusiv SC TRANSOLT SRL Călimănești, unde este propunerea. Am să fiu mult mai concret și am să prezint lucrurile în detaliu pentru a justifica această solicitare a dânșilor cu argumente tehnice și economice. Motivele care au dus la modificarea prețurilor, potrivit precizărilor S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, sunt:

(1) Scăderea producției fizice la apa potabilă livrată din Sistemul Brădișor, având ca efect majorarea prețului apei. Cantitatea de apă programată în anul 2009 a fost de 13.100.000 mc, din care: 10.595.450 mc la S.C. ACVARIM S.A. Râmnicu Vâlcea; Cantitatea de apă vândută în anul 2009 a fost de 10.045.201 mc, din care: 7.847.410 mc la SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea; Cantitatea de apă vândută în anul 2008 la SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea a fost de 10.331.454 mc; diferența în minus a cantității

de apă livrată către SC ACVARIM SA Rm. Vâlcea, comparând anul 2009 față de anul 2008, este de 2.484.044 mc, deci o reducere de 25%; În anul 2010, conform Contractului nr.52 din 01.01.2008, trebuia să livreze în medie 1.080.000 mc pe luna. S-au livrat în medie 619.654 mc pe luna, înregistrându-se un minus de 460.346 mc. Conform calculelor efectuate cu mare rigoare, împreună cu Comisia de Buget – Finanțe, aici se înregistrează o pierdere valorică de 1.980.528 lei cu TVA.

(2) Creșterea valorică a contribuțiilor specifice de gospodărire a resurselor de apă (taxe prelevare "Apele Române"), prin hotărâri de guvern. Costurile în prețurile fundamentate anterior, în anul 2008, au fost de 40,73 lei/mmc, conform Hotărârii de Guvern nr.803 din 31.07.2008. Costurile în prețurile propuse sunt de 43,84 lei/mmc conform Hotărârii Guvernului nr.522/2009, privind reactualizarea cuantumului contribuțiilor specifice de gospodărire a resurselor de apă, a tarifelor și a penalităților. Indicele de majorare este de 107,64%. În Monitorul Oficial nr.279 din 29.04.2010 a apărut Hotărârea Guvernului nr.328 din 31.03.2010 privind reactualizarea cuantumului contribuțiilor specifice de gospodărire a resurselor de apă, a tarifelor și a penalităților cu indicele de inflație, prin care se mărește tariful la 44,74 lei/mmc, indicele de majorare fiind de 102,05%. Vreau să vă informez, stimați colegi, că această creștere nu este inclusă în calculul prețurilor la apa potabilă livrată de SC APAVIL SA Vâlcea. Dacă s-ar include, această majorare ar fi de 110%.

(3) Creșterea tarifului pentru serviciul de captare apă brută prin prizele din Barajul Brădișor (taxe captare SC Hidroelectrică SA - Sucursala Hidrocentrale Râmnicu Vâlcea). Sigur o să spuneți că plătim apa de două ori! Dânșii aplică o taxă motivat de faptul că apa nu se mai consumă pentru producere de energie electrică și se înregistrează o pierdere. Costurile în prețurile fundamentate anterior, anul 2008, au fost de 7,814 lei/mmc, iar costurile în prețurile negociate în anul 2009 propuse sunt de 8,70 lei/mmc, rezultând un indice de majorare de 111,34%. Aici vă promit că am să intervin eu, să fac o renegociere cu SC Hidroelectrică SA - Sucursala Hidrocentrale Râmnicu Vâlcea, pentru că mi se pare foarte mare această creștere.

(4) Creșterea substanțială a prețului la produsul clorhidrat de aluminiu BOPAC, agent de coagulare în procesul de tratare al apei, în scopul potabilizării acesteia. Prețul utilizat la fundamentarea anterioară a fost de 1.516 lei/t, iar acum prețul oferit la licitația organizată în luna decembrie este de 1.900 lei/t, deci un indice de majorare foarte mare de 125,33%.

(5) Creșterea costurilor cu amortizarea pentru bunurile aport la capitalul social al S.C. APAVIL S.A. Râmnicu Vâlcea, ca urmare a reevaluării mijloacelor fixe în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și, achiziționării de noi utilaje și echipamente specifice, dotări laborator în baza Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.102 din 31.07.2009

privind avizarea utilizării sumei de 86.539 lei de către SC APAVIL SA Vâlcea din cota de dezvoltare, pe anul 2009.

(6) Majorarea sumelor cu taxele și impozitele locale, urmare a creșterii nivelului acestora și extinderea bazei de impozitare: Amortizare mijloace fixe, costuri în prețul fundamentat anterior - 187.886,00 lei/an, costuri în prețul actual - 226.284,00 lei/an, un indice de majorare de 120,44%; impozite și taxe locale, costuri în prețul fundamentat anterior – 43.191,48 lei/an, costuri în prețul actual – 63.000,00 lei/an, un indice de majorare de 145,86%.

(7) Creșterea prețurilor la materiale, combustibil, energie electrică, alte cheltuieli materiale. Energie electrică, costuri în prețul fundamentat anterior – 0,406 lei/kwh, costuri în prețul actual – 0,415 lei/kwh, un indice de majorare de 102,22%; benzină, costuri în prețul fundamentat anterior – 3,28 lei/l, costuri în prețul actual – 4,40 lei/l, un indice de majorare de 108,23%. Le energia electrică am făcut o negociere și am obținut o primă reducere, mi-au trimis o ofertă, respectiv prețul în medie este de 439 lei/mwh pentru joasă tensiune și 301 lei/mwh pentru medie tensiune. O să fac din nou o renegociere cu dâșșii și, sper, să scădem acest preț, mai ales la unitățile care pot să acceseze tariful zi –noapte, respectiv spitalele și dacă mai sunt unități în această categorie.

8) Fondul de salarii nu a crescut pentru anul 2010. Acesta s-a fundamentat ținând cont de nivelul fondului de salarii aferent anului 2009, pentru perioada când a intrat în vigoare noul Contract colectiv de muncă (martie 2009 - februarie 2010). Fondul de salarii s-a menținut la nivelul fundamentării anterioare, în conformitate cu prevederile art.26 din Legea bugetului de stat nr.11/2010. În cadrul cheltuielilor de personal, CAS - contribuția privind asigurările sociale de stat a suportat o creștere față de fundamentarea anterioară, astfel: costuri în prețul fundamentat anterior - 18,00%, costuri în prețul actual – 20,80%, rezultând un indice de majorare de 115,56% . De asemenea, în urma reanalizării de către mine împreună cu comisia de buget a elementelor care compun prețul apei, am propus față de solicitarea inițială a SC APAVIL SA Vâlcea reducerea cheltuielilor cu munca vie, urmând ca pe această cale prețul apei livrate către: SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea, SC CET GOVORA SA - Platformă, SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea și alți consumatori aflați pe traseul Râmnicu Vâlcea - Baraj Govora, inclusiv comuna Budești, de la 0,80 lei/mc fără TVA, tarif avizat de ANRSC, la 0,77 lei/mc fără TVA, deci o diminuare cu 10%. Încă o dată, repet, nu am aprobat cât au solicitat dâșșii, respectiv 0,80 lei/mc, ci 0,77 lei/mc. Comisia pentru Buget, Finanțe și Administrarea Domeniului Public și Privat al Județului Vâlcea, ca urmare a dezbaterilor și analizei proiectului de hotărâre, avizează favorabil și propune ca reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea desemnat în Adunarea Generală a Acționarilor la această societate, împreună cu Consiliul de Administrație și conducerea executivă a societății să efectueze o analiză a cheltuielilor cu munca vie, având ca obiect corelarea acestora cu diminuarea cifrei de afaceri. Constatările urmează a fi prezentate, în ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din luna septembrie 2010.

Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion - Domnule președinte, îmi cer scuze, probabil nu l-am studiat prea bine în Comisie materialul, acum văd, și mi-aș permite să-l întreb pe domnul director Marinescu o chestiune. Văd o creștere foarte mare la produsul clorhidrat de aluminiu, și se exemplifică cu factura nr.310 din 21.10.2009, iar apoi revine cu licitația organizată în luna decembrie 2009, cu o creștere de 25,3% și văd o diferență între ceea ce s-a livrat, 159 de facturi. L-aș întreba pe domnul director, fiindcă e vorba de același furnizor, cu facturi puține, dacă a fost licitație cu cerere de ofertă sau a fost publicată pe SEAP, pentru că mi se pare o creștere foarte mare de la același furnizor.

DI.Cîlea Ion - Da, mulțumesc, domnul director Marinescu, vă rog!

DI.Marinescu Constantin - Achiziționarea produsului BOPAC a fost făcută prin licitație, în conformitate cu Legea 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, on line.

DI. Cîlea Ion - Deci, electronic, pe SEAP, on line este cea mai perfectă metodă de licitație.

DI Marinescu Constantin - Este pe SEAP.

DI. Cîlea Ion - Este pe SEAP, dar on line, atenție că mai există și altă metodă, și știți că aceea nu este avantajoasă.

DI. Simion Aurel – Nu am nimic împotriva, aș vrea însă să ne prezinte și nouă, consilierilor județeni, doar acest aspect, pentru că mi se pare totuși creșterea mare, aceeași firmă, în două luni, nu! Și într-un an de zile, sau în opt luni avem decât 159 de facturi. Ce să înțeleg, câte aprovizionări se fac pe lună, sau să înțeleg că este unicul furnizor, sau suntem singurul client al firmei respective.

DI. Cîlea Ion - El a câștigat, dacă e prin licitație electronică. Da, poate vreți să vă informeze data viitoare, mai detaliat.

DI. Simion Aurel – Da, cu un material scris.

DI. Cîlea Ion – Domnule director și doamna director economic, vă rog să faceți un material scris, e mai bine așa. Mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat - În speech-ul dumneavoastră ați menționat că în Comisia de Buget – Finanțe, s-a făcut o analiză amănunțită și s-a hotărât ca reprezentantul în AGA, Consiliul de Administrație și conducerea executivă, să analizeze măsuri pentru creșterea ...

DI.Cîlea – Cheltuielile cu munca vie.

DI.Păsat – Exact! În urma acestei discuții în Comisia de Buget – Finanțe, dumneavoastră ați precizat că prețul a scăzut de la 0,8 lei/mc la 0,77 lei/mc. Eu vreau să precizez că această discuție a avut loc după ce s-a stabilit prețul de 0,77 lei/mc, deci urmează ca ...

DI.Cîlea – Nu, am înțeles această problemă, că dincolo de prețul de 0,77 lei/mc, se mai dorește o analiză cu munca vie, am înțeles și cred că același lucru l-am spus și eu. Cred că trebuie să fim mai atenți la afirmații, nu sunt confuz.

DI.Fiera – Același lucru l-ați spus și dumneavoastră, domnule președinte!

DI.Păsat – Da, dar ați spus că după ce s-a ajuns la prețul de 0,8 lei/mc

...

DI.Cîlea – Domnule consilier, cred că nu m-ați înțeles! În primul rând, am spus că a fost o dezbatere a noastră, a conducerii, împreună cu Comisia de Buget – Finanțe, foarte amănunțită și atunci am decis să scădem prețul de la 0,8 lei/mc la 0,77 lei/mc. În al doilea rând, ulterior, adică în ultima ședință a Comisiei de Buget – Finanțe, faceți această recomandare și am spus că vom ține seamă.

DI.Păsat – Din punctul nostru de vedere și prețul de 0,77 lei/mc ar mai putea fi ajustat în ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, vă rog să mă credeți și, dacă doriți, vă demonstrez, la tablă sau cum doriți aici, în sală, și stăm două ore, că tariful la ora actuală, din influențele obiective pe care le-am prezentat, poate numai o parte dintre ele, real este mult mai mare. Aceasta este adevărul! Părerea mea este că ar trebui să înțeleagă toată lumea, să umblăm la primul capitol, respectiv să nu mai reducem cantitatea de apă care se livrează la SC Acvarim SA Râmnicu Vâlcea. Acest capitol poate avea influența cea mai mare asupra rentabilității acestei instituții și menținerii acestui tarif. Și rog pe toată lumea să înțeleagă treaba aceasta!

DI.Păsat – Noi susținem că analiza putea fi făcută mai ...

DI.Cîlea – Și mai bine.

DI.Păsat – Și dumneavoastră ați precizat că urmează să aveți discuții cu Hidroelectrică ...

DI.Cîlea – O să am aceste discuții cu această instituție ...

DI.Păsat – Legate de ce s-a făcut până acum.

DI.Cîlea – Am și cu energia electrică, cu CEZ am făcut negocieri foarte multe, dar noi discutăm pe ce a fost până acum, dacă vor apărea elemente de reducere a cheltuielilor, să fiți convinși că ele vor influența tendința de creștere, urmare a indicelui de inflație și a celorlalte creșteri. Să știți că eu pe această problemă sunt foarte riguros și foarte pornit pe reducerea cheltuielilor.

DI.Păsat – Eu vreau să spun că toate aceste analize trebuiau făcute până în prezent.

DI.Cîlea – La Hidroelectrică s-a făcut o negociere, o să mai facem, deși influența de acolo nu o să fie foarte mare, domnule consilier.

DI.Păsat – La SC APAVIL SA Vâlcea apar numai creșteri, de-a lungul existenței acestei instituții și, nu ne amintim, să fi venit cu propuneri de scădere a prețului sau măcar ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, cred că și pentru presă am fost destul de clar, toate elementele acelea cu indice de influență asupra prețului, mai corect decât atât nu cred că putea să fie.

DI.Păsat – Nu mai luați elemente din interiorul SC Apavil SA Vâlcea, dumneavoastră aveți conducerea ...

DI.Cîlea – Dar în mine aveți încredere, că probabil de aceea m-a ales lumea?

DI.Păsat – Dumneavoastră, PSD vă asumați creșterea prețului la SC APAVIL SA Vâlcea.

DI.Cîlea – Asta vreți dumneavoastră, să o dați politic! Aici nu este vorba de PSD, domnule consilier! Aici, eu vorbesc în calitate de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, administrativ, care țin cont de toate argumentele tehnice și economice, domnule consilier! Nu o mai dați pe politic, v-a învățat domnul Frâncu! V-a dat sarcini, că acum am înțeles că sunteți acolo la ...

DI.Psat – Noi ne gândim la interesele populației și ale județului.

DI.Cîlea – Haideți, domnule consilier, să nu fim ...! Știți care este concluzia mea, că reținem lumea.

DI.Păsat – Și la CET o să vedeți că va crește prețul la apa caldă pentru populație. Perioada este foarte grea și cred că puteam să mai amânăm, în urma unei analize amănunțite.

DI.Cîlea – Nu mă obligați să vă spun unde trebuie umblat. Vă rog, haideți să ne oprim aici! Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea formulată de către Comisia de Buget - Finanțe. Cine este pentru? – 22 voturi. Cineva împotriva? – 9 voturi. Se abține cineva? - Nu. Să înțeleg că nu votează consilierii PNL, cred că vreți să câștigați ceva capital electoral. Dar nu sunteți obiectivi, vă spun eu! Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 9 voturi împotriva, punctul 6 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Vreau să vă mai spun o chestiune, legată de acest material. L-am ținut din luna martie, când a fost depus de conducerea SC APAVIL SA Vâlcea, el fiind aprobat de ANRSC la nivel de 0,8 lei/mc și noi ne-am permis să reducem pe baza unor analize minuțioase. Eu cred că mai corect decât așa nu se putea!

DI.Păsat – Cheltuiala cu munca vie nu ați analizat-o.

DI.Cîlea – Păi dacă v-am spus că am analizat-o, pentru că acela a fost și motivul pentru care am redus prețul, a fost singurul element unde am putut să umblăm.

DI.Păsat – Nu ați demonstrat toate elementele ...

DI.Cîlea – Dacă o să continuați așa, cred că o să-mi dau demisia, serios! Nu se poate așa ceva, este imposibil de discutat! Dumneavoastră veniți cu o chestiune politică, care nu știu cine v-a spus-o!

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”

DI.Cîlea - Ministerul Sănătății și Institutul Național de Sănătate Publică București, prin Centrul Regional de Sănătate Publică Sibiu, implementează, în perioada aprilie 2009 - aprilie 2011, proiectul *“Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”*. Proiectul beneficiază de fonduri în valoare de 1.530.000 euro, din care: 1.300.000 euro reprezintă finanțare a Guvernului Norvegiei, prin fonduri ale Programului Norwegian de Cooperare și 230.000 euro din bugetul Ministerului Sănătății. Proiectul are patru componente: cercetare, dezvoltare instituțională, o componentă juridică și derularea unei campanii de promovare în vederea schimbării comportamentelor. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Vâlcea cu comunele Voineasa și Vaideeni, în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa - Județul Vâlcea”

DI.Cîlea – Am să vă prezint și aici mult mai detaliat acest proiect de hotărâre, deoarece Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, ca urmare a dezbaterilor și analizei proiectului de hotărâre, solicită o detaliere și o justificare a cheltuielilor legate de acest proiect și, de aceea, doresc să vă fac câteva precizări. În derularea acestui proiect au existat două etape:

▪ Etapa I – Promovarea proiectului

Prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 28/26.02.2009 s-a aprobat asocierea județului Vâlcea cu comunele Voineasa și Vaideeni în vederea promovării proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – județul Vâlcea”. În scopul promovării acestui proiect, Consiliul Județean Vâlcea a repartizat sumele necesare întocmirii documentațiilor tehnico-economice, respectiv studii de fezabilitate, studii topografice, studii geotehnice, documentații de scoatere din circuitul agricol și forestier, după cum urmează: Consiliul Local al comunei Voineasa - 185.000 lei și Consiliul Local al comunei Vaideeni - 30.000 lei. La aceste sume se adaugă cele repartizate în luna martie 2010, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.21/2010, după cum urmează: Consiliul Local al comunei Voineasa - 200.000 lei și Consiliul Local al comunei Vaideeni - 100.000 lei. Inițial, proiectul a fost propus pentru depunere în vederea finanțării prin Programul Operațional Regional, Axa prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă a turismului regional și local, Domeniul Major de Intervenție 5.2., sens în care Consiliul Județean Vâlcea a fost desemnat lider în cadrul proiectului, în urma analizării

grilei de evaluare din Ghidul Solicitantului. Având în vedere că, în cadrul acestui program valoarea cofinanțării pentru acest tip de proiecte este de 50% din totalul cheltuielilor eligibile, la care se adaugă și obligația de a suporta toate cheltuielile neeligibile, Consiliul Județean Vâlcea a solicitat Guvernului, încă din luna iunie 2009, sprijinul pentru includerea proiectului în Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism. Urmare a eforturilor comune depuse, proiectul a fost inclus în Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2010, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.120/2010.

▪ **Etapa II – implementarea proiectului**

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.120/2010, liderul proiectului este Consiliul Local al Comunei Voineasa, sens în care este necesar ca pentru implementarea proiectului acesta să fie desemnat ca lider, iar Consiliul Județean Vâlcea este partener. Valoarea inițială totală a investiției, aprobată și prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.131/2009, era de 11.088.380 euro fără TVA, însă, ulterior, s-au făcut eforturi deosebite pentru includerea în această investiție a unei telegondole, cu o capacitate de 2.200 persoane/oră și a unei parcări de 400 de locuri în zona obiectivului de investiție. Au fost suplimentate și echipamentele de producere a zăpezii artificiale cu încă 5 tunuri de zăpadă, unul mobil și 4 fixe, și o mașină de bătut zăpada cu o capacitate de 90.000 mp/oră. Astfel, noua valoare a investiției, aprobată de Consiliul Județean Vâlcea în ședința din luna februarie 2010, prin Hotărârea nr.17/2010, este de 34.000.000 euro incluzând TVA, respectiv de 142.227.050 lei (1.422,27 miliarde lei vechi), față de 466 miliarde lei vechi, inițial. Foarte important este faptul că, în prezent, prin proiectul de hotărâre propus nu sunt modificate activitățile și valoarea proiectului, acestea rămân așa cum au fost aprobate prin Anexa la Hotărârea Consiliului Județean nr.17 din 26.02.2010, care cuprinde “Caracteristicile principale și indicatorii tehnico – economici, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții “Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa, județul Vâlcea”. Dar, vreau să vă spun și să fac o mențiune că includerea pe această hotărâre de guvern, presupune un sistem de lucru asemănător cu cel al Hotărârii de Guvern nr.577/2007. Cum este? Deci, întâi trebuie să execuți lucrări, întocmești situații de lucrări și te prezinți pe data de 5 ale lunii cu ele la decontat. Pentru aceasta, este nevoie de niște sume de care să beneficieze primăria Voineasa, in calitate de lider, pentru derularea acestui proiect, sume pe care primăria Voineasa nu le are. Acum, valoarea a crescut și, am să vă spun, pe elemente, ce mi s-a solicitat, pornind de la valoarea 1.422,27 miliarde lei vechi:

- Amenajarea terenului și amenajarea pentru protecția mediului – 25 miliarde lei vechi;
- Lucrări de construcții montaj – 388 miliarde lei;
- Asigurarea utilităților – 91 miliarde lei;

- Alte cheltuieli, echipamente și alte dotări și, aici, intră toate dotările - studii, avize, proiecte și asistență tehnică – 917 miliarde lei. Aici o să spuneți că suma este mai mare decât CM. Nu este așa, pentru că în această cheltuială de 917 miliarde lei sunt incluse: telegondola – 53 miliarde lei, telescaun – 12 miliarde lei, teleschi I – 2 miliarde lei, teleschi II – 2,5 miliarde lei și celelalte cheltuieli, construcții – montaj, dacă doriți vi le spun pe toate, dar cred că aceste lucruri trebuiau clarificate.

Ca să putem înțelege, a crescut valoarea, avem valoarea pe fiecare element clarificată și repartizată și acum nu avem decât să aprobăm acest proiect de hotărâre prin care noi trebuie să asigurăm suma aceea pe baza căreia constructorul lucrează, iar noi luăm banii mai târziu. Pentru aceasta, vreau să vă spun, că nu rămânem noi așa pe locul II, am făcut un material la Guvern și ne vom ține de treaba aceasta, să fim din nou lider al proiectului, pentru că așa este corect, cine dă banii acela este lider. Atunci, sperăm că printr-o nouă hotărâre de guvern, să se modifice Hotărârea Guvernului nr.120/2010, noi să devenim lider de proiect ca să putem asigura sumele de bani cu care să începem și să trecem de la vorbe la fapte. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune la cumpărarea terenului în suprafață de 1.028 mp, situat în perimetrul sitului arheologic "Așezarea dacică de la Copăcelu", municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod RAN: 168176.13

DI.Cîlea - Prin cererea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea proprietarul Aspricioiu Ileana ne-a comunicat intenția de înstrăinare a imobilului (teren) situat în strada Toporașilor, nr.19A, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Prin înștiințarea privind intenția de vânzare a imobilului, proprietarul a propus o valoare de vânzare de 80.000 lei. Considerăm că nu este necesară și oportună achiziționarea imobilului, din lipsă de fonduri. Ca urmare, se propune spre aprobare Consiliului Județean Vâlcea, proiectul de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 1.028 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic „Așezarea dacică de la Copăcelu”, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 1.3476 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL-I-s-A-09508

DI.Cîlea - Prin cererea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea S.C. Miana S.R.L. Râmnicu Vâlcea, prin domnul Mătășaru Ovidiu, în calitate de asociat și unic administrator, ne-a comunicat intenția de înstrăinare a imobilului (teren) situat în strada Drumul Gării, nr. 58, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Prin înștiințarea privind intenția de vânzare a terenului, S.C. Miana S.R.L. Râmnicu Vâlcea a propus o valoare de vânzare de 376.000 euro. Considerăm că, nu este necesară și oportună achiziționarea imobilului. Ca urmare, se propune spre aprobare Consiliului Județean Vâlcea, proiectul de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 13.476 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Cîlea - Propunerea de modificare a organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a fost determinată în principal, de necesitatea adaptării structurilor funcționale ale instituției la cerințele și obligațiile legale cu privire la asigurarea, prin pază proprie, a serviciilor de pază pentru securitatea și integritatea bunurilor din patrimoniu, dar și a persoanelor. Menționăm că, până în acest moment, paza obiectivelor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, s-a asigurat prin contract de prestări servicii de pază, încheiat cu Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea. Potrivit art.14, alin.(1) din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.88 din 30.08.2010, personalul încadrat la Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, care, urmare a reorganizării, depășește numărul de personal aprobat (respectiv pentru o structură organizatorică cu 81 posturi) va fi preluat, pe bază de protocol, începând cu data de 16 august 2010, de către instituțiile și serviciile publice unde își desfășoară activitatea în prezent. În conformitate cu prevederile Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, urmează ca, începând cu data de 16.08.2010, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, să-și asigure paza proprie,

cu personal preluat, pe bază de protocol, de la Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea (82 persoane – personal pază). Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico – Socială Lădești

DI.Cîlea - Propunerea de modificare a organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, a fost determinată în principal, de necesitatea adaptării structurii organizatorice a Centrului, la cerințele și obligațiile legale cu privire la asigurarea, prin pază proprie, a serviciilor de pază pentru securitatea și integritatea bunurilor din patrimoniu, dar și a persoanelor. Menționăm că, până în acest moment, paza obiectivelor din cadrul Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, s-a asigurat prin contract de prestări servicii de pază, încheiat cu Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea. În conformitate cu prevederile Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, începând cu data de 16.08.2010, Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești, își asigură paza proprie, cu personal preluat, pe bază de protocol, de la Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea (5 posturi – personal de pază). Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea ca membri în consiliile de administrație ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.70 din 30 iunie 2010, s-a aprobat preluarea managementului asistenței medicale al următoarelor unități sanitare publice cu paturi: Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Spitalul de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalul de

Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și Spitalul de Psihiatrie Drăgoești. Să știți că, suntem singurul Consiliu județean din țară care avem semnătura ministrului adjunct pe Protocolul de preluare, nu știu dacă acest lucru ne încălzește prea mult, dar este omul care se ocupă de partea aceasta financiară. Am făcut analize la aceste spitale, sunt probleme destul de grele pe care trebuie să le lămurim și doar printr-un cadru legal, respectiv stabilind consiliile de administrație. Potrivit prevederilor art.I punctul 31 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.48/02.06.2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării, în cadrul spitalului public funcționează un consiliu de administrație format din 5-8 membri, care are rolul de a dezbate principalele probleme de strategie, de organizare și funcționare a spitalului. Membrii consiliului de administrație pentru spitalele publice din rețeaua autorităților administrației publice locale sunt:

- 2 reprezentanți ai Ministerului Sănătății sau ai direcțiilor de sănătate publică județene;
- 2 reprezentanți numiți de consiliul județean din care unul să fie economist;
- un reprezentant numit de președintele consiliului județean;
- un reprezentant al structurii teritoriale a Colegiului Medicilor din România cu statut de invitat;
- un reprezentant al structurii teritoriale a Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, cu statut de invitat.

Potrivit prevederilor art.I punctul 31 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.48/02.06.2010, în cazul autorităților administrației publice locale care realizează managementul la cel puțin 3 spitale, reprezentanții consiliului județean sunt numiți din cadrul structurii cu atribuții specifice în acest domeniu. Având în vedere cele expuse mai sus, s-a elaborat proiectul de hotărâre alăturat, pe care îl supunem analizei și adoptării Consiliului Județean Vâlcea, în baza propunerilor nominale pe care le veți face. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să faceți propuneri!

DI.Cîlea – O să le luăm pe rând. ***Pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, vă rog propuneri.***

DI.Popescu Victor – Din partea grupului PNL, îl propun pe domnul Popescu Ion fiind de profesie economist.

DI.Cîlea – Am omis să spun că trebuie să facem propuneri și pentru supleanți tot acum. Deci, vă rog să propuneți un titular și un supleant fiecare. Domnule consilier, supleant? Nu propune. Mulțumesc!

DI.Simion – Din partea grupului PD-L, propunem pe domnul Dan Fiera titular și doamna Iuliana Moise supleant.

DI.Cîlea – Din partea PSD, propunem pe domnul Constantin Rădulescu titular și pe domnul Belciu Ion supleant. Vă rog propuneri pentru ***Spitalul de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea.***

DI.Simion - Din partea grupului PD-L, propunem pe domnul Bogdan Almași titular și domnul Remus Petrescu supleant.

DI.Fârtat - Din partea grupului PNL, propunem pe doamna Eugenia Popa.

DI.Cîlea - Din partea PSD, propunem pe domnul Constantin Pîrvu titular și pe domnul Alexandru Oproaica supleant. Vă rog propuneri pentru **Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești.**

DI.Simion - Din partea grupului PD-L, propunem pe domnul Folea Gheorghe titular și domnul Petre Grigore supleant.

DI.Rădulescu – Din partea PSD, propunem pe doamna Ioana Liță titular și pe doamna Mazilu Vasilica supleant.

DI.Cîlea – Pentru **Spitalul de Psihiatrie Drăgoești.** Vă rog propunerii! O să încep eu și propun pe domnul Marin Victor titular și domnul Mircea Predescu supleant.

DI.Simion - Din partea grupului PD-L, propunem pe domnul Vieru Gheorghe titular și domnul Iulian Obogeanu supleant.

DI.Păsar - Din partea grupului PNL, propunem pe domnul Ilie Fârtat.

DI.Cîlea – Supleant? – Nu. Vă mulțumesc! Au fost formulate propunerile și am rugămintea să nu fie date buletinele aiurea, chemați fiecare consilier județean și îi dați buletinul de vot în mână. Vă rog, să nu plece nimeni până nu se votează.

DI.Pîrvu – Putem începe? Aveți un buletin de vot pe care sunt trecute toate spitalele. La Spitalul Județean de Urgență Vâlcea sunt înscriși pe buletinul de vot 3 membri titulari și trebuie să rămână numai 2. La Spitalul de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea, sunt înscriși pe buletinul de vot 3 membri titulari și trebuie să rămână numai 2. La Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, sunt înscriși pe buletinul de vot 2 membri titulari și trebuie să rămână 2. La Spitalul de Psihiatrie Drăgoești, sunt înscriși pe buletinul de vot 3 membri titulari și trebuie să rămână numai 2. Cu cine nu sunteți de acord îl tăiați și rămân 2, deci nu încercuiți, nu sunteți de acord, tăiați. Și ca să nu se mai întâmple ce s-a întâmplat data trecută, dăm personal buletine de vot. Am să citesc în ordine alfabetică: *CÎLEA ION, ALMAȘI BOGDAN ALEXANDRU, BELCIU ION, BULACU ROMULUS, COMĂNESCU IULIEAN, DUMITRESCU ADRIAN, FÂRTAT ILIE, FIERA IOAN DAN, FOLEA M. GHEORGHE, GAVA ION, GREERE ION, GRIGORE PETRE, LIȚĂ IOANA, MARIN VICTOR, MOISE IULIANA, MONCEANU CONSTANTIN, NEDELICU SORIN GABRIEL, OBOGEANU IULIAN, OPRESCU ION, OPROAICA ALEXANDRU, PĂSAT GHEORGHE, PERSU N. DUMITRU, PETRESCU REMUS, PÎRVU CONSTANTIN, POENARU MIRCEA CONSTANTIN, POPA EUGENIA - absent, POPESCU ION, POPESCU VICTOR GEORGE, RĂDULESCU CONSTANTIN, SPIRIDON NICU, SIMION AUREL, TĂRĂȘENIE DUMITRU - absent, VIERU GHEORGHE.*

DI.Cîlea – Luăm o pauză pentru numărarea voturilor.

DI.Cîlea – În continuarea, îl rog pe domnul președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Pîrvu – „**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE - PROCES VERBAL** încheiat azi, 26 august 2010. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea ca membri în Consiliile de Administrație ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Obstetrică - Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. S-au numărat 31 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 31 și voturi nule 0. Rezultatul votului este următorul:

1. Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

Au fost propuse următoarele persoane: membri titulari - Popescu Ion, Fiera Dan și Rădulescu Constantin și membri supleanți - Moise Iuliana și Belciu Ion. Rezultatul votului secret este următorul: **Membri titulari:** Popescu Ion, voturi pentru 8 și voturi împotriva 23; Fiera Dan, voturi pentru 27 și voturi împotriva 4; Rădulescu Constantin, voturi pentru 23 și voturi împotriva 8.

Membri supleanți: Moise Iuliana, voturi pentru 30 și voturi împotriva 1; Belciu Ion, voturi pentru 26 și voturi împotriva 5;

În consecință, din componența acestui consiliu de administrație fac parte: membri titulari Fiera Dan și Rădulescu Constantin și membri supleanți Moise Iuliana și Belciu Ion.

2. Consiliul de Administrație al Spitalului de Obstetrică – Ginecologie Râmnicu Vâlcea.

Au fost propuse următoarele persoane: membri titulari - Almași Bogdan, Popa Eugenia și Pîrvu Constantin și membri supleanți - Remus Petrescu și Oproaica Alexandru. Rezultatul votului secret este următorul:

Membri titulari: Almași Bogdan, voturi pentru 28 și voturi împotriva 3; Popa Eugenia, voturi pentru 10 și voturi împotriva 21; Pîrvu Constantin, voturi pentru 21 și voturi împotriva 10.

Membri supleanți: Petrescu Remus, voturi pentru 29 și voturi împotriva 2; Oproaica Alexandru, voturi pentru 28 și voturi împotriva 3;

În consecință, din componența acestui consiliu de administrație fac parte: membri titulari, Almași Bogdan și Pîrvu Constantin și membri supleanți Petrescu Remus și Oproaica Alexandru.

3. Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești.

Au fost propuse următoarele persoane: membri titulari - Folea Gheorghe și Liță Ioana și membri supleanți: Grigore Petre și Mazilu Vasilica. Rezultatul votului secret este următorul:

Membri titulari: Folea Gheorghe, voturi pentru 31 și voturi împotriva 0; Liță Ioana, voturi pentru 26 și voturi împotriva 5; **Membri supleanți:** Grigore

Petre, voturi pentru 31 și voturi împotriva 0; Mazilu Vasilica, voturi pentru 27 și voturi împotriva 4;

În consecință, din componența acestui consiliu de administrație fac parte: membri titulari, Folea Gheorghe și Liță Ioana și membri supleanți Grigore Petre și Mazilu Vasilica.

4. Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. Au fost propuse următoarele persoane: membri titulari - Marin Victor, Vieru Gheorghe și Fîrtat Ilie și membri supleanți - Predescu Mircea și Obogeanu Iulian. Rezultatul votului secret este următorul:

Membri titulari: Marin Victor, voturi pentru 20 și voturi împotriva 11; Vieru Gheorghe, voturi pentru 21 și voturi împotriva 10, Fîrtat Ilie, voturi pentru 14, voturi împotriva 17;

Membri supleanți: Predescu Mircea, voturi pentru 28 și voturi împotriva 3; Obogeanu Iulian, voturi pentru 29 și voturi împotriva 2;

În consecință, din componența acestui consiliu de administrație fac parte: membri titulari, Marin Victor și Vieru Gheorghe și membri supleanți Predescu Mircea și Obogeanu Iulian.

Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE** - Pîrvu Constantin, **SECRETAR** - Moise Iuliana și **MEMBRU** - Monceanu Constantin”.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule președinte! Îi felicit pe cei care au fost aleși și trebuie să înțeleagă că vor trebui să fie cei mai activi oameni în aceste consilii de administrație

PUNCTUL 14

Diverse

DI.Cîlea - Dacă la acest punct sunt probleme de discutat! – Nu. Vă mulțumesc! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA