

# CONSILIULUI JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES-VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 23 decembrie 2008, ora 12<sup>00</sup>

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 23 decembrie 2008, ora 12<sup>00</sup>. Sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea: Ivan Jinaru, Primarul Comunei Vaideeni; reprezentantul Primăriei Comunei Pietrari; reprezentanți ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale; conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean; reprezentanți ai presei. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **14 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 noiembrie 2008; o informare, privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și punctul “Diverse”, în cadrul căruia vom discuta cererile de demisie ale celor trei consilieri județeni: Cristian Buican, Samoil Vilcu și Sorin Ștefan Zamfirescu, care sunt membri ai Parlamentului României – Camera Deputaților.** Față de proiectul ordinii de zi, care vă este cunoscut, vă propun retragerea proiectului de hotărâre prezentat la Punctul 6 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, acesta urmând a fi discutat în ședința din luna ianuarie 2009. La acest punct al ordinii de zi, propun discutarea următorului material: „Proiect de hotărâre privind validarea mandatului membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea”. Dacă sunt observații asupra ordinii de zi prezentate? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

### **PUNCTUL 1**

#### ***Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 27 noiembrie 2008***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27 noiembrie 2008 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!  
În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 2**

#### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

### **PUNCTUL 3**

#### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de dotări independente, pe anul 2009, ale Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea***

DI.Cîlea - Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2009 al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea a fost fundamentat la nivelul de **4.143,00 mii lei**, ținând cont de nivelul veniturilor prognozate a se încasa din prestările de servicii și din sumele neîncasate de la clienții preluați de la fostul Corp al Gardienilor Publici Vâlcea. Structura veniturilor estimate a se încasa pe anul 2009 este următoarea: **3.744,0 mii lei**, provenite din prestări servicii de pază; **56,0 mii lei**, provenite din incasarea clienților preluați de la fostul Corp al Gardienilor Publici Vâlcea; **343,0 mii lei**, reprezentând contravaloarea serviciilor prestate pe luna decembrie pe anul 2008. Cheltuielile în sumă totală de **4143,00 mii lei** reprezintă: **3.871,0 mii lei**, cheltuieli de personal calculate în baza statelor de funcții nominale aprobate și a contribuțiilor aferente salarizării; **227,0 mii lei**, reprezentând cheltuielile cu bunuri și servicii, fundamentate pe baza actelor normative specifice activității de pază precum și a legislației care reglementează normativile de cheltuieli și **45,0 mii lei**, active financiare, respectiv achiziționarea unui autoturism. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de

hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4**

***Poiect de hotărâre privind repartizarea unei sume din cota de 22% din impozitul încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură, care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008***

DI.Cîlea – Doresc să vă spun că aici avem un necaz destul de mare. Deci, față de suma comunicată inițial de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea prin adresa nr.96219 din 08 decembrie 2008, care probabil s-a făcut pe baza unei estimări, respectiv suma de **1.162,19 mii lei** (din cota de 22% din impozitul pe venit), acum, cu 10 minute înainte de începerea ședinței Consiliului județean, am primit un telefon că nu aceasta este suma, ci **980,40 mii lei** cu o diferență de **181,79 mii lei**. Acest lucru ne-a creat o mare dificultate și, v-aș propune, pentru că noi am calculat foarte rapid reducerea, care este de 16%, să fie la toate propunerile cu acest procent și s-o calculăm în funcție de această decizie pe care trebuie să o luăm acum. Dacă doriți eu am calculate și valorile la fiecare, dar nu cred că este cazul să le mai citesc, pentru că știți valoarea pe care ați verificat-o și ați aprobat-o în comisiile de specialitate, iar acum se reduce cu 16%. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Domnule președinte, am studiat materialele și necesitățile pentru toate localitățile și, fără să știu acest necaz al dimensionării echilibrării de azi, am făcut, pe baza notei de fundamentare a dumneavoastră o cercetare și, sunt în măsură să dau o soluție pentru această dilemă a noastră. Comuna Roești figurează cu două sau trei finanțări, iar una dintre ele reprezintă 120,00 mii lei pentru achiziționarea unui teren în vederea realizării obiectivului de investiții „Stație ecologică reciclare deșeuri”. Am văzut că dumneavoastră invocați o adresă a Primăriei Comunei Roești nr.902 din 28 iulie 2008 și, ieri, am purtat mai multe discuții cu un grup de consilieri PSD și PD-L din comuna Roești, care mi-au pus la dispoziție Hotărârea nr.20 din 20.08.2008, pe care v-o înaintez dumneavoastră și grupurilor de consilieri județeni, prin care, citez „*Art.1. – Se respinge achiziționarea unui teren în suprafață de 17 ha pentru obiectivul de investiții „Construire Stație ecologică reciclare deșeuri”, Art.3 – Prezenta hotărâre se va comunica, în scris, ... și Consiliului Județean Vâlcea*”. Constat cu surprindere faptul că, dumneavoastră, în fața acestei crize de finanțare pe care o avem la sfârșit de an, insistați să dați bani comunității din comuna Roești, fără ca legislativul din comună să-și dorească acest lucru. De asemenea, acolo se pune problema chiar a unui referendum în legătură cu această oportunitate de a realiza la Cuieni această groapă ecologică. Consider că ar fi o soluție de a ieși din impasul financiar în care ne aflăm la acest moment.

DI.Cîlea – Da, vă mulțumesc, domnule consilier! Am următoarele observații. Obiectivul de investiții nu se numește așa cum l-au intitulat consilierii locali, ci „*Sistem integrat de gestionare a deșeurilor în Județul Vâlcea*” și vreau să vă spun că este depozitul central pentru colectarea deșeurilor, reprezintă o strategie care a fost aprobată inițial de către Consiliul Local al Comunei Roești. Eu rămân stupefiat de faptul că au luat inițial o hotărâre pentru realizarea acestui depozit pe baza căreia s-a conturat o strategie la nivelul unui județ, iar acum nu mai vor. Vreau să vă spun că, eu cred, că sunt greșit informați acești consilieri, pentru că amplasamentul se află undeva într-o pădure, la o distanță foarte mare de sat și, considerăm că este cel mai bun amplasament. De asemenea, el se află în centrul județului Vâlcea și nu cred că puteam găsi un amplasament mai bun decât acesta. Aici este vorba despre o strategie județeană de selectare, colectare și depozitare a deșeurilor și nu cred că este cazul să mai discutăm. Eu știu că domnul primar a făcut demersuri, a discutat cu cetățenii pentru cumpărarea terenului, a consultat oamenii înainte de a se adopta această hotărâre și rămân acum total mirat.

DI.Fârtat – Total de acord cu dumneavoastră, domnule președinte, aveți dreptate, strategia o cunosc și eu, este nevoie de această groapă, dar mai ales în contextul în care se pune problema unei autonomii locale din ce în ce mai vehiculată în mediul politic național, este nevoie să ținem cont și de părerea legislativului din comuna Roești.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar eu o supun atenției tuturor consilierilor și reprezentanților mass-media, pentru că dacă am fost de acord odată, tot noi consiliul local și am luat o decizie cu privire la realizarea acestui depozit în acea zonă, sincer, putem fi noi, ca și Consiliul județean, într-o nouă situație de a nu fi de acord cu ceea ce am hotărât anterior. Sincer, acest lucru nu se poate! Acolo am investit, este un proiect în derulare care este aproape gata și, vă spun, ar fi un adevărat dezastru să nu se mai realizeze. Eu vă propun totuși și voi supune la vot această soluție a mea de reducere corespunzătoare a valorilor la fiecare poziție cu 16%. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri.

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 10 abțineri punctul 4 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Da, deci mergem pe această soluție și, rog Direcția Economică, să prezentăm Comisiei de Buget-Finanțe varianta finală, după efectuarea calculelor care rezultă din această reducere.

DI.Fârtat – Domnule președinte, eu nu am regăsit azi o adresă a Primăriei Orașului Horezu prin care se solicita ... .

DI.Cîlea – A fost o corespondență întreagă de luni de zile, chiar pot să spun de un an și ceva, domnule consilier!

DI.Fârtat – Domnule președinte, este vorba de urgență, de promptitudine. Pământul de la Roești nu este în situație de a avea nevoie să fie cumpărat azi sau mâine.

DI.Cîlea – Domnule consilier, am votat!

DI.Fârtat – Nu, nu s-a votat încă!

DI.Cîlea – Ba da, am supus la vot dacă sunteți de acord cu reducerea de 16%.

Dna Alexandrescu – Vreau să fac o precizare legată de acest material. Noi avem strategia județeană, avem studiul de fezabilitate realizat, se poate depune pe Programul Operațional Sectorial de Mediu, unde principiul este primul venit, primul servit, având în vedere că este un program de foarte mare anvergură de 34 de milioane de euro. Problema este că trebuie să depunem cât mai repede proiectul care este necesar mai întâi să fie avizat de Minister. Noi nu știam de acea hotărâre de care știți dumneavoastră, domnule consilier, am știut doar că la un moment dat au fost niște propuneri, dar domnul primar a invitat consilierii să vină și să vadă depozitul acela de la Prahova care este o frumusețe.

DI.Cîlea – Acolo va fi și un drum de acces.

Dna Alexandrescu – Noi la acest proiect avem hotărârile consiliului local de aprobare a acestei investiții și atunci toată documentația trebuie transmisă la Comisia Europeană, după avizare și traducere în limba engleză care durează cel puțin 2-3 luni.

DI.Cîlea – Probabil că mai sunt niște membri ai consiliului local care sunt noi, dar dânșii trebuie să țină cont de o hotărâre anterioară. Dacă acum noi avem alți consilieri județeni trebuie să nu țină seama de o hotărâre anterioară pe care am luat-o noi în Consiliul județean! Eu zic că aceste proiecte trebuie duse mai departe, că tot vorbim de accesare de fonduri și dacă tot le împiedicăm așa, nu este bine.

Dna Alexandrescu – Este o activitate economică extrem de rentabilă pentru comunitate.

DI.Cîlea – Vor asigura locuri de muncă, dar probabil că dânșii nu cunosc detalii. Da, haideți să ne oprim aici. Vă mulțumesc mult, dna director Carmen Alexandrescu pentru detalii. Deci, am votat principiul, dar dacă vreți haideți să votăm și proiectul de hotărâre. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentul de reducere corespunzătoare a valorilor la fiecare poziție cu 16%. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri.

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 10 abțineri punctul 4 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Dacă îmi permiteți, aș dori să fac și o recomandare. Haideți să ne aliniem toți consilierii, mai ales când este vorba de niște proiecte care sunt demarate și prevăzute într-o anumită strategie, pentru că dacă vom avea impedimente de acest fel la fiecare proiect pe care îl implementăm, atunci cred că trebuie să ne revedem activitatea în Consiliul județean. Toată lumea spune că nu sunt proiecte, noi încercăm să facem proiecte și acum nu putem să le asigurăm finanțarea.

## PUNCTUL 5

**Proiect de hotărâre privind majorarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea și acordarea unor ajutoare către alte unități administrativ-teritoriale aflate în situații de extremă dificultate, rectificarea: bugetului propriu al județului Vâlcea, a bugetelor unor instituții publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului Vâlcea, a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, a bugetului fondurilor externe nerambursabile și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2008**

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre prezentat la acest punct al ordinii de zi se propun următoarele:

**A.** Majorarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea cu suma de **259,00 mii lei**, din disponibilitățile de credite bugetare care nu mai sunt necesare până la sfârșitul anului, în vederea acordării unor ajutoare către alte unități administrativ - teritoriale aflate în situații de extremă dificultate, astfel: **117,00 mii lei** Orașului Horezu pentru achiziționarea a 75 t de combustibil necesar continuării activității de livrare a agentului termin către populație; **2,00 mii lei** Comunei Valea Mare pentru decontarea unor materiale de construcție necesare executării unor lucrări la Parohia Mărgineni; **50,00 mii lei** Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru completarea sumelor necesare plății drepturilor salariale ale lunii noiembrie, personalului din creșele care funcționează în municipiul Râmnicu Vâlcea, respectiv personalul medical; **30,0 mii lei** Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru decontarea contravalorii lucrărilor la acoperișul lăcașului „Biserica cu hramul Sfântul Apostol Andrei”; **60,0 mii lei** Municipiului Drăgășani pentru decontarea studiului de fezabilitate și parțial pentru achiziționarea terenului necesar construcției unei Case de cultură. La acest punct o să reducem suma, pentru că a venit o hârtie acum, în care se spune că nu are posibilitatea să folosească întreaga sumă, ci numai **42,00 mii lei** pentru decontarea studiului de fezabilitate și documentația de avizare „Reabilitarea Muzeului Viei și Vinului” **18,00 mii lei**. Deci, pe o altă structură, dar suma rămâne aceeași.

**B.** Rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2008, în sensul:

**a) majorării cu suma de 5.075,00 mii lei**, aprobată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.186/2008, privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2008, după cum urmează: **2.242,00 mii lei** pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, valoare care a fost deja repartizată; **733,00 mii lei** pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul preuniversitar de stat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore; **2.100,0 mii lei** pentru plata drepturilor persoanelor cu handicap.

**b) majorării cu suma de 100,00 mii lei** pentru decontarea cheltuielilor efectuate cu „Elaborarea hărților de risc la alunecările de teren pentru zone

cu risc mare și foarte mare”, ca urmare a comunicării Direcției Generale de Dezvoltare Teritorială din cadrul Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor privind alocarea de subvenții de la bugetul de stat pentru realizarea planurilor și regulamentelor locale de urbanism;

**c) efectuării de modificări valorice** în cadrul bugetului propriu al județului Vâlcea, pentru asigurarea fondurilor necesare decontării unor cheltuieli, după cum urmează: **suplimentarea cu suma de 31,21 mii lei** la obiectivul ”Mirajul Oltului – Extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești – Căciulata”; **suplimentarea cu suma de 173,00 mii lei**, pentru realizarea proiectului „Guvernare electronică în Județul Vâlcea prin interconectarea polilor de dezvoltare locală într-o rețea virtuală securizată”; **suplimentarea cu suma de 97,00 mii lei**, pentru realizarea proiectului „Dialog și parteneriat pentru viitor”; **suplimentarea cu suma de 0,5 mii lei** la obiectivul „Consolidare DJ 658 Gura – Văii – Muereasca - Mănăstirea Frăsinei”. Față de materialul prezentat, propun retragerea sumei de **150,00 mii lei** de la poziția „Consolidare DJ 658 Gura – Văii – Muereasca - Mănăstirea Frăsinei” și folosirea ei la decontarea lucrărilor la covoare bituminoase care au fost depășite de RAJDP Vâlcea. Aici nu s-a putut lucra datorită debitului mare de apă, având în vedere că se lucrează chiar în albia râului și nu s-au mai putut continua lucrările; **suplimentarea cu suma de 2,00 mii lei** la obiectivul de investiții „Grup hidroenergetic de mică putere pe conducta de alimentare cu apă Cheia Râmnicu Vâlcea”; **suplimentarea cu suma de 60,00 mii lei** la Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, în vederea realizării unor lucrări de refacere la acoperiș și finisaje exterioare; **suplimentarea cu suma de 85,00 mii** pentru efectuarea de abonamente la publicații de specialitate și de informare în masă; **diminuarea veniturilor și cheltuielilor cu suma de 8.347,06 mii lei**, ca urmare a faptului că la unele categorii de venituri proprii încasările nu se pot realiza la nivelul evaluat.

**d) rectificării bugetelor de venituri și cheltuielilor** ale unor instituții publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului Vâlcea;

**e) rectificării veniturilor și cheltuielilor** evidențiate în afara bugetului local și a Bugetului fondurilor externe nerambursabile;

**f) rectificării Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene.**

Toate aceste elemente au fost prezentate în proiectul de hotărâre de care ați luat cunoștință. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, eu vreau să vă întreb legat de cei 600 milioane lei pe care îi dăm municipiului Drăgășani. Am văzut că inițial era pe ordinea de zi alocarea unei sume pentru achiziționarea terenului pentru construcția unei case de cultură, și, aș dori să știu și eu valoarea totală a terenului și amplasamentul.

DI.Cîlea – Păi, ați văzut că nu se mai dă pentru achiziționarea terenului și, tocmai de aceea s-a schimbat destinația sumei, v-am și anunțat. Este un teren, este identificat, dar, din informațiile pe care le am, părțile nu s-au

înțeles în privința prețului și atunci nu are rost să alocăm suma pentru achiziționarea lui. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

### ***Proiectul de hotărâre privind validarea mandatului membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea***

DI.Cîlea - După cum știți, la nivelul fiecărui județ se constituie și funcționează, pe lângă Consiliul Județean, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, a cărei activitate se desfășoară în interesul comunității. Scopul acestui organism este de a asigura buna desfășurare și sporirea eficienței serviciului polițienesc din unitatea teritorială în care funcționează. Activitatea acestui organism se desfășoară în spații puse la dispoziție de Consiliul Județean, iar cheltuielile necesare pentru punerea în aplicare a atribuțiilor care-i revin se suportă din bugetul județului. Potrivit dispozițiilor art. 8 din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002, mandatul membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru consiliile județene, urmând ca după alegerile locale, să fie desemnată o altă componentă a acestui organism, pentru o perioadă de patru ani. În conformitate cu prevederile art.9 din actul normativ menționat, calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în altă unitate administrativ – teritorială ori ca urmare a revocării lor.. Autoritatea Teritorială de Ordine Publică asigură, prin activitatea sa, reprezintă și promovează interesele cetățenilor în vederea realizării unui climat de siguranță și securitate publică, aceasta fiind constituită din: Șeful Inspectoratului de Poliție Județean; un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor; unul dintre subprefecții județului; 6 consilieri județeni desemnați de Consiliul Județean și 3 reprezentanți ai comunității desemnați de Președintele Consiliului Județean. Ceea ce vreau să vă aduc la cunoștință acum, este componenta completă a acestui organism și anume: **Dumitru Persu**, consilier județean - președinte - neretribuit; **Anuța Handolescu**, subprefect – membru; **Florian Marin**, Șeful Inspectoratului de Poliție Județean – membru; **Eugen Neață**, reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor – membru; **Iuliana Moise**, consilier județean - membru; **Aurel Simion**, consilier județean – membru; **Samoil Vîlcu**, consilier județean - membru; **Ștefan Prală**, consilier județean – membru; **Alexandru Oproaica**, consilier județean - membru; **Dorin Chiriță**, reprezentant al comunității – membru; **Tudor Iosifaru**, reprezentant al comunității – membru; **Bogdan Lăstun**, reprezentant al comunității – membru. Potrivit art.19 din Regulamentul menționat, pentru activitatea desfășurată în plen și în comisii, membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea beneficiază de o indemnizație de ședință stabilită de Consiliul județean. Propunem ca indemnizația de ședință a membrilor Autorității, cu excepția Președintelui acesteia, **să fie în cuantum de 14%** din indemnizația brută a Președintelui Consiliului Județean

Vâlcea. Această indemnizația se va acorda pentru cel mult o ședință pe lună. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 33 din 27 februarie 2007, referitoare la înființarea S.C. AGROFITOSERV VÂLCEA S.A., prin reorganizarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune modificarea, respectiv radierea pozițiilor nr.9 și 10 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 27.02.2007 privind înființarea Societății Comerciale "AGROFITOSERV VÂLCEA", prin reorganizarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea. Imobilele propuse pentru radiere, care fac obiectul prezentului proiect de hotărâre, sunt următoarele: **1. Atelier mecanic situat in Municipiul Dragășani; 2. Magazie fitosanitară situată în Municipiul Dragășani.** Aceste bunuri vor trece în domeniul privat al județului Vâlcea. Menționăm că, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.77 din 27 noiembrie 2008, bunurile respective au fost radiate din domeniul public al județului Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic General al Comunei Vaideeni, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”***

DI.Cîlea - Primăria Comunei Vaideeni a solicitat avizul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, pentru documentația de urbanism: "PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI VAIDEENI, JUDEȚUL VÂLCEA ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM". Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, formată din specialiști din domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, întrunită în ședința din data de 09 decembrie 2008, a analizat documentația de urbanism și a emis aviz favorabil. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

### ***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic General al Comunei Pietrari, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”***

DI.Cîlea - Primăria Comunei Pietrari a solicitat avizul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, pentru documentația de urbanism: “PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI PIETRARI, JUDEȚUL VÂLCEA ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM”. Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, formată din specialiști din domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, întrunită în ședința din data de 09 decembrie 2008, a analizat documentația de urbanism și a emis aviz favorabil. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 10**

### ***Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune la cumpărarea terenului în suprafață de 5279 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), cod LMI/2004:8 VL-l-s-A-09508, Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Ministerul Culturii și Cultelor - Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Vâlcea, ne-a comunicat că nu își exercită dreptul de preemțiune și transferă acest drept al statului către autoritățile publice locale. Terenul, în suprafață de 5279 mp, este situat în zonă de protecție cu valoare istorică, în perimetrul sitului arheologic-așezare neolitică din Cartier Valea Răii, Municipiul Râmnicu Vâlcea. Proprietara, Marinoiu Elena, a propus o **valoare de vânzare de 129.850 euro**. Considerăm că, nu este necesară și oportună achiziționarea terenului respectiv. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

### ***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Vâlcea a unor spații aflate în imobilul, proprietate publică a județului Vâlcea, situat în Municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Regina Maria, nr.6***

DI.Cîlea - Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea a solicitat darea în administrare a spațiilor situate la etajul 1 din imobilul fost sediu al Băncii Naționale a României, corp vechi, având în vedere că Societatea Comercială TRANSFOND S.A București și-a încetat activitatea în

aceste spații, prin expirarea contractului de închiriere încheiat cu Consiliul Județean Vâlcea. Propunerea de dare în administrare a acestor spații are ca obiectiv îmbunătățirea activității acestei direcții, din punct de vedere al dispunerii personalului, precum și al funcționalității compartimentelor. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Promovarea potențialului turistic al județului Vâlcea” și a cheltuielilor legate de implementarea și sustenabilitatea acestuia***

DI.Cîlea - Strategia Națională de Dezvoltare Regională elaborată pe baza Planurilor de Dezvoltare Regională și Cadrul Național Strategic de Referință 2007-2013 au identificat dezvoltarea turismului ca o prioritate de dezvoltare regională, dat fiind potențialul turistic existent în toate regiunile. Valoarea proiectului "**Promovarea potențialului turistic al județului Vâlcea**", pe care îl supun dezbaterii dumneavoastră este de 500.000 lei, la care se adaugă TVA în valoare de 95.000 lei. Având în vedere că procentul minim al contribuției proprii a solicitantului este de 2%, propunem aprobarea contribuției Consiliului Județean Vâlcea pentru asigurarea cofinanțării cheltuielilor eligibile în **suma de 10.000 lei**. Consiliul Județean Vâlcea, în calitate de solicitant, va asigura resursele financiare necesare implementării optime a proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale, toate cheltuielile neeligibile, precum și sustenabilitatea proiectului pe o perioadă de minim 5 ani, de la finalizarea proiectului. Pentru plata TVA, potrivit prevederilor art. 5 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2007, Ministerul Finanțelor Publice va repartiza în bugetul beneficiarului sumele reprezentând TVA, aferente cheltuielilor eligibile efectuate în cadrul proiectelor. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Întrucât la Comisia Juridică a existat un vot împotriva, chiar dacă avizul comisiei a fost favorabil, țin să fac următoarele precizări: Doamna consilier Eugenia Popa a solicitat mai multe detalii privind activitățile, bugetul și calendarul activităților și am înțeles că aceste informații au fost transmise în format electronic, în aceeași zi. Pentru că ați ridicat aceste probleme, mi-aș permite, dna consilier, să vin cu câteva precizări și un punct de vedere. Deci, în bugetul proiectului au fost cuprinse cheltuielile care se vor efectua în cele 24 de luni de implementare a proiectului și, aici intră: 500.000 lei plus TVA în valoare de 95.000 lei. După 5 ani, sigur, intrăm pe sustenabilitate, adică noi trebuie să susținem acest proiect 5 ani de zile chiar dacă el a fost implementat în 2 ani. Sustenabilitatea reprezintă modul în care proiectul se continuă după încetarea finanțării. Tocmai aici este problema, pentru că apare modul în care se operează,

întreținerea și investiția după finalizare. În cadrul acestui proiect sustenabilitatea cuprinde 3 elemente:

1. susținerea cu materiale de promovare a instituțiilor subordonate;
2. susținerea cu materiale de promovare a consiliilor locale;
3. păstrarea destinației bunurilor achiziționate prin proiect.

Vreau să vă informez că, pentru a susține cu fonduri această sustenabilitate care, sigur, costă mult mai puțin, proiectele de elaborare a pliantelor și a tuturor materialelor au fost realizate și plătite din proiect. Din bugetul nostru, la articolul „Reclamă și publicitate”, respectiv art.20.30.01, noi suntem obligați să susținem în continuare aceste cheltuieli de multiplicare și difuzare a pliantelor, prin toate unitățile, respectiv consilii locale, unitați subordonate, etc.

Dna Popa – Aș vrea să precizez că, din punct de vedere tehnic, după părerea mea, ideea este puțin greșită. În primul rând nu vizează corespunzător grupul țintă. Ar trebui, eu știu, vizați agenții economici de profil, care pot fi foarte bine partenerii noștri și pot susține sustenabilitatea și, atunci, din punct de vedere financiar, lucrurile se simplifică pentru partener. După aceea, eu știu, dacă s-ar fi putut alocă o sumă corespunzătoare, mă rog dacă viza un proiect de amploare corespunzătoare și, atunci agenții economici ar fi fost dispuși să contribuie în acest proiect. Am avut obiecțiuni la acest proiect numai din punct de vedere tehnic. Suma este foarte mică, vom face totul, așa, restrictiv și la un nivel calitativ necorespunzător acestor materiale cu care ne vom prezenta. Poate alte idei se particularizează de la agenții economici, pentru că fiecare, poate are o idee și poate fi angrenat într-un asemenea proiect. Aceasta este viziunea mea pe care, binențeles, o susțin.

DI.Cîlea – Sigur, dumneavoastră aveți dreptate, că valoarea ar putea să fie mai mare, chiar am dat o dispoziție la Direcția de Dezvoltare să-mi facă un calcul al procentului nostru de susținere.

Dna Popa - Și, dacă tot ați intervenit, aș ruga-o pe dna director să ne precizeze grupul țintă, ce vizează acest proiect, pentru că nu se precizează!

Dna Alexandrescu – Problema este că și noi ne-am fi dorit ca agenții economici să fie partenerii noștri. Noi am mai încercat acest lucru și nu am reușit. Vă aduceți aminte cu aplicarea Hotărârii de Guvern nr.867/2006 privind obligarea consiliilor județene de a înființa un centru de informare turistică. Atunci, funcționarea aceluia centru era legată de faptul că, noi mai avusesem un eșec înainte cu un astfel de centru care nu s-a putut autofinanța și, din această cauză am apelat la parteneri, deci acei tour-operatori și agenți economici care prestează servicii în turism pentru a ne ajuta să finanțăm, dar, din păcate, nu au fost interesați. Problema este că nici nu putem să-i avem parteneri în acest proiect, pentru că nu ne permite programul să avem un agent economic.

Dna Popa – Cunoaștem foarte bine măsura și nu se pune problema că nu puteți dumneavoastră să luați parteneri în acest proiect, agenți economici.

Dna Alexandrescu – Problema este următoarea, eu fac promovarea oportunităților județului, pentru că acest lucru finanțează și proiectul. Am spus că ne-am fi dorit ca și parteneri agenți economici, dar acest lucru îl putem

face după perioada de implementare a proiectului, dacă doresc a ne furniza niște materiale promoționale și pentru ei. Dar, acolo se exclude clar, aceste materiale nu vor face publicitate agenților economici, am interdicție clară în proiect.

DI.Cîlea – Da, sigur vom ține cont de observațiile dumneavoastră, cele care sunt pertinente și care pot fi incluse în acest proiect. Dar, eu cred că după perioada de implementare, putem să avem legături cu agenții economici din turism și să colaborăm cu ei prin multiplicarea activității de popularizare, de introducere a elementelor din acest proiect și de extindere și asupra acestor agenți, care reprezintă de fapt grupul țintă.

Dna Popa – Intervenția mea se dorește să fie constructivă, domnule președinte!

DI.Cîlea – Poate că, după ședință, ar fi bine să discutăm împreună și cu dna director Alexandrescu, să vedem ce poate fi preluat din ceea ce ați propus dumneavoastră. Vă mulțumesc!

DI.Zamfirescu – Domnule președinte, legătura cu partenerii din turism trebuie păstrată în permanență, chiar de la demararea proiectului, datele pentru documentațiile de promovare nu pot fi făcute neținând seama de ei, pentru că ei ne vor furniza date. Deci, această colaborare trebuie să pornească încă de la început, iar, efectiv, tehnic, cum spune dna consilier, se va realiza în funcție de legislație.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată, cu observațiile care s-au făcut și de care se poate ține cont. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Amenajare cale de acces – Intrarea Sudului”, din Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a înaintat dosarul pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Amenajare cale de acces–Intrarea Sudului” (modificând astfel și denumirea lucrării), completat cu extrase din planul urbanistic zonal și regulamentul de urbanism aferent „Amenajare cale de acces–Intrarea Sudului”, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.304/152 din 30.10.2008. În materialul prezentat, se propune constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în următoarea componență:

1. Rozalia Harambașa - Arhitect Șef - președinte, Consiliul Județean Vâlcea
2. Romeo Rădulescu - Viceprimar - membru, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea

3. Elena Liliana Mihăilescu - Director – membru, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea

Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

#### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Lărgirea carosabilului și a pietonalului la Calea lui Traian”, din Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a înaintat dosarul pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Lărgirea carosabilului și a pietonalului la Calea lui Traian” și inițierea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilului „Complex Moda Sârguința SCM”, situat în Râmnicu Vâlcea, Calea lui Traian nr.125, conform Hotărârii Consiliului Local nr.173/21 din 30.06.2008. În materialul prezentat, se propune constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în următoarea componență:

1. Dumitru Persu - Vicepreședinte – Președinte, Consiliul Județean Vâlcea
2. Romeo Rădulescu - Viceprimar – membru, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea
3. Elena Liliana Mihăilescu - Director – membru, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea

DI.Păsat – Aici aș dori să am eu o intervenție. Sper, ca domnul vicepreședinte Persu Dumitru să nu se supere pe mine, dar având în vedere ce își dorește această comisie, din punctul meu de vedere, cred că ar trebui să facă parte din această comisie vicepreședintele Consiliului județean pe probleme tehnice, așa cum și din partea Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea, face parte viceprimarul pe probleme tehnice.

DL.Cîlea – Nu este nicio problemă, dar am spus că domnul vicepreședinte Bulacu era prins în acțiunea cu Teatrul și cu alte probleme.

DI.Persu – Domnule consilier, ca să vă fac o bucurie în ajunul sărbătorilor creștinești, dacă domnul vicepreședinte Bulacu dorește să facă parte din această comisie, eu renunț.

DI.Cîlea – Bun, atunci să înțeleg că îl înlocuim pe domnul vicepreședinte Persu, cu domnul vicepreședinte Bulacu? Doriți, domnule vicepreședinte Bulacu?

DI.Bulacu – Da.

DI.Cîlea – Bun, atunci vă rog să îl treceți pe buletinul de vot pe domnul vicepreședinte Bulacu Romulus.

DI.Păsat – Mai am o observație, legată de titulatura proiectului de hotărâre.

DI.Cîlea – Eu nu pot să modific materialele municipiului, domnule consilier! Pentru acest lucru luați legătura cu domnul primar Mircea Gutău.

DI.Păsat – Era numai o completare că să fie mai bine înțeles materialul.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că am mai făcut eu o propunere, aceea cu centrala, și vreau să vă anunț că este costul mai mare la centrala aceasta și varianta aceasta. Eu atunci v-am evidențiat că ați făcut o propunere bună.

DI.Păsat – Vi se pare, v-ați luat după constructor.

DI.Cîlea – Eu m-am luat după situațiile de lucrări. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

## **PUNCTUL 15**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, în Consiliul de Administrație al Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea***

DI.Cîlea - Teatrul "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea a solicitat desemnarea unui reprezentant al autorității tutelare în Consiliul Administrativ al acestui teatru, deoarece, în urma alegerilor autorităților administrației publice locale din luna iunie 2008, domnul Stanciu Gheorghe, care deținea aceasta funcție, nu mai este consilier județean. Având în vedere cele de mai sus, propunem desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să faceți propuneri!

Dna Moise – Îl propun pe domnul consilier, Gava Ion.

DI.Cîlea – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

## **PUNCTUL 16**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. AGROFITOSERV S.A Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.34 din 24 februarie 2007, domnul Gheorghe Stanciu, consilier județean, a fost desemnat în calitate de reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială "AGROFITOSERV VÂLCEA" S.A. S.C."AGROFITOSERV VÂLCEA" S.A. solicită desemnarea unei alte persoane în calitate de reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială "AGROFITOSERV VÂLCEA" S.A. Față de cele arătate și având în vedere faptul ca domnul Stanciu Gheorghe nu mai are calitatea de consilier județean, propunem desemnarea altei persoane în calitate de reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială "AGROFITOSERV VÂLCEA" S.A. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să faceți propuneri!

DI.Marin Victor – Îl propun pe domnul consilier, Nedelcu Sorin.

DI.Cîlea – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

## **PUNCTUL 17**

### **Diverse**

DI.Cîlea - La acest punct al ordinii de zi, propun să discutăm cererile de demisie ale domnilor: Cristian Buican, Samoil Vîlcu și Sorin Ștefan Zamfirescu. Mandatele de consilier județean ale celor trei au fost validate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.2 din 23 iunie 2008. În urma scrutinului pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului României din data de 30 noiembrie 2008, domnii Cristian Buican, Samoil Vîlcu și Sorin Ștefan Zamfirescu, consilieri județeni au fost aleși deputați. În această din urmă calitate, cei trei membri ai Consiliului Județean Vâlcea au depus jurământul. Noi trebuie să-i felicităm, să le urăm din suflet mult succes, să sprijine județul Vâlcea și, cred că o vor face cu siguranță, pentru că înțeleg viața grea a noastră și lipsa resurselor financiare. Potrivit art. art. 88 alin.(1) lit.,g” din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu calitatea de deputat sau senator. Potrivit art.9 alin.(2) lit.(a) și alin.(3), art.10 și art.12 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în caz de demisie. Având în vedere cererile de demisie ale celor trei consilieri județeni, propunem încetarea calității de consilier județean și declararea locurilor vacante.

DI.Zamfirescu – Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi, stimați invitați, cu un anume regret părăsesc această funcție, însă aș vrea să subliniez atitudinea, pe care aș putea-o numi chiar cordială, pe care mi-ați arătat-o pe parcursul celor câteva luni de zile timp în care am lucrat împreună. Vreau să vă asigur că, de fiecare dată când va fi nevoie mă veți avea alături, de fiecare dată când ceea ce veți face va fi în folosul și în sprijinul râmnicenilor. Vă mulțumesc și vă urez mult succes și mulți ani!

DI.Cîlea – Vă mulțumim!

DI.Vîlcu - Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, Domnule secretar, dragi colegi, stimați invitați, este pentru ultima dată când participăm la ședințele de consiliul județean. Sunt momente în viață când trebuie să renunțăm la lucrurile frumoase și, acesta a fost unul din lucrurile frumoase în consiliul județean, pentru colaborarea pe care am avut-o în consiliul județean. Sunt consilier al Partidului Democrat Liberal din anul 1992 și, am o undă de regret, pentru că aici m-am format, aici m-am dezvoltat ca și consilier județean, iar votul din data de 30 noiembrie 2008, ne-a definitivat într-un fel o carieră politică importantă. Vreau să vă mulțumesc și să-mi cer iertare și scuze colegilor la care poate din diverse motive i-am deranjat și, vreau să vă asigur pe dumneavoastră, domnule președinte, că județul Vâlcea va fi promovat de către noi în Parlamentul României și veți afla tot timpul despre noi că suntem niște ambasadori fideli și sinceri ai județului Vâlcea. Ne vom zbate, vom promova tot timpul județul Vâlcea și ne va fi drag să vorbim de el. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și noi vă mulțumim!

DI.Buican - Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați, mărturisesc că azi ar trebui să fiu fericit, dar sunt puțin trist. Sunt trist pentru că am intrat în politică și în administrație în Consiliul județean, în anul 2000 când, nu prea știam cu ce se manâncă nici politica și nici administrația. O parte dintre dumneavoastră, care erați atunci unii președinți, alții consilieri județeni, ați fost profesorii mei și vă mulțumesc pentru ajutorul pe care mi l-ați dat să înțeleg secretele administrației publice și ale politicii. Sper că am fost un bun coleg, deși, uneori, de la acest microfon am mai contrazis pe unii dintre colegii mei, aducând din teritoriu puncte de vedere diferite față de ale lor. Totuși, vreau să subliniez faptul că activitatea noastră, a tuturor, în Consiliul județean este una apreciată de locuitorii județului Vâlcea, având în vedere faptul că, iată 3 consilieri județeni au reușit să primească voturi și să promoveze în Parlamentul României. Eu vă doresc în continuare să aveți o activitate la fel de fructuoasă ca cea de până acum, vă promit că voi veni destul de des, dacă mă veți chema în această sală, din două motive: pentru a vă aduce la cunoștință problemele cetățenilor din colegiul pe care îl reprezint și pentru a culege problemele județului Vâlcea și a le susține în Parlamentul României. Încă o dată vă mulțumesc foarte mult pentru buna colaborare pe care am avut-o, vă urez sărbători fericite și „La mulți ani”.

DI.Cîlea – Cred că îmi permiteți să spun și eu câteva cuvinte. În viața mea, întotdeauna când m-am despărțit de cineva, am trăit momente de regret și de suferință. Trăiesc acum aceleași momente pentru că ne despărțim de 3 colegi, care, trebuie să recunoaștem sincer, fără niciun fel de exagerare, că au fost niște titani ai activității Consiliului județean, niște oameni care au venit cu soluții, propuneri și, chiar dacă aceste păreri, poate, uneori nu ne-au convenit, totuși, trebuie să recunoaștem, că au fost foarte valoroase și foarte utile. Împreună cu dumneavoastră am realizat lucruri utile, și în mandatul anterior, pentru că majoritatea ați fost prezenți și atunci. Eu vreau să vă mulțumesc, cu tot respectul convenit pe care îl am pentru dumneavoastră, pentru tot ceea ce ați făcut, pentru colaborarea extraordinară pe care am avut-o cu dumneavoastră și, dacă personal v-am deranjat, îmi cer mii de scuze și rămân același prieten devotat al dumneavoastră. Am de gând ca să organizez, în calitate pe care o am, întâlniri cu toți parlamentarii ca să facem un schimb de păreri și informații și chiar să vă dăm anumite probleme să ne ajutați, la nivelul Parlamentului, acolo, unde trebuie să recunoaștem, se elaborează legile care stabilesc direcția de acțiune și a activității noastre principale. V-aș ruga, dacă vă duceți acolo, să ne sprijiniți, pe lângă resursele financiare de care avem mare nevoie, în procesul de descentralizare pentru căpătarea unei autonomii locale. Eu vă mulțumesc încă odată, vă doresc un Crăciun fericit și un an deosebit de bun, pentru dumneavoastră, pentru familiile dumneavoastră și pentru cei apropiați. La mulți ani!

DI.Cîlea – Acum vom supune la vot cererile de demisie ale celor 3 consilieri județeni. Deci, supun la vot cererile de retragere din funcția de consilier ale celor 3 colegi ai noștri deputați. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate cererile de demisie ale celor 3 consilieri județeni.

DI.Cîlea - Dacă sunt și alte probleme de discutat! – Nu. Îl rog pe domnul Președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatele votului!

DI.Pîrvu – **Rezultatul votului pentru Punctul 13 de pe ordinea de zi.** „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES VERBAL încheiat azi, 23 decembrie 2008. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Amenajare cale de acces – Intrarea Sudului”, din Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: **1.Dna Rozalia Harambașa; 2.DI.Romeo Rădulescu; 3.Dna Elena Liliana Mihăilescu.** S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 33, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: Dna Rozalia Harambașa - voturi pentru 33, voturi împotriva 0; DI.Romeo Rădulescu - voturi pentru 32, voturi împotriva 1; Dna Elena Liliana Mihăilescu - voturi pentru 33, voturi împotriva 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Pîrvu Constantin; Membri: Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil”.

DI.Pîrvu - **Rezultatul votului pentru Punctul 14 de pe ordinea de zi.** „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES VERBAL încheiat azi, 23 decembrie 2008. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Lărgirea carosabilului și a pietonalului la Calea lui Traian”, din Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: **1.DI.Bulacu Romulus; 2.DI.Romeo Rădulescu; 3.Dna Elena Liliana Mihăilescu.** S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 33, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: DI.Bulacu Romulus - voturi pentru 33, voturi împotriva 0; DI.Romeo Rădulescu - voturi pentru 33, voturi împotriva 0; Dna Elena Liliana Mihăilescu - voturi pentru 33, voturi împotriva 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Pîrvu Constantin; Membri: Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil”.

DI.Pîrvu - **Rezultatul votului pentru Punctul 15 de pe ordinea de zi.** „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES VERBAL încheiat azi, 23 decembrie 2008. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, în Consiliul de Administrație al Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: **1. DI.Gava Ion.** S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 33, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: DI.Gava Ion - voturi pentru 33, voturi împotriva 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Pîrvu Constantin; Membri: Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil”.

DI.Pîrvu - **Rezultatul votului pentru Punctul 16 de pe ordinea de zi.** „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES

*VERBAL încheiat azi, 23 decembrie 2008. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind desemnarea unui reprezentant al Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. AGROFITOSERV S.A Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: **1.DI.Nedelcu Sorin**. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate 33, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: DI.Nedelcu Sorin - voturi pentru 33, voturi împotriva 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Pîrvu Constantin; Membri: Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil”.*

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare și vă urez un an plin de împliniri! Declar închise lucrările ultimei ședințe ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din anul 2008!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**

DCA/DCA/1 ex.