

MINUTĂ

**Încheiată astăzi, 04 august 2021, la dezbaterea publică privind
„Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de
atribuire a Contractelor de delegare a serviciilor publice de transport
persoane, pentru Programul de transport public județean de persoane,
prin curse regulate, în județul Vâlcea, pentru perioada 01.01.2022-
31.12.2027”**

DI.Marin Florian - Doamnelor și domnilor, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la a doua dezbatere publică, referitoare la Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractelor de delegare a serviciilor publice de transport persoane, pentru Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în județul Vâlcea, pentru perioada 01.01.2022-31.12.2027”, organizată de Consiliul Județean Vâlcea astăzi, 4 august 2021, începând cu ora 10⁰⁰. În conformitate cu prevederile Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.458/27.11.2020, cu modificările și completările ulterioare, dezbaterea publică este prezidată de către mine, Vicepreședintele Consiliului Județean Vâlcea. La această dezbatere participă: domnul Administrator Public, doamna Secretar General al Județului, doamna Director general al Direcției Generale Economice, doamna Director general adjunct al Direcției Generale Administrație Locală, specialiști din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea care au întocmit proiectul de hotărâre și instrumentele de prezentare și motivare ale acestuia; reprezentanții Autorității Județene de Transport, persoana responsabilă pentru relația cu societatea civilă, precum și persoanele responsabile cu infrastructura informatică și tehnică. Sunt prezenți și reprezentanții asociațiilor de transportatori autorizați, respectiv:

- Asociația Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea;
- Confederația Operatorilor, Transportatorilor Autorizați din România - Filiala Vâlcea;
- Federația Operatorilor Români de Transport -Filiala Vâlcea;
- Asociația Transportatorilor Rutieri cu Reprezentativitate -Filiala Vâlcea;
- alți operatori de transport rutier autorizați.

De asemenea, participă și o parte a primarilor sau a parte a reprezentanților administrației publice locale. Am considerat ca la această a doua dezbatere publică este normal să fie invitați primarii sau persoanele delegate de către aceștia, pentru că Programul de transport are o legătură directă și cu activitatea dumnealor, o parte dintre dumnealor exprimându-și

nemulțumirile de-a lungul anilor. Constat însă că este mai mare doar dorința, pentru că în sală sunt prezenți doar o parte dintre aceștia, cărora le mulțumesc foarte mult pentru prezență. O altă parte, ca de fiecare dată, o să fie nemulțumiți și veșnic o să vină pe la Consiliul județean. A existat posibilitatea ca fiecare să își spună părerea, iar dacă o vor spune în viitor va rămâne doar a dumnealor. Remarc cu neplăcere faptul că nu s-a răspuns de către administrațiile publice locale la această dezbatere publică.

Ordinea de zi a evenimentului cuprinde:

1. Anunțarea denumirii proiectului de hotărâre și prezentarea procedurii, precum și a regulilor de desfășurare a dezbaterii publice.
2. Prezentarea răspunsurilor la sugestiile exprimate de reprezentanții operatorilor de transport de persoane în cadrul dezbaterii publice organizate de Consiliul Județean Vâlcea în data de 21 iulie 2021.
3. Dezbatere privind proiectul de hotărâre care face obiectul acestei întâlniri, cu luări de cuvânt ale participanților, ce vor respecta ordinea de înscriere a acestora pe lista pusă la dispoziție, la intrarea în sală.

Punctul 1:

Anunțarea denumirii proiectului de hotărâre, și prezentarea procedurii și a regulilor de desfășurare a dezbaterii publice.

DI. Marin Florian - Denumirea proiectului de hotărâre supus dezbaterii publice de astăzi este: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractelor de delegare a serviciilor publice de transport persoane, pentru Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în județul Vâlcea, pentru perioada 01.01.2022-31.12.2027*”. Procedura și regulile de desfășurare a dezbaterii publice sunt următoarele, iar modalitatea de succesiune a intervențiilor verbale este următoarea:

- se vor prezenta răspunsurile la sugestiile exprimate de reprezentanții operatorilor de transport de persoane în cadrul dezbaterii publice organizate de Consiliul Județean Vâlcea în data de 21 iulie 2021, de către doamna Moldoveanu Daniela;
- se va acorda cuvântul celor care vor dori să susțină o anumită opinie, în funcție de înscrierea acestora în lista de persoane prezente la această dezbatere publică;
- la luarea cuvântului, participanții se vor prezenta;
- pentru a asigura o cât mai largă exprimare din partea celor prezenți, invitații sunt rugați să aibă intervenții rezonabile, exclusive pe marginea proiectului de hotărâre, de maximum 5 minute;
- invitații sunt rugați să nu intervină atunci când alți invitați exprimă o opinie și să ia cuvântul numai atunci când persoana care prezidează ședința publică le permite acest lucru;
- pentru a asigura receptarea corectă și completă a informațiilor, invitații sunt rugați să utilizeze microfonul numai pe timpul intervenției.

- dacă în timpul ședinței invitații doresc să depună documente relevante, aceștia sunt rugați să le predea persoanei responsabile pentru relația cu societatea civilă, care va asigura înregistrarea acestora la Compartimentul Registratură.

Punctul 2:

Prezentarea răspunsurilor la sugestiile exprimate de reprezentanții operatorilor de transport de persoane în cadrul dezbaterii publice organizate de Consiliul Județean Vâlcea în data de 21 iulie 2021.

DI. Marin Florian – Așa cum vă spuneam, în data de 21 iulie 2021 a avut loc o primă dezbatere publică, în cadrul căreia reprezentanții operatorilor de transport au avut mai multe intervenții în cadrul cărora s-a formulat și o serie de propuneri. Urmează ca doamna consilier Moldoveanu Daniela să prezinte punctul de vedere al Consiliului Județean Vâlcea referitor la sugestiile operatorilor de transport de persoane precizate în cadrul dezbaterii publice.

Dna Moldoveanu Daniela - Voi prezenta pe scurt modificările survenite asupra proiectului supus dezbaterii, ele pot fi vizualizate în întregime pe ecran și se vor regăsi în forma finală a Proiectului.

1. Asociația Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea - ATRP

Referitor la propunerea prezentată în ședința de dezbatere publică, din data de 21 iulie 2021, de către domnul Daniel Micu, vicepreședinte al ATRP Vâlcea, cu privire la amânarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 5, alin. (5) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, vă comunicăm că, motivele invocate nu au generat o situație perturbatoare a serviciilor publice de transport, astfel încât să se aplice dispozițiile art. 5, alin. (5) din Regulamentul menționat.

2. Față de observația ATRP, FORT și COTAR cu privire la faptul că nu se prevăd compensații, în Contractul de delegare se va include Capitolul 10. „Compensația” după Capitolul 9 „Tarife și titluri de călătorie”, în care se vor preciza:

10.1. În cadrul acestui contract nu se acordă compensații pentru executarea serviciilor.

10.2. Dispozițiile alin. (1) se vor putea modifica prin act adițional, încheiat potrivit legislației în vigoare.

3. Referitor la aprecierea vicepreședintelui ATRP și a administratorului SC Auto Narci SRL cu privire la valoarea mare stabilită pentru garanția de bună execuție, în quantum de 5% din valoarea estimată a contractului de delegare, urmare analizei, prin prisma situației socio-economice existente, se propune pentru garanția de bună execuție valoarea de 1% din valoarea estimată a contractului cu aplicarea acestei modificări în toată documentația.

4. În ceea ce privește observația administratorului SC Colombi SRL referitoare la imposibilitatea realizării indicatorilor de performanță, se vor

propune unele modificări la Anexa nr.7 la Contract - Indicatori de performanță ai serviciului și modalitatea de calcul al penalităților

La indicatorul nr.5 Protecția mediului, coloana nr. 2 Descriere mod de calcul, pentru o lună, menținerea ponderii de autovehicule cu standarde de poluare EURO 5 și EURO 6 existent la momentul atribuirii contractului de delegare.

La indicatorul nr.6 Vehicule / Vechimea medie a autovehiculelor coloana nr. 5 Nivel maxim permis lunar fără penalizare = 0*

* În primul an de executare a contractului, vechimea mijloacelor de transport va fi cea cu care s-a câștigat procedura de achiziție. Începând din anul 2, vechimea medie a mijloacelor de transport va fi de 10 ani, aceasta putând crește pe perioada derulării Contractului la un nivel acceptat de 13 ani, fără a se putea depăși 15 ani vechime medie, cu plata de către operator a unei penalizări de 5 % din valoarea garanției de execuție în situația depășirii vechimii medii de 15 ani a autovehiculelor.

5.Referitor la observația COTAR-Vâlcea cu privire la faptul că în documentația de atribuire a traseelor județene, Consiliul Județean Vâlcea nu a prevăzut participarea în asociere a operatorilor, aparatul de specialitate a elaborat un model de Contract de asociere în participație prin care se precizează că asociații efectuează servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate în baza contractului de delegare încheiat de Liderul Asocierii cu Entitatea contractantă, fiecare asociat fiind executant individual, cu mijloacele de transport proprii, pe unul sau mai multe trasee din cadrul lotului, licența de traseu eliberându-se unui singur membru al Asocierii, în calitate de operator de transport.

Modelul Contractului de asociere în participație, așa cum se poate vedea pe ecran, va fi introdus în Proiectul de hotărâre, Anexa nr.7-

Pentru ca timpul să permită verificarea documentelor depuse și emiterea contractelor de delegare și a licențelor de traseu, se va modifica perioada de mobilizare de la 1 lună la 2 luni.

6. Referitor la observația COTAR privind formularul de prezentare a ofertei, menționăm că încercăm revizuirea unor formulare, astfel încât modul de completare să fie facil și să prezinte claritate.

Astfel, se va completa Formularul nr.3 din Anexa 7 la proiect, Declarația privind experiența similară, precum și Instrucțiunile către ofertanți cu precizarea că experiența similară are referința la ultimii 3 ani, calculată în sens invers plecând de la termenul limită de depunere a ofertelor și poate fi demonstrată pentru fiecare lot prin cumularea valorilor mai multor contracte/cumularea veniturilor realizate din prestarea serviciilor.

De asemenea se analizează dacă este cazul să se solicite completarea unui Formular propunere tehnică. Modelul formularului este cel proiectat pe ecran.

Eventual, în Anexa 7 cu formularele se va introduce un Formular propunere tehnică sau se va elabora un Caiet de sarcini privind atribuirea Contractului.

7. Prin adresa nr. 10727 din 02.07.2021 instituția noastră a informat toți operatorii de transport rutier care desfășoară servicii de transport public județean prin curse regulate în județul Vâlcea cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României nr.646/30.06.2021 a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 71/2021 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante. Au fost analizate prevederile Ordonanței de urgență care, inițial, păreau foarte restrictive coroborat cu Regulamentul european nr.715, pentru că în legislația românească nu se prevedea niciunde autovehicul ușor și, în acest sens, se va completa, fie Anexa 8 Criterii de calificare și selecție, fie Capitolul 3 Cerințe organizatorice, punctul 3.2 Cerințe specifice din Caietul de sarcini al serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a UAT Județul Vâlcea

Prevederile O.U.G. nr.71/2021 se aplică numai:

- vehiculelor din categoria M3 clasa I și clasa A, conform dispozițiilor art. 2, alin. (2), lit.e) din actul normativ menționat, autobuze care au locuri în picioare. Trebuie să fie hibrid, nepoluant.

- vehiculelor din categoria M2 (vehicule ușoare) care au o masă maximă care nu depășește 2610 kg. Nu este cazul pentru microbuze.

Calculul numărului minim de vehicule nepoluante și vehicule grele cu emisii zero în total număr vehicule care fac obiectul contractului pentru lotul pentru care se depune oferta se va realiza pe baza prevederilor art. 4 din O.U.G. nr.71/2021, prin raportare la ponderile vehiculelor ușoare nepoluante (18,7%) și ale vehiculelor grele nepoluante din categoria M3 din clasa I și clasa A (24%) prezentate ca ținte minime în cadrul O.U.G. nr.71/2021. Valorile cu subdiviziuni care se vor obține prin calcul vor fi rotunjite în sens superior valorii întregi.

8. De asemenea se va face o rectificare la Anexa nr. 8 la Hotărâre „Criteriile de calificare și selecție a ofertelor”, Grilă de punctaj

la Vechimea medie a parcului de autobuze

la $AF \geq 11 = 0$ pct. se va modifica cu $AF = AA - 11$ sau mai vechi = 0 pct.

la Clasificarea autobuzelor, după prevederile menționate la acest criteriu, se adaugă condiția: “Vehiculele neclasificate nu pot participa la atribuirea traseelor cuprinse în programul de transport județean”.

Ar mai fi o observație, primită de dimineață, ca o propunere pentru traseul 007, Râmnicu Vâlcea – Călimănești – Cozia, să aibă denumirea Râmnicu Vâlcea – Călimănești – Arutela, pentru a se cunoaște care este capătul de traseu, fiind oraș turistic. Se schimbă doar denumirea, nu se modifică nimic.

DI.Marin Florian – Mulțumesc mult, doamna Moldoveanu. Mulțumesc celor care au venit între timp, după începerea dezbaterii publice.

Punctul-3:

Dezbatere privind proiectul de hotărâre care face obiectul acestei întâlniri, cu luări de cuvânt ale participanților, ce vor respecta ordinea de înscriere a acestora pe lista pusă la dispoziție, la intrarea în sală.

DI. Marin Florian - Potrivit procedurii și a regulilor prezentate la pct. 1 și a listei puse la dispoziție, la intrarea în sală, ca o cutumă, având în vedere că transportatorii, data trecută, ați avut posibilitatea să vă exprimați, am să vă rog să ia cuvântul întâi domnii primari, viceprimari sau reprezentanții administrației publice locale, urmând ca după aceea să luați cuvântul dumneavoastră în ordinea înscrierii. Sunteți de acord? Da. Vă mulțumesc! Îi dau cuvântul domnului Melente Gheorghe, primar al comunei Drăgoești. Doamnele primar, aveți la dispoziție 5 minute.

DI. Melente Gheorghe – Bună ziua, domnule Vicepreședinte, stimați colegi! Aș vrea să discut privind traseul Râmnicu Vâlcea – Galicea – Olanu – Drăgoești, capăt de linie Buciumeni. Nu intru în detaliu privind caietul de sarcini, ci vreau să prezint niște aspecte privind operatorul de transport care a desfășurat și desfășoară activitatea și nu o să îi spun numele acestuia. Nu știu cine va lua, dar aș vrea să trecem în caietul de sarcini și să delimităm capătul de linie. De ce spun lucrul acesta? Pentru că este o nebuloasă! La mine este capăt de linie și se parchează autobuze. Sunt primar de 13 ani și am beneficiat de disconfort însemnând mizerii, ocuparea domeniului public etc. Am purtat discuții cu patronul, cu operatorul de transport, care a spus că dacă nu îi asigur locație, scumpește abonamentul. Nici măcar de tomberoanele pe care i le-am dat să pună gunoaiile nu a avut grijă. Nu are un spațiu îngrădit. Aduc la cunoștința dumneavoastră că locația pe care s-au parcat autobuzele nu mai poate fi folosită, pentru că acolo am făcut o construcție frumoasă. I-am adus la cunoștință lucrul acesta operatorului de transport și i-am identificat o locație la 50 m mai către Câmpu Mare, dar este reticent. Mai mult decât atât, a avut spargerii, furturi de motorină și a adus acuzații că nu îi asigur nu știu ce. În concluzie, dacă se poate prevede în caietul de sarcini că, dacă nu are capăt de linie acolo, să nu le mai țină. Nu se mai poate așa ceva! Pe lângă autobuze apar câini comunitari și am avut și victime. Am făcut adrese către dumneavoastră și către operatorul de transport să respecte stațiile și să oprească, să păstreze curățenia. Solicitarea noastră este, dacă la Buciumeni nu este capăt de linie, să aducă călătorii și să se retragă cu autobuzele. Dacă nu, să concesioneze de la noi sau să își ia o proprietate privată și să și-o asigure și pentru igienă și pentru protecție. Mulțumesc frumos!

DI. Marin Florian – Mulțumesc, domnule primar! Și-a notat colega mea ceea ce ați precizat dumneavoastră. De asemenea, s-a înscris la cuvântul dl. Ungureanu Ion, primar al comunei Muereasca. Vă rog!

DI. Ungureanu Ion – Doamnele Vicepreședinte, vă mulțumesc! Dragi colegi, eu aș dori ca în caietul de sarcini să se modifice capătul de linie pe ruta Râmnicu Vâlcea – Bujoreni – Andreești, iar capătul de linie să nu mai fie unde este acum. Acest lucru este solicitat de cetățenii din satul Șuta,

unde avem 30 și ceva de navetiști care lucrează în municipiul, precum și elevi. Având în vedere că în zonă avem Mănăstirea Frăsinei, pentru anumite ore, putem să facem câteva curse cu capăt de linie „Mănăstirea Frăsinei”, venind, în acest fel, în sprijinul turiștilor. O să revin cu o adresă către dumneavoastră. Mi-aș dori ca toate cursele să fie și sâmbăta și duminica. Am văzut că sunt excluse anumite curse. Cursa cu plecare din Râmnicu Vâlcea de la orele 12.30, ajunge la orele 13.27 la Muereasca, cu plecare la orele 14.27, iar aceasta să aibă capăt de linie tot timpul la Mănăstirea Frăsinei, pe tot parcursul săptămânii. De asemenea, să fie introdusă o cursă, cu plecare de la orele 19.30 din municipiu, bineînțeles cu repercursiunile care sunt, sosire-plecare de la Muereasca. De asemenea, pentru orele 23.45, cu plecare din municipiu, să fie și sâmbăta și duminica, pentru că sunt mulți navetiști care lucrează în municipiul Râmnicu Vâlcea și au nevoie de mijloc de transport în comun. Eu o să revin cu o adresă. Mulțumesc!

DI. Marin Florian – Este bine să faceți și un material scris și îl vom analiza. Dna Moldoveanu, vă rog!

Dna Moldoveanu Daniela – Domnule primar, noi am fost pe traseu la Muereasca și am vrut să vedem dacă se pretează capătul de linie în satul Șuta, așa cum ați zis.

DI. Ungureanu Ion – Nu merge până în satul Șuta. Merge până undeva mai jos, la „Puntea lui Antonescu”, până în pod și acolo avem posibilitatea să întoarcem autobuzele. Deja am pus acolo și un foisor. Dacă este cazul, o să montăm și o stație de autobuz și o să luăm, așa cum avem și pentru celelalte stații, aviz de la Serviciul Poliției rutiere.

Dna Moldoveanu Daniela – Stațiile trebuie aprobate prin hotărâre de consiliu local, cu aprobarea administratorului de drum și al Poliției rutiere. Noi ne-am făcut o părere că, pe perioada iernii, nu s-ar preta o stație acolo. Nu ar urca autobuzele acolo.

DI. Ungureanu Ion – Nu o să urcăm pe drumul comunal, rămânem pe drumul județean.

DI. Marin Florian – Mulțumesc, domnule primar! Transmiteți-ne adresă și o să analizăm. Doar doi reprezentanți ai administrației publice locale au dorit să își exprime punctul de vedere. Dacă totuși mai dorește cineva?

DI. Băițan Marius – Bună ziua! Sunt Viceprimarul comunei Galicea. Domnule Vicepreședinte, stimați colegi, avem o problemă legată de traseul Râmnicu Vâlcea – Valea Râului, care am înțeles că se va scoate. Avem 6 km de stradă și nu avem niciun acces acolo, deci nu avem transport. Solicităm introducerea unei curse: Nicolae Bălcescu – Cocoru – Bratia din Vale – Râmnicu Vâlcea, cu plecare la orele 6.45 – 7.00, și retur orele 16.00 – 16.30. De la orele 17.00 la orele 9.00 dimineața nu avem transport pe această rută. Avem rugămintea ca două curse din traseul Râmnicu Vâlcea – Budești - Bratia din Deal să se realizeze până la Primăria Galicea, cea cu plecare de la orele 7.30 din Râmnicu Vâlcea și cea de la orele 12.30.

Acestea au fost problemele pe care am vrut să le ridic. Mulțumesc! Vom înainta și o adresă către Consiliul județean.

DI. Marin Florian – Mulțumesc, domnule Viceprimar! Adresa va fi în atenția doamnei Moldoveanu. Mai dorește să ia cuvântul cineva din administrația publică locală? Dacă nu mai dorește nimeni, trecem la operatorii de transport, care s-au înscris și și-au exprimat opțiunea de a lua cuvântul și astăzi. Îi dau cuvântul domnului Gabriel Popescu, reprezentant Silva Crisflor.

DI. Popescu Gabriel – Problemele sunt aceleași. Noi considerăm că este necesar ca Programul de transport să fie prelungit pentru a ne da posibilitatea să achiziționăm mașini noi și, totodată, nu cred că acest Program, în forma actuală prezentată, satisface cerințele operatorilor de transport. Mulțumesc!

DI. Marin Florian – Și eu vă mulțumesc pentru intervenție. Această decizie încă nu s-a luat, pentru că data trecută s-a exprimat dorința de a fi prezenți și reprezentanții autorităților administrației publice locale, cei care au dorit să participe, urmând să fie analizate toate propunerile dumneavoastră. Nu s-a luat o decizie nici cu privire la menținerea, nici cu privire la prelungirea lui potrivit solicitărilor dumneavoastră. Îi dau cuvântul domnului Obadă Marinescu Gheorghe, reprezentant SC Obadă Trans.

DI. Obadă Marinescu Gheorghe – Bună ziua! Sunt administratorul SC Obadă Trans, precum și al Transmontana și Transroby. Avem și noi mai multe nelămuriri, dar am făcut o adresă privind traseul Râmnicu Vâlcea – Oltchim – Oteșani – Horezu, care este înființat în anii 1970. Traseul care merge până la Popești este înființat acum câțiva ani. Chiar dacă câștigăm sau nu la licitație, acest traseu trebuie făcut, pentru că sunt oameni care lucrează la SC Boromir câte 12 ore, care trebuie duși și luați de la serviciu. Referitor la traseul de Popești, sunt 5 curse care sunt scoase. Se suprapun 100% și la aceleași ore. Problema este că Transmontana are mașini mari. Referitor la traseul Grădiștea – Horezu, mi-ați spus că nu se poate modifica nimic. Problema este că trebuie aduși elevii de la Berbești care merg la Horezu. Trebuie modificat. Nu văd de ce trebuie să mă suprapun cu SC Pulsar sau cu altcineva. La Lădești, la fel, același traseu. Eu fac cursele exact cum le-am cerut. Copiii de la Lădești nu au cu ce veni de la Copăceni. Asta referitor la traseele pe care le are firma Transmontana. Privind subvențiile pentru elevi, trebuie să faceți ceva să ne ajutați, să propuneți ceva subvenții, pentru că s-au aprobat Norme metodologice să luăm 30 lei la nu știu câți km. Noi nu putem face transport pentru elevi cu tarifele respective. Nu avem cum! Diferența trebuie plătită de undeva. Vă rugăm să ne ajutați pe noi, transportatorii, să prevedeați compensarea.

DI. Marin Florian – Pe baza căror dispoziții legale?

DI. Obadă Marinescu Gheorghe – Toată lumea vrea să ducă elevii gratuit acasă și la școală. Problema este că, dacă eu îi duc cu 30% din valoarea abonamentului, nu am cum să supraviețuiesc.

DI. Marin Florian – Asta am înțeles. Și data trecută am înțeles, numai că și dumneavoastră trebuie să înțelegeți ceva. Între dorința de a rezolva o problemă pe care o avem cu toții și posibilitatea legală de a rezolva această problemă, uneori este o prăpastie. Oricât de mult ne-am dori noi toți, cei prezenți aici, dacă nu avem posibilitatea legală, rămâne doar la stadiul de bune și frumoase intenții. În rest, nu vom avea ce face! Dumneavoastră priviți lucrurile foarte corect, ați ridicat niște probleme corecte, sunteți operator de transport, sunteți societate comercială, aveți pierderi, a fost o perioadă grea, le-ați menționat și la întâlnirea precedentă, însă, de partea cealaltă, noi, ca reprezentanți ai administrației publice județene, trebuie să privim, în primul rând, în care text de lege ne putem încadra și ce posibilitate legală avem să facem un anume demers. Altfel, riscăm să încălcăm, la rândul nostru, legea și aici nu ar fi în regulă. De aceea, unori, par opiniile noastre divergente. Nu sunt divergente! Și noi privim, ca și dumneavoastră, cu îngrijorare și cu interes, problema transportului public de persoane. Nu aș vrea să avem poziții intransigente, dar nu aș vrea să avem nici formulări ambigue. Ce anume să facem? Să modificăm în lege? Sunt parlamentari care pot să facă acest lucru. Noi punem în practică o legislație, atâta tot! Nu facem legi. Continuați, vă rog!

DI. Obadă Marinescu Gheorghe – La Sibiu s-a prevăzut în caietul de sarcini compensarea abonamentelor.

DI. Marin Florian – O să se ia colega legătura cu cei de la Sibiu, deși nu cred că stau lucrurile chiar așa și la Sibiu. Sibiu a devenit un ținut al tuturor posibilităților. Nu prea stau lucrurile nici la Sibiu așa. Nu vreau să vă contrazic. Între timp, au luat colegii mei legătura și cu alte județe și lucrurile nu sunt chiar așa roze.

DI. Obadă Marinescu Gheorghe – Nu este numai Sibiu, este și Constanța. Sunt consilii județene care au demarat procedura pentru licitație și am văzut lucrul acesta pe site-ul acestora. Mulțumesc.

DI. Marin Florian – DI. Daniel Micu, reprezentant al Asociației Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea.

DI. Micu Daniel – Punctul de vedere al ATRP Vâlcea rămâne același pe care l-am prezentat și la întâlnirea precedentă. Solicităm reanalizarea oportunității organizării ședinței de atribuire în această perioadă având în vedere că, de un an și jumătate, cu toții ne lovim de problema pandemiei; având în vedere că situația economică a tuturor operatorilor de transport din județ și din țară este mai mult decât critică; având în vedere că posibilitățile de finanțare pentru asigurarea unui parc modern, a unui parc ecologic sunt zero la acest moment. Nu contestăm necesitatea organizării ședinței de atribuire, contestăm doar perioada aleasă, oportunitatea ca această ședință de atribuire să fie organizată acum. Studiul de oportunitate prezentat de Consiliul județean face referire la niște date din 2018 și 2019. Datele de la momentul acesta sunt cu totul altele privind fluxurile de pasageri, veniturile, potențialul economic al operatorilor de transport. Deci, considerăm că în acest moment nu este sub nicio formă oportună organizarea unei ședințe de

atribuire. Insistăm asupra faptului că Regulamentul nr.1370 permite prelungirea contractelor de delegare de gestiune, chiar dacă în răspunsul venit de la dumneavoastră se susține că nu este o perioadă de criză, o perioadă de urgență.

DI. Marin Florian – Privind situația de urgență, în sensul definit de lege, nu prea este considerată o situație de urgență perioada actuală. Suntem într-o stare de alertă prelungită. În sensul legal nu este considerată situație de urgență și am în sală prezenți Secretarul general al județului și Directorul general adjunct al Direcției Generale Administrație Locală care pot spune pe partea juridică. Este foarte greu să o încadrez pe situații de urgență. Niciunul din județele din jur, cu care noi am discutat, nu au putut face acest lucru, pentru că nu le permite legea. Nu este o situație de urgență în sensul propriu al cuvântului. V-am auzit intervenția de data trecută și după ce s-a terminat intervenția am chemat Secretarul general al județului să lămurim ce este cu acel Regulament care ar permite cu 2 ani, dacă nu mă înșel, prelungirea potrivit unei posibile stări de urgență. În România nu se vorbește de stare de urgență, se vorbește de stare de alertă.

DI. Micu Daniel – Haideți să facem o rectificare, atunci! Regulamentul nr.1370 spune așa: „Autoritatea competentă poate lua măsuri de urgență în cazul unei perturbări a serviciilor”, ori este foarte clar că, din martie 2020, ne confruntăm cu o perturbare a serviciilor, ne confruntăm cu interdicții de călătorie, ne confruntăm cu blocaje, ne confruntăm cu imposibilitatea de a ne desfășura activitatea în condiții normale. Deci, este vorba de măsuri de urgență în cazul unei perturbări a serviciilor.

DI. Marin Florian – Am înțeles punctul de vedere. Vom face o nouă analiză. Știți cum este problema? Ca și la doctori, 9 doctori, 9 păreri. La juridic, la fel. Ne-ați prezentat un text de lege, o să vedeți 7 opinii despre un text de lege de 5 rânduri.

DI. Popescu Gabriel – Atâta timp cât activitatea se desfășoară cu restricții, domnule Vicepreședinte!

DI. Marin Florian – Vom face o reanaliză a textului potrivit a ceea ce ați precizat.

DI. Micu Daniel – De asemenea, este problema și asigurării unor condiții de transport mult îmbunătățite pentru populația județului Vâlcea. La acest moment niciunul dintre transportatori nu este în situația de a putea să facă investiții din motivele pe care le-am spus mai devreme, la care se adaugă imposibilitatea de a se elibera autovehicule noi în acest moment. Orice producător de autovehicule are termen între 6 și 9 luni pentru a livra parc auto nou. Clar vom fi nevoiți, dacă ședința de atribuire are loc, să participăm cu parc auto vechi. Nu cred că la momentul acesta este oportună această prelungire, pentru că parcul pe care îl avem acum, dacă mai adăugăm încă 6 ani la el, veți vedea, și toți colegii mei sunt de acord, că suntem situația de a intra cu un parc foarte, foarte vechi.

DI. Marin Florian – Mulțumesc! Îi dau cuvântul domnului Uță Marius, reprezentant Horas SRL.

DI. Uță Marius :- Domnule Vicepreședinte, stimați colegi, aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră un text de lege care prevede că pot participa la această atribuire și operatori de transport licențiați în altă țară a Uniunii Europene. Avem în alte țări ale UE situații diferite privind licențierea, clasificarea autobuzelor și microbuzelor și privind datele care se trec pe cartea de identitate a mașinii. În România se trec datele de fabricație ale mașinii, iar în UE se trece data de înmatriculare. Mi-aș dori să participăm la atribuire în condiții egale. Dacă în România avem un autobuz fabricat în 2017 și înmatriculat în 2019, pe cartea de identitate va fi trecut anul de fabricație 2017. Dacă operatorul respectiv lucrează în Germania, pe carte se trece 2019. Am 3 înmatriculări. Ne considerăm dezavantajați din acest punct de vedere, precum și al clasificării autobuzelor, care au condiții de clasificare diferite de la stat la stat. Am făcut și data trecută această solicitare și s-a răspuns că doar se va impune ca aceste mijloace de transport să fie înmatriculate în județul respectiv. La momentul atribuirii, aș vrea să avem șanse egale și condiții egale. Aș vrea să mai aduc în atenția dumneavoastră o situație privind veniturile estimate. Avem traseul pe care îl efectuăm noi, la momentul actual, este vorba de Râmnicu Vâlcea – Stoilești – Dobriceni. Măcar aceste venituri minime care sunt estimate ar trebui, dacă operatorul de transport nu le realizează din vânzarea de bilete, ar trebui compensate de la autoritatea contractantă. Dacă împărțim valorile anuale, o să observăm că pe lună vine un venit de 57.000 lei, pe o grupă de trasee care are 11 curse/zi, toate cu mijloace mari de transport. Ar însemna 35.000 lei doar motorina și, dacă mai adunăm 4 șoferi cu un salariu de 2.400 lei net, înseamnă 4.300 lei și ajungem din nou la 17.000 lei. Mai rămânem undeva cu 5-6.000 lei pentru investiții plus cheltuieli indirecte. Nu cred că vom reuși să mai respectăm și condițiile privind indicatorii de performanță dacă nu se compensează măcar sumele acestea minime, care sunt trecute în contractul de delegare de gestiune. Am calculat doar motorina și șoferii, nimic altceva.

Dna Moldoveanu Daniela – Noi am solicitat clarificări, deoarece legislația prevede ca valoarea estimată a traseelor să se calculeze pentru 48 de luni. Noi am solicitat clarificări pentru că la noi este pentru 72 de luni.

DI. Micu Daniel – Valoarea a fost împărțită la 4, nu la 6.

DI. Uță Marius - Nu putem face investiții din altă parte decât din transport. Dacă nici măcar aceste cheltuieli minime nu sunt compensate, în cazul în care nu se realizează de la beneficiari, de undeva trebuie să compensăm aceste sume. Când nu realizăm indicatori de performanță, cei care nu încasează, tot ei vor fi și penalizați. De unde plătim? Cred că ar trebui să fie o diferență între autobuz și microbuz.

Dna Moldoveanu Daniela - Vom analiza. Am făcut modificări la indicatorii de performanță.

DI. Marin Florian – Mulțumesc mult! Dau cuvântul domnului Balaiban Constantin Cătălin, reprezentant S.C. Vilextur S.R.L.

DI. Balaiban Constantin-Cătălin – Bună ziua, domnule Vicepreședinte! Sărut mâna, doamnelor! Mulțumesc colegilor mei și sunt total de acord cu discursurile dumnealor, mai ales cu cel al domnului Micu și cel al domnului Uță. Sunt total pentru a se amâna această licențiere. Avem licențele valabile. Am întrebat și data trecută dacă ne impune cineva, în mod obligatoriu, efectuarea acestei atribuirii și nu știm dacă aveți un răspuns. Ne-am bucura și noi să știm dacă Guvernul sau cineva la nivel de țară impune acest lucru. Întreținerea mașinilor este mult mai costisitoare decât finanțarea unui autovehicul nou și nici dumneavoastră, nici pasagerii nu vă doriți un parc vechi. Nimeni, așa cum obține un traseu, că își dorește sau nu respectivul traseu, nu va mai face investiții o dată ce îl are. La anul sau în anul 2023 sau când veți considera dumneavoastră, se poate face atribuirea. Când scăpăm de această situație economică dezavantajoasă, atunci alta va fi situația, altele vor fi posibilitățile financiare ale transportatorilor. Altele erau posibilitățile noastre, ale transportatorilor în 2018 sau în 2019, când am fi avut curajul să facem investiții. Să nu uităm că suntem abia în luna august și nu vom ști ce va fi mai departe. Nu știm dacă rămânem în acest stadiu în care nu este nicio șansă de a atinge capacitatea de 70%, așa cum este prevăzută în documentație, din ponderea veniturilor noastre. Avem, în afară de cursele de vârf, dimineața și returul de la serviciu, doar 5% - 10% ocupate locurile și v-am ruga să veniți pe trasee. Adică, distanțarea de care vorbesc unii necunoscători că este impusă de pandemie ...

DI. Marin Florian – Este impusă de viață.

DI. Balaiban Constantin-Cătălin – Exact! Avem 5 – 7 pasageri într-un autobuz de 50 de locuri sau într-unul de 30 de locuri. De aceea ne întâlnim și avem nevoie de sprijinul dumneavoastră. Am amintit și data trecută că OUG nr.50 este dată cu lipsa unui cuvânt „pe sens”. Tariful este calculat fără a se avea în vedere că respectivul elev este transportat și la dus și la întors spre instituția de învățământ. Calculul abonamentului nostru s-a făcut pe un singur sens. Rugăm a se introduce și nu știu dacă, printr-un memoriu către Guvern, veți avea posibilitatea aceasta.

DI. Marin Florian – Aveți posibilitatea și dumneavoastră, transportatorii, să faceți acest lucru.

DI. Balaiban Constantin-Cătălin – S-a făcut și poate o vom face din nou. Trebuie să se introducă, la art.1, pct.2, alin.(7) „dar nu mai mult pe sens, pe lună”. „Decontarea cheltuielilor de transport, pe baza documentelor emise de operatorii de transport rutier, pentru facilitățile de transport acordate elevilor, prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2), se asigură la nivelul valorii documentelor de transport lunare ... “ Până aici este totul bine. “... dar nu mai mult de 30 lei/lună pentru distanța de 3 km”. Aici s-a omis a se scrie “... dar nu mai mult de 30 lei / **pe sens** / pe lună pentru distanța de 3 km”. Vă mulțumesc mult de tot!

DI. Marin Florian – Este OUG și s-ar putea ca documentația trimisă de noi să aibă aceeași valoare ca și documentația trimisă de dumneavoastră. Guvernul României poate hotărî, nu noi, dacă se poate modifica o OUG și

În ce condiții se poate face. Am reținut propunerea, care este una corectă. Celelalte ce vor ține de noi, le vom analiza. În afară de a informa, nu putem face mai mult pentru dumneavoastră. Mulțumesc și eu! Îi dau cuvântului domnului Tită Vasile Sorin, reprezentant SC Normandia.

DI. Tită Vasile Sorin – Bună ziua! Vă mulțumesc pentru posibilitatea de a lua cuvântul. În mare parte, toate punctele de vedere pe care noi le aveam de prezentat și de susținut au fost prezentate. Din punctul meu de vedere și la ultima dezbatere publică am avut o mică intervenție în acest sens și vreau să știu dacă din partea dumneavoastră există acele contacte cu toate celelalte consilii județene, pentru că ne-ați spus că nu găsim o reglementare legală pentru amânarea acestei oportunități de atribuire a traseelor. Dacă există o colaborare între consiliile județene din țară, pentru că așa ar fi normal, noi, transportatorii, suntem de o parte a baricadei; dumneavoastră, în partea cealaltă, în interesul cetățenilor și trebuie să avem un punct de vedere. Trebuie să găsim o soluție comună și legală. În același timp, cred că oportunitatea de a organiza această licitație trebuie să țină cont de faptul că transportul de persoane este și suferă în acest moment. Toată lumea se îndreaptă către mașini proprii, deci sunt alternative de transport. Există o inițiativă de a reglementa acest lucru asupra impozitării parcului auto și atunci, probabil, lucrurile vor fi reglementate și vor fi transferate în mod concret către operatorii de transport. Consider că putem să așteptăm să vedem ce inițiative sunt la nivel european, la nivel de țară și în acest sens putem să punem, ca și argument, acest lucru. Mai ales la nivel de județ, oamenii nu mai circulă cu operatori de transport și foarte mulți merg cu surse proprii de transport. Mulțumesc!

DI. Marin Florian – Există dialog între consiliile județene. Există dialog între structurile de specialitate, întrucât colega noastră ia legătura cu structura similară din consiliul județean x sau y, cele care au pornit procedurile de atribuire a traseelor și cele care erau în fază de pregătire. De aceea v-am spus că la acest moment suntem în analiză, pentru că analizăm și noi toate oportunitățile și baza legală și propunerile pe care dumneavoastră le-ați făcut. Nu vrem să plecați de aici cu părerea că ați vorbit unor surzi. Dimpotrivă, trebuie găsită o decizie. Vă spun că niciunul din consiliile județene cu care am discutat până acum nu ne-au putut oferi, și noi știam acest lucru, care ar fi temeiul legal cu excepția acestui Regulament despre care am vorbit și acum și data trecută. Așa cum s-a dat o hotărâre incompletă, prin care s-a prevăzut că doar la venire și nu și la întoarcere, așa se putea spune printr-un act normativ că se amână, având în vedere situația pandemică încă 1 an, 2 ani, 3 ani. Formula juridică o aleg dumnealor. Până la acest moment nu a venit nimeni cu niciun fel de act normativ în acest sens. DI. Administrator public, vă rog!

DI. Mihăilă Adrian – Vreau să întăresc puțin ceea ce ați spus dumneavoastră și să spun că există mai mult decât o colaborare între aparatele de specialitate și există o consultare de sus în jos, de la biroul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România - UNCJR, unde există

un material. Ce pot eu să vă asigur, în calitate pe care o am aici, în Consiliul județean, că aceste probleme pe care le ridicați nu rămân într-un laborator al nostru aici, unde, după ce primim solicitări și nu avem răspunsuri pe loc, trimitem și către UNCJR, care are o altă forță și este organismul reprezentativ pentru noi. Am vrut să întăresc ce a spus dl. Vicepreședinte. Trecând peste consultările om la om, iar dna Moldoveanu numai cu acest lucru se ocupă, există o colaborare, o consultare și la nivel mai sus, să zic așa. Vă mulțumesc!

DI. Marin Florian – Mulțumesc, domnule Administrator public! Inclusiv această posibilitate a modificării OUG se poate face și prin intermediul UNCJR. Are cu totul altă anvergură și o altă putere documentația care pleacă de la această organizație asociativă. De aceea, propunerile pe care le transmiteți dumneavoastră noi le discutăm la nivelul structurii la care a făcut referire dl. Administrator public. Doamna Pîrvu-Obadă Marinescu Irena, aveți cuvântul de final! Vă rog!

Doamna Pîrvu-Obadă Marinescu Irena – Bună ziua! Mulțumesc frumos! Acum nu am venit cu un material pregătit, dar, ca și concluzie, considerăm că ar fi util să mai verificăm o dată, mai ales Programul. Vedeți că primăriile vor mai multe curse, dar degeaba pui sâmbăta și duminica mai multe curse dacă mergi cu un singur om. Trebuie să vedem și ponderea costurilor și a veniturilor. Dacă se introduc mai multe curse care sunt solicitate de către primării, trebuie să se vadă și compensarea cheltuielilor. Noi, ca și operatori de transport, plătim TVA și impozit pe profit, care ajung la bugetul de stat. Ar trebui să se bugeteze și la Consiliul județean aceste compensații.

DI. Marin Florian – Cu ce bani? Vă întreb cu ce bani, pentru că Președintele Consiliului județean a făcut public că este un deficit foarte mare, un buget care este diminuat de la nivel guvernamental, care asigură, la momentul acesta, prin eforturi susținute ale aparatului de specialitate, funcționarea tuturor programelor și proiectelor. Dacă noi am avea un buget, fiți siguri că v-am da compensațiile respective, dar cu ce bani la acest moment?

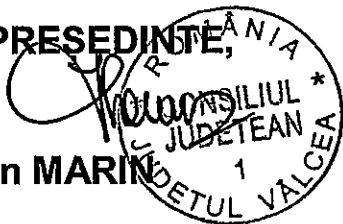
Pîrvu-Obadă Marinescu Irena – Și întrebarea noastră este: Cu ce bani susținem transportul județean, până la urmă? Noi susținem și alte activități. Transportul județean, de cel puțin un an și jumătate, nu este o sursă de venit, care să acopere cheltuielile, pentru operatorii de transport.

DI. Marin Florian – Ați avut o intervenție pertinentă și data trecută, ca de altfel toți cei prezenți. V-am văzut și materialul.

Pîrvu-Obadă Marinescu Irena – Ideea aceasta ar fi, și noi, operatorii de transport și primăriile, să mai verificăm încă o dată Programul de transport și orele curselor. Să ne uităm și la valabilitatea orelor de transport, s-a ales 6 ani și permite până la 10 ani. Dacă s-a găsit oportunitatea de asociere a operatorilor de transport, de ce să nu mergem pe grupe cu trasee mai multe? Ca să mergem și pe dreptul exclusiv.


DI. Marin Floriã. – Mulțumesc! Vreau să vă mulțumesc, din nou, tuturor pentru participare, reprezentanților administrațiilor UAT-urilor, operatorilor de transport și colegilor mei din Consiliul județean, precum și aparatului tehnic care a asigurat documentația pentru această dezbateră. Așa cum v-am spus, nu s-a luat o decizie. Urmează să analizăm toate propunerile dumneavoastră, urmează să analizăm și propunerile din partea administrațiilor publice locale, care vor trimite și în scris. După ce le vor transmite și în scris, vor fi analizate absolut toate solicitările. Ne dorim cu toții o decizie care să rezolve problemele atât în spiritul legii, potrivit prevederilor legale, dar și potrivit doleanțelor dumneavoastră privind necesitatea de asigurare a unui transport public de persoane. Vă mulțumesc foarte mult pentru participare! Vă doresc o zi bună!

VICEPRESEDINTE,
Florian MARIN



SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU



Întocmit:Nume, prenume:	Funcția:	Semnătura:	Data:
Popescu Daniela	Consilier		09 august 2021