



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

AUTORITATEA TERITORIALĂ DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

Str. General Praporgescu nr.1 / 240182 - Râmnicu Vâlcea

Tel: 0250/73.29.01(int.102); Fax: 0250/73.56.17; E-mail: atop_valcea@yahoo.com

web: www.cjvalcea.ro/index.php/autoritatea-teritoriala-de-ordine-publica



Nr. A/279 din 25 noiembrie 2022

CONVOCARE

Potrivit prevederilor art. 10 și art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 787/2002, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, luni, 28 noiembrie 2022, **ora: 12.00**, se întrunesc comisiile de specialitate, iar marți, 29 noiembrie 2022, **ora: 12.00**, va avea loc ședința ordinară a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Ședințele se vor desfășura în sala 8 "Mircea cel Bătrân" din cadrul Consiliul Județean Vâlcea, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea din data de 31.10.2022.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

2. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Acordului de Colaborare între Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea și Biblioteca Județeană Antim Ivireanul Vâlcea.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

3. Proiect de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea nr. 17 din data de 30.08.2022 privind propunerea de achiziționare a unor echipamente necesare structurilor operative din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

4. Informare cu privire la participarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea la întrunirea regională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică și concluziile desprinse în urma dezbaterilor.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

5. Analiză cu privire la petițiile înregistrate în luna noiembrie la Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

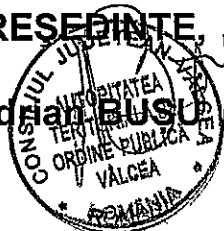
6. Dezbateri referitoare la identificarea unor măsuri pentru fluidizarea traficului în municipiul Râmnicu Vâlcea.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

7. Diverse

PREȘEDINTE,

Adrian BUSU



Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Cosmin Dobrițoiu Andrei-Nicolae Istrățescu	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		25.11.2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
AUTORITATEA TERITORIALĂ
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

PROCES-VERBAL

**încheiat la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea
din data de 31 octombrie 2022, ora 12⁰⁰**

DI.Bușu Adrian – Bună ziua! O să începem ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea de astăzi, 31 octombrie 2022 și aș vrea să îmi permiteți să prezint invitații noștri:

- DI.Mircia Gutău – Primar, Municipiul Râmnicu Vâlcea
- DI.Comisar Raoul Păunescu – Șeful Biroului Poliției Rutiere Râmnicu Vâlcea;

- DI.Inginer Stanciu – Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea.

- Colegii de la Poliție care sunt pentru punctul privind motocultoarele, o să vă rog atunci să facem prezentările.

-DI.Inginer Popa Ovidiu, Director, Registrul Auto Român. Ordinea de zi cuprinde 7 puncte. Cu permisiunea dumneavoastră, o să vă rog să discutăm punctul referitor la problema pe care Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a înaintat-o ATOP-ului, pentru a nu îi reține pe distinșii invitați. O să vă rog să trecem direct la acest punct și este vorba de punctul 5 al ordinii de zi.

Punctul 5:

Dezbatere cu privire la propunerea Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea, în vederea montării unor indicatoare de restricție pe Drumul Județean 703F, cartier Goranu.

DI.Bușu Adrian – Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea ne-a sesizat că pe strada Straubing există un pod rutier care a aparținut sau aparține încă Ministerului Transporturilor - Direcției CFR și care este într-un grad de uzură înaintat, punând în pericol siguranța celor care tranzitează acest pod rutier. În principal, este vorba de problema ridicată privind traficul greu pe această zonă. Propunerea cu care Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a venit este de restricționare a traficului greu. În ședința pe comisii, pe care noi am desfășurat-o vineri, eu, personal, am propus numai traficul greu, tot ce este peste 3,5 tone,

mergând pe planșele fotografice care arată o stare de deteriorare avansată a acestui pod. O să îl rog pe domnul Primar să își spună punctul de vedere, iar după aceea o să îl rog pe dl. Comisar Păunescu, ca reprezentant al Poliției rutiere și pe restul colegilor, să interveniți pe măsură ce doriți. Doamnule Primar, vă rog!

DI. Mircia Gutău – În primul rând, aș vrea să vă mulțumesc pentru invitație și aș vrea să încep prin a spune, pentru cei care nu știu, că acest pod nu este al Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea, este pod care figurează în evidențele Ministerului Transporturilor, mai exact Direcția CFR Craiova. Am făcut zeci de sesizări de când sunt primar, eu fiind la al 4-lea mandat. În fiecare mandat am făcut 2, 3 sesizări pentru reparația acestui drum, pentru că există o alunecare a terenului, pe o știți foarte bine, iar culia podului s-a deplasat și bagi mâna prin ea. Singura posibilitate de a face ceva este să începem măcar cu această limitare a transportului greu, pentru că, în momentul de față, chiar dacă tirurile vin pe Calea București, GPS-ul le scoate și WIZE le bagă pe acolo când este aglomerație, iar podul efectiv se mișcă. Noi am făcut niște lucrări de finisare fără a îngreuna podul. Ne-am întâlnit cu Poliția municipiului, cu Poliția locală și am stabilit locul de amplasare a acestor indicatoare de înălțime, modelul de la Dacia. Vreau să vă spun că deja am luat autorizația de construcție, locul de amplasare, cu cabluri de rezistență, conform legii, dar rugămintea mea, înainte de a le amplasa, este ca dumneavoastră să luați o decizie ca să rezolvăm problema. Nu putem rezolva doar pe limita UAT Râmnicu Vâlcea, pentru că dinspre Dăești, dacă vîi și eu impun limitarea tirurilor la intrare în Municipiul Râmnicu Vâlcea, nu mai are unde să întoarcă. Trebuie găsită o soluție și aici. Apelez la dumneavoastră, care aveți experiență și cunoașteți foarte bine situația. Ar trebui pus din Calea București către Straubing sau poate mai sus, după intersecția cu strada Fețeni. Specialiștii sunteți dumneavoastră, puteți lua o decizie și noi vom face această lucrare. Va fi o bară fixă și o bară mobilă, pe care o punem la final și vom da drumul după ce vom pune limitatoarele pentru accesul în oraș să cunoască lumea că nu are voie să intre acolo. De aceea v-aș ruga pe dumneavoastră să veniți cu propuneri, pentru că mie îmi place să execut lucrări pe porțiunea pe care o stăpânesc și aici este vorba de circulația pe drumurile publice. Dumneavoastră, cei de la Poliție, cunoașteți foarte bine și ce înseamnă un blocaj pe Calea București, care ar fi varianta următoare. Ar dori să vină până la strada Lespezi, dar dacă bagi tir pe strada Lespezi, ai nenorocit. Să punem la intrarea dinspre Dăești să se poată întoarce cei care mai greșesc pentru că s-ar putea să fie și unii care nu respectă semnele de circulație și te trezești cu ei că vin în bară dacă ajung până la pod. Un tir nu are unde întoarce și trebuie să meargă cu spatele până la ieșire.

DI.Bușu Adrian – Domnule Primar, o singură întrebare mai am eu înainte să îl las pe domnul Comisar Păunescu. Traficul privind autobuzele, cursele locale, cum îl aveți acolo?

DI.Mircia Gutău – Până la urmă le rezolvăm, facem mai multe mașini mici, este treaba SC ETA să rezolve problema.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Înainte să vorbească domnul Comisar, vreau să precizez, pentru colegii care nu știu, că Drumul Județean 703F, din care face parte și strada Straubing, aparține Consiliului Județean Vâlcea, mai puțin porțiunea legată până la limită cu comuna Dăești. Restul, de la limită cu Fedeleșoiu încolo, este al nostru. În partea cealaltă este al Primăriei și din această cauză aici este domnul Comisar Păunescu și nu este domnul Comisar șef Mărăscu. Îl rog pe domnul Comisar Păunescu să îmi spună care este punctul de vedere al domniei sale.

DI.Păunescu Raoul – Am onoarea să vă salut! Vă mulțumesc! Împreună cu domnul Primar, împreună cu reprezentanți ai SDN-ului, ai Poliției locale și colegi de la Serviciul rutier, cred că acum o lună, o lună și jumătate s-a format o echipă, am fost la fața locului și am stabilit această soluție, pentru a evita posibilitatea generării unui eveniment rutier acolo. Singura problemă, așa cum a precizat și domnul Primar, a fost cea a transportului în comun. A fost și domnul director de la SC ETA și s-a găsit această soluție de a utiliza mașini cu o înălțime mai mică pentru a putea trece pe acolo. Am aici avizul depus de către Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea, urmând a fi avizată această soluție. În ceea ce privește restricționarea, este clar că se impune ca circulația dinspre Pitești către Sibiu și virajul spre dreapta să nu mai fie permis pe strada Straubing. Să fie indicator deja de acolo pentru a nu intra pe Dăești, iar dinspre Nord către Sud, dinspre Călimănești înspre Dăești, să folosească varianta până la ieșire. Acolo, la intersecția cu Muereasca, este singura variantă pentru a nu ajunge până la Fedeleșoiu, respectiv strada Lespezi. Strada Lespezi nu este o soluție, pentru că este o stradă foarte îngustă. Sunt două intersecții la 90 grade, unde nu cred că se poate încadra un tir.

DI.Bușu Adrian – Ce trebuie să facem în afară de a lua o hotărâre și de a o pune în funcțiune dumneavoastră? Mă refer la semnele de circulație.

DI.Păunescu Raoul – Indicatoare rutiere pentru 3,5 tone la intersecția pe DJ 703F, nu știu exact km să vi-l spun, dar este intersecția peste calea ferată cu ieșire peste Baraj. La intersecția Muereasca, acolo cred că este km 85.

DI.Bușu Adrian – Acolo cade în sarcina RAJDP-ului.

DI.Stanciu – Numai că avem o problemă, noi avem lucrări și la Runcu și mai încoace. Dacă s-ar putea acolo să pună 3,5 tone restricție cu excepția autovehiculelor RAJDP.

DI.Bușu Adrian – Exclus, vă spun de pe acum. Haideti să mergem pe varianta cea mai rea, cade podul cu unele din vehiculele dumneavoastră.

DI.Stanciu – Nu pe pod, pentru că ai noștri ies pe str.Lespezi.

DI.Mircia Gutău – Dacă au mașini mari, nu pot ieși nici ai dumneavoastră pe str.Lespezi.

DI.Stanciu – Ies.

DI.Ciauşescu Grigore – Dacă forţează, eventual.

DI.Buşu Adrian – Nu și am să vă spun de ce pe strada Lespezi. Cu scuzele de rigoare pentru domnul Primar, foarte mulți cetățeni nu își parchează mașinile în propriile curți, ci le lasă pe stradă. Este de ajuns ca o mașină de a dumneavoastră să zgârie sau să agațe vreun autovehicul de acolo și s-a terminat, îi facem probleme domnului Primar. Rugămintea mea este să vă conformați. Nu există să facem pentru cineva o înțelegere. Ori oprim tot ori nu oprim nimic!

DI.Mircia Gutău – Acum vor trebui lăsați cei care merg la Fețeni.

DI.Buşu Adrian – Fețeni cu trafic greu, exclus domnule Primar!

DI.Mircia Gutău – Noi avem spectacol, nu poți da drumul celor care vin cu tirurile mari să meargă la Fețeni pentru că, așa cum a fost în fiecare an, este festivalul respectiv. Nu ai cum să îi limitezi.

DI.Buşu Adrian – Nu poate să intre de unde zice domnul Comisar, dinspre Bujoreni?

DI.Păunescu Raoul – Să nu vină dinspre Dăești.

DI.Mircia Gutău – Nu, vin pe partea cealaltă! Ați spus că puneți din Calea București direct. Este foarte bine, că să evităm tirurile să intre, dar ceilalți care știu au autorizație. Este singura soluție ca să îi conducem acolo.

DI.Ciauşescu Grigore – Ca și în oraș, îți trebuie autorizație specială.

DI.Mircia Gutău – Sau pentru cei care transportă lemne este imposibil să îi blochezi. Celor care merg la Fețeni trebuie să le dai voie să intre și să iasă, dar stabilim regulile.

DI.Buşu Adrian – Domnule Primar, să le dăm voie să intre spre Dăești, intersecția cu Muereasca, dar închidem de tot accesul dinspre Calea București.

DI.Mircia Gutău – Corect!

DI.Buşu Adrian – Dinspre Râmnicu Vâlcea pe strada Straubing nu mai trece nimeni. Dinspre Dăești spre intersecția cu Muereasca îi putem lăsa, pentru că nu mai ajung la pod.

DI.Păunescu Raoul – Dacă am pune indicator la intersecția cu strada Fețeni ne trezim că intră un tir acolo și problema va fi cum întoarce.

DI.Mircia Gutău – Da, de asta cred că ar fi corect să punem indicatorul unde ați spus dumneavoastră. Sunt cazuri speciale și cei care vin pe baza unei autorizații să poată intra. Ideea este să nu treacă peste pod, dar de pe Calea București în dreapta și pe urmă spre Fețeni, trebuie să le dai voie, nu îi blochezi să ajungă la pod.

DI.Ciușescu Grigore – În autorizație să scrie unde se duce.

DI.Mircia Gutău – La pod chiar dacă le-am da noi autorizație, dacă sunt limitatoare, ce să facă?

DI.Bușu Adrian – Ați văzut ce s-a întâmplat în București, la pasajul Unirii, abia l-au dat în funcțiune și au și intrat ba cu tirul, ba cu autobuzul până l-au făcut praf. Deci, haideți să mergem pe ideea că românii sunt o nație care respectă mai puțin legea. Să nu se supere colegii de la Poliție și de la Jandarmerie.

DI.Lăstun Bogdan – Primul semn, așa cum zice domnul Comisar șef, să fie pus aici pe DN 703F și întărim acolo cu încă unul, până să facă stânga la 90 grade, încă unul vizibil ca aici. Nu știu dacă sunt tip semnele de circulație, dar cumva cu roșu fosforescent.

DI.Pascaru Dan – Poți să pui și o pancardă "Cu excepția celor care circulă spre Fețeni" și atunci nu mai ai treabă.

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Colonel, dar aici, când faci dreapta, vii după DN7 și este greu să o vezi. Nu știu cum ar trebui să fie vizibilă, ori deasupra DN-ului, dar aici nu mai este treaba noastră.

DI.Mircia Gutău – Pe teritoriul Municipiului, cu acordul Poliției, vom pune noi semnele.

DI.Pascaru Dan – Cum sunt la Budești, când vii după variantă, cu excepția weekend-ului, circulație mai mică spre Fețeni și atunci cine se uită, vede.

DI.Ciușescu Grigore – Dacă nu este sancționat contravențional sau....

DI.Matei Ion – Un panou cu indicatorul rutier și dirijată circulația rutieră cum am avut situația de a nu fi folosit Dealul Negru DN7 și îi dirijam către Găneasa, Piatra Olt, în partea cealaltă pe cei care mergeau către Pitești.

DI.Lăstun Bogdan – Poliția locală are atribuții pe rutieră, adică să dirijeze, nu să oprească mașini. Acest lucru va fi o perioadă de timp, pentru că tiriștii o să își dea prin stații. La început mă gândesc, vreo lună de zile, așa.

DI.Mircia Gutău – Da, dar asta nu este o rezolvare, așa temporar. Până la urmă, semnele de circulație trebuie respectate.

DI.Bușu Adrian – Fie un echipaj de la dumneavoastră, fie de la domnul Comisar Păunescu, dar eu aș vrea să clarificăm unde punem aceste semne ca să putem să luăm hotărârea. Deci, rămâne la intrarea de pe DN7 pe strada Straubing și cade în sarcina dumneavoastră, pentru că sunteți administratorul drumului, cu rugămintea, ca și colegii de la RAJDP să pună în partea cealaltă.

DI.Stanciu – La Dăești, pe timp de iarnă, când se intervine pentru dezăpezire, ce facem? De la Dăești sunt în jur de 4 km pe care nu avem voie conform indicatoarelor și o să rămână drum nedezăpezit.

DI.Mircia Gutău – Vii până la pod și te întorci înapoi, pe baza unei autorizații. Să nu treacă mașina pe pod și important este să limităm accesul.

DI.Bușu Adrian – Corect, pe porțiunea de drum care aparține Primăriei. Primăria va da acceptul, pe restul este treaba noastră, a Județului, deci nu se pune problema să inoportunăm activitatea de dezăpezire, dacă va exista. Este bine că ați ridicat această problemă. Ca amplasament, toată lumea a înțeles unde se pun? Bun! Înainte de a vota, mai am o singură rugămintă. Domnule Primar, un echipaj de la dumneavoastră și ulterior un echipaj de la domnul Păunescu vă înțelegeți să mai treacă ca patrule? Pentru că sigur semnele de circulație nu se citesc.

DI.Lăstun Bogdan – La început asta ziceam și eu.

DI.Mircia Gutău – Noi vom pune interdicții din Calea București spre Goranu pe toate străduțele, inclusiv pe str.Lespezi, tot ce este în sus, Straubing, inclusiv la sensul giratoriu.

DI.Bușu Adrian – Pe timpul desfășurării orelor de curs, Școala nr.5 este sub supravegherea IPJ –ului și ei au secția aceea la Goranu. Nu știu dacă acolo ajunge un echipaj de la dumneavoastră, domnule Comandant, dar mă gândesc că ar fi foarte simplu dacă tot stau acolo în fața școlii, dacă îndrăznește vreunul să nu respecte, să îi oprească ei.

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Primar, și dumneavoastră, de exemplu, lucrarea propriu-zisă.

DI.Mircia Gutău – Lucrarea o facem noi. Am făcut deja calculele, după ce am discutat cu Poliția. Am obținut autorizație de construcție, am făcut o expertiză pentru că trebuie să știm exact. Nu este de joacă acolo! Construcția este în lucru, cred că în maxim două săptămâni poate fi montat. Aveam nevoie de sprijinul dumneavoastră ca să știm exact unde se amplasează semnele, pentru că dacă punem restricția de înălțime fără să avem semnele puse, va fi un dezastru. Intră un tir, nu mai poate da cu spatele și blochează toată strada.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Deci pentru toată lumea este clar! Cine este pentru? Împotriva? Nu! Se abține cineva? Nu. Vă mulțumesc !

S-a votat în unanimitate de voturi punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Lăstun Bogdan – Mai era ceva tot la punctul acesta. Pe domnul Președinte Constantin Rădulescu l-am informat despre această situație și a luat legătura personal cu domnul Ministru Grindeanu, iar domnul Grindeanu i-a transmis să facem, de la nivelul Consiliului Județean Vâlcea, o scrisoare către domnia sa, ceea ce am și făcut, i-am transmis să vedem acum dacă putem mișca problema.

DI.Mircia Gutău – Am vorbit și eu cu domnul Președinte, i-am dat toate materialele care le-am transmis domnului Ministru ca să mai facem încă o încercare, pentru că doar ei pot accesa fonduri europene, iar rezolvarea construcției podului nu este așa simplă. Am chemat rectorul Universității

Construcții București, care a venit la fața locului și a spus foarte clar că este vorba de alunecarea dealului, a întregului deal și trebuie consolidat întâi dealul. Ca să consolidezi tot dealul de la Goranu, de la Fețeni, eu sunt sceptic. Cât vom trăi noi nu se va face, așa cum sunt sceptic că se va face și varianta ocolitoare pe acolo, pentru că tot dealul alunecă.

DI.Bușu Adrian – Așa este!

DI.Mircia Gutău – Să dea Dumnezeu să se facă! Vă mulțumesc mult!

DI.Bușu Adrian – Mulțumim și noi, domnule Primar! Trecem la punctul 1.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea din data de 28.09.2022.

DI.Bușu Adrian – Dacă sunt discuții? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? Nu! Se abține cineva? Nu.

S-a votat în unanimitate de voturi punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri. Vă mulțumesc !

Punctul 2:

Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Informării privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea pe trimestrul III/2022.

DI.Bușu Adrian – Ați văzut materialul. Sunt discuții? Nu sunt! Vă mulțumesc! Cine este pentru? Împotrivă? Nu! Se abține cineva? Nu.

S-a votat în unanimitate de voturi punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 3:

Proiect de Hotărâre privind achiziționarea unui sistem pentru analiza compușilor de interes din probe biologice pentru a fi utilizat de către specialiștii din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

DI.Bușu Adrian – V-am precizat și aveți copia ofertei pe care am primit-o. Soluția financiară este destul de mare, fiind vorba de 478.000 euro fără TVA. Există doar trei asemenea aparate în România. Am vorbit cu domnul Președinte Constantin Rădulescu și pe lista de investiții de anul viitor a Consiliului Județean Vâlcea va exista un asemenea aparat propus pentru achiziționare, pentru a putea da o mână de ajutor colegilor de la Poliție, care așteaptă rezultatul probelor biologice de la persoanele care sunt depistate ca și consumatoare de droguri. În plus de acest aparat, v-am spus că se va mai achiziționa pentru Poliția rutieră, la solicitarea domnului Comandant Dărăban, și un "drog test" pe lângă celelalte două pe care dâșii le dețin. Este un proiect de hotărâre. Dacă

aveți alte comentarii de făcut? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? Nu! Se abține cineva? Nu.

S-a votat în unanimitate de voturi punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri. Vă mulțumesc !

Punctul 4:

Dezbatere referitoare identificarea unor soluții pentru a propune modificarea legislației în vigoare, astfel încât cetățenii să poată circula cu motoculătoarele pe drumurile publice.

DI.Bușu Adrian – Punctul 4 este punctul pentru care avem invitați colegii de la Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea, pe care o să îi rog să se prezinte.

- Inspector de poliție Ursei Gheorghe Alin – Șeful Biroului de Drumuri Naționale și Europene Vâlcea, reprezentantul Serviciului Rutier.
- Subinspector Neagoe Andrei – Consilier juridic în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea.

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc pentru prezență, distinși colegi! Este prezent și domnul Inginer Popa Ovidiu – Șeful Registrului Auto Român (RAR), omul care ne va spune pe unde se încadrează motoculătoarele. Este o discuție pe care am început-o la solicitarea Primăriei Orașului Berbești. Domnul Primar și colegul nostru, domnul consilier județean Belciu Ion, ne-au sesizat situația participării la trafic a acestor autovehicule lente – motoculătoare, folosite, în principal, de oameni nu pentru rolul lor pentru care sunt vândute, respectiv cultivarea pământului, ci transportul pe diferite distanțe. Acum Poliția rutieră, pe bună dreptate, a trecut la o serie de măsuri restrictive, în sensul că, după o serie de avertismente, a urmat o serie de amenzi, pentru că participarea în trafic a acestor utilaje lente nu este, în momentul de față, permisă, ele nefiind reglementate. De aceea, o să vă rog să îi permitem domnului Inginer Popa Ovidiu să își exprime dânsul punctul de vedere, ca un specialist al Registrului Auto Român. După aceea, dumneavoastră, ca specialiști ai Poliției rutiere și reprezentant al Serviciului juridic al Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea, colegii mei pe care i-am desemnat să facă parte din această comisie, respectiv domnul Director Bogdan Lăstun, domnul Belciu Ion, domnul Nicolaescu Ion și domnul Dima Adrian, să își exprime și dânsii punctul de vedere. Domnule inginer Popa Ovidiu, v-aș ruga pe dumneavoastră!

DI.Popa Ovidiu – Bună ziua și mulțumesc pentru invitația făcută! Pentru a clarifica acest aspect, ca o paralelă, putem discuta aici de bicicletele cu motor. Aceste biciclete cu motor au dreptul de a circula pe drumurile publice, ele având un regim strict al capacității cilindrice cât și a vitezei de deplasare. Același lucru se întâmplă și cu aceste motoculătoare. Aceste motoculătoare fiind trase sau împinse de mână, ele sunt considerate vehicule lente care se supun regimului circulației la fel ca și bicicletele cu motor. În momentul în care un posesor de

motocultor anexează sau atașează o remorcă la acest utilaj deplasându-se cu el pe drumurile publice trebuie să respecte regulile de circulație, dar nu este supus înmatriculării sau înregistrării. Facem aici o precizare, există două tipuri de astfel de vehicule lente: motocultoarele care sunt împinse sau trase cu mâna sau celelalte care se rup pe din două 4x4. Acelea sunt de capacitate mai mare. Colegilor mei din teritoriu cât și primarilor și colegilor noștri consilieri, care au solicitat lămuriri în acest sens, am prezentat și câteva poze și astfel au făcut o separare între cele două tipuri de vehicule. Din punctul nostru de vedere, răspunsul care l-am dat și către Primăria Berbești cât și către colegii de la Serviciul rutier, care nu ne-au întrebat scris, ci ne-au întrebat verbal, le-am spus că ele nu se supun înregistrării sau înmatriculării. Acum dâșii decid dacă sunt hotărâți să amendeze astfel de vehicule, nu în sensul în care trebuie supuse înregistrării sau înmatriculării, ci în sensul în care respectă regulile de circulație. Convins sunt că dacă nu se respectă regulile de circulație, automat aceștia trebuie sancționați la fel ca și bicicliștii. Vă mulțumesc!

DI.Bușu Adrian – Domnule Inginer, eu mai am o singură întrebare. Pentru a putea fi înmatriculate, ce ar trebui să îndeplinească, ca și condiții, înmatricularea aceea la nivelul localității?

DI.Popa Ovidiu – Privind înmatricularea la nivelul localității, se spune foarte clar în Reguli și în Statutul respectiv, că trebuie să prezinte un atestat tehnic sau cartea de identitate a vehiculului. Noi nu putem să eliberăm nici atestat tehnic, nici carte de identitate pentru aceste tipuri de vehicule. Neputând elibera, ei nu le pot înregistra sau înmatricula.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Domnule Inspector șef, vă rog!

DI.Ursei Alin – Vă mulțumesc! În conformitate cu prevederile OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, art.12 alin.(1), vehiculele care circulă pe drumurile publice trebuie să fie înmatriculate sau înregistrate, după caz, cu excepția următoarelor categorii de vehicule: a) Vehiculele trase sau împinse cu mâna. Dacă respectivele motocultoare ar fi utilizate strict pentru scopul pentru care au fost făcute, nu ar fi o problemă, dar ei atașează la respectivul vehicul remorcă și practic este un vehicul autopropulsor, conducătorii autovehiculelor practic stau așezați ca pe bicicletă.

DI.Bușu Adrian – Corect, deci dumneavoastră, din punct de vedere al organului însărcinat cu păstrarea disciplinei pe căile rutiere, considerați că este un autovehicul.

DI.Ursei Alin – Care nu respectă alin.(1).

DI.Ciaușescu Grigore – Care nu este înregistrat.

DI.Bușu Adrian – Iar Registrul auto ne spune că nu poate să elibereze, pentru că nu figurează ca și autovehicul, deci suntem într-un punct mort.

DI.Ursei Alin – Singura posibilitate ar fi să fie utilizate pentru scopul pentru care au fost construite.

DI.Popa Claudiu – De unde știm noi că este utilizat în scopul respectiv?

DI.Bușu Adrian – Îi găsim în trafic.

DI.Ursei Alin – Îl utilizează la deplasarea pe drumul public.

DI.Popa Ovidiu – Dacă îmi permiteți să intervin, exact ceea ce ați spus și mai devreme, să facem o paralelă cu bicicletele electrice. Acelea nu sunt supuse înmatriculării sau înregistrării și au niște caracteristici tehnice date care sunt considerate ca și excepție la OUG-ul dumneavoastră. Aici putem încadra și aceste motocultoare, în condițiile în care ei nu depășesc o viteză de 5 km/h, iar puterea motorului respectiv nu este nici măcar de 1 kilowatt. Pur și simplu, ei trebuie să respecte regulile de circulație, astfel încât să nu intervină pe partea de circulație.

DI.Lăstun Bogdan – Dacă îmi permiteți și mie! Exact ce vorbeam, menirea bicicletei este, fie ea cu motor sau fără motor, de a te deplasa cu ea. Menirea motocultorului este cu totul alta, să arăm pe câmp cu el. Facem brazdele sau punem porumbul! Deci este o diferență.

DI.Bușu Adrian – Este vândut pentru lucrări agricole.

DI.Ovidiu Popa – Ce ați spus dumneavoastră, într-adevăr, se încadrează la definiția vehiculelor agricole. În schimb, noi acum căutăm soluții pentru cetățeni. Colegii noștri din județ sau din țară, care într-un fel sau altul se găsesc cam la limita a ceea ce povestim noi aici, în mod normal ei nu au ce să caute pe drumurile publice, dar nici noi nu putem să le eliberăm noi documente.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles!

DI.Lăstun Bogdan – Cred că, domnule Președinte, membrii ATOP ar vrea să știe cum am putea noi să amendăm un act normativ sau să facem astfel încât dumneavoastră să puteți avea și atunci nici Serviciul rutier nu i-ar mai amenda sau ar face dosare penale. Depinde la ce se încadrează.

DI.Bușu Adrian – Eu vreau să îl întreb pe domnul Inginer Popa, dacă eu îmi pun mâine pe bicicleta personală un motor, trebuie să trec pe la dumneavoastră pe la instituție?

DI.Popa Ovidiu – Dacă se îndeplinesc caracteristicile, adică nu se depășește unitatea de 15 km/ oră și maximum 5 kilowatti, nu aveți obligația să treceți pe la noi.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles. Colegul jurist de la IPJ, vă rog!

DI.Negoe Andrei – Am analizat cadrul legislativ, am observat că există trei excepții de la vehiculele care nu pot circula și care nu sunt supuse înmatriculării dar pot circula astfel: vehiculele trase sau împinse cu mâna, bicicletele și trotinetele electrice. Întrucât eu am înțeles că scopul ședinței acesteia este să venim cu propuneri la modificarea cadrului legislativ, pentru că este clar că motocultorul nu are ce căuta pe drumul public, ar putea fi modificat să zic acest articol printr-o propunere legislativă și așa mai departe respectând procedura, să se adauge vehiculele monoax.

DI.Bușu Adrian – Monoax ați spus?

DI.Negoe Andrei – Da, cu un singur ax. Regulamentul european, care reglementează omologarea vehiculelor agricole și forestiere, definește termenii de tractor, tractor agricol și poate fi omologat la primării. Nu există nicăieri prevăzut motocultorul. Totodată, mai sunt și niște autovehicule asimilate care nu au necesară omologarea. De exemplu, o mașină cu care lucrezi pe drum și care nu poți să o omologhezi, acolo nu este nimic prevăzut, scrie tractor, ca organ cu două axe. Motocultorul are o singură axă, deci nu face parte din acestea. Singura chestie pe care am observat-o și putem să o facem este să solicităm OUG, bine să respectăm procedura înainte, propunerea parlamentară, în vederea adăugării a încă unui alineat sau literă prin care să prevadă aceste lucruri. Astfel noi nu avem cum să lăsăm pe drumurile publice motocultoarele, pentru că este un pericol oarecum, iar cadrul legal nu ne permite și suntem datori să le amendăm, pentru că scopul motocultorului este să are pe câmp, nu să circule.

DI.Bușu Adrian – De acord, dar propunerea asta dacă o facem venim în contradicție exact cu ce a spus domnul Inginer Popa, din câte am înțeles eu.

DI.Lăstun Bogdan – Să coroborăm actele normative.

DI.Bușu Adrian – Trebuie să ne referim la normele pe care le are RAR-ul.

DI.Neagoe Andrei – Da, trebuie coroborate. Totodată, nu putem să îl încadrăm la vehicul forestier sau agricol, deoarece am contraveni Regulamentului european cu care trebuie să fim în conformitate. Regulamentul european prevede omologarea și funcționarea tractoarelor și utilajelor agricole.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Colegii care fac parte din comisie, vă rog! Domnul Nicolaescu Ion!

DI.Nicolaescu Ion – Nu știu dacă am putea lasă să circule un asemenea vehicul, pentru că nu are semnalizare, nu are stop pe frână. Cum își schimbă direcția de mers? Părerea mea, nu știu dacă este bună, dar dacă el este în fața mea și face stânga sau dreapta, de unde știu eu că face stânga sau dreapta sau pune frâna?

DI.Claudiu Popa – Cu mâna.

DI.Nicolaescu Ion – Și frâna cu piciorul.

DI.Bușu Adrian – Corect. Domnul Belciu, vă rog!

DI.Belciu Ion – Este vorba despre oameni, despre cetățenii, concetățenii noștri, mulți dintre ei trăind din asta, dar reprezintă un pericol pe drumurile intens circulat. Pe drumurile agricole să zicem că ar fi o excepție, ar putea circula, dar nu văd tehnic cum ar putea să fie dotate cu semnalizări. Sunt destul de greoaie, sunt oameni în vârstă, nu cunosc regulile de circulație ca să le poată aplica. În altă ordine de idei, au mai apărut niște triciclete electrice, am văzut cu 3 roți, cu coviltir, tot neînmatriculate și i-am întrebat personal ce acte au și au zis că circulă așa.

DI.Bușu Adrian – Din ce a spus colegul, sunt acceptate.

DI.Belciu Ion – Acum au apărut, nu din astea cu care circulă tinerii. Acestea sunt cu prelată.

DI.Neagoe Andrei – Trotinetele electrice sunt prevăzute expres la excepția de la regulă, de la înregistrare.

DI.Lăstun Bogdan – Așa sunt vândute.

DI.Belciu Ion – Poate nu mă exprim eu bine cum se numesc.

DI.Bușu Adrian – Ne explică domnul Inginer.

DI.Popa Ovidiu – Domnul consilier județean face vorbire despre așa-zisele tucuri, pe care le-ați văzut dumneavoastră prin filme, acelea se supun înregistrării.

DI.Belciu Ion – Le-am văzut neînregistrate.

DI.Popa Ovidiu – Dacă respectivul proprietar nu a venit cu documente, înseamnă că nu poate să dovedească că producătorul respectiv deține elementele necesare omologării și, automat, el a cumpărat un produs cu care are dreptul să circule prin pădure sau pe drumurile agricole.

DI.Belciu Ion – Să revenim la speța de bază! Noi, dacă tot am inițiat asemenea dezbateri la acest nivel, la cel mai mare nivel al județului, trebuie să inițiem o procedură legislativă și comisiile de specialitate din Parlament dacă ajung la concluzia că este viabilă, o să o propună Guvernului în vederea modificării ordonanței, și mă îndoiesc că va fi modificată, dar inițiativa noastră va trebui să aibă urmări și să încercăm să facem o propunere în sensul acesta.

DI.Bușu Adrian – Domnul Claudiu Popa, vă rog!

DI.Claudiu Popa – Eu nu am făcut parte din comisie, dar trebuie să avem în vedere și un aspect pe care îl consider foarte important. Atât timp cât se comercializează aceste utilaje, cred că ar trebui cumva să existe legislația în vigoare modificată de așa natură încât să îi permită omului respectiv să le poată deplasa, să le poată transporta acolo unde are omul terenul agricol. Într-adevăr, este un pericol. Exact cum a spus și domnul Nicolaescu, Doamne ferește, nu știi, face stânga, face dreapta, oprește, nu au semnalizare. Neavând semnalizare, automat un autovehicul în trafic va avea dificultăți.

DI.Bușu Adrian – Domnilor, dați-mi mie voie să pun eu punctul pe ”i”. Ascultându-l pe dl.Director al RAR, am înțeles un lucru esențial. Noi nu putem cere unui producător de utilaj agricol să îl modifice, în sensul de a-l transforma în autovehicul de deplasare pe drumurile rutiere, asta este clar! Oricât de mult încercăm noi acum să o coafăm, nu se poate să îi punem sistem de frânare, să îi punem sistem de semnalizare, să îi mărim capacitatea. Nu putem face altceva dintr-un utilaj agricol, creat să lucrezi grădina cu el. Nu putem să îl transformăm în utilaj rutier și atunci părerea mea personală și v-o propun dumneavoastră, am înțeles punctul de vedere al colegului de la Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea pe linie juridică și îi mulțumesc, dar cred că este inefficient să propunem,

în momentul de față, un nou alineat care să cuprindă această gamă ca autovehicul, sau cum este definit, exceptat de la autorizare și care să aibă voie să circule pe drumurile publice. Drept urmare, vom formula, părerea mea și rămâne să vedem dacă sunteți de acord, vom formula un răspuns UAT-ului Berbești prin care le spunem că, din punct de vedere legal, nu se pot încadra aceste utilaje în gama autovehiculelor rutiere, iar Poliția rutieră este îndreptățită să aplice legea și această adresă vă rog să îmi permiteți să o trimitem tuturor UAT-urilor din județ din partea ATOP-ului, așa cum am făcut și pentru cei cu meciurile de fotbal, să nu existe probleme de ce Poliția aplică contravențiile.

DI.Popa Claudiu – Dacă îmi permiteți, ar trebui să fie și o informare la nivelul primăriilor, a UAT-urilor, prin afișaj, flyer în așa fel încât cetățenii, care au fost de-a lungul timpului obișnuiți să se deplaseze cu aceste „mijloace de transport”, să nu fie surprinși când vor fi amendați, adică o informare din partea noastră.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles!

DI.Lăstun Bogdan – Să vin în logica și în completarea a ceea ce spunea domnul consilier județean, domnule Președinte, vă propun să facem o campanie și să ne asociem cu Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea să venim noi cu flyere, cu afișe.

DI.Popa Claudiu – Să existe o informare a cetățenilor.

DI.Nicolaescu Ion – O prevenire.

DI.Popa Claudiu – O prevenire să putem încet, încet educa să nu mai folosească aceste utilaje pe stradă.

DI.Nicolaescu Ion – Omul trebuia să știe când și-a luat utilajul.

DI.Popa Claudiu – Nu știe.

DI.Bușu Adrian – Distinși colegi, până la ședința din luna noiembrie vom înainta conducerii Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea un model de flyer pe care dâșii să îl accepte, pentru că, până la urmă, Poliția este cea care ne dă acceptul, iar în ședința din luna noiembrie vom aproba și prin mijloacele Consiliului județean să realizăm aceste flyere, pe care le vom repartiza unităților teritoriale de poliție, cu rugămintea, ca atunci când ies în trafic și opresc acele autovehicule, să le înmâneze, să nu mai spună cineva că necunoașterea legii este un motiv pentru a o încălca. Dacă sunteți de acord? Da. Dacă sunt probleme, domnule Comisar șef?

DI.Dărăban Dumitru – Nu sunt probleme. Am ascultat părerile tuturor colegilor aflați la această ședință și sunt perfect de acord cu ce ați spus dumneavoastră. Chiar dacă, pe de o parte, o să creăm nemulțumiri în rândul cetățenilor, prefer să creăm aceste nemulțumiri decât să fim partizanii unor foarte multe decese, probabil având în vedere că nu există acel sistem de frânare, de semnalizare etc. În consecință, nu pot decât să fiu 100% de acord cu

punctul dumneavoastră de vedere, neputând în niciun fel să impunem unui producător să monteze fel de fel de sisteme pe aceste motocultoare.

DI.Bușu Adrian – Eu vă mulțumesc. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu. Vă mulțumim pentru participare!

S-a votat în unanimitate de voturi propunerea punctului 4 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri. Vă mulțumesc !

DI.Nicolescu Ion – Domnule Președinte, ar fi bine să punem și un termen.

DI.Lăstun Bogdan – Acum și Poliția trebuie să fie la început cu un avertisment, cu toate că ei știu.

DI.Dărăban Dumitru – Știți ce se întâmplă! Toată lumea spune același lucru, că nu a știut. Poți să îi dai cât i-ai da!

DI.Bușu Adrian – Domnilor, pentru cei care ați depășit granițele acestei țări și ați văzut măcar Ungaria, știți foarte bine că Poliția de acolo nu spune că ar fi trebuit să... Domnule Nicolaescu, eu aș vrea măcar până terminăm noi acest mandat în această formulă, să uităm de prevenția asta, că românul se strecoară. Nu, domnule! Legea este clar să fie aplicată! Ar trebui să îl certăm pe domnul Comisar șef când constatăm că subordonații dânsului nu aplică legea.

DI.Dărăban Dumitru – Domnule Președinte, dați-mi voie să intervin, atâta timp cât în lege scrie și avertisment!

DI.Bușu Adrian – Corect, începem cu avertisment.

DI.Dărăban Dumitru – Mai ales că scrie că este la latitudinea agentului constator.

DI.Bușu Adrian – Și asta este adevărat, dar după avertisment aș vrea să trecem la chestiunile pecuniare pentru că acelea ard.

DI.Dărăban Dumitru – Cu siguranță se trece.

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc!

Punctul 6:

Informare privind rezultatul acțiunilor desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în luna aprilie 2022, pe linia verificării transportului de persoane în regim de taxi și prevenirea pirateriei în județul Vâlcea.

DI.Bușu Adrian – Vă rugasem atunci să ne oprim și la ce ne rugase Primăria Comunei Nicolae Bălcescu privind taximetriștii ilegali, dacă vă mai aduceți aminte de la ședința de luna trecută. Vă rog!

DI.Dărăban Dumitru – Domnul Comisar șef dă citire materialului. "În primele 9 luni ale anului 2022, la nivelul I.P.J. Vâlcea au fost organizate și desfășurate 71 acțiuni punctuale pe linia legalității desfășurării transportului de persoane în regim taxi și eliminarea pirateriei în domeniu pe raza județului Vâlcea, în cadrul acestora fiind aplicat un număr total de 573 sancțiuni

contravenționale, în valoare de 170.885 lei, dintre care 88 pentru nerespectarea prevederilor Legii nr.38/2003 privind transportul în regim taxi și în regim închiriere și 5 pentru nerespectarea prevederilor O.U.G. nr.49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto. În perioada mai sus menționată, ca urmare a acțiunilor organizate și a verificărilor efectuate, în trafic au fost depistate 33 persoane fizice care efectuau transport de persoane, contra cost, cu autoturisme fără a deține autorizații taxi valabile sau copii conforme valabile, fiind dispusă suspendarea dreptului de utilizare pentru o perioadă de 6 luni față de 33 autovehicule. De asemenea, în cadrul acțiunilor desfășurate au fost reținute 63 permise de conducere, 51 certificate de înmatriculare și 9 atestate profesionale TAXI. Așa cum discutăm și în ședințele anterioare, la nivelul IPJ Vâlcea este întocmit Planul de măsuri privind legalitatea desfășurării transportului de persoane în regim taxi și eliminarea pirateriei în domeniu pe raza județului Vâlcea pentru perioada iulie – decembrie 2022, Plan de măsuri înregistrat sub numărul 466.025 / 13.07.2022, astfel că și în perioada următoare aceste acțiuni vor continua pe raza județului Vâlcea”.

DI.Bușu Adrian – Ok, vă mulțumim foarte mult! Dacă cineva are ceva de întrebat? Nu. Este o informare, deci nu trebuie să o votăm.

Punctul 7:

Informare cu privire la participarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea la întrunirea regională a Autorității Teritoriale de Ordine Publică din data de 4 noiembrie 2022.

DI.Bușu Adrian – Este vorba despre ședința care se va desfășura vineri la Craiova. Am vorbit cu domnul Președinte Constantin Rădulescu și, din păcate, programul domniei sale vineri este full și nu va putea să participe. Colegii care v-ați manifestat intenția de a fi prezenți la această ședință, o să vă rog să respectați ora prevăzută de colegii de la Dolj, respectiv ora 14:00, la sediul Consiliului Județean Dolj. Materialul pe care noi l-am pregătit se referă la ceea ce am făcut în ședințele de ATOP și ceea ce am propus. Ce se întâmplă după acea ședință este dreptul fiecăruia să își aleagă care rămâneți la masa festivă, care doriți să rămâneți cazați, cum v-ați exprimat punctul de vedere. Intenționez ca în ședința din luna noiembrie să prezentăm concluziile pe care le-am desprins din această ședință și, eventual, dacă se va pune problema, prin rotație, să vedem dacă anul viitor sau în 2024 să organizăm și noi la Vâlcea o întâlnire. Eu aș vrea-o cu toată zona Olteniei. Nu știu de ce sunt scoși cei de la Mehedinți, că și ei tot în Oltenia sunt. Nici cei de la Olt nu participă mâine, dar poate reușim să îi facem noi să participe. Să trecem la punctul "Diverse"!

Punctul 8 - Diverse

DI.Bușu Adrian – Dacă sunt alte probleme? Da, domnule Director, vă rog!

DI.Lăstun Bogdan – La "Diverse", nu neapărat că stau lângă domnul Inspector șef de la Jandarmerie, dar vreau să mulțumesc din nou lucrătorilor din cadrul Inspectoratului de Jandarmi Vâlcea pentru profesionalismul și ținuta pe care au avut-o la un meci de fotbal care s-a disputat la Călimănești în acest weekend între două echipe vâlcene de Liga a III-a. Este vorba de meciul dintre Dăești și Călimănești, unde au participat, după estimarea mea, aproximativ 1000 de persoane. În același timp, așa vrea cumva, dar vedeți, aici fiecare primărie își are poliția locală a ei, nu este unitar, deci așa vrea să avem o discuție la ședințele viitoare să vedem cum înștiințăm acești lucrători de poliție locală, care cumva nu că pătează, dar ei se confundă cu jandarmii. Cetățenii ziceau că este jandarm, dar, atenție nu este jandarm, este polițist local, dar nu știu cum să vă spun, dar au un exces de zel. Se dau și ei jandarmi sau polițiști, dar ei nu sunt, ei sunt polițiști locali și aici este puțin lumea indusă în eroare. Oamenii spuneau că Jandarmeria i-a oprit acolo, dar erau cei de la Poliția locală. Nu știu, Secretariatul tehnic ar trebui să distingem un pic, tot așa pe o informare, pentru că este păcat de structurile naționale. Un angajat de la Poliția locală a făcut un exces de zel grosolan cu niște sticle de plastic. Nu știa ce să facă și după aceea a venit șeful de dispozitiv și a rezolvat imediat problema respectivă. Nu știu cum să o gândim aici.

DI.Bușu Adrian – Poliție locală, domnule Director, nu are decât orașul.

DI.Lăstun Bogdan – Cum adică?

DI.Bușu Adrian – Mă refer doar la localitățile rurale.

DI.Ciașescu Grigore – Aproape toate orașele au.

DI.Bușu Adrian – Eu l-aș ruga pe domnul Colonel Ciașescu și pe domnul Comisar Dărăban ca acolo unde oamenii domniilor lor participă la acele meciuri care sunt considerate mai periculoase decât celelalte și în cazul în care se prezintă și Poliția locală, ar trebui să fie un dispozitiv comun.

DI.Ciașescu Grigore – Știm cu toți prevederile Legii nr.4. În interiorul arenei sportive organizatorul își asigură sau Poliția locală. Aceștia se găseau în interiorul arenei și făceau și accesul pentru că asta este legea.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles!

DI. Ciașescu Grigore – Acolo, acel lucrător de la Poliția locală, a avut o atitudine care era neconformă, necorespunzătoare, cum vreți să îi spuneți, față de ceea ce avea de făcut.

DI.Lăstun Bogdan – Cu toate că șeful dispozitivului este Jandarmeria.

DI.Ciașescu Grigore – Este Jandarmeria. El nu poate să treacă peste noi.

DI.Bușu Adrian – Știu, dar mie mi s-ar părea normal ca cel care este șef de dispozitiv să spună ce trebuie făcut, nu fiecare face ce vrea pe acolo.

DI.Ciașescu Grigore – Repet, șeful de dispozitiv răspunde în principiu.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Domnule Director, ce ar trebui făcut?

DI.Ciaușescu Grigore – Măcar o atenționare.

DI.Lăstun Bogdan – Să le mai dăm și copiilor aceștia de lucru! Să facem o circulară către primăriile care au polițiști locali să le aducem la cunoștință prevederile Legii nr.4, cu toate că ar trebui să le știe.

DI.Bușu Adrian – Știu că aveți dreptate pe formă, dar pe fond nu putem face nimic.

DI.Ciaușescu Grigore – Vă dau soluția! Știți cum aș vedea eu situația? Atunci când facem ședințele în localitățile respective, să invităm și pe șeful Poliției locale și putem să discutăm cu el, să îi explicăm că și cei pe care îi controlează sunt tot oameni și ar trebui să aibă parte de respectul cuvenit. Chiar dacă cineva încalcă legea, ei trebuie să vorbească frumos, iar dacă o aplică, să o aplice.

DI.Lăstun Bogdan – Uitați rezolvarea, domnule Președinte!

DI.Bușu Adrian – De acord cu dumneavoastră. Sunt pentru. Dacă mai aveți alte probleme? Nu mai sunt! Vă mulțumesc foarte mult și vă urez o zi bună!

Drept pentru care, am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
AUTORITATEA TERITORIALĂ DE
ORDINE PUBLIC
VÂLCEA
ROMANIA
Adrian BUȘU

Nume, prenume:	Funcția	Semnătura	Data
Bărzăgeanu Georgiana	Consilier	<i>136</i>	17 noiembrie 2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
AUTORITATEA TERITORIALĂ
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea nr. 17 din 30 august 2022 referitoare la achiziționarea unor echipamente necesare structurilor operative din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, întrunită în ședința ordinară din data de 29 noiembrie 2022, cu un număr de 14 membri prezenți din totalul de 14 membri în funcție;

Luând în considerare Referatul Secretariatului Executiv, înregistrat sub nr. A/270 din 17.11.2022, precum și avizele comisiilor de lucru;

În conformitate cu prevederile art.2, ale art.14 alin.(2) lit. „f” și art. 15 alin.(2) lit. „d” din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002;

În baza art.19 alin.(3) din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă modificarea și completarea Hotărârii Autorității Teritoriale de Ordine Publică nr. 17 din 30 august 2022, privind achiziționarea unor echipamente necesare structurilor operative din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, după cum urmează:

- Echipament tactic de iarnă – jachete/geci – 21 bucăți – preț estimativ per bucată – 1200 lei TVA inclus;
- Centuri tactice – 21 bucăți - preț estimativ per bucată – 200 lei TVA inclus.

Costul total al investiției: 30.000 lei TVA inclus.

Art.2 Modelul echipamentelor, specificațiile și prețul sunt prevăzute în Anexa care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Art.3 Achiziția echipamentelor prevăzute la art.1, va fi realizată de către Biroul Achiziții Publice, Urmărirea Executării Contractelor din cadrul Consiliului Județean Vâlcea, în baza unui Referat întocmit de către Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

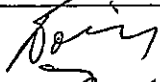
Art.4 Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea va comunica prezenta Hotărâre Consiliului Județean Vâlcea, în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor ei.

Prezenta Hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 10 și art. 13 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002, cu un număr de 14 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

PRESEDINTE,



**Râmnicu Vâlcea,
Nr. 24 din 29 noiembrie 2022**

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Cosmin Dobrițoiu Andrei-Nicolae Istrățescu	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		29.11.2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
AUTORITATEA TERITORIALĂ
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Acordului de Colaborare între Autoritatea
Teritorială de Ordine Publică Vâlcea și Biblioteca
Județeană Antim Ivireanul Vâlcea**

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, întrunită în ședința ordinară din data de 29 noiembrie 2022, cu un număr de 14 membri prezenți din totalul de 14 membri în funcție;

Luând în considerare Referatul Secretariatului Executiv, înregistrat sub nr. A/271 din 18.11.2022, precum și avizele comisiilor de lucru;

În conformitate cu prevederile art.2, ale art.14 alin.(2) lit. „f” și art. 15 alin.(2) lit. „d” din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002;

În baza art.19 alin.(3) din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă Acordul de Colaborare între Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea și Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, în vederea realizării unor materiale informative necesare pentru derularea unor campanii de informare și prevenire care se vor desfășura pe parcursul anului 2023.

Art.2 Acordul de colaborare este prevăzut în Anexa care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

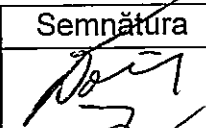
Art.3 Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea va comunica prezenta Hotărâre Consiliului Județean Vâlcea și Bibliotecii Județene „Antim Ivireanu” Vâlcea, în vederea luării la cunoștință a prevederilor acesteia.

Prezenta Hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 10 și art. 13 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002, cu un număr de 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.



Râmnicu Vâlcea,

Nr. 23 din 29 noiembrie 2022

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Cosmin Dobrițoiu Andrei-Nicolae Istrățescu	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		29.11.2022

**ANEXĂ la Hotărârea ATOP
Vâlcea nr. 23 din 29.11.2022**

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
AUTORITATEA TERITORIALĂ
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

Nr. 46284 din 08.12.2022

**BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ
„ANTIM IVIREANUL” VÂLCEA**

Nr. 3510 din 12.12.2022

ACORD DE COLABORARE

CAPITOLUL I PĂRȚILE ACORDULUI

1. Consiliul Județean Vâlcea - Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. General Praporgescu nr.1, tel.0250/732901, (int.102), e-mail: atop_valcea@yahoo.com, reprezentată prin domnul Adrian Bușu, în calitate de Președinte;

cu

2. Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Carol I, nr.26, tel.0250/739221, e-mail: biblioteca_antim@bjai.ro, reprezentată prin domnul Remus Grigorescu, în calitate de Director.

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.d) și lit.e), alin.(5) lit.a) și alin.(7) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 17 și art. 20 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea nr.6 din 28.02.2022, au convenit asupra următoarelor clauze:

CAPITOLUL II OBIECTUL ACORDULUI

Art.1 Obiectul Acordului îl constituie realizarea cu sprijinul Consiliului Județean Vâlcea – Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, prin Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea a unor materiale de informare și prevenire, necesare derulării unor proiecte inițiate și desfășurate de către instituții publice locale: Agenția Națională Antidrog – Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Vâlcea, Biroul de Analiză și Prevenire a Criminalității și Biroul Siguranță Școlară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, precum și alte instituții partenere. În acest sens, pentru anul 2023, se estimează că se vor realiza aproximativ:

- 50.000 flyere (dimensiune 1/3 din A4, full color)
- 2.000 caiete pentru elevi și profesori (64 pagini A4, full color)
- 1.000 afișe (dimensiune A3, full color)

Art.2 Costurile estimate pentru realizarea materialelor informative sunt următoarele:

- 50.000 flyere x 0,1 lei = 5.000 lei
- 2.000 caiete x 8 lei = 16.000 lei
- 1.000 afișe x 2,5 lei = 2500 lei

CAPITOLUL III DURATA ȘI PREȚUL ACORDULUI

Art.3 Presentul Acord se încheie pe o perioadă de 1 an de zile, începând cu data semnării acestuia de către părți.

CAPITOLUL IV GRUPURILE ȚINTĂ

- elevii din toate unitățile de învățământ gimnazial și liceal din județul Vâlcea;
- profesorii diriginți și/sau psihologii din cadrul unităților de învățământ gimnazial și liceal din județul Vâlcea.
- cetățenii din județul Vâlcea ca urmare a desfășurării diverselor campanii de informare și prevenire.

CAPITOLUL V DREPRURILE ȘI OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Art.4 (1) Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea va avea următoarele atribuții:

- a) pune la dispoziția partenerilor din prezentul Acord documentele necesare îndeplinirii obiectivelor prevăzute la art. 1;
- b) acordă asistență pe toată perioada desfășurării prezentului Acord;
- c) informează părțile cu privire la impactul pe care campaniile de informare l-au avut în rândul grupurilor țintă;
- d) participă la activitățile comune realizate cu partenerii din cadrul acestui Acord și mediatizează rezultatele acestora.

(2) Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea va avea următoarele atribuții:

- a) întocmește documentația necesară în vederea obținerii finanțării de la Consiliul Județean Vâlcea;
- b) asigură logistica necesară îndeplinirii obiectivelor prevăzute la art. 1;
- c) realizează materialele informative și le va preda în baza unui proces verbal de predare-primire Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea;
- d) informează părțile cu privire la etapele procesului de realizare a materialelor.
- e) mediatizează proiectul pentru care se realizează materialele informative, precum și impactul pe care acestea l-au avut.

CAPITOLUL VI ÎNCETAREA ACORDULUI

Art.5 Acordul încetează de drept, fără intervenția instanțelor de judecată:

- a) în caz de neîndeplinire a prevederilor acestuia în termenul prevăzut la art.2;
- b) prin acordul părților;
- c) în caz de renunțare unilaterală cu condiția notificării prealabile a celorlalte părți, în termen de 30 de zile de la apariția unei cauze ce pune partea în imposibilitatea realizării obligațiilor asumate.

CAPITOLUL VII SOLUȚIONAREA LITIGIILOR

Art.6 Orice neînțelegere dintre părți, ivite pe parcursul derulării Acordului poate fi soluționată pe cale amiabilă în termen de 30 de zile de la notificarea în scris a neînțelegerii respective.

Art.7 Dacă soluționarea pe cale amiabilă nu este posibilă, litigiile vor fi soluționate de instanțele judecătorești în a căror rază de competență teritorială își au sediul părțile semnatare.

CAPITOLUL VIII DISPOZIȚII FINALE

Art.8 Prezentul Acord de Colaborare intră în vigoare după aprobarea acestuia prin Hotărâre a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea și semnarea de către părți.

Art.9 Modificarea oricărei clauze se face în scris într-un act adițional, care va face parte integrantă din prezentul Acord.

Prezentul Acord de Colaborare s-a încheiat în două exemplare cu valoare de original, câte unul pentru fiecare parte.

AUTORITATEA TERITORIALĂ DE
ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

PREȘEDINTE
COMISIA TERITORIALĂ DE
ORDINE PUBLICĂ
VÂLCEA
Adrian BĂBUȘU

BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ
„Antim Ivireanu” VÂLCEA
DIRECTOR

Remus GRIGORESCU