

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 29 februarie 2024, ora 10⁰⁰**

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă spun bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, o ședință convocată astăzi, 29 februarie 2024, ora 10.00. Sunt prezenți?

Dna Calianu Daniela - Sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Absentează motivat doamna consilier județean Stănică Maria-Raluca și domnul consilier județean Manda Mihai-Daniel.

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles, doamna Secretar general al județului. Așadar, Consiliul județean este legal întrunit. Stimați colegi, așa cum ne păstrăm un bun obicei, încep, în primul rând, în a le ura colegelor noastre doamne și domnișoare “O primăvară frumoasă!”, “La mulți ani!” Să se bucure de această lună și de multele zile care vor veni! Am oferit o floare și un mărișor. Le spun “La mulți ani!” din partea mea și a dumneavoastră, de asemenea, tuturor doamnelor și domnișoarelor din județul Vâlcea. Colegii de la Tehnic, vă rog frumos, avem și doamne și domnișoare de la presă care trebuie să primească aceeași floriceică și mărișor. Avem și sărbătorii băieți. Domnul Florin-Nicolae Mutuligă, la mulți ani! Să fiți sănătos! Domnul Gheorghe Folea! Domnule doctor, să fiți sănătos și la pungă gros! Domnul Adam Jinaru! Să trăiască, să înflorească! Domnul Adrian-Vasile Gogoloși căruia îi spunem “La mulți ani!” Sănătate! Stimați colegi, intrăm în logica ordinii de zi. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele: un proces-verbal; 41 proiecte de hotărâri și punctul ”Diverse”. Supun votului proiectul ordinii de zi. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea

de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 12 februarie 2024.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.1 din 12 ianuarie 2024, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Evident, toate materialele au fost discutate în comisiile de specialitate. Nu mai specific acest lucru. Dacă aveți intervenții, interveniți dumneavoastră așa cum ați și consemnat.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetului Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și acordarea din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea a sumei de 180,00 mii lei, Comunei Voineasa, pe anul 2024.

DI.Rădulescu Constantin – Este vorba de banii pentru Lacul Mioarele. Corect, domnule Mihăilă?

DI.Mihăilă Adrian – Da!

DI.Rădulescu Constantin – Rezerva de apă a pârtiei. Dacă sunt observații? Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor - Domnule Președinte, având în vedere proiectul de pe ordinea de zi și situațiile apărute în localitățile Lăpușata și Stroești, propunem suplimentarea sumei alocate din fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea. Având în vedere suma pe care o propuneți către comuna Voineasa, solicităm aceeași sumă către localitatea Stroești. Acolo vorbim de 20 de familii care sunt de-a dreptul sinistrate. Avem acel pod care a fost rupt în integralitate, se circulă cu dificultate, pietonal. În situația în care nu se intervine de urgență acolo, vom avea un număr considerabil de concetățeni care vor fi izolați. Astfel că propunem ca acest fond de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului județean să fie suplimentat de la 180.000 lei, alocarea către Voineasa, cu 180.000 lei către Stroești și 100.000 lei către Lăpușata. În data de 12 februarie, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 22, a fost aprobat acest fond de rezervă bugetară în cuantum de 15 milioane lei. Practic, nu ar fi un impediment ca noi să achiesăm la problemele apărute. Vorbim de o extremă urgență la Stroești unde avem aceste 20 de familii sinistrate și atunci amendamentul grupului Partidului Național Liberal este acesta. La punctul 3, solicităm suplimentarea de la 180.000 lei alocați Voineasei cu încă 180.000 lei către localitatea Stroești și 100.000 lei către Lăpușata. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Și eu vă foarte mulțumesc, domnule consilier județean! Sunt într-un tot de acord cu dumneavoastră. Tocmai de aceea, chiar în cursul zilei de astăzi o să merg personal la fața locului, la Stroești și la Lăpușata. După această ședință de Consiliu județean, am să rog Cancelaria să îl anunțe pe domnul Prefect că îi solicit o întâlnire să vedem dacă cele două situații sunt trecute prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență. După ce mă lămuresc dacă sunt trecute în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență în vederea obținerii de sume alocate de Guvern în primă intervenție pentru calamități, în funcție de asta, o să vin în ședința de Consiliu județean următoare. Nu putem să facem astăzi lucrul acesta pentru că nu putem muta lucrurile de pe o zi pe alta. Merg la fața locului, discut cu domnul Prefect, vedem dacă este în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență și, în funcție de ce vedem la fața locului, vă informez și mă și ocup. Dacă mai sunt alte intervenții?

DI.Popescu Victor – Supuneți la vot amendamentul meu, pentru că am făcut un amendament politic.

DI.Rădulescu Constantin - Având în vedere că procedural nu se poate face lucrul acesta și vreau să demarăm și să facem proceduri legale în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență, cu deplasarea mea la fața locului, cu o situație analizată pe existent, nu cred că amendamentul dumneavoastră poate fi susținut astăzi, dar o să mă ocup de treaba aceasta și o să vă și dovedesc.

DI.Fîrtat Ilie - Domnule Președinte, dacă îmi permiteți?

DI.Popescu Victor – Permiteți-mi și mie!

DI.Fîrtat Ilie - Domnule Președinte, am în față adresa către Prefectură din 13.02.2024 a Primăriei Stroești. Dacă doriți, o citim sau v-o trimit pe WhatsApp, dar sunt convins că domnul Prefect este informat.

DI.Rădulescu Constantin – Trimiteți-mi-o pe WhatsApp. Procedural, pentru că sunteți oameni care cunoașteți legea, să vedem dacă a fost trecut prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență pentru a evita o finanțare dublă. În rest, este

clar că astăzi nu putem rezolva pe picior, treaba aceasta. Nu ne jucăm cu bani statului!

DI.Popescu Victor – Dacă îmi permiteți? Nu este vorba de jucat pe banii statului, este vorba despre o extremă urgență. Am solicitat această suplimentare. Bineînțeles că ruperea acestui pod este calamitată în integralitate. A fost trecută prin Comitetul Județean de Situații de Urgență. Este un deviz estimativ mult mai mare decât cei 180.000 lei. Din câte știu...

DI.Rădulescu Constantin – Nu a fost trecut prin Comitetul Județean de Situații de Urgență.

DI.Popescu Victor - Din câte știu eu, devizul estimativ este undeva la 11 miliarde lei. Noi am achiesat la adresa și la solicitările venite dinspre reprezentanții Unității Administrativ-Teritoriale, în speță domnul Primar, precum și familiile calamitate care au spus că o punte pietonală tranzitorie până când va fi reconstruit acel pod, ar costa undeva în jur de 3 miliarde lei. Noi am solicitat o sumă de 60%, urmând ca Primăria Stroești să vină cu diferența de bani. Considerăm că este o solicitare care nu mai suportă amânarea având în vedere că vorbim de ruperea aceluia pod în integralitate. Am aici atât pozele, precum și adresa de la Primărie și atunci considerăm că este oportună suplimentarea sumelor alocate către Unități Administrativ-Teritoriale din fondul de rezervă al Consiliului Județean către aceste localități, în special către localitatea Stroești având în vedere situația urgentă și că locuiesc acolo 20 de familii sinistrate. Deci, ne menținem amendamentul.

DI.Rădulescu Constantin – Da, mulțumesc frumos pentru intervenție! O să ajung în după-amiaza acestei zile la fața locului. O să lămuresc situația cu domnul Prefect pentru a evita finanțarea dublă pentru că nu ne ducem în pușcărie, indiferent de cât de urgentă este situația. Astăzi merg la fața locului, lămuresc lucrurile și în cursul zilei de mâine o să avem un plan de intervenție și de alocare de sume. Nu vă susțin amendamentul, pentru că trebuie să facem documente, nu așa, pe picior, repet. Cine este pentru amendamentul domnului Popescu?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt abțineri!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Vă rog, Serviciul Concelarie să îl anunțați pe domnul Primar, să-i anunțați și pe cei care răspund de localitate. După ședința de Consiliu județean, de fapt, undeva în jurul orei 15, plecăm la Stroești și la Lăpușata. Anunțați-l și pe domnul Primar de la Lăpușata că voi fi în zonă. Mulțumesc! Supun la vot punctul 3. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 11 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt abțineri!

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin - După votul dumneavoastră, ar trebui să oprim schiul la Transalpina.

DI.Popescu Victor – Nu! Ar trebui să dăm bani la Stroești, după votul nostru.

DI.Rădulescu Constantin – Politică!

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al Județului Vâlcea, a Bugetului creditelor interne al Județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, la data de 31 decembrie 2023.

DI.Rădulescu Constantin – Execuția bugetară pe care o aprobăm în fiecare an. Observații? Nu sunt! Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt abțineri!

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Doamne ferește!

DI.Popescu Victor – Am mai votat împotriva împrumutului. Dacă vreți, discutăm de fazarea SMID, care este 22 din 25 de milioane lei pentru fazarea SMID.

DI.Rădulescu Constantin – Ce are dacă îl fazăm? L-am fazat, l-am salvat și avem groapă la Roești. Nu vreau să intru într-o dezbatere, pentru că pierdem timp.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății CETPREST S.R.L. Berbești, pe anul 2024.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Dumitru Marian – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Abțineri? Nu sunt! Domnul consilier județean Dumitru Marian nu a participat la vot.

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Dumitru Marian nu a participat la vot.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea APAVIL S.A. Vâlcea să aprobe Bugetul de venituri și cheltuieli, precum și Programul de investiții pentru anul 2024.

DI.Rădulescu Constantin – Observații?

DI.Popescu Victor – Am eu o observație!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Popescu Victor – Având în vedere că noi la APAVIL am tras mai multe semnale de alarmă în ultimul an, care au culminat cu pierderea Proiectului Mare pe POIM al județului Vâlcea pe apă, apă uzată, considerăm că aici, la Operatorul Regional de apă trebuie să fie fundamentate mult mai bine programele de investiții pe care acesta și le propune pe anul 2024. Considerăm că inclusiv proiectele care au fost sectorial împărțite din actualul Proiect Mare al județului Vâlcea pe POIM nu sunt toate fezabile. Am văzut aici că sunt prevăzute, așa fugitiv, pe fiecare sector, rețele de apă. Ca mii lei alocate sunt sume infime față de nevoile majorității localităților din județul Vâlcea. De asemenea, am constatat că la sfârșitul anului trecut au fost mai multe mișcări de personal, a plecat foarte multă lume de la Operatorul Regional. Considerăm că dacă nu se face o analiză pertinentă, întreg proiectul care se dorește a fi finanțat pe următorul exercițiu bugetar care presupune următorii șapte ani de zile, poate să fie din nou sortit eșecului, ori responsabilitate din partea conducerii APAVIL pentru eșecul Proiectului Mare de apă, apă uzată nu am văzut, motiv pentru care noi nu putem să votăm mandatarea unui buget atât de puțin structurat.

DI.Rădulescu Constantin – Alte observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Marin Florian – Nu particip la vot.

Dna Calianu Daniela – Sunt 19 voturi pentru. Domnul Vicepreședinte Marin Florian nu participă la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt abțineri!

În urma votului, s-a aprobat punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul Marin Florian, Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea, nu a participat la vot.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizațiilor și contribuțiilor Județului Vâlcea în calitate de membru al unor asociații, pentru anul 2024.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Eu nu particip la vot! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul Rădulescu Constantin, Președintele Consiliului Județean Vâlcea, nu a participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să treceți acolo, eu nu am votat!

DI.Popescu Victor – Pe procedură, dacă îmi permiteți! Avem rugămintea, pentru că dacă tot punem 4-5 cotizații la acest punct de pe ordinea de zi, să introducem toate cotizațiile pe care le plătim, inclusiv la ADI "APA Vâlcea", ADI Salubritate. Să nu mai facem 10 proiecte de hotărâri, să facem unul singur. Vă mulțumesc!

Dna Calianu Daniela – Nu au făcut cereri.

DI.Popescu Victor - La UNCJR am văzut că este o sumă foarte mare.

DI.Rădulescu Constantin - Trebuie să le plătim, pentru că plătește toată țara. Aceasta este procedura, nu ai ce să faci!

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații?

DI.Popescu Victor – Mai aveam eu o întrebare! Dacă puteți să ne spuneți cheltuielile salariale dacă sunt plătite la zi la RAJDP în acest moment?

DI.Rădulescu Constantin - Nu am informații că nu ar fi plătite la zi. Am încheiat anul cu tot plătit, cu salarii, cu tot ce trebuie. Am reușit să încheiem anul și cu un profit de vreo 4 miliarde lei, în condițiile în care a venit nenorocirea cu creșterea prețurilor, cu regiile, actualizări ale contractelor și așa mai departe, dar am luat utilaje. Am să vă fac o informare că stă bine RAJDP-ul. Pornim stațiile de asfalt și Lădești și Galicea zilele acestea. Începem în forță programul de asfaltări, inclusiv pe DJ 646 din Băbeni până la Arnota facem treabă. Pe Mihăești se lucrează pentru că acolo este o zonă destul de vălurită, unde am tot băgat materiale an de an, pe Tetoiu, în toate zonele județului, pe Ghioroiu și așa mai departe. Supun la vot. Cine este pentru?

DI.Poenaru Mircea - Domnule Președinte, sper că nu este pregătită pentru privatizare acum când au ajuns cu profit.

DI.Rădulescu Constantin – Vorba unui prieten: “Șefule, eu am găsit-o în pielea goală și cu rochia ruptă și când am îmbrăcat-o frumos să o vând? Ce, sunt nebun?” Participă la licitații RAJDP-ul, câștigă, lucrează. De aceea ne-am și pricopsit cu necazul că nu s-a plătit nenorocirea aceea de proiecte pe Anghel Saligny. Până la urmă au dat banii, au ajuns la zi. Mai sunt foarte mulți bani din urmă de luat și după CNI, pentru că lucrează și au câștigat licitații și la primării care lucrează cu CNI-ul acele calamități, lucrări de primă urgență. Nici vorbă! Suntem singura din țară, singura Regie de stat care merge. Vreau să facem stație ITP, să luăm bănuți aici la Troianu. Am reabilitat sediile, am cumpărat utilaje, mai cumpărăm și anul acesta o freză de asfalt care ne trebuia. Suntem bine cu RAJDP. Sunt mulți cu ochii pe ea să o facă bucăți, dar nu se poate, nu or să treacă de mine. Mersi, Mircea, că ai adus în discuție treaba aceasta! Acum, cine cunoaște, cunoaște! Așa este în business, în construcții. Se mai întârzie, nu-ți mai plătește unul, te mai ține altul cu banii. Trecem și noi prin necazurile prin care trec toți. Așa este și cu RAJDP. Mai avem și noi datorii la câte unii, pentru că nu ne plătesc alții. Trebuie să asigurăm bitum, dar nu se mai prea face prin România. Luăm și din Grecia bitum și din Bulgaria. Cunosc activitatea, pentru că în fiecare dimineață mă trezesc cu ei. Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.147 din 22 iulie 2022 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.82 din 18 aprilie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru?

Dna Lupu Alina – Nu particip la vot.

DI.Vieru Gheorghe – Nu particip la vot.

Dna Calianu Daniela – Nu participă la vot doamna consilier județean Lupu Alina și domnul consilier județean Vieru Gheorghe.

Rădulescu Constantin - Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar doamna consilier județean Lupu Alina și domnul consilier județean Vieru Gheorghe nu au participat la vot.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Vâlcea, în calitate de membru fondator, la constituirea Grupării Europene de Cooperare Teritorială (GECT) “Dunărea de Mijloc”.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte să săriți pe mine ce căutăm noi aici, vă spun că este toată Oltenia, iar pe cei care sunt mai aproape de Dunăre, i-ar dezavantaja dacă nu am fi și noi în solidar în acest proiect. Așa că, supun votului proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind completarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Județului Vâlcea pentru perioada 2023-2030, anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 61 din 28.03.2023.

DI.Rădulescu Constantin – Aici solicită includerea unei biserici. Sau două?
Dna Calianu Daniela – Două.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 01 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Secretar general al județului, trebuie să le votăm câte unul sau le putem vota pe toate?

Dna Calianu Daniela – Supuneți la vot câte unul, dar puteți citi doar punctul și lotul.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații?

DI.Fârtat Ilie – Am și eu o intervenție

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Fârtat Ilie – Mulțumesc, domnule Președinte! Aici, în sală, nu știu cine a mers cu transportul în comun asigurat prin licențele Consiliului județean, dar trebuie să ne gândim și la persoanele de pe teritoriul întregului județ care nu au aceste posibilități. Întotdeauna Consiliul județean și-a făcut treaba, a ținut licitațiile. Intervenția mea se bazează pe niște discuții pe care le-am avut cu doi dintre transportatorii importanți din acest județ și care mi-au împărtășit din experiența lor. Desigur, cu toții de aici știm că în urmă cu doi ani au rămas trasee neasigurate datorită faptului că nu s-a venit la aceste trasee, nu sunt eficiente. Probabil a existat și o tendință de a mări prețul biletelor dacă s-a scăzut foarte mult la licitații,

poate necorect din partea unor transportatori. Aș ridica două probleme, două măsuri care să fie în atenția celor care se ocupă de aceste licitații. Una bazată și care ar avea pârghii la nivelul nostru și la nivelul Poliției Rutiere, pentru că am vorbit prea puțin și nici nu știu dacă s-a cuprins ceva în raportul Poliției în legătură cu combaterea pirateriei, taximetria la negru. Atenție! Nu mai este de mare importanță pentru că sunt controale să zic, Drăgășani-Râmnicu Vâlcea sau Horezu-Râmnicu Vâlcea. Acum pirateria s-a mutat la nivelul zonelor mici. Există localități din zona de influență a orașelelor și există piraterie și la Berbești și la Drăgășani și la Horezu și la Brezoi. Sunt convins că și dumneavoastră aveți asemenea informații. Analizând situația și din alte județe, am observat că acolo unde traseele sunt ineficiente și cred că intră în prerogativele Consiliului județean, Consiliul județean ar putea asigura numai pentru acele trasee, pentru acele licențe câștigate de operatori care își doresc să facă bine comunității, acordarea de subvenții la sfârșitul anului în condițiile în care operatorul respectiv demonstrează că nu are profit. Acest lucru s-a întâmplat și în alte județe din Ardeal și în Suceava și au fost eficiente pentru că, în definitiv, dacă se asigură un singur traseu pe zi dintr-o localitate la depărtare de Municipiu, se asigură practic accesul populației vulnerabile la instituțiile statului. Că vine la Judecătorie, că vine la Spital, la Policlinică, la Ambulatoriu, mă rog, în altă parte, ar trebui o cursă pe zi asigurată și în localitățile îndepărtate de reședința de județ. De aceea aș solicita, sigur noi o să fim de acord cu aceste puncte, dar aș solicita o analiză mai profundă în sensul dacă suntem în stare, dacă putem să asigurăm la sfârșitul anului subvenții pentru traseele care nu au rentabilitate financiară. Vă mulțumesc!

RI.Rădulescu Constantin – Domnule, aceasta se cheamă o intervenție constructivă și bună în Consiliul județean. Vă rog frumos să înregistrați toată lumea. Ce bine că ați ridicat această problemă. Am să încep cu ultima chestiune, stimate coleg. Sută la sută, dacă vom avea de unde, vom face acest lucru în baza unei proceduri. Să nu ne trezim că zice tot unul dintre transportatori, că eu mă întâlnesc cu toți, și pleacă din sală și spun: "Ce, domnule, i-ați dat aceluia și de ce nu și mie?" și încep procese și încep reclamații. Trebuie să facem o procedură și dacă avem bani în cont, le dăm. Stimați colegi, dragi prieteni, problema transportului la nivelul României și a județului Vâlcea, este o problemă extrem de complicată, generată nu de reglementările Consiliului județean, pentru că noi, eu și dumneavoastră, Consiliul județean, noi ne facem datoria, pregătim caiete de sarcini, scoatem la licitație și așa mai departe. Problema gravă este că sunt transportatori care vin și spun: "Eu nu mai stau pe ruta aceasta. Ce aveți, domnule? Nu mă mai interesează, eu nu vreau să o mai fac! Mă fură șoferul, nu prea mai sunt călători". Este nenorocire cu pirateria și aveți dreptate! Nu mai este doar Olăneștiul, nu mai este doar în față la Poliție, mai jos de Poliție, nu mai este doar aici, la Goranu. S-au mutat pe Drăgășani până pe Glăvile. Ușor, ușor, își iau mașini 8+1 și așa mai departe și fac un transport paralel. Problema pirateriei a devenit una care pune în pericol siguranța cetățenilor României, pentru că piraterie în transportul în comun se face în toată țara și atunci trebuie, așa cum spuneți și dumneavoastră, o acțiune vizibilă și cu rezultate și cu desemnarea unor echipaje specializate în combaterea taximetriei din partea Poliției Române. Și cred că trebuie făcută o situație la nivel de țară. În acest sens, aș ruga-o pe doamna

Secretar general al județului și departamentul de specialitate, cu sprijinul ATOP, care și-au luat vestele pe ei și au mers pe trasee împreună cu Poliția, vreau să facem un material pe care să îl aducem în atenția Guvernului României, pentru că într-un fel sau altul, până la urmă, noi trebuie să le spunem oamenilor ce se întâmplă cu transportul în comun la modul real. Trebuie să le spunem oamenilor că ne pleacă transportatori din aceste motive, câteva pe care le-am spus. Ba mai mult, refuză să vină la licitație. Am avut o reală problemă pe Ocnele Mari cu o cursă de la ora 23:00, unde transportatorul spune: "Domnule, eu nu pot să mă duc la ora 23:00 cu autobuzul pentru cinci persoane! Nu am cum! Hai, domnule, să facem cumva legal!" Am stat de vorbă. Știți că avem problemă și eu sunt absolut revoltat, pentru că sunt transportatori care refuză și domnul Mihăilă și doamna Secretar al județului știu că sunt transportatori care refuză să mai ia în mașini persoane cu handicap sau persoane beneficiare de reduceri cum ar fi bătrâni, pensionari și așa mai departe. De ce? Pentru că spun: "Domnule, știți ceva? Eu îmi cam plătesc din buzunar transportul, pentru că cei de la București îmi dau bani după trei luni de zile." Este o problemă care trebuie reglată la nivel central astfel încât banii pentru persoanele cu dizabilități, pentru persoanele beneficiare de reduceri pe transport, să fie plătiți lunar pentru că are dreptate și transportatorul acela care zice: "Bine, domnule, îi iau în mașină, dar mie când îmi dați banii? Peste trei luni? Păi eu nu plătesc motorină, nu plătesc salarii și așa mai departe?" Eu mă gândesc în primul rând că mă doare de oamenii necăjiți care îmi spun: "Uite, domnule Președinte, nu a vrut să mă ia șoferul din cutare localitate. Păi cum, domnule, așa? Păi nu a vrut, a închis ușa, a zis că el nu primește bonuri din astea, pentru că nu i le decontează statul." Este o problemă națională despre care, iată, vorbim noi astăzi, aici, la Vâlcea în Consiliul județean și în care sunt foarte implicat. Am făcut sesizări inclusiv la Poliție și așa mai departe. Domnul Bușu este Președinte al ATOP, știe foarte bine, colaborăm și cu dumnealor și facem tot ce ne stă în putință. Așadar, suntem cu arma la picior, domnule consilier județean, acționăm cu delicatețe astfel încât să asigurăm și transport, să avem grijă și de oameni, să facem un echilibru, pentru că, repet, în fața unei afirmații "Domnule Președinte, la ce să stau, domnule, aici? Mă fură șoferul, motorina s-a scumpit, călători nu prea mai sunt, pentru că merg cu pirații sau, pur și simplu, se grupează 4-5 și fac naveta. Eu am ieșit de pe traseu." Dar există întotdeauna ceilalți, cum spuneți și dumneavoastră și spun și eu, care nu au alt mijloc de transport decât cel public. La aceia ne gândim noi și într-o situație foarte complicată reușim totuși să asigurăm acoperirea traseelor, asta în condițiile în care toți vor să ia rutele cele mai bune și pe acelea care nu sunt bune să le arunce efectiv, dar noi trebuie să ne gândim la toți cetățenii județului Vâlcea. Vă mulțumesc pentru intervenție! Supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Am uitat să vă zic! Vă mai zic? Știți că am minus 140 miliarde lei la Consiliul județean anul acesta? Am făcut adresă către UNCJR

să ne dea banii. Suntem în deficit cu 140 sau 180 miliarde lei doamna Mazilu? Parcă 180 miliarde lei.

Dna Mazilu Vasilica – Peste 190 miliarde.

DI.Rădulescu Constantin – Ei, au greșit! Păi nu au greșit că este mai mic bugetul anul acesta. Eu înțeleg că suntem într-o coaliție, dar să pună mâna să le dea banii pentru că la Municipii i-au dat.

DI.Popescu Victor – Cine, domnul Ciolacu?

DI.Rădulescu Constantin – Da, și domnul Ciucă.

DI.Popescu Victor – Păi domnul Ciucă este Senator, domnul Ciolacu trebuie să-i dea.

DI.Rădulescu Constantin – De ce? Este al doilea în Stat.

DI.Bușu Adrian - Finanțele sunt la voi!

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 06 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Voi citi doar lotul. Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 10 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 15 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 18 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 23 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 27 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 21 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 22:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 30 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 22 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 36 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii

serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 23 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 24:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 51 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 24 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 64 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 25 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 26:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru Lotul 75 din cadrul procedurii de achiziție sectorială privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 26 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune al Unității administrativ-teritoriale – Județul Vâlcea, referitor la cumpărarea imobilului-teren, situat în comuna Costești, punctul „Săliștea Casei Ferigi” județul Vâlcea, identificat potrivit Cărții funciare nr. 36867 Costești, amplasat

În perimetrul *Sitului arheologic Necropolă tumulară de incinerare*, sat Costești, comuna Costești, județul Vâlcea, cod LMI 2015:VL-I-s-B-09526.

DI.Rădulescu Constantin – Este cu neexercitarea dreptului de preempțiune.

DI.Popescu Victor – Terenul are valoarea 60.000 euro.

DI.Poenaru Mircea – Este stațiune Costeștiul.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 27 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 28:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.151 din 31 august 2018 privind darea în administrarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, a unor spații care aparțin domeniului public al Județului Vâlcea, situate în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Maior V. Popescu nr.8, Județul Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 28 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 29:

Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unei părți din bunul imobil situat pe strada Tudor Vladimirescu nr.8 (fost nr.18), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Finanțelor - Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, în domeniul public al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 29 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 30:

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.154 din 31 august 2018 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții - C.N.I. S.A., a amplasamentului situat în județul Vâlcea, municipiul Râmnicu Vâlcea, str. General Magheru nr.54 și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții “Reabilitarea, modernizarea și dotarea secțiilor din clădirea – corp principal C5 a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, situat în str. General Magheru nr.54”, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 30 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 31:

Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii formalităților și acțiunilor necesare pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin procedura licitației deschise pentru restul rămas de executat aferent obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B)- Mrenești - Izvoru - Nemoiu - Amărăști - Glăvile - Cermegești - Pesceana - Șirineasa (DJ 677F), km 0+000 - 35+020” din Acordul contractual nr.435/107/11.01.2019, încheiat între U.A.T – Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și societatea Construcții S.A, cu clauză rezolatorie, precum și alte lucrări, conform proiectului tehnic actualizat.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Vă rog!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Având în vedere materialul de pe ordinea de zi și în ceea ce privește declararea de extremă urgență a obiectivului "Reabilitare și modernizare DJ 677A Crețeni – Șirineasa", intersecție cu DJ 677F, constatăm mai multe inadvertențe, motiv pentru care noi, grupul Partidului Național Liberal, ne vedem în imposibilitatea de a vota acest proiect de pe ordinea de zi. O să încerc să sintetizez. Este un material de 253 de pagini. Am luat act și noi de întreaga corespondență între Consiliul județean, Comitetul Județean pentru Situații de Urgență, Instituția Prefectului, constructor, subcontractant, proiectant și așa mai departe. Ne aflăm, în acest moment, în fața unei situații pe care cu toții o semnalăm de peste doi ani de zile, cred că 3 ani de zile, faptul că pe DJ 677A de la Șirineasa, Pesceana, Glăvile, Amărăști, Crețeni, locuitorii din acea zonă sunt în imposibilitatea de a se deplasa în mod corespunzător. Am luat act. Știam cu toții de lucrul acesta, că este într-o stare de degradare avansată acest drum, însă, studiind materialul, am constatat, din păcate, că acest constructor inițial, aflat în insolvență în momentul de față, contestă orice adresă transmisă dinspre Consiliul județean. Fac mențiunile că nu recunosc nicio recepție parțială, finală a lucrărilor executate pe acest drum. Am văzut că au litigii și cu subcontractanții pe care i-au avut pe acest drum pe garanția de bună execuție. Nu vreau să mă pierd în detalii. Din păcate, aceasta este legislația în momentul de față la noi în România și vedem că încă este un proces pe rol care va avea termen în luna aprilie 2024, proces pe rol aflat la Tribunalul Sibiu, iar în urma deznodământului când va fi fost finalizat acest proces, putem să acționăm în consecință. Până atunci, având în vedere cele invocate, să nu credeți că ne este indiferent acest drum, din contră. Îmi aduc aminte colegii mei au semnalat de acum doi ani de zile starea avansată de degradare. Empatizăm, de asemenea, cu locuitorii din zonă. Am văzut adresele depuse de domnii primari, de comitetele locale de situații de urgență prin care ne spun că este foarte mult praf, că sunt foarte multe zone greu accesibile traficului rutier și așa mai departe, însă ne aflăm în situația injustă, așa putea să spun, în care constructorul contestă absolut orice expertiză. Contestă nu prin adrese doar, ci și în instanță. Din

păcate, având în vedere că, din ce m-am uitat și eu, nu sunt jurist dar m-am uitat pe spețe similare, am văzut că sunt multe litigii câștigate ori de o parte ori de cealaltă, considerăm că atribuirea sau o procedură de licitație, o nouă procedură de achiziție publică până la finalizarea procesului cu constructorul inițial pune în dificultate factorul decident. Adică, dacă noi, Consiliul județean, vom decide ca pe 60%, s-a constatat în urma expertizei grosso-modo că 40% din acest proiect major este realizat, constructorul spune că este mai mult și nu mai vreau să intru în detalii, pentru că știți cu siguranță toți lucrurile acestea. Însă, dacă instanța de judecată va considera că o expertiză separată întocmită de Administratorul judiciar sau, mă rog, de reprezentanții constructorului este de luat în seamă, iar ei vor spune că au realizat, nu știu, 50 - 60% din acest drum, vorbim de zeci de milioane de lei, de o răspundere patrimonială a noastră și, din păcate, ne aflăm în acest cerc vicios legislativ, motiv pentru care rugăm toți factorii decidenți ... Am văzut și decizia sau hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, formularea, fie-mi cu iertare, este una ambiguă. Spune că noi, ca și titular al drumului respectiv, trebuie să asigurăm că populația din zona respectivă nu va avea probleme de sănătate și așa mai departe. În iulie 2023, tot CJSU spunea că ne dă nouă prerogativele să încredințăm Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri lucrările ce mai sunt de executat pe acest drum. Văd că și CJSU vine cu adrese total opozante una față de cealaltă, motiv pentru care suntem în situația aceasta. Avem un litigiu, din păcate, inițiat de Administratorul judiciar al constructorului "SC Construcții SA", suntem în situația în care ei nu recunosc nici rezilierea, nici recepțiile efectuate de terțe firme, avem întreaga documentație, motiv pentru care noi nu putem să votăm astăzi acest punct de pe ordinea de zi nefiind soluționat litigiul din instanță. Nu putem să ne interpunem. Din păcate, aceasta este legislația în România. Vedem că se dau termene. Am văzut la Sibiu că fiecare instanță de judecată dă la un anumit interval termen de judecată. Aici vorbim de aprilie. Putem să discutăm după termenul din aprilie, cu siguranță, motiv pentru care cerem vot nominal, iar noi, grupul Partidului Național Liberal, nu vom vota acest punct de pe ordinea de zi.

DI.Bușu Adrian – Cereți nominal, dar voi nu votați.

DI.Popescu Victor – Cerem nominal, pentru că este o răspundere patrimonială. Nu este vina voastră.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier județean, nu v-am întrerupt niciun minut, pentru că ceea ce ați spus aici este extrem de periculos având în vedere că suntem într-un proces în care noi vrem să apărăm interesele Consiliului județean, iar dumneavoastră, prin ceea ce ați spus și s-a consemnat în procesul-verbal, cei care se judecă cu noi vor putea folosi la proces, ca depoziție favorabilă pentru ei, ceea ce ați spus dumneavoastră.

DI.Popescu Victor – Nu!

DI.Rădulescu Constantin – Eu vă spun cum se va întâmpla, pentru că sunt trecut prin viață. Realitatea este următoarea, dragă Victor. Îți spun așa pentru că ne cunoaștem de foarte mult timp și îmi zic și Victor, stimate coleg Victor Popescu. Realitatea este că atunci când s-a semnat contractul, am depoziția video, constructorul a spus că termină lucrarea într-un an. Pe lângă alte lucruri care s-au întâmplat și îmi ponderez, și, domnule Administrator public, vă rog să vorbiți la obiect pentru că tot ceea ce spunem noi aici se poate folosi la instanță. Ei bine, vă

aduc la cunoștință un fapt deosebit de grav care se află acum pe rolul instanței de judecată. Noi am refuzat să plătim situații de lucrări false și dovedim cu înscrisuri. Nu am vrut și nu am fost de acord să plătim situații de lucrări verificând situația din teren foarte bine și constatând că lucrările care se cereau a fi decontate nu existau. Mă opresc aici și vă mai spun ceva. Noi nu am pierdut până acum niciun proces. Ne-am judecat cu unul dintre contestatarii la DJ 703L inclusiv la Curtea de Apel Pitești. Am câștigat și vom începe lucrările. Nu este într-o stare de degradare avansată. Sunt porțiuni de drum pe care nu s-au efectuat lucrări și tocmai de aceea vrem să facem procedurile de licitație pentru restul de lucrări ca să nu se aleagă praful și de lucrările executate până acum. Este vorba despre porțiunile între Crețeni și Amărăști și Pădurea Șirineasa. Am să îl rog pe domnul Administrator public, procedural, să vă explice clar legalitatea și fundamentarea la obiect. Eu nu pot să stau să las oamenii, care sunt efectiv revoltați, în praf și să mă gândesc că până se dau termene de judecată se alege praful și de ce s-a făcut până acum. Aceasta este urgența până la urmă! Ce facem? Ne batem joc de ce s-a lucrat și până acum? Pentru că există expertiză, sunt sute de pagini acolo. Mă întreba domnul consilier județean Oproaica cât a durat. Vreo cinci luni, nu, domnule director Tamaș? Cât a durat expertiza? Pentru că sunt vreo 400 și ceva de pagini. Sunt, pentru că s-au luat carote să se vadă asfaltul existent, ce facem cu el. Este zona aceea din pădure unde sunt soluții complicate de drenaj și așa mai departe. Ce facem, stăm? Atenție, constructorul mai avea o lună valabil contractul, deci nu suntem în niciun pericol. După părerea mea, votez cu toată convingerea să facem drumul până la final de la Șirineasa până la Crețeni. Domnule Mihăilă, vă rog!

DI.Mihăilă Adrian – Domnule Președinte, o să fiu foarte concis. În iulie, într-adevăr, am fost împuterniciți ca prin RAJDP să facem doar lucrări de întreținere. Între timp, Consiliul județean a achiziționat serviciile pentru realizarea expertizei tehnice cu o firmă, prin licitație. Pe scurt, rezultatele expertizei spun că este necesară intervenția de urgență, pentru că, tehnic vorbind, și acele lucrări executate se degradează, iar costurile de realizare a lucrării în sine se dublează, se triplează. În al treilea rând, suntem în finanțare. Proiectul este finanțat. În altă ordine de idei, ce pornim procedura de licitație pentru restul de lucrări, 60%, se face în baza proiectului deja realizat și, asta este cel mai important, încredințarea se realizează cu clauză rezolatorie. Este cheia!

DI.Rădulescu Constantin - Adică nu avem nicio frică, pe românește!

DI.Mihăilă Adrian – Prin absurd, mă risc, pentru că se înregistrează, să spun, deci prin absurd, dacă instanța dă dreptate constructorului inițial, acesta este repus în contract pentru o lună de zile. Dacă mai sunt întrebări?

DI.Rădulescu Constantin – Mai sunt întrebări?

DI.Popescu Victor – Pe parte juridică este o practică, din ce știu, în instanță că se pot solicita devansări ale termenelor, adică cred că este în interesul nostru, al Consiliului Județean Vâlcea, să solicităm, de fiecare dată, ca acest proces să fie judecat cu celeritate.

DI.Rădulescu Constantin – Nu intru pe procedură!

DI.Mihăilă Adrian – Domnule Președinte, scurt! S-a solicitat!

DI.Rădulescu Constantin – Am solicitat! Mereu am solicitat!

DI.Fîrtat Ilie – Domnule Președinte, o întrebare pentru domnul Mihăilă. Dacă am înțeles eu bine, noi trebuie să votăm astăzi, mă rog, un alt constructor pe baza unor ...

DI.Rădulescu Constantin - Nu votăm un alt constructor, Doamne ferește!

DI.Fîrtat Ilie – Bine, procedura pentru ...

DI.Rădulescu Constantin – Scoaterea la licitație a ...

DI.Fîrtat Ilie – ... de încredințare directă.

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu, nu!

DI.Mihăilă Adrian – Nu, nu!

Dna Calianu Daniela – Licitație deschisă, scrie în titlu.

DI.Rădulescu Constantin – Licitație, pentru restul de executat.

DI.Popescu Victor – Procedură de achiziție publică!

DI.Rădulescu Constantin – Măi, fraților, unde ne uităm? Cine se poate juca cu așa ceva?

DI.Fîrtat Ilie – S-a folosit expresia. Domnul Mihăilă, pentru dânsul era întrebarea, a folosit expresia "încredințare directă" în ultimul paragraf.

DI.Mihăilă Adrian – Nu, fals!

DI.Rădulescu Constantin – Am să solicit, doamna Secretar general al județului. Eu nu am auzit treaba aceasta.

DI.Fîrtat Ilie – Este înregistrarea.

DI.Rădulescu Constantin – Măi, oamenilor, în ce lume trăim? Cine își poate închipui? Se face licitație, măi fraților! Noi stăm cu cătușele pe masă. Avem familie, am gospodărie, am o mamă bătrână, nu este săracă pentru că este sănătoasă și frumoasă, mă duc mâine să-i duc mărtișor. Cine se poate juca cu lucrurile acestea? Niciodată! Mă credeți în stare să vă induc eu în eroare cumva să votați, că votați pe persoană fizică, nominal. Votați cum vreți! Totul se face transparent! În fiecare zi lumea este cu ochii pe noi! Eu am propus, dar nu m-a ascultat niciun parlamentar, aș vrea să fie o lege ca un procuror de la D.N.A sau de la DIICOT să fie în permanență în comisiile de licitație. Pe fiecare contract lucrează zeci de oameni, nu ne punem libertatea, măi fraților, în pericol pentru nimic. Nu trăim în alte vremuri! La Vâlcea nu se fac prostii, măi fraților! Gestionăm proiecte de 600 milioane euro astăzi și mai am în pregătire încă 200 milioane euro. Le visez. Și în 2028 ajungem la 1 miliard euro. Vă garantez!

DI.Popescu Victor – Cine o să conducă Consiliul, că poate vine altcineva.

DI.Rădulescu Constantin – Da, Victore, exact! Atunci o să fie ceea ce hotărâsc oamenii și ce au văzut oamenii.

DI.Popescu Victor – Corect!

DI.Rădulescu Constantin – Eu nu am muncit degeaba pe aici și muncesc că, vezi Doamne, fac pe sfântul. Nu, muncesc pentru că mi-e drag, pentru că îmi place și am rezultate. Și nu muncesc singur, muncesc cu niște oameni alături de mine. Revenind, nu își permite nimeni să se joace cu libertatea lui pe acest proiect. Am avut procese, nu cred că am pierdut vreunul. Am câștigat acum la Curtea de Apel Pitești cu constructorul care ne-a contestat și așa mai departe. Unul dintre colegii noștri, care a câștigat procesul, se duce în magistratură. Se face procuror.

DI.Popescu Victor – Cine?

DI.Rădulescu Constantin – Colegul nostru de la Serviciul Juridic care a câștigat procesul la Curtea de Apel Pitești.

Dna Calianu Daniela – Neagu Emilian.

DI.Popescu Victor – Felicitări! Merită!

DI.Rădulescu Constantin – O să îi dau o diplomă, că pleacă.

DI.Popescu Victor – Să-i dați până pleacă.

DI.Rădulescu Constantin – Fraților, vă dați seama dumneavoastră acum, să vă spun așa, că scoatem în câteva zile, dacă nu este deja scos, ridicăm în SICAP, domnule Fîrtat, DJ 676, de la Cerna la Irimești! Vă dați seama că s-a început proiectarea și vor începe lucrările pe minicentura ocolitoare a municipiului Râmnicu Vâlcea sau variantă de ocolire, dar în mentalul colectiv este această metaforă "minicentură ocolitoare". Niciun buimac nu poate confunda lucrurile. Și spun așa, este o metaforă. Victore, zilele astea aștept pentru că am încărcat clarificările și mă duc să semnez contractul pentru Boșoara-Titești- Perișani-Câineni. Vă dați seama ce lucrări se scot la licitație? Vă dați seama ce volum uriaș de muncă este? Și lucrăm cu oamenii noștri de la Consiliul județean, pentru că îmi spunea cineva, domnule, știți, în perioada asta se poartă așa, te caută tot felul, noi avem o firmă de consultanță, suntem specialiști în fonduri europene. Ce firmă de consultanță sunteți, măi fraților, voi, când eu, Consiliul Județean Vâlcea, cu 30 de oameni sau câți sunt la Direcția Programe și Relații Externe și cu toții 110 din Consiliul județean, avem performanțele astea? Eu angajez firmă de consultanță? Vreți să vă dăm noi consultanță pentru fonduri europene? Deci, nu ne jucăm cu lucrul acesta și pe oameni trebuie să îi scoatem din praf, mă fraților! Nu am nimic cu firma care a câștigat și nu s-a ținut de cuvânt, că așa este! Nu poți să stai la infinit, i-am avertizat! Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, dacă este cineva aici, vedeți că săptămâna viitoare vin la Slătioara, pentru că am informații că se lucrează încet la acel centru de rezidență pentru persoane vârstnice. Nu mai accept întârzieri de la grafic, ba că a plouat, ba că au fost muncitorii plecați, ba că este sărbătoare. S-a lucrat la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, nu spun numele firmei, fraților, cu vietnamezi și cu egipteni inclusiv duminică și este clădirea gata. Știți ce s-a întâmplat la Spitalul vechi? Am început lucrările, ca să vedeți ce necaz putea să ne pască, am început lucrările și într-o noapte a căzut o fațadă. Dacă mai stăteam câțiva ani Spitalul vechi putea să cadă pe oameni și să omoare pacienți. Am descoperit, pentru că așa se întâmplă, fiindcă sunt niște canale și acum m-am apucat cu oamenii mei de la Consiliul județean să refacem rețeaua de canalizare pentru că este dezastru. Acela a fost spital construit pe pământ galben. Incredibil! Din 1900 ce să faci? Bine că a dat Dumnezeu și ne-am apucat de lucrări, pentru că te trezeai într-o noapte că a căzut clădirea. Și aici sunt zilnic cu firma, domnule să facem! Stăm grămadă, pentru că tot aud tema asta, locurile de muncă. Toate firmele care lucrează cu Consiliul județean, pentru că noi creăm locuri de muncă, vin și spun: "Domnul Președinte, ajutați-ne și pe noi, mai puneți un afiș la dumneavoastră că angajăm oameni" și aduc. Am fost la autostradă acuma și Webuild-Tancred aduce din toate țările să lucreze. Am transmis și o spun public, care vreți să munciți, contactați Webuild-Tancred și Mapa-Cengiz. Vorbesc aproape zilnic cu cei doi

constructori de autostradă și nu au oameni. Știți cine lucrează acum la spital? Vietnamezi?

DI.Mihăilă Adrian – La Spitalul vechi lucrează egipteni.

DI.Rădulescu Constantin – Deci, la Spitalul vechi se lucrează cu egipteni. Înțelegeți? Atenție unde am ajuns, pentru că sunteți aici și mai bătrâni și știți. Vă aduceți aminte că pe timpul lui Ceaușescu plecau românii să muncească în Egipt? Ei, uite, acum au sosit să vină ei la noi. De muncă este, poftă de muncă să fie! Mergeți și dumneavoastră, dar, domnule, să nu spun, pentru că poate nu dă bine în campanie, nu ne mai votează. Curățați-vă, fraților, rigolele din fața porții! Pe drumuri frumoase făcute noi lăsa resturi prin canal. Am găsit niște bătrâne. "Ce faci, măi mamaie, aici? Curăț șanțul, mamă, s-a mai strâns nisip că l-a adus ploaia". Și oamenii în toată firea nu ies, măi, de drag să îți faci curățenie în fața porții, pentru că le-am lăsat rigole din acelea frumoase să își pună flori. Numai de drag să ieși! Mie astăzi nu îmi venea să plec din curte pentru că am început să pun răzoarele la Mihăești, mi-am făcut curat, mi-am curățat pomii. De ce tot vorbim despre cum ar trebui să arate țara, dar noi nu facem nimic să arate bine marea majoritate! Îmi cer scuze, a fost efectiv o descărcare. Vă mulțumesc mult pentru poziția dumneavoastră și cred că am reușit să vă lămurim. Supun la vot materialul. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 31 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 32:

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Județului Vâlcea a unui bun imobil, construcție "Pavilion nr. 1 - Drăgoești", situat în incinta Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, în vederea scoaterii din funcțiune.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 32 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 33:

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 33 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 34:

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială - Județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea, Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" Vâlcea și Fundația Județeană pentru Tineret Vâlcea, în vederea desfășurării de activități culturale specifice de bibliotecă, în spațiile situate la demisolul clădirii și în cele aferente Amfiteatrului cu construcția anexă, din cadrul imobilului "Casa Științei și Tehnicii pentru Tineret" Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 34 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 35:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială - Orașul Horezu, prin Consiliul Local al Orașului Horezu și Unitatea Administrativ Teritorială - Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea în vederea implementării obiectivului de investiții "Varianta de ocolire Horezu".

DI.Rădulescu Constantin – Aici este vorba despre acordul de parteneriat prin care vom suporta noi banii pentru cofinanțare astfel încât să înceapă lucrările la centura orașului Horezu. Este, iarăși, o zi importantă pentru fiecare dintre dumneavoastră, mai ales pentru cei din zona Horezu. Astăzi votăm acest punct. Ne angajăm să susținem un proiect de amploare pentru acea zonă turistică fenomenală. Eu o să vă rog să votați un material prin care facem istorie, punem banii de cofinanțare pentru centura ocolitoare a orașului Horezu. Mare zi și importantă pentru cei din Horezu și nu numai. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 35 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 36:

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Protocol de colaborare între Ministerul Apărării Naționale și Consiliul Județean Vâlcea pentru punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a ortofotoplanurilor în format digital, realizate în perioada 2010-2030, pentru întreg teritoriu administrativ al județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 36 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 37:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun imobil – teren în suprafață de 4000 mp, situat în orașul Horezu, punctul "Treapt - Treapturi", județul Vâlcea și darea acestuia în folosință gratuită Inspectoratului pentru Situații de Urgență "General Magheru" al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Știți de ce votăm din nou acest material, nu? Nu știu cum am făcut de m-am uitat și greșiseră, unii "treapt", alții "treapturi" și a trebuit să facem o întreagă nebunie. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 37 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 38:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri imobile, situate în comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea și darea acestora în administrarea Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 38 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 39:

Proiect de hotărâre privind preluarea în folosință gratuită a unui bun mobil - autospecială pentru acces în zone foarte greu accesibile, marca JEEP, seria șasiului: 1C4JJXR66PW552420, HIBRID01:benzină+electric, Capacitate cilindrică 1995 și remorcă marca REMA, seria:R00BPPL0050059 - de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență "General Magheru" al Județului Vâlcea și darea în folosință gratuită Serviciului Public Județean Salvamont - Salvaspeo Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 39 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 40:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.15 din 31 ianuarie 2019 privind darea în administrarea Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii a unor bunuri aflate în domeniul public și privat al județului Vâlcea, aferente obiectivului de investiții "Mirajul Oltului – extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești-Căciulata".

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 40 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 41:

Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului membrilor provizorii în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, până la desemnarea noilor administratori, pe o perioadă de două luni.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 41 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 42:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Echipei Intersectoriale Locale Vâlcea pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor și violența în familie, constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.67 din 29 martie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin - Doamna Gândăcioiu Cristiana, medic Direcția de Sănătate Publică Vâlcea se înlocuiește cu doamna Butoi Elena Loredana, asistent medical principal, Direcția de Sănătate Publică Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Pentru început am să vă precizez procedura de vot și am să o supun la vot: dacă nu sunteți de acord cu persoanele propuse pe buletinele de vot, tăiați cu o linie orizontală. Supun la vot procedura. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Secretar general al județului, vă rog procedură de vot!

Dna Calianu Daniela – DI.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bîzîc Ștefan, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Gogoloși Vasile-Adrian, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Manda Mihai-Daniel - absent, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Oproaica Alexandru, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Spiridon Nicu - absent, dna Stănică Maria-Raluca - absentă, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vasiloiu Minodor - absent, dl.Vieru Gheorghe și dl.Vîlcu Samoil.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret.

DI.Spiridon Nicu – Comisia de numărare a voturilor întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind modificarea componenței

nominale a Echipei Intersectoriale Locale Vâlcea pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor și violența în familie, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: dna Butoi Elena-Loredana. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 2; buletine cu voturi valabil exprimate - 31; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dna Butoi Elena-Loredana: voturi pentru – 31; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, dna. Butoi Elena-Loredana este membru în Echipa Intersectorială Locală Vâlcea pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor și violența în familie. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Punctul 43 – Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt intervenții la punctul "Diverse"? Dacă nu sunt intervenții, vă doresc o primăvară frumoasă! La mulți ani pentru doamnele și domnișoarele din viața dumneavoastră! Declar ședința închisă.


Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ș E D I N T E,

Constantin RĂDULESCU

**SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,**

Daniela CALIANU

Întocmit: Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		18 martie 2024