

PROCES VERBAL
Încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 14 decembrie 2021, ora 10⁰⁰

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, bună dimineața! Vă mulțumesc pentru faptul că ați dat curs invitației noastre și sunteți prezenți la această ședință extraordinară, la care sunt prezenți?

Dna Calianu Daniela – Sunt prezenți 29 de consilieri județeni. Absentează domnii consilieri județeni: Nicolaescu Ion, Popa Ovidiu și Popescu Victor-George.

DI.Rădulescu Constantin – Așadar, Consiliul județean este legal întrunit. Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces-verbal; 2 proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun votului proiectul ordinii de zi prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului

local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 26 noiembrie 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi în unanimitate.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumei de 1.746.318,71 lei din Fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6 alin.(9¹) din Legea bugetului de stat pe anul 2021, nr.15/2021, modificat și completat conform art.28 pct.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.97/2021 privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2021, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ - teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, astfel cum sunt definite la art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Dacă sunt comentarii sau observații? Vă rog!

DI.Fârtat Ilie – Domnule Președinte, stimați colegi, grupul consilierilor județeni liberali, analizând repartiția sumelor de astăzi, nu poate fi de acord și va vota împotrivă. Dați-mi voie să argumentez decizia noastră prin două intervenții publice făcute de domnul Marin Florian, sub titlul "Bătaie de joc!": "Este cuvântul care îmi vine la îndemână, văzând repartizarea sumelor din fondul de rezervă, realizată la ceas de seară, ieri, de către așa-zisul nostru Guvern". Am încheiat un citat. Al doilea citat, domnul Constantin Rădulescu, la Antena 3, într-o emisiune foarte bună, cu un moderator de excepție, zice: „O rectificare de toată jena!” Nu este de toată jena. Este inadmisibil! Eu așa aș vrea, ca oamenii de la televizor să nu

înțelegă că s-a dus ăla, Rădulescu, la televizor și a început să vorbească, el este pesedist, ăia sunt peneliști. Nu! Este inadmisibil ca un procent, de această dată de 10 ori mai mare din sumele repartizate din suma totală, care oricum este jenantă, să fie repartizat numai către anumiți primari, de data aceea PNL, acum PSD, ci doar un procent infim către primarii PSD atunci, acum PNL. De ce am dat aceste citate? Pentru că funcțiile sunt efemere și pozițiile noastre în politică trebuie să fie consecvente. În accepțiunea mea, care, cel puțin din grupul consilierilor județeni liberali, sunt cel mai vechi, da, domnule Președinte și stimați colegi, nu am fost de acord cu modul cum s-au repartizat banii în Consiliul județean nici pe vremea lui nea Ion, nici pe vremea lui Costi, care a pierdut în instanță, și nici măcar pe vremea lui Florin. Eu, personal, nu am fost de acord. Ce vină au locuitorii comunei Sutești sau comunei Stroești să primească de 20 de ori mai puțin sau de 40 de ori mai puțin decât cetățenii din comuna Vaideeni? Ce vină are un oraș, care are nevoie de dezvoltare, care are datorii, că primește mai puțin decât o comună la 1000 de locuitori? Sunt întrebări de la care, domnule Președinte, nu aștept răspunsuri și nu aștept o declarație politică, întrucât, v-am spus, nu am fost de acord niciodată cu modul de a împărți fără să existe criterii și obiective. Puteți vedea acest lucru dacă căutați arhivele de acum 12 ani, de acum 16 ani, când, într-adevăr, nu eram de acord nici atunci, că Măldăreștiul, Tomșani și Slătioara primeau bani de zece ori mai mult decât Horezu. Închei cu o rugămintă: vă rog, pentru ședința din ianuarie, să faceți dumneavoastră sau aparatul tehnic din spatele Președintelui Consiliului județean și să informați Consiliul județean ce firmă lucrează acolo unde fondurile sunt în cuantum foarte mare. De exemplu, Nicolae Bălcescu; de pildă, Ocnele Mari și mai sunt și altele. Poate există o singură firmă și nu sunt 3 sau 4 firme pe 3, 4 localități. Este foarte interesant de studiat acest aspect, nu numai sub aspectul nostru, al consilierilor județeni, care reprezentăm niște oameni din spate, ci și al cetățenilor din localitățile respective. Vă mulțumesc și nu aștept niciun răspuns.

DI.Rădulescu Constantin – La ce doriți răspuns? Lucrează la ce? La drumuri? La ce să lucreze?

DI.Fârtat Ilie – Investițiile din localitățile respective.

DI.Rădulescu Constantin – Aveți posibilitatea să întrebați primarii direct și vă vor răspunde. Noi nu răspundem pentru investițiile care se fac cu fondurile primăriilor. Noi răspundem de investițiile care se fac cu fondurile Consiliului județean, iar pe respectivele drumuri deja se știe foarte bine cine lucrează: pe DJ 678 lucrează o firmă care se numește SC Panadria; pe DJ 678A lucrează o asociație Strabag și Cazicom; pe DJ 703G, lucrează Civil Speed și așa mai departe. Avem o listă și v-o pun la dispoziție oricând. Nu au avut niciodată vină, de exemplu, locuitorii comunei Sutești că localitatea a primit 1 milion lei din partea Guvernului,

iar o altă comună PSD-istă a primit 50 mii lei. Nu vreau să intru în această dezbatere. Am făcut o repartizare, dacă vreți, și pentru a asigura un minim de reparație morală, ca să spun așa, legat de ce s-a întâmplat până acum. Repartiția este făcută în condițiile și cu respectarea legislației în vigoare. Dl. Marin!

Dl. Marin Florian – Mulțumesc mult, domnule Președinte! Domnule consilier județean, în primul rând, vreau să vă salut cu respect. Știți bine că vă prețuiesc. Sunteți o persoană pe care o cunosc de foarte mult timp. Pe de altă parte, sunt extrem de bucuros, ca un clasic în viață ce m-ați citat, că dumneavoastră ați putut, într-adevăr, să spuneți o realitate. Guvernul dumneavoastră, la momentul acela, și-a bătut joc efectiv. A dat în bătaie de joc niște bani și am semnalat o realitate. Am văzut că îmi citiți postările pe Facebook. Este foarte bine. Vă mulțumesc foarte mult! Nu am văzut like-ul, dar asta nu înseamnă că trebuie să fiți de acord cu mine. Vă mulțumesc foarte mult și pe viitor să urmăriți postările, pentru că, de fiecare dată, eu nu voi fi în niciun fel cu atitudine discreționară. Atunci când vă convine dumneavoastră, nu amintiți despre postările respective, iar când nu vă convine, îmi amintiți postările. De ce nu ne amintim și despre contestația făcută la Curtea de Apel ca urmare a unor fonduri care au fost date într-un mod către primăriile dumneavoastră și în alt mod către primăriile PSD-ului, după care a venit o repartizare de fonduri la care toată lumea a tăcut de la dumneavoastră, pentru că vă era favorabilă? Acestea sunt alte subiecte. Eu vă mulțumesc foarte mult că m-ați menționat. Să o faceți și pe viitor!

Dl. Rădulescu Constantin – Vremuri trecute! Supun votului materialul. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 19 voturi pentru.

Dl. Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi împotrivă.

Dl. Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 11 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2021.

Dl. Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

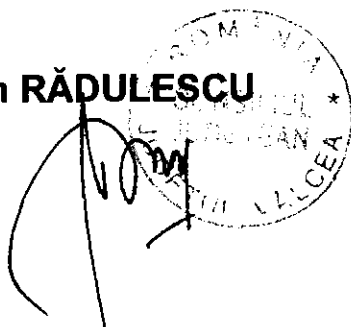
Punctul 4 – Diverse

DI.Rădulescu Constantin – Are cineva ceva la punctul „Diverse”? Nu are nimeni. Declar ședința închisă, stimați colegi! Vă doresc multă sănătate! Aveți grijă de dumneavoastră! Ne vedem la ședința ordinară, care va fi pe data de 21 decembrie 2021, cu prezență fizică în aceeași sală.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar!

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU



**SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,**

Daniela CALIANU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniela Calianu', written over the printed name.

Întocmit: Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		21 decembrie 2021