

PROCES VERBAL
încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 31 martie 2021, ora 10⁰⁰

Dl.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, bună dimineața și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 31 martie 2021, ora 10.00. Am să rog Departamentul tehnic al Consiliului județean să asigure suport imagine și video pentru toată presa din Vâlcea, fotografiile cu consilierii județenii, cu sala, având în vedere că în sală, dat fiind această problemă legată de pandemie, nu se află decât consilierii județeni și o mică parte din cei care trebuiau să fie prezenți din partea aparatului de specialitate al Consiliului județean. Nu vreau să încep ședința înainte de a le transmite urările noastre unor colegi care, în februarie, dar și în martie, și-au sărbătorit ziua de naștere. Pe data de 27 februarie s-a sărbătorit și îi urăm "La mulți ani cu sănătate!" colegului nostru Mutiligă Florin-Nicolae. La mulți ani! Evident, din partea mea și a dumneavoastră, colegii primesc o sticlă de vin rose și o felicitare. Pe 1 martie s-a sărbătorit și îi dorim multă sănătate că este mai bună decât toate, colegul nostru Popa Claudiu! "La mulți ani!" Stimați colegi, așadar, sunt prezenți!

Dna Calianu Daniela – Sunt prezenți 31 consilieri județeni și dumneavoastră. Absentează dl.consilier județean Stănculescu Victor-George.

Dl.Rădulescu Constantin – Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează unul, deci Consiliul județean este legal întrunit. Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces-verbal, 24 proiecte de hotărâri și punctul „Diverse”. Dragi colegi, înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi, vreau să fac niște precizări: Având în vedere solicitarea Teatrului „Anton Pann” nr.1021 din 29.03.2021, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.4499 din 29.03.2021 și în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) coroborate cu cele ale art.135 alin.(6) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin care președintele are dreptul să retragă, fără nicio explicație, proiectele de pe ordinea de zi, vă propun, totuși, cu detaliile pe care vi le-am comunicat, la solicitarea Teatrului „Anton Pann”, scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 10: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului “Anton Pann” Râmnicu Vâlcea*”. Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 10. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate

DI.Rădulescu Constantin – Supun la vot proiectul ordinii de zi, cu modificarea prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 26 februarie 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, supun aprobării procesul-verbal. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Stănculescu Victor-George, precum și vacantarea locului de consilier Județean.

Dl.Rădulescu Constantin – Materialul a fost dezbătut în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean și a primit aviz de adoptare. Îi dorim succes în noua carieră administrativă pe care și-a ales-o dl.Stănculescu. Dacă sunt completări? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.2 din 29 ianuarie 2021, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru?

Dl.Popescu Victor – Eu nu particip la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea pe anul 2021, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 9 din 29 ianuarie 2021.

Dl.Rădulescu Constantin – Punctul 4 a primit aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru?

Dl.Spiridon Nicu – Eu nu particip la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, pe anul 2021.

Dl.Rădulescu Constantin – Este consecință a punctului anterior. Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru?

Dl.Spiridon Nicu – Eu nu particip la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea și al Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești, pe anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Popescu Victor – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății CETPREST S.R.L Berbești, pe anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a primit aviz de adoptare în comisiile de specialitate. Dacă sunt observații?

DI.Marian Dumitru – Eu nu particip la vot.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, eu am o observație.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am observat propunerea pe care conducerea CETPREST a făcut-o în ceea ce privește bugetul pe anul 2021. Se poate observa acolo o dinamică de personal, în sensul că la sfârșitul anului 2021 se estimează că vor mai fi angajate 20 de persoane. Coroborat cu faptul că Societatea CET Govora este acționar majoritar, CET Govora deținând 90% la CETPREST, s-au făcut multe disponibilizări și vă rog ca, pentru ședința următoare, administratorul special CET Govora să participe și să ne prezinte un raport de activitate, având în vedere că a trecut o perioadă din noul mandat, în ceea ce privește cifrele CET Govora. Coroborat cu faptul că au avut loc disponibilizări la CET Govora, cred că ar trebui să învederăm Societății CETPREST ca prioritar în ceea ce privește angajările, să fie foștii angajați disponibilizați din CET, dacă se vor face angajări la CETPREST. Încă o dată reiterez ca dl.Prală să fie invitat. Vreau să vă rog să îl invitați să ne prezinte un raport de activitate, pentru că sunt foarte multe lucruri contradictorii acolo. În primul rând, aș vrea să ne prezinte efectivul resurselor umane și dinamica acestuia în ultimul an de zile. Faptul că bugetul nu este suficient de bine argumentat, face ca grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal să se abțină la acest punct. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – O să verificăm această treabă cu disponibilizările la CET. Ceea ce vă spun este că CET angajează specialiști, pentru că s-au pensionat foarte mulți specialiști din instalație. Domnule Popescu, la Parlament se luau pauze de consultări. Încalc vreo lege dacă cer o pauză de consultări, doamna Secretar general al județului?

Pentru că altfel mă puneți într-o situație periculoasă și am să vă dau decât un detaliu. Vedeți care nu cumva, mulți nu au vorbit despre chestia aceasta, dar o să o fac eu acum public, în cele 20 de angajări preconizate să nu fie cei care au pământ în zonă, pentru că asta se întâmplă, domnule Popescu. Cine are niște pământ și acolo unde se dorește să se extindă... Unde sunteți, domnule Belciu?

DI.Belciu Ion – Sunt aici!

DI.Rădulescu Constantin - Mă urmăriți ce spun?

DI.Belciu Ion – Da!

DI.Rădulescu Constantin – Când Exploatarea Minieră vrea să se extindă cu terenul, să scoată cărbune, există persoane care se pun în fața excavatorului. Doamna Secretar general al județului, nu cred că încalc nicio lege dacă solicit un minut, o pauză de consultări cu liderul grupului PNL.

Dna Calianu Daniela – Nu.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule lider, acceptați?

DI.Popescu Victor – Sigur că da!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

Pauză pentru consultări.

DI.Rădulescu Constantin – În Consiliul județean îmi doresc foarte tare să avem consultare, indiferent de partidul politic din care facem parte și niciodată nu voi accepta să pun în dificultate un grup politic, nici măcar pe colegii mei. Sunteți toți colegii mei și tocmai de aceea am solicitat această pauză de consultări cu liderul grupului PNL. Poate că ar trebui, domnule lider, înainte de ședințele de Consiliu județean, să ne întâlnim, eu cu dumneavoastră, și să luăm odinea de zi punct cu punct și acolo unde dumneavoastră îmi solicitați explicații, vi le dau și în scris și cum doriți dumneavoastră. Vă rog, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor – Eu înțeleg despre ce este vorba. Chiar Ilie Fârtat, colegul meu, îmi spusese mare parte din acest lucru. Vă solicit, domnule președinte, ca arealele, terenurile respective care vor fi preluate de către CETPREST, să ne fie puse la dispoziție, să vedem cine sunt proprietarii acestora, cele actuale și cele viitoare, ca să știm cu toții despre ce este vorba. În condițiile în care, bănuiesc că nu vor fi 20 de proprietari suplimentari, se găsesc și vor rămâne anumite posturi vacante, să rămână amendamentul meu, acela de a fi cooptați foști angajați ai Societății CET GOVORA. De asemenea, reiterez solicitarea mea inițială, aceea ca domnul Prală, personal, nu în scris, să vină la o discuție pentru a ne prezenta întreaga dinamică de personal la CET Govora. Cu aceste amendamente, cred că putem să votăm.

DI.Rădulescu Constantin – Evident, că primul către care te îndrepti atunci când ești într-o situație dificilă, este un fost angajat care cunoaște deja ce este acolo. Susțin chestiunea aceasta! Evident, administratorul judiciar trebuie să procedeze în conformitate cu legea în vigoare. Nu văd

nicio dificultate! Înțeleg că doriți o întâlnire a mea cu dumneavoastră și cu domnul Prală în afară de informarea din ședință. Este corect?

DI.Popescu Victor – Da!

DI.Rădulescu Constantin – O să vă punem la dispoziție și vă rog să transmiteți administratorului judiciar și administratorului special, inclusiv nume, prenume, suprafață și din ce s-a exploatat până acum, pentru că îmi doresc ca, colegii consilieri liberali să aibă toată poza acestor evenimente, unele dintre ele, aproape, nu mai vreau să le cataloghez, greu de suportat pentru cei care au fost puși în situația să oprească activitatea, să oprească înaintarea excavatorului și așa mai departe. Asta este, proprietatea privată trebuie respectată! Domnule Fârtat, vă rog!

DI.Fârtat Ilie – Domnule președinte, stimați colegi, este foarte adevărat că în ultimele șase săptămâni, în cadrul audiențelor pe care le-am acordat în zona Horezu, am avut cel puțin 5 persoane din localități diferite Livezi, Berbești, Horezu, care au ridicat această problemă a disponibilizărilor organizate de către Societatea CET, respectiv de către cei de la conducerea Minierei. Îmi asum acest aspect când spun că se poate dovedi că s-au dat afară oameni care efectiv lucrau în câmpul muncii, exclus vreo funcție cât de mică de conducere. Deci, era vorba de electricieni, de mineri cu multă experiență, oameni care sunt în jurul vârstei de 50 de ani și există elemente care ne duc cu gândul la niște epurări politice. De ce? Întâmplător sau nu, din cei disponibilizați sunt soți ai consilierilor locali de la alte partide puși pe lista alegerilor locale în septembrie 2020. De aceea, îi solicit domnului Prală să ne prezinte, în Consiliul județean, criteriile care au stat la baza acestor disponibilizări. Evit cuvântul „epurări”. Vă mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin – Completez propunerea dumneavoastră, domnule Fârtat și rog Secretarul general al județului să ia act, ca în cursul săptămânii viitoare, să invităm conducerea CETPREST aici, la o întâlnire, la care să participe liderul grupului PNL, pentru că am stabilit acest lucru, domnul vicepreședinte Marin Florian și domnul Adrian Mihăilă, administrator public al județului Vâlcea, alături de administratorul special și de cel judiciar al Societății CET Govora. Nu am culoare politică atunci când este vorba despre administrație, despre a face bine într-o situație grea a CET-ului. CETPREST, știți foarte bine cu toții de ce există și care a fost scopul de zeci de ani sau de când este înființată această societate. Am notat, domnule Fârtat, și o să cercetez îndeaproape aceste chestiuni. Este normal să fim informați și să știm despre ce este vorba. Hai că ne-am găsit să facem politică la CETPREST, ce să spun! Nu cred că se fac astfel de epurări politice!

DI.Fârtat Ilie – Am zis CET, nu CETPREST!

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles, nu vă contrez. Pur și simplu eu nu cred că se întâmplă asta. Acolo este vorba de necazuri. Acolo oamenii sunt într-o situație foarte grea și mineritul din România este foarte greu. Tocmai de aceea nu facem anchete, să nu se inflameze nimeni! Nu facem

anchete! Pur și simplu ne punem la curent! Consiliul Județean Vâlcea este proprietarul CET Govora, dincolo de faptul că suntem un proprietar care nu face nimic din ce ar vrea în casa lui, pentru că avem administrator judiciar care decide totul. Supun votului materialul, cu amendamentele propuse. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Marian Dumitru nu a participat la vot.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi a ședinței.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt comentarii? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Secretar general al județului, eu votez aici?

Dna Calianu Daniela – Nu votați, mai bine, deși nu este conflict de interese.

DI.Rădulescu Constantin – Fac ca Victor Popescu! El, săracu, ce să facă? Să își omoare neamurile? O țară ca afară! Supun votului punctul 13 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Eu nu am participat la vot.

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.Președinte Rădulescu Constantin nu a participat la vot.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 146 din 21 august 2020 privind aprobarea proiectului „Întărirea capacității Spitalului Județean de Urgență Vâlcea de gestionare a crizei sanitare COVID-19” și a Acordului de parteneriat.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a unui bun imobil, aflat în domeniul public al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea asupra spațiilor aflate la parterul imobilului situat în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Schitul Troianu nr. 2 - 4, în vederea funcționării Centrului de Sănătate Mintală, care aparțin domeniului public al Județului Vâlcea, prin renunțarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea la acest drept.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Comunei Stoenesti cu Județul Vâlcea, în vederea realizării obiectivului de investiții "Construire trotuare pietonale adiacente, pe partea stângă și dreaptă a DN 67, DJ 651 și DJ 646 A, în satele Stoenesti, Bârlogu, Mogoșesti și Budurăști, Comuna Stoenesti, Județul Vâlcea".

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului doamnei Doina Gănescu, managerul Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Sunteți de acord să votăm în bloc punctele 19, 20, 21, 22 și 23 de pe ordinea de zi? Pentru punctele menționate, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI.Vieru Gheorghe – Aveam o observație, domnule președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog, spuneți!

DI.Vieru Gheorghe – În primul rând, îi felicit pe cei care au luat nota 10, absolut toți și acest lucru înseamnă că undeva sunt niște semne de

întrebare. Ori comisia, care s-a ocupat de evaluarea managerilor, foarte superficial s-a aplecat asupra activității lor, pentru că a avea 10 toți pe linie, ca profesor, care toată viața am evaluat și elevi și cadre didactice, îmi dau seama că nu toată lumea este perfectă în condițiile de pandemie, când performanțele sunt așa cum sunt! Putea să fie și 9,80 și 9,50. Am și câteva recomandări. Părerea mea, pentru viitor, este că trebuie mai multă atenție asupra membrilor care fac parte din comisia de evaluare. Este în avantajul managerilor să le spui și unde greșesc și să le recomanzi pentru viitor.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule profesor, nu știu cum dădeați dumneavoastră note la școală, mai cu 9, mai cu 8, mai cu 7, dar îi rog pe dl.Tulugea, pe dl.Grigorescu, pe dl.Chelcea Dumitru-Antonie, preacucernicul părinte, pe dl.Pavelescu, pe dl.Costîn să vă sune și să vă explice cât de buni sunt.

DI.Vieru Gheorghe – Nu ei sunt de vină! Ei nu au nicio vină!

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnului Remus Grigorescu, managerul Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnului Claudiu-Aurel Tulugea, managerul Muzeului Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea.

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnului Dumitru-Antonie Chelcea, managerul Muzeului Memorial "Nicolae Bălcescu".

Punctul 22:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnului Alin Constantin Pavelescu, managerul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnului Octavian Costîn, managerul Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Supun la vot aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2020 a managementului domnilor Grigorescu Remus, Tulugea Claudiu-Aurel, Chelcea Dumitru-Antonie, Pavelescu Alin-

Constantin și Costin Octavian. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctele 19, 20, 21, 22 și 23 de pe ordinea de zi cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 24:

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate. Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Numărați!

Dna Calianu Daniela – Sunt 26 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Domnii consilieri județeni membrii în ATOP nu participă la vot. Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 24 de pe ordinea de zi, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnii consilieri județeni Bușu Adrian, Nicolăescu Ion, Dima Cosmin-Adrian, Belciu Ion, Roșu-Călina Laura-Roxana și Popa Claudiu nu au participat la vot.

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 21 din 31 ianuarie 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Este vot secret. Este vorba de dl.Căpitan Daniel Popescu de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență Vâlcea, deoarece domnul Sorin Constantin a ieșit la pensie, un profesionist. Îl salut, îl respect și îi transmit multă sănătate în numele meu și al dumneavoastră. Să se bucure de o pensie cât mai lungă! De asemenea, este dl.Petrică Popa de la Administrația Națională „Apele Române”-Administrația Bazinală de Apă Olt-Sistemul de Gospodărire a Apelor Vâlcea și dl.arhitect Iustin Ghica, arhitect cu drept de semnătură, înscris în Registrul Urbaniștilor din România. Vă rog să întocmiți buletinele de vot! Procedura de vot o știți: dacă nu sunteți de acord cu cei care sunt trecuți pe buletinul de vot, îi tăiați cu o linie orizontală. Am rugămintea ca atunci când sunteți strigați, să vă îndreptați către doamna Secretar general al județului, luați buletinul, votați, mergeți să semnați pentru vot și după aceea introduceți buletinul de urnă. Să dăm dovadă de operativitate, pentru că suntem în aceste condiții speciale de pandemie și va trebui să scurtăm pe cât de mult posibil cu puțință timpul în care ocupăm această incintă. Mulțumesc! Stimați colegi, vom începe procedura de vot!

DI.Spiridon Nicu – Procedura de vot este următoarea: cine nu este de acord cu persoana sau cu persoanele de pe buletinul de vot, taie cu linie orizontală.

Dna Calianu Daniela - Începem procedura de vot. Voi da citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dl.Chisalom Dumitru, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Laurențiu, dl.Popa Ovidiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George – s-a constatat încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean, dl.Tomescu Gabriel, dl.Vieru Gheorghe, dl.Vîlcu Samoil și dl.Voican Adrian.

Dl.Rădulescu Constantin – Îl rog pe dl.Spiridon să dea citire rezultatului votului.

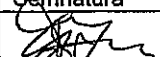
Dl.Spiridon Nicu – Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri : dl.Iustin Ghica, dl.Petrică Popa și dl.Daniel Popescu. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 1 ; buletine cu voturi valabil exprimate - 32; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Iustin Ghica: voturi pentru – 32, voturi împotriva – 0 ; dl.Petrică Popa: voturi pentru – 32, voturi împotriva – 0; dl.Daniel Popescu: voturi pentru – 32, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, dl.Iustin Ghica, dl.Petrică Popa și dl.Daniel Popescu fac parte din Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.21 din 31 ianuarie 2019. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos ! Stimați colegi, vă doresc multă sănătate ! Mâine și toată viața să nu vă lăsați niciodată păcăliți, pentru că este 1 aprilie ! Declar ședința închisă ! La revedere !

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar!

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Întocmit:Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		1 aprilie 2021