

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de ... august 2020, la care participă un număr de ... consilieri județeni din numărul total de 33 consilieri în funcție;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea înregistrată sub nr. 12766 din 25.08.2020;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat la nr. 12767 din 25.08.2020;

Văzând adresa Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea (ADI), nr.111 din 11.08.2020, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr.11989 din 11.08.2020, precum și Decizia definitivă a Curții de Apel Pitești nr.1711/R-CONT din data de 5.12.2019, pronunțată în dosarul nr.2195/90/2018, comunicată și înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1060 din 22.01.2020;

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(1) și art. 173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.46 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, ale art.622 alin.(1) din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare și cele ale art.7 lit.a) și art.11, lit.b) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.117 din 29.10.2010, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,


HOTĂRĂȘTE:


Art.1 Se aprobă plata cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în sumă de 90.000,00 lei.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Biroul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Direcției Generale Programe și Relații Externe, precum și Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(4) coroborate cu cele ale art.139 alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un nr. de... voturi pentru,...voturi împotrivă și...abțineri.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

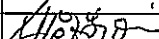



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

AVIZAT
DIRECTOR GENERAL,

Bogdan-Paul LĂSTUN

Râmnicu Vâlcea,
Nr. _____ din _____ 2020

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat Sef serviciu Erișia Dima	Data
Întocmit: Maria Lăzăroi/1ex.	Consilier juridic			24.08.2020

PROPUNERE
de inițiere a unui proiect de hotărâre privind aprobarea plății
cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de
Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de
Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea

În temeiul prevederilor art. 182, alin. (2) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea (ADI).

Acest demers vine ca urmare a adresei ADI nr. 111/ 11.08.2020, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr. 11.989/ 11.08.2020.

ADI a fost constituită în anul 2011 de către Județul Vâlcea, cele 2 municipii, cele 9 orașe și cele 78 de comune din județ în scopul înființării, organizării, reglementării, finanțării, exploatării, monitorizării și gestionării în comun a Serviciului de salubritate pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale asociate, precum și pentru realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice de interes zonal sau regional, destinate înființării, modernizării și/ sau dezvoltării, după caz, a sistemelor de utilități publice aferente Serviciului, pe baza strategiei de dezvoltare a acestuia.

Potrivit prevederilor art. 7, lit. a) din Statutul ADI, cu modificările și completările ulterioare „*Sursele de venit ale Asociației sunt următoarele: contribuțiile asociațiilor la formarea patrimoniului inițial, cotizațiile asociațiilor și alte contribuții de la bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre*”.

Art. 11, lit. b) din Statutul ADI, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „*Asociații au următoarele obligații: să plătească cotizația anuală până la sfârșitul primului trimestru al anului respectiv*”.

Menționăm că Adunarea Generală a ADI a adoptat Hotărârea nr. 2/ 28.02.2018 privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, iar aceasta a fost atacată în instanță de Județul Vâlcea.

Prin Hotărârea Curții de Apel Pitești nr. 1.711/ 2019 din data de 5.12.2019 a fost respins recursul declarat de Județul Vâlcea și de Consiliul

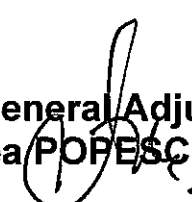
Judeţean Vâlcea.

În aceste condiţii, considerăm oportună realizarea procedurii legale administrative de adoptare a unui proiect de hotărâre privind aprobarea plăţii cotizaţiei Judeţului Vâlcea pe anul 2018 la Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităţilor din Judeţul Vâlcea.

ROMANIA
PRESEDINTE
CONSILIUL
Judeţului
1
Judeţul Vâlcea
Constantin RADULESCU

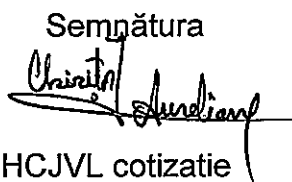


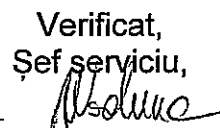
Director General Adjunct,
Andreea POPESCU



Elaborat,
Aurelian Chiriţă
Nr. de exemplare: 1

Funcţia,
consilier

Semnătura


Verificat,
Şef serviciu,


Data
24.08.2020

REFERAT DE APROBARE

În vederea elaborării și adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea

Prezentul referat de aprobare a fost elaborat în conformitate cu prevederile art. 182, alin. (4), coroborat cu art. 136, alin. (2) și alin. (8), lit. a) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 6, alin. (3) și ale art. 30, alin. (1), lit. c) și ale alin. (2) din Legea nr. 24/ 2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare și reprezintă instrumentul de prezentare și motivare a proiectului de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea (ADI).

Baza legală principală în vederea elaborării proiectului de hotărâre care va fi supus aprobării o constituie prevederile:

I. Codului Administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

A) art. 89, alin. (1): *Două sau mai multe unități administrativ-teritoriale au dreptul ca, în limitele competenței autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt persoane juridice de utilitate publică.*

B) art. 89, alin. (2): *Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie în condițiile legii, în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice.*

C) art. 90, alin. (1): *Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se finanțează prin contribuții din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre, precum și din alte surse, în condițiile legii.*

D) art. 91:

(1) Organele asociațiilor de dezvoltare intercomunitară sunt: adunarea generală a asociației, consiliul director și comisia de cenzori.

(2) Organizarea și modul de funcționare a organelor asociației de dezvoltare intercomunitară și a aparatului tehnic sunt stabilite prin actul de înființare și statutul asociației de dezvoltare intercomunitară, aprobate prin hotărârile consiliilor locale, respectiv județene asociate.

(3) Adunarea generală este organul de conducere al asociației de dezvoltare intercomunitară, format din reprezentanții tuturor unităților administrativ-teritoriale asociate.

(4) Adunarea generală adoptă hotărâri în conformitate cu statutul asociației. Hotărârile adunării generale sunt asimilate actelor administrative și intră sub incidența prevederilor legii contenciosului administrativ.

E) art. 173, alin. (1), lit. d): Consiliul județean îndeplinește următoarele categorii principale de atribuții: ... atribuții privind gestionarea serviciilor publice de interes județean;

F) art. 173, alin. (5), lit. m): În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. d), consiliul județean asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind: ... serviciile comunitare de utilitate publică de interes județean;

II. Statutului ADI, cu modificările și completările ulterioare:

A) art. 7., lit. a): Sursele de venit ale Asociației sunt următoarele: contribuțiile asociaților la formarea patrimoniului inițial, cotizațiile asociaților și alte contribuții de la bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre.

B) art. 11, lit. b): Asociații au următoarele obligații: să plătească cotizația anuală până la sfârșitul primului trimestru al anului respectiv”.

III. Hotărârii Adunării Generale a ADI nr. 2/ 28.02.2018 privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea:

A) art. 1, pct. 1): Se aprobă cotizațiile membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pentru anul 2018 astfel:

1. Județul Vâlcea - 90.000,00 lei.

Față de cele expuse, propunem aprobarea proiectului de hotărâre privind **aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.**

ROMANIA
PREȘEDINTE
Constantin RĂDULESCU
JUDEȚUL VÂLCEA

Director General Adjunct,
Andreea POPESCU

Elaborat,
Aurelian Chiriță
Nr. de exemplare: 1

Funcția,
consilier

Semnătura
Aurelian Chiriță

Verificat,
Șef serviciu,
M. Solove

Data
24.08.2020

RAPORT DE SPECIALITATE
cu privire la proiectul de hotărâre privind aprobarea plății cotizației
Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare
Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a
Localităților din Județul Vâlcea

Având în vedere adresa Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea (ADI) nr. 111/ 11.08.2020, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea nr. 11.989/ 11.08.2020, însoțită de Referatul de aprobare în vederea elaborării și adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea nr. ~~12768~~.../ 25.08.2020, în conformitate cu prevederile art. 182, alin. (4), coroborat cu art. 136, alin. (3), lit. a) și cu art. 173, alin. (1), lit. d) și alin. (5), lit. m) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se constată concordanța dintre acestea și următoarele prevederi legale, respectiv:

a) art. 89, alin. (1) și art. 191, alin. (1), lit. c) coroborat cu alin. (4), lit. a) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea finanțelor publice locale nr. 273/ 2006, cu modificările și completările ulterioare;

c) art. 7, lit. a) și art. 11, lit. b) din Statutul ADI, cu modificările și completările ulterioare;

d) art. 1, pct. 1. din Hotărârea Adunării Generale a ADI nr. 2/ 28.02.2018 privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

Pe cale de consecință, se propune continuarea demersurilor de adoptare a unei hotărâri de consiliu județean care să aprobe plata cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

Director General Adjunct,
Andreea POPESCU



Elaborat,
Aurelian Chiriță
Nr. de exemplare: 1

Funcția,
consilier

Semnătura
Chiriță Aurelian

Verificat,
Șef serviciu,

Data
25.08.2020

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
SECRETAR AL JUDEȚULUI
Nr. 12769 din 25.08.....2020

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU



DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME ȘI RELAȚII EXTERNE

În conformitate cu prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu cele ale art. 136 alin. (3) lit. a), alin.(4) și alin.(5) și alin. (10) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

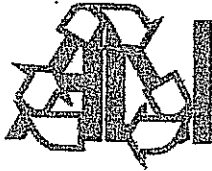
Văzând Proiectul de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Vâlcea pe anul 2018 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 12769 din 25 august 2020, însoțit de referatul de aprobare și de celelalte documente de prezentare și motivare;

Vă transmitem documentația mai sus menționată, cu precizarea că în termen de o zi de la data comunicării acesteia să analizați și să întocmiți raportul de specialitate, cu obligația de a fi înregistrat la Registratura Generală, care îl va transmite, spre centralizare, Secretarului Județului Vâlcea, de îndată.

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,



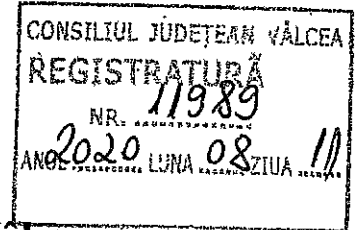
Daniela CALIANU



**ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU
SERVICIUL DE SALUBRIZARE A LOCALITĂȚILOR DIN JUDEȚUL VÂLCEA**

Str. General Praporgescu, nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

Nr. 111 din 11.08.2020



Către Consiliul Județean Vâlcea

Prin prezenta vă rugăm să virati către A.D.I. Salubritate Vâlcea sumă de 90 000 lei reprezentând cotizația Consiliului Județean Vâlcea pentru anul 2018 în conformitate cu hotărârea Adunării Generale a A.D.I. Salubritate Vâlcea nr. 2 28.02.2018.

Anexăm copia acestei hotărâri precum și hotărârea judecătorească definitivă nr. 1171/R-cont din 05.12.2019 pentru a putea justifica plata acestei sume.

Vă mulțumim pentru înțelegere.

Director executiv,

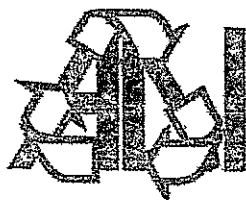
Ionescu Ion

Jurist,

Sorin Alexandru

Întocmit,

Popescu Cristian



**ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU
SERVICIUL DE SALUBRIZARE A LOCALITĂȚILOR DIN JUDEȚUL VÂLCEA**

Str. General Praporgescu, nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

**HOTĂRÂREA nr. 2/ 28.02.2018
privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de
Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a
Localităților din Județul Vâlcea**

Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea întrunită statutar în data de 28.02.2018, ora 10.00, la a doua convocare, la care participă un număr de 35 de reprezentanți dintre care 33 membri cu drept de vot din totalul de 90.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) lit. k), alin. (3) lit. j) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Art. 1. Se aprobă cotizațiile membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pentru anul 2018 astfel:

1. Județul Vâlcea	90.000,00 lei
2. Municipiul Râmnicu Vâlcea	90.000,00 lei
3. Municipiul Dragășani	14.000,00 lei
4. Orasele	6.000,00 lei
5. Comunele cu populație peste 2000 locuitori	3.500,00 lei
6. Comunele cu populație egala/sub 2000 locuitori	2.500,00 lei

Plata cotizațiilor membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, se face anual sau trimestrial.

Art. 2. Prezenta Hotărâre se va consemna în Registrul de hotărâri și se aduce la cunoștința Consiliului Județean Vâlcea și a celor 89 de Consilii Locale ale Municipiilor, Orașelor și Comunelor din Județul Vâlcea.

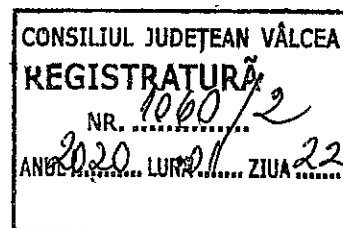
Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 21 alin. (3) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, cu un număr de 31 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

**PREȘEDINTE,
Victor-George POPESCU**

Râmnicu Vâlcea
28.02.2018



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PITEȘTI
STR. VICTORIEI NR. 22
PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Destinatar:
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
RM VÂLCEA, GENERAL
PRAPORGESCU, nr. 1, Cod postal
240595, județul VÂLCEA

DOSARUL NR. 2195/90/2018

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: anulare act administrativ
Complet: c4

COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

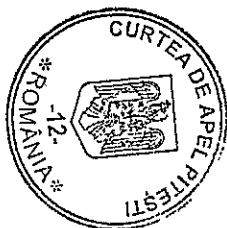
NR. 1711/2019 DIN DATA DE 05 Decembrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1711/2019, pronunțată la data de 05 Decembrie 2019, de către CURTEA DE APEL PITEȘTI SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PREȘEDINTE,
ștampilă

Grefier



I.P. 13.01.2020 13:25:41

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 2195/90/2018 DECIZIE NR. 1711/R-CONT

Ședința publică din 05 Decembrie 2019

Curtea compusă din:

Președinte: Anca Andreea Terzea, judecător

Judecător Daniel Radu, președinte secție

Judecător Andreea Elena Tabacu

Grefier Iuliana Elena Preda

S-a luat în examinare, pentru soluționare, *recursul* declarat de reclamantii **Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea**, ambii cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Praporgescu nr. 1, județul Vâlcea, *împotriva încheierii din 01 martie 2019 și a sentinței nr. 646 din 25 aprilie 2019* pronunțată de Tribunalul Vâlcea - secția a II-a civilă în dosarul nr. 2195/90/2018, intimată fiind pârâta **Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea**, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Praporgescu nr. 1, județul Vâlcea.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au răspuns consilier juridic Dima Emilia pentru recurenții-reclamanți, în baza delegației de reprezentare pe care o depune la dosar și consilier juridic Alexandru Ștefan Sorin pentru intimata-pârâtă, potrivit delegației pe care o depune în ședință publică.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Recursul este legal timbrat, cu taxă de timbru în cuantum de 150 lei, achitată conform ordinul de plată nr. 2349/13.09.2019 emisă de Trezoreria Statului – Rm. Vâlcea (fila 22).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că la data de 24.10.2019, recurenții-reclamanți au depus la dosar răspuns la întâmpinare.

Reprezentanta recurenților-reclamanți solicită ca intimata să depună la dosar actul administrativ prin care președintele asociației care a semnat hotărârile din anul 2018 a avut calitatea de reprezentant al unei autorități a administrației publice locale membră în ADIS Salubritate. Arată că această solicitare este îndreptățită, față de recursul pe care reclamantii l-au formulat și împotriva încheierii prin care instanța de fond a respins excepția lipsei calității de reprezentant a președintelui ADIS Salubritate. La filele 191 și 199 dosar fond se află o hotărâre a Consiliului Local Vâlcea din anul 2017, prin care lui Victor Popescu George i-a încetat calitatea de reprezentant al ADIS Salubritate, cât și cea de împuternicire a altui mandat.

Reprezentantul intimatei-pârâte solicită respingerea cererii, arătând că în Registrul Asociațiilor acesta a figurat ca președinte până la data de 02.04.2019, urmând a depune aceste înscrisuri la dosar, dacă instanța va socoti necesar.

Curtea respinge ca nefiind utilă soluționării recursului proba cu înscrisuri solicitată de recurenții-reclamanți, urmând ca reprezentanta acestora să pună concluzii asupra aspectelor înveredate odată cu susținerea recursului.

Nemaifiind cereri prelabile de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Curtea constată recursul în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri asupra acestuia.

Reprezentanta recurenților-reclamanți solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat. Arată că președintele ADIS Salubritate nu a avut calitatea de reprezentant legal, astfel cum rezultă din înscrisurile de la filele 191 și 199 din dosar, înscrisuri ce sunt ulterioare mențiunilor din Registrul asociațiilor și fundațiilor și fac dovada că acesta nu mai avea calitatea de reprezentant al unei asociații. Raportat la acest aspect, se desprinde concluzia nelegalității hotărârilor adoptate în

adunarea generală și a mandatului acestuia ca președinte în ședința consiliului director al acestei asociații.

Nedepunerea acestei dovezi de către pârâtă se impune a fi sancționată cu nulitatea, potrivit art. 176 Cod procedură civilă.

După modificările intervenite la Legea nr. 50/2006 privind schimbarea calităților membrilor reprezentanți ai UAT în asociație, se impunea schimbarea mandatului foștilor membri în aceste asociații. În speță, reclamantii nu și-au menținut reprezentantul.

La fila 99 se află punctul de vedere al reprezentantului Județului Vâlcea cu privire la nelegalitatea și netemeinicia celor trei acte atacate. La filele 140 și 141 se află dovezile de comunicare a acestor hotărâri, pe care se poate constata că s-a făcut convocarea pentru o ședință din anul 2017, și nu din anul 2018, cum era în mod corect. În concluzie, ședința nu a fost convocată în mod legal, corect și transparent. Actele trebuiau adoptate în mod transparent pentru a fi discutate în consiliul director și în adunarea generală.

Instanța de fond nu a analizat nici legalitatea hotărârilor față de statutul asociației, care preciza că o hotărâre este legală pentru unul dintre membri dacă acesta votează „pentru”. Instanța nu a ținut cont că reprezentantul Județului Vâlcea a votat împotriva bugetului și a hotărârii de stabilire a cotizației pentru consiliul județean și pentru descărcarea gestiunii.

Hotărârile sunt adoptate în mod nelegal și pentru că nu au la bază un raport de audit. Chiar și auditul pentru anul 2017 a fost adoptat printr-o hotărâre ulterioară.

Solicită instanței să țină seama de cele două hotărâri judecătorești depuse la dosar, din care rezultă că Hotărârea nr. 4/2017 a fost anulată de instanța de contencios administrativ. Astfel, fundamentul în baza căruia s-a adoptat hotărârea cu privire la stabilirea cotizației consiliului județean în anul 2018 nu mai exista.

Reprezentantul intimatului-pârâte solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței instanței de fond ca legală și temeinică.

Susține că, în fapt, conflictul dintre cele două entități a fost determinat de conflictul dintre președintele asociației de la acea vreme și președintele consiliului județean. Acest fapt este dovedit de faptul că în adunarea generală de anul acesta, similară celei de anul trecut, Consiliul Județean Vâlcea a votat favorabil și a și achitat cotizația pe anul acesta.

Cât privește dovada calității de reprezentant a fostului președinte, arată că aceasta poate fi depusă la dosar, însă, după cum au apreciat și instanțele, nu consideră că acest lucru este util soluționării cauzei.

Cât privește mențiunea din dovada de comunicare referitoare la anul 2017, susține că nu poate fi vorba decât de un viciu de tastare, pârâta având toate mesajele de poștă electronică și confirmările, date în mod corect pe anul 2018.

În replică, reprezentanta recurenților-reclamantii arată că viciul despre care se vorbește este vizibil cu ochiul liber, apărând în mod clar în conținutul mesajului de poștă electronică documentul postat ca fiind datat 2017.

CURTEA

Deliberând, asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 27 august 2018, reclamantii Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea, în contradictoriu cu pârâta Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea au solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună anularea Hotărârii nr.1 din 28 februarie 2018, privind aprobarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2017, a descărcării de gestiune a membrilor Consiliului Director pentru anul 2017, a rezultatului inventarierii anuale și a raportului Președintelui Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, a Hotărârii nr.2 din 28 februarie 2018, privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea și a Hotărârii nr. 3 din 28 februarie 2018, privind aprobarea bugetului de venituri și

cheltuieli al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pe anul 2018.

Reclamanții au arătat că, în fapt, la nivelul unității administrativ-teritoriale Județul Vâlcea, prin intermediul Consiliului Județean Vâlcea se implementează un amplu proiect în domeniul serviciului comunitar de utilități publice de Salubritate a localităților, în două Faze, respectiv Proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea” (SMID).

În cadrul primei faze a proiectului, având în vedere obiectivele acestuia în luna noiembrie 2011, Județul Vâlcea și unitățile administrativ teritoriale din această unitate administrativ - teritorială, reprezentate de autoritățile administrației publice locale ale acestora, s-au asociat și au înființat Asociația de Dezvoltare intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

Astfel, pârâta a fost constituită de către autoritățile administrației publice locale din Județul Vâlcea, fiind finanțată exclusiv din bugetele unităților administrativ - teritoriale, iar la art.4 din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea s-a prevăzut scopul pentru care a fost înființată asociația, respectiv: "Asociația se constituie în scopul înființării, organizării, reglementării, finanțării, exploatării, monitorizării și gestionării în comun a Serviciului pe raza de competență a unităților administrativ - teritoriale asociate, precum și pentru realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice de interes zonal sau regional, destinate înființării, modernizării și/sau dezvoltării, după caz, a sistemelor de utilități publice aferente Serviciului, pe baza strategiei de dezvoltare a acestuia.

Forma de gestiune a Serviciului va fi gestiunea delegată, care se va realiza în baza mai multor contracte de delegare a gestiunii, denumite în contracte de delegare, atribuite operatorilor conform prevederilor Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale legilor speciale aplicabile.

Asociația declară că interesul comun ce stă la baza constituirii Asociației este interesul general al localităților de pe raza unităților administrativ - teritoriale membre pentru îmbunătățirea calității Serviciului, în condițiile unor tarife și/ sau taxe care să respecte limitele de suportabilitate ale populației și principiul „poluatorul plătește", atingerea și respectarea standardelor europene privind protecția mediului, precum și creșterea capacității de atragere a fondurilor pentru finanțarea investițiilor necesare în infrastructura tehnico-edilitară aferentă Serviciului."

Cadrul legislativ ce definește modul de organizare și funcționare al Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea este cel reglementat de: art.11 - art.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare; Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare; Legea serviciului de Salubritate a localităților nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare; Hotărârea Guvernului nr.855/2008 pentru aprobarea actului constitutiv-cadru și a statutului-cadru ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare.

Au mai arătat reclamanții că pentru îndeplinirea atribuțiilor funcției de membru în Asociație, Consiliul Județean Vâlcea a desemnat Președintele Consiliului Județean Vâlcea și totodată, l-a mandatat să delege calitatea de reprezentant în Adunarea Generală a asociației prin dispoziție, în conformitate cu prevederile art.10 alin.(8) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de atribuțiile pârâtei în data de 27 februarie a anului curent a convocat Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în mod nelegal, dată la care a adoptat Hotărârile nr.1, 2 și 3 din 28 februarie 2018 cu implicații negative asupra bugetului Județului Vâlcea.

Având în vedere dispozițiile legale arătate coroborate cu cele ale art.2 alin.(1) lit. b) teza a doua din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră, "... sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt

autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică", împotriva actelor administrative menționate Consiliul Județean Vâlcea a formulat plângerea prealabilă înregistrată sub nr.3043 din 04 aprilie 2018 prin care a solicitat revocarea acestora, plângere respinsă cu motivarea că în exercitarea atribuțiilor Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea nu adoptă "acte administrative", că hotărârile sunt legale, iar convocarea s-a trimis, în mod oficial, pe adresa oficială de email a Consiliului Județean Vâlcea.

Totodată, în răspunsul respectiv pârâta a invocat dispozițiile generale ale Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la atacarea în justiție a hotărârilor Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, ignorând prevederile actelor normative cu caracter special ce i se aplică acesteia conform principiului specialia generalibus derogant.

În conformitate cu prevederile art.10 alin.(10) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare, "hotărârile adunărilor generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ".

Cu privire la actele administrative atacate, reclamanții au precizat că pârâta doar prin Convocatorul nr. 118 din 14 februarie 2018, transmis on-line prin mail, la ora 12,44, înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.2127 din 14 februarie 2018, a convocat reprezentatul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pentru ședința din organizată la data de 21.02.2018, ora 10.00, la Centrul de Afaceri Flandra, în cadrul Sălii de festivități din Municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Drumul Câmpului, nr.15A, Județul Vâlcea, prin menționarea ordinii de zi a ședinței, fără a fi însoțit de proiectele actelor administrative care trebuiau supuse dezbaterii și adoptării în ședința respectivă. Convocatorul menționat a fost comunicat de îndată reprezentatului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

Având în vedere convocatorul respectiv, reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, referitor la ședința din data de 21.02.2018, a transmis o informare Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată la această instituție publică, sub nr.2482 din 22 februarie 2018 și Asociației, în format on-line prin mail acesteia, privind neregulile organizării ședinței respective.

Din înscrisurile astfel cum au fost transmise la data respectivă nu rezultă care au fost motivele ce au determinat organizarea unei noi ședințe și cum a fost convocat reprezentatul Județului Vâlcea, în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în ședința din data de 28 februarie 2018.

Astfel, în opinia reclamanților, un prim aspect al nelegalității acestora rezultă din modul de organizare a ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea în data de 28 februarie 2018, dată la care reprezentatul Județului Vâlcea nu a fost convocat.

Având în vedere prevederile Statutului Asociației ADI Salubritate, prin manevrele efectuate pârâta a încercat să eludeze prevederile art.21 alin.(3) prima teză din acestuia, referitoare la necesitatea îndeplinirii cvorumului de $\frac{3}{4}$ din numărul total al asociaților, privind organizarea ședinței Adunării Generale și a cvorumului prevăzut pentru adoptarea hotărârilor la ședința respectivă.

Cel de al II-lea aspect se referă la lipsa asigurării transparenței decizionale a Asociației întrucât pârâta nu a transmis membrilor acesteia pentru a fi comunicate reprezentanților în Adunarea Generală, proiectele actelor administrative care trebuiau supuse dezbaterii în cadrul ședințelor respective și nici alte materiale necesare pentru fundamentarea hotărârilor.

Astfel, transparența decizională trebuia asigurată față de cei 90 de membrii al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul

Vâlcea, cu atât mai mult cu cât cele trei acte administrative adoptate privesc, în mod exclusiv, autoritățile administrației publice locale.

Mai mult, așa cum rezultă din convocarea transmisă doar pentru prima ședință, asociația a transmis ordinea de zi, fără proiectele hotărârilor ce se supuneau atenției membrilor acesteia, în vederea dezbaterii și aprobării acestora, acte administrative care privesc exclusiv autoritățile administrației publice locale, întrucât în baza acestora își fundamentează și își aprobă, la rândul lor, bugetele locale.

Înainte de adoptarea hotărârilor a căror revocare se solicită proiectele acestora și actele tehnice - administrative pe care se fundamentează acestea trebuiau comunicate reprezentanților membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea în Adunarea Generală pentru a fi analizate, potrivit prevederilor legale din domeniul de referință al respectivelor hotărâri.

De altfel, potrivit art.4 alin.(3) din Statutul Asociației, ce definește scopul înființării pârâtei privește "...interesul general al localităților de pe raza unităților administrativ - teritoriale membre pentru îmbunătățirea calității Serviciului, în condițiile unor tarife și/ sau taxe care să respecte limitele de suportabilitate ale populației și principiul „poluatorul plătește”, atingerea și respectarea standardelor europene privind protecția mediului, precum și creșterea capacității de atragere a fondurilor pentru finanțarea investițiilor necesare în infrastructura tehnico-edilitară aferentă Serviciului."

Având în vedere scopul menționat și faptul că pârâta este finanțată exclusiv din fonduri publice, ce sunt în responsabilitatea autorităților administrației publice locale potrivit art.23 din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare, se impunea ca fiecare asociat să primească materiale în vederea analizării acestora, cu respectarea termenului prevăzut la art.7 din Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

În aceste condiții, prin modul de adoptare a Hotărârilor nr.1 din 28.02.2018, nr.2 din 28.02.2018 și nr.3 din 28.02.2018 a fost încălcat dreptul Județului Vâlcea, în calitate de membru al asociației, inclusiv cel al reprezentatului acestuia, la o informare corectă, referitoare la modul de gestionare a cotizației anuale pe care trebuie să o achite din bugetul propriu, după aprobarea de către Consiliul Județean Vâlcea, precum și cu privire la modul de stabilire a cotizației anuale.

Mai mult, având în vedere caracterul normativ al actelor administrative aprobate în ședința din 28.02.2018, înainte de supunerea acestora spre dezbateră și adoptare trebuiau aduse la cunoștință tuturor celor 90 de membri ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pentru a nu fi încălcate drepturile acestora.

Rezultă astfel că Hotărârile nr.1 din 28.02.2018, nr.2 din 28.02.2018 și nr.3 din 28.02.2018 au fost adoptate în mod abuziv cu exces de putere astfel cum este definită această noțiune la art.2 alin.(1) lit. n) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

A subliniat partea că actele contestate nu au fost adoptate în mod legal, întrucât reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea nu a fost convocat la ședința organizată în data de 28 februarie 2018.

Totodată, la data adoptării Hotărârilor nr. 1 din 28.02.2018, nr.2 din 28.02.2018 și nr.3 din 28.02.2018 nu au fost comunicate în vederea analizării actele necesare fundamentării hotărârilor respective privind : - situațiile financiare încheiate la 31.12.2017; - raportul de activitate privind descărcarea de gestiune a membrilor Consiliului Director pentru anul 2017; - Decizia Consiliului Director privind propunerea de aprobare a cotizației membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea; - rezultatului inventarierii anuale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

În acest sens, nu s-au respectat prevederile art.17 alin.(2) lit. c) din Statutul Asociației deoarece pentru situațiile financiare respective lipsește Decizia Consiliului Director, conform dispozițiilor art.25 alin.(3) lit. c) din același Statut.

În opinia reclamantilor, după aprobarea situațiilor financiare ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pe anul 2017 trebuia supusă aprobării descărcarea de gestiune a membrilor Consiliului Director.

Astfel, potrivit prevederilor menționate din Statutul asociației, din modul de redactare a înscrisului prezentat ca fiind raport de activitate, comunicat în vederea adoptării hotărârilor în Adunarea Generală a asociației de Consiliul Director, nu poate fi apreciat ca fiind un Raport al Consiliului Director.

În ceea ce privește cotizația, au arătat reclamantii că nu au fost respectate prevederile art.17 alin.(2) lit. k) conform cărora „Atribuțiile Adunării Generale cu privire la activitatea proprie sunt: aprobarea cotizației anuale” și ale alin.(3) lit. j) conform cărora „ Adunarea Generală dezbate și analizează activitatea asociației și propune măsuri și acțiuni pentru îmbunătățirea acesteia. În acest sens, Adunarea Generală adoptă hotărâri cu privire la aprobarea cotelor de contribuție a unităților administrativ - teritoriale membre la formarea resurselor financiare ale asociației, la propunerea Consiliului Director ” din Statutul asociației.

Și în acest caz lipsește Decizia Consiliului Director, iar din modul de redactare a Hotărârii nr.2 din 28.02.2018 privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea nu rezultă care a fost modalitatea modificării și aprobării unui alt quantum al acesteia pentru fiecare membru al asociației în parte.

Totodată, activitatea asociației nu s-a diversificat și nu a evoluat de la înființarea acesteia și până în prezent, întrucât nu exercită niciuna din atribuțiile menționate la art.5 din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea:

Astfel, nu rezultă față de înscrisurile arătate, în funcție de ce elemente contabile sau de alt fel, s-a recalculat și majorat cotizația Județului Vâlcea ca membru în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea în condițiile în care până în prezent asociația a refuzat preluarea obiectivelor de investiții Stațiile de sortare Brezoi și Răureni, potrivit Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea nr.138 și nr.139 din 30 iunie 2017.

Pârâta, după preluarea obiectivelor de investiții arătate, trebuie să îndeplinească atribuțiile prevăzute la art.5 alin.(1) lit. d), lit. e), lit. f) și lit. g) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, dar aceasta a refuzat în nenumărate rânduri exercitarea atribuțiilor respective.

De altfel, nici după transmiterea răspunsului la plângerea prealabilă pârâta, până în prezent, nu a transmis procesul verbal al ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea din data de 28 februarie 2018 și lista de prezență a membrilor, în termenul de 5 zile prevăzut la art.22 alin.(2) din statutul asociației.

În drept, s-au invocat dispozițiile art.193 și art.194 din Codul de Procedură Civilă, art.8 alin.(1), art.10 alin.(1) și art.11 alin.(1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare și ale art.22 alin.(3) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

Pârâta a formulat întâmpinare cu respectarea termenului legal (filele 126-136 volumul I dosar) prin care a invocat excepțiile lipsei capacității procesuale de folosință a Consiliului Județean Vâlcea și a tardivității plângerii în contencios administrativ – excepții respinse de instanță cu motivarea din 1 martie 2019.

Cu privire la fondul cererii de chemare în judecată au arătat că sunt neîntemeiate susținerile referitoare la nelegalitatea convocării Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare

Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea din data de 28.02.2018.

Reclamanții, prin notele de ședință depuse la primul termen de judecată, au înțeles să invoce excepția dovezii calității de reprezentant a președintelui asociației pârâte și a avocatului mandatat de acesta – excepția respinsă de instanță cu motivarea de la termenul⁴ din 1 martie 2019.

Prin **sentința nr.646 din 25 aprilie 2019, Tribunalul Vâlcea - Secția a II-a civilă** a respins cererea ca neîntemeiată și a obligat reclamanții să plătească pârâtei suma de 3.000 lei cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această sentință, tribunalul a reținut următoarele:

Prin cererea de față reclamanții au solicitat anularea Hotărârii nr.1 din 28 februarie 2018 privind aprobarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2017, a descărcării de gestiune a membrilor Consiliului Director pentru anul 2017, a rezultatului inventarierii anuale și a raportului Președintelui Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, a Hotărârii nr.2 din 28 februarie 2018 privind aprobarea cotizațiilor anuale ale membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea și a Hotărârii nr.3 din 28 februarie 2018 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea pe anul 2018.

Referitor la prima critică de nelegalitate invocată de reclamanți, referitoare la neconvocarea statutară pentru ședința AGA în care au fost adoptate cele trei hotărâri, tribunalul a constatat că este neîntemeiată.

Potrivit art. 21 alin. 3 din Statutul asociației pârâte (astfel cum a fost modificat prin Actul adițional nr. 1), pentru a fi valabile, hotărârile adunării generale a asociației, adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 17 alin. 2 lit. a)-h) și lit. j)-l), se iau în prezența a două treimi din numărul asociaților și cu majoritatea voturilor asociaților prezenți. Dacă la prima convocare cvorumul nu este îndeplinit, Adunarea Generală a Asociației se convoacă pentru o dată ulterioară, care nu poate fi mai târziu de 15 zile calendaristice de la data stabilită pentru prima convocare, iar la a doua convocare Adunarea Generală a Asociației este valabil întrunită indiferent de numărul de membri prezenți, iar hotărârile se iau cu majoritatea voturilor asociaților prezenți”.

În speță, reclamanții recunosc că reprezentantul Județului Vâlcea a fost legal convocat și a fost prezent la ședința din 21.02.2018, când nu a fost întrunit cvorumul, iar în ce privește ședința reconvoacată din 28.02.2018, pârâta a depus la dosar e-mailul prin care, la data de 21.02.2018, ora 12:58, reclamantul era convocat pentru noua AGA. Așa fiind, Adunarea Generală din 28.02.2018 s-a desfășurat în condiții legale, fiind valabil întrunită indiferent de numărul de membri prezenți, iar hotărârile au fost luate cu majoritatea voturilor asociaților prezenți, cu respectarea art. 21 alin. (3) din Statutul Asociației pârâte.

De altfel, și dacă ar fi existat vreun viciu privind convocarea reclamantului Județul Vâlcea, nu rezultă că acesta i-a cauzat vreo vătămare, din procesul-verbal al adunării generale din 28.02.2018 (filele 145-150 dosar) rezultând că reprezentantul Județului Vâlcea a fost prezent la adunarea generală, ocazie cu care nu a ridicat vreo obiecție privind regularitatea convocării.

Pentru același motiv s-a reținut a fi neîntemeiată și critica privind neatașarea la convocator a proiectelor de hotărâre ale Adunării Generale sau a documentației aferente punctelor de pe ordinea de zi, nerezultând că această omisiune l-ar fi pus pe reprezentantul reclamantului să-și exprime opinia și votul cu privire la agenda adunării generale. De asemenea, s-a constatat a fi corecte susținerile pârâtei în sensul că acesteia nu-i sunt aplicabile prevederile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională, aceasta nefiind o autoritate a administrației publice și nici o instituție publică.

Nu sunt în măsură să determine nelegalitatea hotărârilor contestate nici obiecțiile reclamanților cu privire la lipsa propunerii Consiliului Director al Asociației referitoare la cotele de contribuție ale membrilor, câtă vreme în această privință prerogativa deciziei revine Adunării Generale, iar lipsa unei propuneri a Consiliului Director (cărui îi revine doar atribuția de a propune) nu poate împiedica exercitarea prerogativei decizionale de către AGA.

Nu pot fi valorificate drept motive de nelegalitate nici opiniile reclamanților privind ordinea în care ar fi trebuit discutate și aprobate punctele de pe ordinea de zi sau forma pe care ar fi trebuit să o aibă raportul de activitate al Consiliului Director, iar opțiunea asociațiilor de a aproba sau nu punctele de pe ordinea de zi nu este cenzurabilă în contencios administrativ, ținând de oportunitatea actului administrativ. După cum arată în mod corect pârâta, alegațiile reclamanților cum că pârâta ar fi săvârșit un exces de putere nu au acoperire legală în prevederile Legii nr. 554/2004 privitoare la definiția și elementele constitutive ale excesului de putere (exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor). În fine, referitor la stabilirea unui anumit quantum al contribuțiilor membrilor asociați și la lipsa unor criterii obiective pentru cuantificarea acestora, tribunalul apreciază că stabilirea acestor contribuții se face prin votul membrilor asociați, exercitat conform prevederilor Statutului, și intră în dreptul de apreciere al asociației, neexistând indicii de abuz sau arbitrar, mai ales că respectivele contribuții nu au fost majorate în raport cu cele existente în anul precedent.

Față de cele de mai sus, reținând că obiecțiile reclamanților nu pot fi valorificate ca motive de nelegalitate a actelor contestate, tribunalul a respins acțiunea ca neîntemeiată.

În aplicarea art.453 C.pr.civ., reclamanții au fost obligați să plătească pârâtei cheltuieli de judecată în quantum de 3.000 lei reprezentând onorariu avocat.

Împotriva încheierii din data de 1 martie 2019 și a sentinței nr.646/25 aprilie 2019 pronunțate de Tribunalul Vâlcea - Secția a II-a civilă au declarat recurs, în termen legal, reclamanții Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea, criticându-le pentru nelegalitate și netemeinicie după cum urmează:

Considerentele pentru care s-a apreciat că excepția nu este întemeiată sunt nelegale față de dispozițiile art.82 alin.1 din Codul de procedură civilă, întrucât intimata Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea la termenul următor acordat în cauză nu a făcut dovada calității de Președinte, având în vedere prevederile legale și aspectele invocate de recurenți în notele de ședință nr.16175 din 11 ianuarie 2019.

Prin urmare, reținerile din cadrul încheierii din data de 01 martie 2019 sunt criticabile sub aspectul prevederilor art.488 alin.1 pct.8 din Cod procedură civilă, hotărârea fiind dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material.

Apreciază recurenții că susținerile din cadrul notelor de ședință pot fi analizate în cadrul unei excepții, cu atât mai mult cu cât constatarea de către instanță a lipsei dovezilor referitoare la calitatea de Președinte al intimatei - pârâte se încadrează în categoria nulităților necondiționate prevăzute la art.176 pct.2 din Codul de procedură civilă, având în vedere că rezultă din încălcarea unei prevederi legale.

Pentru susținerea excepției invocate în cadrul notelor de ședință au arătat că lipsa punerii în aplicarea a dispozițiilor legale modificate ale art.10 alin. (8) ultima teză din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare, în raport de prevederile art.15 alin. (1), art.16 și art.24 din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, creează suspiciunea nulității actelor administrative adoptate și emise în exercitarea prerogativelor funcției cu care a fost investit Președintele asociației.

Astfel, având în vedere aspectele arătate, rezultă că reținerile tribunalului nu sunt fondate, deoarece avea posibilitatea să solicite alte dovezi intimatei - pârâte decât cele prezentate în susținerea excepției de Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea (menționi din Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat pe rolul Judecătoria Râmnicu Vâlcea) pentru a-și crea convingerea că actele administrative atacate în prezenta cauză au fost propuse, elaborate, dezbătute, adoptate și semnate de un reprezentat legal desemnat, în condițiile legii, cu atât mai mult cu cât acesta administrează fonduri publice pentru realizarea unui serviciu de utilitate publică.

Într-o altă critică, recurenții sunt că față de probatoriul administrat în cauză și sentința atacată este criticabilă sub aspectul prevederilor art.488 alin.1 pct.8 din Codul de procedură civilă, fiind dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material, pentru următoarele considerente:

În analiza actelor administrative atacate tribunalul pleacă de la o premisă greșită în ceea ce privește procesul decizional din cadrul ședințelor Adunării Generale al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, apreciind că intimatelor nu îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, aceasta nefiind o autoritate a administrației publice și nici o instituție.

Este adevărat că din interpretarea textului art.1 alin. (1) din actul normativ arătat, ad litteram, nu rezultă că se aplică asociațiilor, dar, având în vedere caracterul derogatoriu de la OG nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în temeiul legal al înființării asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, respectiv la art.11 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și în cel reglementat de Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, cu modificările și completările ulterioare, se poate observa că desemnarea reprezentanților membrilor asociații sunt persoane alese sau numite de către autoritățile administrației publice locale, în speță de consiliile locale, respectiv de consiliul județean.

În ceea ce privește fondurile din care este constituit bugetul asociației așa cum rezultă inclusiv din actele administrative atacate în prezenta cauză, acestea sunt publice, deoarece sunt alocate, după aprobare, din bugetele locale ale unităților administrativ teritoriale membre, prin hotărâre a consiliilor locale, respectiv a consiliului județean.

Toate fondurile publice trebuie să fie aprobate în mod transparent și public, iar această obligativitate pentru administrație publică locală este reglementată în principiul enunțat la art.8 din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare, principiu ce trebuie respectat inclusiv de către asociații, conform prevederilor derogatorii prevăzute în dispozițiile legale menționate și actelor normative incidente în organizarea și înființarea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară.

În acest sens, în procesul decizional pentru adoptarea actelor administrative ce se circumscriu controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea avea obligația să își motiveze, justifice și întemeieze, prin acte tehnico - administrative anterioare procesului de dezbatere și aprobare, propunerile din cadrul actelor administrative adoptate.

Față de aspectele menționate, recurenții consideră că în procesul decizional toate entitățile prevăzute art.2 alin.1 lit.b din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care definesc noțiunea de autoritate publică – „orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes legitim public, sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică”, trebuie să respecte dispozițiile Normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, aprobate în Legea nr.24/2000, cu modificările și completările ulterioare, aspect care rezultă din dispozițiile Capitolului IX al legii respective.

Cu privire la vătămarea recurenților, se arată că era deja cauzată, în condițiile în care reprezentatul Județului în Adunarea Generală a asociației a informat autoritatea administrației publice locale care l-a desemnat că propunerile din cadrul convocării în ședință nu sunt motivate, justificate și întemeiate, prin acte tehnico - administrative anterioare procesului de dezbatere și aprobare și că nu poate să își fundamenteze votul cu privire la hotărârea ce se va lua.

În dovedirea susținerilor reprezentatului Județului Vâlcea s-au raportat la cele două extrase de pe email-ul asociației din data de 24 octombrie 2018, din care rezultă că acestea nu sunt identice, deoarece din cuprinsul lor reiese că doar unul a fost comunicat Consiliului Județean Vâlcea, iar în copia atașamentului se observă că a fost transmis Procesul verbal al ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea din data de 23 aprilie 2017 și nu de cel al ședinței din data de 21 februarie 2018, așa cum se indică în mesajul de înaintare a procesului verbal.

Cele două înscrisuri reprezintă dovada că nu au fost comunicate proiectele de hotărâre reprezentantului Județului Vâlcea pentru niciuna din ședințele convocate.

Tribunalul a aplicat greșit dispozițiile art.18 alin.2 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, potrivit cărora „instanța este competentă să se pronunțe, în afara situațiilor prevăzute la art.1 alin.6 și asupra legalității operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului supus judecării”. De altfel, nici nu a fost verificată legalitatea actelor administrative atacate, în condițiile în care instanța a înlăturat orice analiză a actelor administrative doar printr-o singură supoziție, aceea că reprezentatul Județului Vâlcea nu a invocat vătămarea. Nici nu era nevoie să invoce vătămarea în mod expres, deoarece Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea îi permite reprezentatului Județului Vâlcea să voteze împotriva proiectelor de hotărâre adoptate.

În acest sens, tribunalul trebuia să analizeze dacă cele trei acte administrative sunt legale în condițiile Statutului asociației în raport de dispozițiile art.21 alin. (5) și alin. (6) din cadrul acestuia, situație care era ușor de verificat, întrucât din Procesul Verbal al ședinței Adunării Generale din data de 28 februarie 2018, rezultă că domnul Dumitru - Gery Bușe a votat împotriva.

Față de dispozițiile invocate, recurenții apreciază că hotărârile atacate din prezența acțiune adoptate de Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea nu sunt valabile (legale) datorită votului împotriva al reprezentatului Județului Vâlcea și faptului că actele administrative respective privesc în mod expres fondurile publice și bunurile din cadrul proiectului pe care îl implementează Județul Vâlcea privind managementul deșeurilor.

Pentru aceste motive, în conformitate cu dispozițiile art.496 coroborate cu art.498 alin.1 din Codul de procedură civilă, reclamanții au solicitat în principal admiterea recursului, casarea încheierii și sentinței atacate, reținerea cauzei spre rejudecare, iar pe fond, în principal, admiterea excepției lipsei calității reprezentatului legal și implicit a reprezentatului convențional al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, cu consecința anulării Hotărârilor nr.1, 2 și 3 din 28.02.2018; în subsidiar, au solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și anularea Hotărârilor nr.1, 2 și 3 din 28.02.2018.

În drept, recursul a fost întemeiat pe dispozițiile art.488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă.

Intimata-pârâtă a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea ca legală și temeinică a sentinței atacate (filele 24-28 dosar).

Prin răspunsul la întâmpinare, reclamanții-recurenți au solicitat respingerea susținerilor intimatei-pârâte (filele 35-38 dosar).

Analizând încheierea și sentința atacate în raport de criticile formulate în recurs, din ansamblul lucrărilor de la dosar și de textele legale în materie, Curtea reține următoarele:

Recursul este nefondat pentru următoarele considerente:

Cu privire la nelegalitatea încheierii din 1 martie 2019, invocată ca și critică de recurenți în memoriul formulat, prin care tribunalul a respins excepțiile lipsei calității de reprezentant, a lipsei calității procesuale de folosință și a tardivității, ca neîntemeiate, se apreciază de instanța de recurs că acest motiv este nefondat pentru următoarele considerente:

S-a invocat de recurenți faptul că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea nu a făcut dovada la termenul următor de judecată a calității de președinte a domnului Victor-George Popescu, căruia îi încetase această calitate, încălcându-se astfel prevederile art.82 alin.1 din Codul de procedură civilă, art.16 din Statutul asociației sus-citate, dar și prevederile art.10 alin.8 ultima teză din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, așa cum a fost modificată potrivit pct.2 din Legea nr.313/2015.

Excepția lipsei calității reprezentantului legal și implicit a reprezentantului convențional al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea a domnului Popescu Victor-George a fost respinsă în mod corect de prima instanță, având în vedere că la data de 1 martie 2019, când s-a pronunțat, în Registrul

Asociațiilor și Fundațiilor figura ca reprezentant legal și președinte al ADI Salubritate Vâlcea, domnul Popescu Victor-George, astfel că acest înscris, care reprezintă un registru public prevăzut de lege, face dovada respectivei calități a persoanei sus-citate la momentul soluționării acestei excepții de către tribunal. Mențiunile din registrul sus-menționat au fost dovedite cu înscrisurile aflate la filele 204-205 dosar fond, volumul I.

În ceea ce privește revocarea domnului Popescu Victor-George din funcția de președinte prin Hotărârea din 30 august 2017 a Consiliului Județean Vâlcea, aflată la filele 109-110 dosar fond, volumul I, prin care domnul Constantin Rădulescu, președintele Consiliului Județean Vâlcea a fost desemnat ca reprezentant al Județului Vâlcea în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea, se reține de Curte că la dosarul cauzei nu există vreo dovadă de comunicare a acestei hotărâri domnului Popescu Victor George, făcută personal sau prin vreun alt mijloc procedural. Rezultă că nu s-a făcut dovada de către recurenți că domnul Popescu Victor George are cunoștință de conținutul hotărârii sus-citate. Mai mult, din conținutul acestei hotărâri, rezultă că domnul Popescu Victor-George nu a participat la votul hotărârii din 30 august 2017, în calitate de consilier județean.

În concluzie, nu există încălcări ale dispozițiilor legale menționate de recurenți în recursul formulat cu privire la modul în care a fost pronunțată încheierea din 1 martie 2019 de către Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă.

Celelalte aspecte privind criticile de fond ale sentinței atacate sunt nefondate pentru următoarele considerente:

Conform art.21 alin.3 din Statutul asociației, pentru a fi valabile, hotărârile adunării generale a asociației, adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art.17 alin.2 lit.a-h și lit.j-l se iau în prezența a 2/3 din numărul asociaților și cu majoritatea voturilor asociaților prezenți.

În cazul în care, la prima convocare cvorumul nu este îndeplinit, adunarea generală a asociației se convoacă pentru o dată ulterioară, care nu poate fi mai târziu de 15 zile calendaristice de la data stabilită pentru prima convocare, iar la a doua convocare, adunarea generală este valabil întrunită indiferent de numărul de membrii prezenți, iar hotărârile se iau cu majoritatea voturilor asociaților prezenți.

Se constată de Curte că în mod corect a fost apreciat de tribunal că reprezentantul Județului Vâlcea a fost convocat legal și a fost prezent la ședința din 21.02.2018, când nu a fost întrunit cvorumul, iar în ce privește ședința din 28.02.2018, a fost transmisă on-line pe adresa oficială de e-mail a Consiliului Județean Vâlcea respectiva convocare, astfel că și această a doua convocare s-a desfășurat în condiții legale, fiind valabil întrunită respectiva adunare generală a asociației, indiferent de numărul de membrii prezenți, hotărârile fiind luate cu majoritatea asociaților prezenți, conform art.21 alin.3 din Statut.

Și critica privind lipsa asigurării transparenței decizionale și încălcarea dispozițiilor Legii nr.52/2003 este nefondată, având în vedere că ADI Salubritate este înființată și se ghidează după OG nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, care are ca obligație legală comunicarea ordinii de zi, în cuprinsul căreia se regăsesc problemele/punctele supuse dezbaterii.

Nu există în Statut vreo obligație a respectivei asociații să comunice proiectele de hotărâri supuse dezbaterii sau materialele pentru fundamentarea acestor hotărâri, neexistând nicio sancțiune în acest sens, cum greșit susțin recurenții.

Această asociație este înființată cu respectarea principului liberei asocieri și decizia aparține membrilor asociați, care în adunarea generală își exprimă votul cu privire la hotărârile asociației, decizia aparținând majorității, neexistând un principiu al ierarhiei ca în cazul autorităților publice și a instituțiilor publice a căror activitate se desfășoară conform acestui principiu, astfel că în speță nu poate fi reținută lipsa transparenței decizionale ca un motiv de nelegalitate a celor trei hotărâri contestate în cererea de chemare în judecată.

De asemenea, și motivul privind nelegalitatea hotărârilor contestate, referitor la lipsa propunerii Consiliului Director al Asociației referitoare la cotele de contribuție ale membrilor este nefondat, deoarece această decizie revine Adunării Generale, iar lipsa unei propuneri a Consiliului Director, căruia îi revine doar această atribuție, respectiv de a propune, nu poate împiedica exercitarea prerogativelor decizionale de către A.G.A.

Referitor la criticile de nelegalitate, în sensul că opiniile privind ordinea în care ar fi trebuit discutate și aprobate punctele de pe ordinea de zi sau forma pe care ar fi trebuit să o aibă raportul de activitate al Consiliului Director și opțiunea asociațiilor de a aproba sau nu punctele de pe ordinea de zi, nu poate reprezenta un motiv de cenzură din partea instanței de judecată în materia contenciosului administrativ, având în vedere că acest criteriu este unul de oportunitate, neexistând un exces de putere așa cum susțin recurenții, deoarece Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, care definește această instituție, menționează că există exces de putere când exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice se face prin încălcarea limitelor competențelor prevăzute de lege ori prin încălcarea drepturilor cetățenilor, ipoteze care nu se regăsesc în cauză.

Cele trei hotărâri contestate au fost luate prin vot majoritar de Adunarea Generală a asociației, cu respectarea dispozițiilor legale în materie și a Statutului asociației, astfel că nu poate fi vorba de un exces de putere.

Motivul referitor la stabilirea unui quantum al contribuției membrilor asociației și la lipsa unor criterii obiective pentru cuantificarea acestora este nefondat, întrucât în mod corect prima instanță a statuat că stabilirea acestor contribuții se face prin votul membrilor asociației conform dispozițiilor Statutului asociației și intră în dreptul de apreciere al acestei entități juridice, astfel că nu poate fi vorba de abuz sau de arbitrar în stabilirea quantumului contribuției.

Față de cele expuse mai sus, se apreciază de Curte că sentința pronunțată de tribunal este una legală, în speță nefiind incidente dispozițiile art.488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă, în sensul că aceasta nu a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.

Pentru toate aceste considerente, în baza art.496 Cod procedură civilă urmează a fi respins ca nefondat recursul promovat de reclamantii Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea împotriva încheierii din 01 martie 2019 și a sentinței nr.646/25 aprilie 2019, pronunțate de Tribunalul Vâlcea - Secția a II-a civilă.

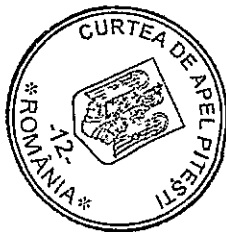
**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E**

Respinge ca nefondat recursul declarat de reclamantii **Județul Vâlcea și Consiliul Județean Vâlcea**, CIF 2540929, ambii cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. G-ral Praporgescu nr. 1, județ Vâlcea, împotriva încheierii din 01 martie 2019 și a sentinței nr.646 din 25 aprilie 2019, pronunțate de Tribunalul Vâlcea - Secția a II-a civilă, în dosarul nr.2195/90/2018, intimată fiind pârâta **Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din județul Vâlcea**, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. G-ral Praporgescu nr. 1, biroul 69, județ Vâlcea.

Definitivă.

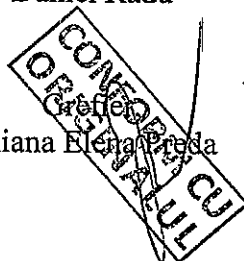
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 05 decembrie 2019, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Președinte,
Anca Andreea Terzea



Judecător,
Daniel Radu

Juliana Elena Preda



Judecător,
Andreea Elena Tabacu