

PROCES VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 18 februarie 2020, ora 10⁰⁰.**

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean. Chiar îmi face o deosebită plăcere ca la această ședință să îi spunem “La mulți ani!” domnului Dan Folea! La mulți ani, prieten drag, consilier județean! Să fii sănătos și la pungă gros! Doamnelor și domnilor, stimați colegi, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 18 februarie 2020, ora 10:00. Vă rog să îmi scuzați calitatea vocii, dar mai răcim și noi! Vreau să vă mulțumesc pentru faptul că sunteți prezenți. Salut prezența în sală a reprezentanților presei, a reprezentanților și conducerii unor instituții aflate în coordonarea Consiliului Județean Vâlcea, domni primari și, nu în ultimul rând, conducători de deconcentrate de la nivelul județului Vâlcea și, de asemenea, reprezentantului Instituției Prefectului – Județul Vâlcea, domnul Mircea Nadolu. Stimați colegi, stimați prieteni, alături de executivul Consiliului Județean Vâlcea, vă spun că sunt prezenți la această ședință, câți, doamna secretar general al județului?

Dna.Calianu Daniela – Sunt prezenți 33 de consilieri județeni.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt prezenți 33 de consilieri județeni, nu absentează niciunul, deci Consiliul Județean Vâlcea este legal întrunit. Am salutat conducerea sindicatelor prezentă în sală? Vă salutăm! Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces – verbal; 2 informări; 1 raport; 15 proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Sunt observații?

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, aș dori să supuneți la vot solicitarea noastră și anume scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 15 și 16. Ca să vin și cu o soluție, este bine să ne întâlnim într-o ședință extraordinară pentru a dezbate aceste două proiecte de hotărâri. De ce fac această solicitare în fața dumneavoastră, în fața consilierilor județeni? Văd în spațiul public, în ultima perioadă, mai multe discuții cu privire la repartizarea acelor sume de bani către U.A.T-uri. Am stat de vorbă cu primari de toate coloraturile politice. Există nemulțumiri. Tot din spațiul public și astăzi am primit pe e-mail adresa pe care dumneavoastră ați primit-o la Consiliul județean din partea Instituției Prefectului, prin Prefect, prin care ni se solicită nouă, consilierilor județeni, implicit instituției Consiliului județean, să reanalizăm cele două proiecte de hotărâri pentru a da dovadă de o bună fundamentare în raport de necesitățile fiecărei unități

administrativ-teritoriale. Ca atare, nu cred că ne-ar împiedica și nu ar împiedica pe nimeni, mai ales că în teritoriu ședințele de consiliu local privind aprobarea bugetului se vor desfășura începând cu sfârșitul săptămânii acesteia, începutul săptămânii viitoare, să dăm dovadă de normalitate, să dăm dovadă că putem să lăsăm la o parte toate șicanele politice, chiar dacă ne aflăm în an electoral, să arătăm că putem să ne înțelegem, să spunem așa, atât opoziția cât și puterea și aceste sume de bani ce urmează a fi repartizate, să fie repartizate nu pe criterii politice, să nu lăsăm această impresie, ci doar pe necesitățile fiecărei unități administrativ-teritoriale. Aceasta este solicitarea noastră, a grupului consilierilor județeni PNL, să scoatem de pe ordinea de zi cele două proiecte de hotărâre, să le reanalizăm vineri într-o ședință extraordinară.

DI.Rădulescu Constantin - Stimate coleg, nu susțin propunerea dumneavoastră și am și argumente pe care vi le-a prezentat și aparatul de specialitate al Consiliului județean. Stimate coleg, și doamna Mazilu vă rog să vă pregătiți pentru un răspuns, din câte am citit eu Legea bugetului, termenul pentru dezbatere și aprobare este 20 ale lunii februarie. Calendarul de adoptare al bugetului este până pe data de 20 februarie 2020. Corect, doamna Mazilu?

Dna.Mazilu Vasilica – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Corect! Fac această precizare, iar dna Mazilu vă va spune exact cum scrie acolo. În al doilea rând, oameni buni, scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre cu drumurile comunale și județene, pe lângă faptul că banii pe drumurile comunale nu vor ajunge, aceia puțini care sunt, pentru că sunt puțini, nu vor ajunge în comunități, domnul Vălimăreanu, de poimaine, se va gândi foarte serios dacă va mai avea serviciu și dacă va continua activitatea, pentru că în capul listei de repartiție a fondurilor pentru drumurile comunale se află Regia Județeană de Drumuri și Poduri, domnul Ghermac și domnul Vălimăreanu.

DI.Popescu Victor – Aici este în calitate de consilier județean.

DI.Rădulescu Constantin - Să trăiți! Corect! Dar știi de ce? Am vorbit aseară cu dumnealui și îi explicam că Regia, dacă acest proiect nu se adoptă, se duce în faliment, 300 de oameni. Câți angajați aveți acum, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae - Sunt 222 de muncitori.

DI.Rădulescu Constantin - Plus colaboratori, plus, plus sunt 300 de oameni, plus toate proiectele. S-au închis! Regia se închide dacă astăzi nu discutăm lucrurile acestea! Restul sunt povești! Dacă eu greșesc, domnul Vălimăreanu, aici în sală, vă poate spune ce se întâmplă. Asta în condițiile în care, în ce stadiu sunteți cu stația de asphalt, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Au venit 30 de tiruri din Germania și urmează să mai sosească încă 4 tiruri cu subansamble pentru stație. Începând de astăzi turnăm fundația.

DI.Rădulescu Constantin – Ce se întâmplă dacă nu vă dăm banii de la Consiliul județean?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Nu pot plăti!

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Doamna Mazilu, ca la carte!

Dna.Mazilu Vasilica – Cele două proiecte înscrise pe ordinea de zi nu pot fi scoase întrucât se depășește termenul legal de repartizare a sumelor. În Legea finanțelor publice locale, potrivit art.36, alin.(6) se precizează foarte clar că proiectul de buget trebuie aprobat în termen de 45 de zile de la aprobarea Legii bugetului de stat. Dacă Legea bugetului de stat a fost aprobată în 6 ianuarie, faceți calculul să vedeți că ajungem la data de 20 februarie, limită în care toate U.A.T-urile trebuie să își aprobe bugetele de venituri și cheltuieli.

DI.Rădulescu Constantin - Doamna secretar general al județului, interveniți și dumneavoastră ca să nu zică lumea că ne-ați spus alte chestiuni. Eu am vrut să vă spun doar atât! Dacă astăzi nu discutăm cele două puncte, unu - Acei bani care au fost împărțiți legal către toate unitățile administrativ-teritoriale nu vor ajunge la primării și am dat dovadă de echilibru. Poate am fost criticat că nu am gândit politic, dar mi-am asumat inclusiv să mă certe ai mei. Am gândit-o echilibrat, cât de echilibrat am putut și a fost totul legal. Eu mă uit în ochii colegilor mei din Consiliu pentru că pe Codul Administrativ știți foarte bine ce se întâmplă. Acești oameni răspund cu viața, cu familia și așa mai departe. Eu lucrez cu acești oameni zi de zi și nu mi-aș permite să-i batjocoresc. Doi – Nu mai pleacă banii din cote către Primăria Măciuca, acei puțini care sunt, poate unii zic că sunt foarte puțini. Nu mai pleacă banii din drumurile județene, aceia care sunt, către primării să-și mai facă o punte, să balasteze ceva, să rezolve niște lucruri și Regia Județeană de Drumuri și Poduri se duce la vale! Despre asta este vorba! Iertați-mi tonul, din suflet vă rog, dar am totuși și eu un suflet în mine și credeți-mă că am pus suflet și v-am mulțumit tuturor, de fiecare dată, pentru votul pe care l-ați dat chiar și atunci când ați votat împotriva. Sunt convins că niciun liberal de la această masă nu vrea Regia Județeană de Drumuri și Poduri în faliment. Prin urmare, nu susțin scoaterea proiectelor de pe ordinea de zi și în condițiile legii precizate de doamna Mazilu și doamna secretar general al județului. Vă rog, aveți cuvântul!

Dna.Calianu Daniela - Aș dori să vă precizez că scoaterea de pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre trebuie realizată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(4) coroborat cu art.135 alin.(6), respectiv scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.136 alin.(8), articol care ne spune că trebuie să fie însoțit de referat de aprobare, rapoartele compartimentelor, avize și alte documente, lucruri care există la proiectul de hotărâre, sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art.136 alin.(8).

DI.Rădulescu Constantin – Și economic și juridic ați primit argumentația. Haideți, domnule avocat!

DI.Stănculescu Victor - Cu privire la data de 20 februarie, putem să ne întâlnim joi și nu ar fi nicio problemă. Eu am făcut apel către dumneavoastră, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, tocmai pentru a evita un eventual blocaj pe viitor. Aveți această posibilitate astăzi, să evităm un asemenea blocaj, pentru că am văzut și mă raportez la ce am văzut în spațiul public. Eu vă înțeleg, dar haideți să o gândim până aveți avizul de legalitate de la Instituția Prefectului. Am observat adresa Instituției Prefectului...

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, vă opresc respectuos. Nu se poate! Ceea ce spuneți dumneavoastră este total pe lângă lege! Iertați-mă că vă spun! Uite, îmi cer scuze că v-am întrerupt.

DI.Stănculescu Victor – Eu făceam această propunere ca dumneavoastră, ca inițiator, să le scoateți de pe ordinea de zi, să ne chemați, pentru că tot dumneavoastră ne convocați într-o ședință extraordinară joi, pe data de 20, să dezbatem în conformitate cu solicitările și cerințele UAT-urilor din județ.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Domnule președinte, văd că întreaga polemică se duce doar pe prezența materialelor pe ordinea de zi sau nu. Colegul meu și bine spunea, zice că ar fi oportună amânarea acestor puncte, întrucât ne aflăm într-o situație extraordinară, situație extraordinară generată de faptul că acum o oră ne-ați transmis și nouă, văzusem ceva în mass-media, punctul de vedere al Instituției Prefectului, reprezentantul Guvernului în teritoriu, unde spune explicit în adresa respectivă că supune atenției dumneavoastră aspectele în baza cărora au fost repartizate sumele respective și că din analiza domniilor lor probabil, prin aparatul de specialitate, reiese faptul că sumele respective au fost alocate eminent pe criterii politice. Scrie negru pe alb aici "criterii exclusiv politice". Noi cu toții am luat act de această adresă acum o oră când ne-ați transmis-o și solicităm o ședință extraordinară peste două zile pentru realocarea acestor sume pe criterii obiective și nu unele politice.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier județean, îmi doresc foarte tare ca generația noastră să facă și administrație și politică altfel. Întreb dacă nu cumva despre această adresă se știa de joi seara.

DI.Popescu Victor - Eu acum o oră am luat la cunoștință.

DI.Rădulescu Constantin - Întreb dacă despre această adresă nu se știe din ziua în care a apărut în presă, diferit față de ce ne-a fost trimis sub semnătură. Nu vreau să fac această dezbatere din respect și pentru cel care a fost coleg de administrație cu noi și a fost primar. Nu vreau să fac această dezbatere! Ați primit adresa și m-am încadrat în termenul legal, dar voi face precizarea înainte de punctul 15, pentru că eu vă informez și v-am informat mereu, dar domnule Popescu...

DI.Popescu Victor – Ne menținem solicitarea domnului Stănculescu. Vă rugăm să o supuneți la vot.

DI.Rădulescu Constantin - Am înțeles! Știu ce mențineți și o să o supun la vot, dar lasați-mă și pe mine acum! Îmi doresc din suflet, de foarte multe ori s-a întâmplat ca noi doi să ne punem mingea la fileu și bine am făcut, bine ați făcut, pentru că ne dorim ca politica și administrația, în cazul de față aici, astăzi se face administrație, nu politică, să fie făcută responsabil și fără aceste chestiuni ipocrite – “nu știam, dar trebuie să ...”. Iertați-mă, nu mă adresez dumneavoastră! Subliniez, nu mă adresez dumneavoastră! Haideți, domnilor, să fim serioși! Haideți totuși să fim serioși! Eu ce să fac acum? Să mă duc să iau condica de intrări adrese de la Prefectură?

DI.Popescu Victor – Acum sunteți la același etaj cu Instituția Prefectului, unde este și o ușă comună.

DI.Rădulescu Constantin – A închis ușa! Mai repede trec pe la dumnealui când mă duc la Centrul de Îngrijire și Asistență Lungești decât să intru în Prefectură. Și asta face parte din nebunia zilelor noastre, fraților! Este ceva incredibil! Domnul Bușu, după care voi trece procedural la vot.

DI.Tomescu Gabriel – Și eu vreau să vă întreb ceva, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Cine?

DI.Popescu Victor – Domnul Tomescu.

DI.Rădulescu Constantin – Da, domnule Tomescu, sigur! Era domnul Bușu, îmi pare rău!

DI.Tomescu Gabriel – Îmi cer scuze! Eram de foarte mult timp cu mâna ridicată, dar nu este nicio problemă.

DI.Bușu Adrian - Stimați colegi, distins auditoriu, am ascultat argumentele colegilor de la grupul PNL, am ascultat și argumentele domnului președinte, haideți să discutăm pe lege, pentru că până la urmă noi suntem aici să respectăm legea. Ați avut posibilitatea să faceți aceste discuții pe care le solicitați în comisii. Veniți acum și solicitați în mod extraordinar să facem o altă ședință în care să discutăm. Ce v-a împiedicat să...?

DI.Popescu Victor – Noi nu am votat punctele acestea.

DI.Bușu Adrian – Dacă nu le-ați votat, este punctul dumneavoastră de vedere și vi-l respectăm, dar ați avut posibilitatea să explicați în comisii de ce nu votați. De ce să le mai discutați încă o dată dacă tot nu sunteți de acord? Asta este viziunea...

DI.Popescu Victor - Ați participat la toate ședințele, dumneavoastră ca vicepreședinte?

DI.Bușu Adrian – Nu, eu am participat la o singură comisie.

DI.Popescu Victor - Păi și atunci? Aceasta este ședință de Consiliu județean.

DI.Rădulescu Constantin – Nu facem lecții de dialog! Vă rog!

DI.Bușu Adrian – Dar dacă nu ați fost de acord?

DI.Popescu Victor – Am votat împotriva, vă repet.

DI.Bușu Adrian – Bun, ați votat împotriva și s-a luat act că dumneavoastră, grupul de consilieri județeni PNL, în comisii, ați votat împotriva. Logica desfășurării activității acestui Consiliu județean este ca acum, în plen, să votăm aceste puncte. Dumneavoastră ați solicitat retragerea. Vi s-a explicat legal că nu se poate face acest lucru decât în anumite condiții. La ce mai continuăm discuțiile? Mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin - Eu mai fac o precizare, pentru că tot urmează niște puncte pe ordinea de zi. Dacă noi nu respectăm legea și termenul acela de 20, plec de acum cu domnul Giuroiu. Mergem amândoi de acum, pentru că nu are rost să-i mai trimiteti după mine! Cum să nu respect ce spune legea clar? Legea specifică: 20 februarie! Ați auzit! Punct!

DI.Popescu Victor – V-a propus colegul meu Stănculescu, pe 20 să faceți ședința extraordinară.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Tomescu, vă rog!

DI.Tomescu Gabriel – Eu o întrebare am, domnule președinte, legat de faptul că mi s-a părut că este un lucru foarte dur ce s-ar întâmpla dacă noi nu am vota aceste puncte 15 și 16 de pe ordinea de zi, vorbindu-ne despre falimentul celor de la Regia Județeană de Drumuri și Poduri și sigur că nimeni nu-și dorește acest lucru. Eu vă întreb, dacă discuția s-ar face pe 20, s-ar întâmpla ceva cu cei de la Regia Autonomă de Drumuri și Poduri?

DI.Rădulescu Constantin – Da, domnule, s-ar întâmpla! Domnule Tomescu, noi nu am avut niciodată un dialog, altul, decât respectuos de fiecare dată și când ne-am văzut în târguri și așa mai departe și la politică și la ce vreți dumneavoastră.

DI.Tomescu Gabriel – Considerați că am fost lipsit de respect?

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu v-am făcut nicio observație! Repet, iertați-mi tonul! Măi fraților, vă dați seama că procedural este imposibil? Să vă explic. Știți ce urmează după ședința aceasta? Un metru cub de hârtii, puse pe site, comunicate către unitățile administrativ-teritoriale, care să le preia, care să le dezbată, care să își rectifice bugetul fizic. Fizic, fraților! Este politică ceea ce faceți aici! Punct!

DI.Persu Dumitru – Domnule președinte, un singur lucru aș vrea să-i întreb pe distinșii colegi! Știți care este termenul de convocare al ședinței extraordinare cum o spuneți dumneavoastră pe data de 20 februarie?

DI.Popescu Victor – De îndată.

DI.Persu Dumitru – Nu este de îndată. De îndată este forță majoră.

DI.Popescu Victor – Maxim, 3 zile mai avem.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, procedural, înainte de votarea ordinii de zi, o să supun la vot propunerea domnului Stănculescu Victor-George. Cine este pentru propunerea domnului Stănculescu? Numărați cu atenție!

Dna.Calianu Daniela – 11 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 11 consilieri județeni. Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 20 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Cine se abține?

Dna.Calianu Daniela - 2 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Supun votului ordinea de zi în forma pe care v-am prezentat-o și pe care ați dezbătut-o în cadrul ședințelor de comisie. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 22 voturi pentru. Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 11 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin - Cine se abține?

Dna.Calianu Daniela - 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Stimați colegi, punctul 1 al ordinii de zi!

Punctul 1:

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Menționez că ați primit pe e-mail răspunsurile la interpelările pe care le-ați avut legate de activitatea Inspectoratului de Poliție Județean. Domnul consilier județean PNL Părduț Alexandru a avut niște solicitări. Le-am comunicat pentru că am primit răspunsul. Domnul Victor Popescu!

DI.Popescu Victor - Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să reiterez ceea ce am solicitat în ședința precedentă și anume, actualizarea documentațiilor tehnico-economice privind Studiul de Fezabilitate al SMID Vâlcea, pentru că noi am aprobat doar o documentație succintă, iar promisiunea dumneavoastră a fost că vom primi documentația integrală cu toții. Nu am primit-o și am rugămintea, din nou, de a ne fi pusă la dispoziție documentația respectivă pe care noi am aprobat-o.

DI.Rădulescu Constantin - Apreciez intervenția! Dacă mă sunați înainte de ședință, am discutat cu doamna director general adjunct Andreea Popescu despre această chestiune. O să publicăm imediat și caietul de sarcini și vă dăm absolut tot volumul pe care îl avem și în format electronic, deci vi le punem la dispoziție în câteva zile. Adevărat, doamna Popescu?

Dna.Popescu Andreea – În maxim o săptămână cu tot cu caietul de sarcini și tot ce trebuie.

DI.Rădulescu Constantin – În maxim o săptămână veți avea toate datele pentru a avea absolut complet tot ce ține de acest SMID. Până una alta, suntem în procedură și vom avea și lansarea procedurii de licitație pentru colectarea gunoaielor și pentru selectare și depozitare și, evident, vom scoate la licitație proiectare și execuție Centrul de Management Integrat al Deșeurilor de la Roești. Ne-a ajutat Dumnezeu și măcar îl scoatem la licitație. Sperăm să avem competitori serioși. Vom anunța inclusiv prin mass-media, prin toate formele legale, astfel încât acolo să avem o lucrare de cea mai bună calitate și să fim unul dintre județele care rezolvă problema gunoaielor pentru totdeauna. Supun aprobării procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2020. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

Punctul 2:

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință ordinară și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, mergem mai departe!

Punctul 3:

Informare privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul IV 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Domnul Părduț!

DI.Părduț Alexandru - Bună ziua, mulțumesc! În primul rând aș dori să întreb dacă este în sală vreun reprezentant al Inspectoratului de Poliție?

DI.Rădulescu Constantin – L-am și pomenit. O dată la început și a doua oară când ziceam că vreți să mă împingeți într-o greșală. Da, este domnul Giuroiu în sală. Spuneți, vă rog!

DI.Părduț Alexandru – O întrebare am și eu. Am întrebat și data trecută și nu mi s-a răspuns cu privire la persoanele dispărute de pe raza județului Vâlcea. Aș dori să întreb dacă există o statistică cu numărul persoanelor dispărute și câți dintre aceștia sunt minori? Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Pe lângă această chestiune legată de persoanele dispărute, am să vă rog și eu ceva, domnule Giuroiu. Noi, Consiliul județean și Inspectoratul de Poliție Județean, am mai făcut acest lucru și cred că trebuie să continuăm. Am discutat și cu Inspectoratul de Jandarmi, vă rugăm să ne sprijiniți în continuare în ceea ce privește prezența ofițerilor și subofițerilor de poliție în ceea ce înseamnă Spital județean, Unitatea de Primiri Urgențe, dar și în zona Spitalului Vechi, precum și în zona centrelor de plasament pe care le știm pe proceduri. Noi discutăm despre aceste lucruri la nivel de cooperare interinstituțională cu privire la protecția și prevenirea anumitor infracțiuni în zona centrelor de plasament ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și vă solicit în continuare să mențineți patrulele și dumneavoastră și jandarmii. De asemenea, am apelat și le mulțumim și polițiștilor locali de la Primăria Râmnicu Vâlcea, pentru că și dumnealor și-au făcut o prezență în zonă, dar este foarte important ca Inspectoratul Județean de Poliție și Inspectoratul Județean de Jandarmi mai ales la urgențe, din păcate, ne confruntăm în continuare cu acte de agresiune, cu tot felul de chestiuni pe care le știți. Acum domnul vicepreședinte Bușu și după aceea le răspundeți amândurora.

DI.Bușu Adrian - Mulțumesc mult, domnule președinte! Domnule comandant, aș avea două rugăminți la dumneavoastră. Anul trecut pe predecesorul dumneavoastră l-am mai rugat și s-a îndeplinit, dar, din păcate, acum constat că se reia din nou o practică a unei părți dintr-o anumită etnie de a bloca centrele comerciale cu grupuri mari, gălăgioase care, mă rog, nu prea lasă cetățenii să aibă o viață normală în intrarea acestor centre. Este vorba chiar de centrul comercial River Plaza Mall din centru și asta ar fi o primă rugămintea.

Dna.Popescu Magdalena - Și la Shopping City.

DI.Bușu Adrian - Cea de-a doua, din materialul dumneavoastră a reieșit că furturile de material lemnos s-au intensificat, este o creștere. Aș avea rugămintea pentru Postul de poliție de la Bujoreni, unde noi avem Muzeul Satului, care este frecvent vizitat, din păcate, tot de aceeași etnie

și sunt furturi, să-și intensifice activitățile. Eu știu că se dau amenzi, sunt contravenții, dar sper să îi descurajăm pentru că acolo avem și monumente și nu aș vrea după ce se termină lemnele să treacă la dezmembrarea monumentelor. Mulțumesc frumos!

DI.Rădulescu Constantin – Excelent, așa este! Muzeul Satului este sub asediu. Din păcate, nu facem față și din această cauză solicităm ajutor.

DI.Vîncea Ion - Să vă pună pază! Pază, Consiliul județean.

DI.Rădulescu Constantin – Avem!

DI.Vîncea Ion - Inspectoratul Județean de Poliție nu face față! Nu au de unde! Săracul, ieri polițistul acela a luat bătaie, l-a bătut un copil de 16 ani. Noroc că au sărit civilii să-l scape. Poliția nu are cu cine!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Profit de problema ridicată de către domnul Bușu, suntem pe aceeași lungime de undă. Nu doream să iau cuvântul astăzi, dar referitor la Bujoreni și eu am rugăminte către dumneavoastră, în limitele legii, de a monitoriza activitatea de acolo pentru că cetățenii din Bujoreni se plâng că în timpul programului, de dimineața până seara, nu prea găsesc pe nimeni pe la postul de poliție și avem rugăminte dacă puteți să urmăriți îndeaproape lucrurile de acolo. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Da și mai am și eu o rugămintă, să ne sprijiniți cu Serviciul Poliției Rutiere de data aceasta. Va începe pelerinajul de Paște. Noi suntem cu drumul de la Muereasca în lucru. Nu vă spun ce am pățit eu, Președintele Consiliului județean într-o zi acolo.

Dna.Popescu Magdalena - Ce ați pățit?

DI.Rădulescu Constantin - Nu mai contează! Sunt vâlceni, erau puțin mai nervoși, dar nu mi s-a întâmpla nimic grav, stați liniștită! Lumea este supărată când se întrerupe puțin circulația și au tot felul de nemulțumiri. Domnul Ghermac este șef la punctul de lucru de acolo și poate să confirme.

Dna.Popescu Magdalena – Ați fost bruscat?

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu am fost bruscat, ferească Dumnezeu! Păi, nu te uiți la mine? Cum să fiu bruscat? Nu și nu aș avea motive, sunt prea drăgălaș să fiu bruscat. Haideți că nu vă așteptați la asta! Vom începe să lucrăm la poduri și va fi nenorocire. Domnule Tămaș, când întrerupem circulația pe Valea Ruzii?

DI.Tămaș Ioan - Pe data de 20 și 21 februarie, între orele 9:00-16:00.

DI.Rădulescu Constantin – Pe data de 20 și 21 februarie, între orele 9:00 - 16:00 se întrerupe circulația la Valea Ruzii. Am turnat câteva sute de coloane pe DJ 678 din Budești - Galicea - Olanu - Drăgoești. La Valea Ruzii se întrerupe circulația pentru că trebuie să turnăm betoane și așa mai departe. Se lucrează! La Muereasca, vă rog să mă sprijiniți pentru că va fi nevoie la un moment dat. Repet, oamenii vor să ajungă cât mai repede sus la mănăstire, alții vor să ajungă acasă. Angajații RAJDP au deja multe povești pe această temă și poate că simpla prezență în zonă, din când în

când, ar ajuta mult. Eu cred că uniforma impune și respect, dar uneori trebuie să și intimideze. Asta este! Mulțumesc!

DI.Giuroiu Răzvan - Vă mulțumesc, domnule președinte! Sunt Comisar șef Giuroiu Răzvan, împuternicit adjunct al Inspectorului Șef. Începe prin a-mi cere scuze în numele dumnealui pentru faptul că la ședința din luna ianuarie nu a participat niciun reprezentant al Inspectoratului de Poliție Județean pentru faptul că, așa cum am anunțat și atunci, a fost stabilită ședința de evaluare a activităților din 2019, activitate stabilită de conducerea Inspectoratului General al Poliției Române și s-a suprapus cu activitatea de ședință de la Consiliul Județean Vâlcea. De asemenea, domnul Inspector Șef nu poate participa astăzi la activitate deoarece mâine este bilanțul Poliției Române și începând de ieri participă la o convocare la București. Referitor la problematica persoanelor dispărute, pot să vă spun că în anul 2019, aproximativ 80 de cazuri de dispariții de minori au fost semnalate. Nu avem niciun caz în care să nu fi fost găsită persoana minoră. Mai sunt probleme la adulți, în sensul că nu au fost identificați și se fac toate demersurile în continuare. Sunt implementate în aplicațiile Poliției, sunt dați în urmărire națională și internațională în vederea identificării. În ultimul timp, am înregistrat în continuare cazuri de dispariții. Nu mai devreme de azi-noapte, am avut un alt caz și chiar acum mi-au transmis colegii că a și fost identificată o minoră de 13 ani. În urmă cu vreo două zile, de asemenea, în Râmnicu Vâlcea, o minoră de 12 ani. Vreau să vă asigur de faptul că tratăm foarte serios aceste cazuri și alocăm resurse foarte mari și umane și materiale pentru identificarea persoanelor respective și întoarcerea lor în mediul familial. Ieri am avut o întâlnire și cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, conducerea direcției și șefii de centre, pentru identificarea problemelor cu care se confruntă și dumnealor și pentru a găsi soluții să nu avem cazuri de plecări din aceste centre. Atunci când sunt, să le semnaleze și să luăm cele mai bune măsuri pentru identificarea persoanelor respective. Am stabilit ca un mod de lucru săptămânal, polițiștii de proximitate să ia legătura cu șefii de centre pentru semnalarea problemelor și identificarea soluțiilor de rezolvare. Referitor la celelalte probleme cu privire la delictele silvice, reprezintă o prioritate a Poliției Române și la nivelul județului Vâlcea, de asemenea, este și prioritatea noastră pentru că știm cu toții că fondul forestier este destul de întins la nivelul județului. Sunt realizate acțiuni și săptămânal avem analize împreună cu Inspectoratul de Jandarmi, iar lunar cu celelalte instituții implicate în această activitate pentru dirijarea efectivelor din teren, în locurile unde sunt semnalate aceste fapte. Cu privire la Postul de poliție din Bujoreni, s-a semnalat problema că au fost situații în care nu au fost colegi de-ai noștri identificați la post. Am mai identificat probleme de acest gen și vreau să vă spun că am făcut o evaluare la nivelul Inspectoratului, deși, cum rezultă și din materialul prezentat, încadrarea cu personal este una destul de ridicată, la peste 90%, sunt probleme în sensul dimensionării

schemei și pentru acest motiv am făcut propuneri pentru suplimentarea numărului de funcții. Dacă facem o comparație între județe, atunci constatăm discrepanțe și pentru a asigura un serviciu eficient trebuie să recunoaștem că avem nevoie și de oameni în stradă. Să știți că pentru toate măsurile pe care le-am dispus și analizele pe care le-am făcut, am avut în vedere creșterea vizibilității și prezenței în stradă pentru a crește gradul de siguranță al cetățeanului. Asta include și activitățile la care făcea referire domnul vicepreședinte din centrele comerciale de pe raza municipiului Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - A fost o informare. La această informare doar luăm act.

Punctul 4:

Raport privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? DI. profesor Vieru, vă rog!

DI.Vieru Gheorghe – Domnule președinte, stimați colegi, am citit cu mare atenție acest raport, este adevărat că este sintetic. Ceea ce mă surprinde este faptul că a crescut numărul de acțiuni, 737 de acțiuni în plus față de anul precedent, dar rata criminalității stradale este cu un plus de 35,70% mai mare decât anul precedent. Nu am înțeles un singur lucru, în sensul că, dacă toate segmentele Inspectoratului Județean de Poliție sunt la plus, în schimb Poliția de proximitate este totul la negativ și mă surprinde pentru că acolo sunt oameni profesioniști, sunt oameni bine pregătiți. Deci, nu m-ar deranja prea mult faptul că activitățile desfășurate în comunitate au scăzut cu 309 acțiuni, administrația locală cu 36 acțiuni, asociația de locatari cu 81 acțiuni, dar cel mai mult mă deranjează că în unitățile de învățământ s-a acționat cu 66 de acțiuni mai puțin decât anul trecut. Practic, aici este sectorul. Poliția de proximitate este viitorul și este cea care ne ajută să scădem toate celelalte activități din Poliție. Știu că sunt oameni pregătiți. Vreau să întreb: Practic, școlile nu au solicitat intervenția Inspectoratului de Poliție Județean? Pentru că materiale sunt convins că s-au făcut, colaborarea a fost întotdeauna și m-am bucurat pentru că eu am colaborat foarte bine. Eu, unul, care știu segmentul de învățământ, practic am 25 de ani ca director și 5 ani ca executant la școală generală, cunosc bine și am colaborat perfect cu Inspectoratul de Poliție Județean. Știu că sunt oameni bine pregătiți. Ce se întâmplă? Dacă nu prevenim și nu folosim acest segment al Poliției la maxim, riscăm să apelăm totdeauna la 112, care, într-adevăr, participă rapid, dar nu înlătură eficiența. Cu ce mă mai încălzește că cineva a fost omorât și a intervenit poliția, că o fată a fost violată în scara blocului și a intervenit poliția rapid? Mă interesează să facem în așa fel, pentru că și Consiliul județean are un rol deosebit în sensul acesta, să acționăm preventiv, să ajutăm Poliția prin comunitatea locală, prin administrația locală, prin unități de învățământ, chiar și biserica, nu știu cum, în așa fel încât, vă spun că vor scădea

aceste activități. La întâlnirile care se fac cu elevii, cu profesorii, cu cadrele didactice este foarte important ca uniforma unui polițist să vină să ia legătura cu copiii de la clasele primare pentru regulile de circulație, la gimnaziu pe probleme de infracțiuni, dar mai ales la liceu, o colaborare perfectă contează foarte mult. Vă mulțumesc mult!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog, domnule Giuroiu!

DI.Giuroiu Răzvan – Mulțumesc, domnule președinte! Referitor la scăderea activităților Poliției de proximitate la nivelul unităților de învățământ, vreau să vă precizez faptul că Poliția de proximitate are un număr foarte ridicat de activități și, cum spunea domnul președinte, referitor la birocrăția care se instalează de multe ori, în urma analizelor realizate nu numai la nivelul nostru, cât și la nivelul Poliției române, s-a stabilit, pentru a asigura o prezență mai mare în teren a polițiștilor de proximitate, că este necesar pentru degrevare, cu privire la anumite atribuții și în acest sens sunt propuneri legislative deja înaintate pentru reducerea competenței de cercetare a faptelor penale și să rămână în competența lor faptele penale comise în unitățile de învățământ și în mediul familial pentru a asigura o mai bună cunoaștere a problemelor din teren legat de violența domestică și cele din unitățile de învățământ. Este adevărat că a scăzut numărul activităților desfășurate de polițiștii de proximitate în unitățile de învățământ, dar vă asigur că au crescut activitățile desfășurate de Compartimentul de Prevenire a Criminalității. Săptămânal, ca să nu zic aproape zilnic, sunt prezenți în unitățile de învățământ de la nivelul județului Vâlcea, colegii noștri de la proximitate, care țin aceste activități de instruire a elevilor din unitățile de învățământ. Aceste activități se completează unele pe celelalte. Vă asigur că avem o colaborare foarte bună atât cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, cât și cu unitățile de învățământ. Nu au fost fapte grave sesizate în unitățile de învățământ, iar activitățile preventive pe care le desfășurăm, cum spuneți și dumneavoastră, sunt atât înainte de producerea faptelor, cât și post eveniment pentru a identifica cauzele și măsurile care se impun pentru a nu mai exista astfel de probleme pe viitor. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Sunt convins și numai dacă ne uităm ce se întâmplă și ne uităm la relatările presei și bine fac că relatează, sunt convins că problematica cu care vă confrunțați este una extrem de complexă, drept pentru care, având în vedere că nu mai sunt nici întrebări și punctele care suscitau prezența dumneavoastră alături de noi s-au încheiat, vă mulțumim pentru prezență și vă dorim spor la treabă și succes în activitatea desfășurată!

DI.Giuroiu Răzvan – Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - La revedere! Stimați colegi, mergem mai departe!

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.6 din 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie. Dacă sunt observații? Domnul primar Mărcoianu dorește să intervină.

DI.Mărcoianu Mugurel – Mulțumesc, domnule președinte! Înainte de a dezbate acest punct de pe ordinea de zi, aș vrea să ridic și eu o problemă. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, este prima mea prezentă la o ședință de Consiliu județean. Nu am venit să mă plâng de propunerea Consiliului județean de alocare pentru drumuri de 30.000 lei, având în vedere că taxa de 40% este poate mai mare decât aceasta alocare pe care noi o virăm Consiliului județean. Nu am venit să mă plâng de propunerea de alocare de 200.000 lei din cotele pentru echilibrarea bugetului. Am venit să ridic o problemă pertinentă, să vă atenționez și să vă ajut în rezolvarea acestei probleme și anume alimentarea cu apă a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică din comuna Măciuca, satul Popești. Aici știți foarte bine că acest centru se confruntă cu o mare problemă și anume alimentarea cu apă. Știți foarte bine că în curând se va finaliza investiția pe fonduri europene și felicit conducerea Consiliului județean și pe dumneavoastră pentru obținerea finanțării și implementarea proiectului. În schimb este un mare risc ca acest centru să nu obțină autorizația de funcționare pentru că nu va avea apă potabilă. Chiar dacă se va încerca forarea unui puț, vă asigur că nu va fi o soluție fezabilă. Așadar, ori la acest punct, ori la punctul 16, aș solicita suplimentarea cu 200.000 lei pentru comuna Măciuca, pentru această investiție, întrucât noi la sfârșitul anului trecut am aprobat în Consiliul local realizarea unui studiu de fezabilitate. Acesta a fost elaborat, întocmit, avem devizul general a cărui valoare totală, inclusiv TVA, este de 533.000 lei. Noi în proiectul de buget am prins pentru această investiție 335.000 lei și ne-ar mai trebui o cofinanțare din partea Consiliului județean de minim 200.000 lei. Este un interes comun. Acolo vă spun că comuna Măciuca are în implementare un proiect tot pe Programul Operațional Regional de înființare a unui complex de servicii sociale pentru persoane vârstnice, cantină, centrul de zi și unitatea de îngrijire la domiciliu. Acolo mai există o unitate de cult. Eu sper că este o problemă pertinentă a cărei rezolvare o puteți...

DI.Rădulescu Constantin - Am înțeles, vă înțeleg și emoțiile. Domnule primar mai este ceva?

DI.Mărcoianu Mugurel – Atât, mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, căminul acesta de la Măciuca a fost rușine națională și mi-a ajutat Dumnezeu și am obținut și sprijinul consilierilor județeni și investim peste 1.200.000 euro acolo.

DI.Mărcoianu Mugurel – Vă felicit!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Și noi doi am colaborat bine, dar dacă dumneavoastră v-ați deranjat să veniți până aici să puneți problema aceasta și suspectându-mă pe mine nu știu de ce, eu fac căminul și îl las fără apă? Este evident că o să băgăm apă la cămin numai că, dacă vă aduceți aminte, am venit eu odată pe la dumneavoastră.

DI.Mărcoianu Mugurel – În 2017.

DI.Rădulescu Constantin - Trăia tata, Dumnezeu să-l ierte! Tata care a lucrat cu fostul director de la Apavil. Și am zis noi atunci, unde este apa? Păi este acolo! Vă aduceți aminte? Haideți că vin eu cu buldoexcavator, dau eu țeava, voi faceți săpătura și ne apucăm și am zis...

DI.Mărcoianu Mugurel – Nu, eu nu am spus așa ceva, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin - Nu am zis că ați spus dumneavoastră. Era o discuție generică acolo, toată lumea vorbea și am zis:” Da, dar este pușcărie pe loc căci dacă o să ne reclame cineva cu ce bani ați făcut, de unde ați dat și nu știu ce”. Noi zicem că terminăm undeva în mai lucrarea. Noi așteptăm niște bănuți acum pentru că am câștigat un proces și așteptăm niște bănuți. Mulți, nu vă spun acum, o să spun când trebuie. Până în luna martie găsim și suntem în grafic cu toate, să băgăm și apa. Fie că vorbim despre o asociere, un parteneriat, fie că vorbim despre o altă formă legală, dar este evident că nu mă apuc să las căminul fără apă.

DI.Mărcoiu Mugurel – Îmi permiteți o propunere?

DI.Rădulescu Constantin - Dacă mă întrebați, nici nu trebuia să mai veniți până aici, veneam eu vineri la târg și rezolvam.

DI.Mărcoiu Mugurel – Vreau să spun și acest aspect pentru că este foarte important. Comuna Măciuca este beneficiară a MasterPlanului.

DI.Rădulescu Constantin – Știu ce vreți să spuneți, dar eu nu pot să aștept după MasterPlan ca să bag apa. Nu vă obosiți pentru că știu despre ce vorbesc.

DI.Mărcoiu Mugurel – Nu așteptăm după MasterPlan. O putem rezolva foarte rapid prin suplimentarea cu 200.000 lei pentru această investiție. De ce vreau să ridic acest aspect? Acest MasterPlan va fi transmis Comisiei Europene. Eu trebuie să știu în momentul acesta ce fac, ca să evit dubla finanțare. O fac pe bugetul local sau aștept MasterPlanul? Pentru că fiind transmis la Comisie, automat se va ridica această problemă de dublă finanțare. Bineînțeles, investiția aceasta presupune documentație tehnică, nu presupune doar conducta de apă. Presupune și hidranți, presupune și vane, cămine. Presupune o verificare, obțineri de avize, autorizație de construire. Așadar, eu în martie nu voi mai putea acorda de acest ajutor, această mână întinsă. Eu trebuie să știu acum, în momentul acesta, pentru ca să fac solicitarea Apavilului să mă scoată cu acest tronson din MasterPlan. Bineînțeles că de vreme ce eu nu voi fi sigur pe o cofinanțare a Consiliului județean, eu nu voi mai scoate acest tronson din MasterPlan.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, pentru că îmi sunteți simpatic realmente și repet, am colaborat bine, nu am să interpretez abordarea dumneavoastră altfel. Domnule administrator public al județului, vă rog!

DI.Mihăilă Adrian – Doar două cuvinte vreau să spun în spiritul discuției pe care am avut-o în urmă cu zece zile sau mai mult. Ridicați cumva, în mod greșit problema. Cum ați început studiul de fezabilitate dacă nu ați retras strada din POIM? Nu mai contează, nu trebuie să răspundeți. Președintele v-a răspuns mai mult decât...

DI.Mărcoiu Mugurel – Nu este nimic ilegal.

DI.Mihăilă Adrian – Eu nu vorbesc despre ilegalități, dar dumneavoastră ne-ați întrebat.

DI.Mărcoiu Mugurel – Am vrut să vin în rezolvarea acestei probleme.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule primar, haideți, vă rog eu frumos!

DI.Mihăilă Adrian – Și am vorbit acum zece zile. Astăzi este ședința de buget. Ați făcut o solicitare către Consiliul județean. Solicitarea dumneavoastră de mâine intră în analiză, președintele v-a dat asigurări mai mult decât pot să o spun eu, dar nu am avut această discuție.

DI.Mărcoiu Mugurel – Tocmai aceasta este intenția, de a intra acum. De ce de mâine?

DI.Mihăilă Adrian - Păi și ce vreți? Să scriem acum? Că nu înțeleg!

DI.Vincea Ion – Da, domnule, acum, în fracțiune de secundă!

DI.Mihăilă Adrian – Nu trebuie să respectăm niște pași?

DI.Mărcoiu Mugurel – Eu am propus, urmând ca mâine să știu cum acționez.

DI.Mihăilă Adrian – Și noi v-am răspuns. Președintele v-a răspuns.

DI.Rădulescu Constantin – S-a notat, domnule primar, o să primiți răspuns. Mulțumim frumos! Domnule consilier, Victor Popescu!

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Înțeleg că propunerea este de 10 zile și domnul Mihăilă știa de ea. Eu o văd ca pe o propunere pertinentă venită dinspre unitatea administrativ-teritorială Măciuca. Este interesul direct al nostru, pentru că am văzut colegi care spuneau că nu se înțelege despre ce este vorba. Ba da, am înțeles foarte bine! Centrul de la Măciuca, cunoscut în mass-media națională de vreo trei ani de zile, exact cum spuneți din 2017, se află acum în situația în care nu are alimentare cu o sursă de apă potabilă. Înțeleg că domnul primar spune că vrea să găsim o soluție. Ei zic că au pus 335.000 lei dacă am reținut bine și noi să suplimentăm cu 200.000 lei, sumă pe care putem să o repartizăm și legal și corect la punctul 16 de pe ordinea de zi. Tocmai în acest sens, eu voi veni cu un amendament la acel punct.

DI.Rădulescu Constantin – S-a notat și propunerea și solicitarea și încă o dată vă spun că nu o să dăm drumul la Centru fără să avem apă.

DI.Popescu Victor – Trebuie autorizare că până...

DI.Rădulescu Constantin - O să facem totul cum trebuie. Aveți încredere și o să vă invit și la inaugurare.

DI.Popescu Victor – Dacă veți mai fi președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Sută la sută vă invit la inaugurare pentru că în mai se încheie.

DI.Popescu Victor – Am înțeles!

DI.Rădulescu Constantin - Și în iunie și așa mai departe. Supun la vot punctul 5 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, la data de 31 decembrie 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul este despre execuția bugetului la data de 31 decembrie. Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin - Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații?

DI. Spiridon Nicu – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Domnul Spiridon Nicu nu participă la vot. Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 abțineri, iar domnul consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare de învățământ special din Județul Vâlcea, pentru anul școlar 2020-2021.

DI.Rădulescu Constantin - Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt,

supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a unui bun imobil, aflat în domeniul public al județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Este o formalitate ca urmare a realizării proiectului de la DJ 646 C de la Surpatele. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Militar Județean Vâlcea, respectiv Inspectoratului pentru Situații de Urgență "General Magheru" Vâlcea a unor bunuri mobile ce aparțin domeniului privat al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt niște mașini. Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Domnule Victor Popescu!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am văzut că numărul colegilor noștri crește de la o lună la alta. Dacă puteți să ne spuneți motivul pentru care ați dublat numărul consilierilor personali, pentru că am văzut că aveți vreo opt incluzându-l pe domnul Mărgarita și pe doamna de la Cancelarie.

DI.Rădulescu Constantin – Domnul Mărgarita nu este consilierul meu. Nu am dublat numărul consilierilor, am încadrat în conformitate cu modificarea legislației în vigoare și anume Codul Administrativ. Supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumim!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, supun la vot materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu sunt. Mulțumim!

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării liniilor de gardă ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea cu o linie de gardă pentru UPU SMURD.

DI.Rădulescu Constantin – Material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Domnule Nadolu, așa se face! Aici! Azi! Astăzi facem linie de gardă pentru UPU SMURD. Consilierilor județeni, indiferent de coloratura politică, le mulțumesc anticipat pentru vot. Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 15.

Dna Calianu Daniela – Trebuie să faceți niște precizări.

DI.Rădulescu Constantin – Așa este! Stimați colegi, vă informez că din partea Instituției Prefectului s-a depus adresa nr.2516 din 14.02.2020, exact de Ziua Îndrăgostiților pe stil american, pe care v-am și transmis-o pe e-mail, prin care ni se solicită să supunem atenției dumneavoastră aspectele invocate referitoare la cele două proiecte de hotărâre, menționate la pct. 15 și 16 din proiectul ordinii de zi. În ceea ce privește această solicitare, vom răspunde Instituției Prefectului în termenul prevăzut de lege. Ne dorim, de asemenea, o relație corectă și legală cu Instituția

Prefectului, iar despre legalitatea întocmirii celor două proiecte de hotărâre, aceasta este de necontestat, în opinia noastră, temeiurile legale rezultând atât din preambulul celor două proiecte de hotărâre, precum și din documentele de prezentare și motivare - propunere, referat de aprobare, raport de specialitate. În concluzie, considerăm că proiectele au fost întocmite cu respectarea prevederilor legale, dar ne exprimăm, în același timp, și nedumerirea cu privire la cele exprimate, sub semnătură, în adresa nr.2516 din 14.02.2020, prin care ni se solicită reanalizarea acestora. Prin urmare, aspectele sesizate v-au fost aduse la cunoștință, iar noi vom transmite punctul de vedere Instituției Prefectului, în termenul legal. Având în vedere cele precizate, ne vom înscrie în regulile legale de desfășurare a ședinței Consiliului județean și dau citire punctului 15 din proiectul ordinii de zi.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul acesta a fost supus dezbaterii și adoptării în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Materialul face referire la sumele repartizate comunelor pentru drumurile comunale, dar și drumurilor județene, în speță Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri. Cifra pentru drumurile județene este undeva la 115 miliarde lei vechi, nu, doamna Mazilu?

Dna Mazilu Vasilica – 111 miliarde lei vechi.

DI.Rădulescu Constantin – 111 miliarde lei. Dacă sunt observații la material. Dacă nu sunt observații la material, stimați colegi, vă supun votului punctul 15 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Ghermac Eftimie – Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Ghermac nu participă la vot. Sperăm nici să nu fie afectat de vreun demers! Sperăm! Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – 10 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt? Având în vedere cele precizate, punctul 15 a fost adoptat.

În urma votului, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 10 voturi împotriva, 0 abțineri, iar dl.consilier județean Ghermac Eftimie nu a participat la vot.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 27.316 mii lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6, alin.(1), lit.c) din

Legea Bugetului de stat pe anul 2020, nr.5/2020, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, inclusiv din impozitul pe venit și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Aceleași precizări ca la punctul anterior referitor la adresa Instituției Prefectului. Pe scurt, cofinanțări, cheltuieli curente și programe de dezvoltare. Stimați colegi, materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie ale Consiliului Județean Vâlcea și acest material a primit aviz favorabil cu votul majorității membrilor în unele cazuri. Dacă sunt intervenții? Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor - Domnule președinte, am transmis și pe mail-ul oficial al Consiliului județean și aduc la cunoștință tuturor modul în care aceste sume se repartizează în județele vecine nouă. Mă refer în cele dintâi spre Ardeal. Am, aici, în față, modul în care sumele respective au fost alocate în județul Sibiu și vreau să vă spun că factorul politic nu intervine absolut deloc, este o simplă formulă pe care și noi ar trebui să o aplicăm. Modul în care sunt repartizate sumele către UAT-uri, adică dacă ești membru PSD într-o comună primești dublu decât dacă ești primar liberal, cred eu că duce la o discriminare vădită. Să asimilăm o comună cu un număr de locuitori cu una care poate nu-și susține bugetul local și a solicitat către dumneavoastră, prin adrese, sume de 1 milion lei, adică 10 miliarde lei, cum se vorbește aici în lei vechi și să-i alocați 200.000 lei, nu mai înțeleg rostul acestor hârtii. Până la urmă solicitați, prin aparatul de specialitate, tuturor UAT-urilor să spună care sunt sumele pe care le au de plătit, toți au solicitat 800.000 lei, 1 milion lei, 1,2 milioane lei, dar văd că nu s-a ținut cont de nicio solicitare. Din contră, s-a venit pe un criteriu, un algoritm politic, într-o comună cu primar PSD se primesc 400.000 lei, într-una cu primar PNL sau, mă rog, independent, tot 200.000 lei, iar la orașe, la fel, mai grav. În orașe similare cum ar fi Băile Govora cu Băile Olănești nu primesc aceeași sumă. Sunt primari PSD care primesc 500.000 lei într-un oraș, cei ai PNL-ului mult mai puțin. Este clar și cred că oricine, eu nu sunt economist, dar se vede cu ochiul liber faptul că alocarea aceasta nu a ținut cont de nicio repartizare obiectivă. O repartizare obiectivă este cea despre care vă vorbeam, pe care văd că ai noștri colegi din Transilvania o practică. M-am uitat la majoritatea județelor din Ardeal și anume: se introduce într-un tabel o formulă unde se ține cont de populația pe care o are fiecare localitate în parte, inclusiv municipii, orașe și comune. De aici reiese o parte din sumă, suprafața pe care o au localitățile respective și, bineînțeles, se ține cont iarăși de localitățile care nu au drumuri județene pe raza lor, pentru că orice înmulțit cu 0 ar da 0 și, iarăși, de absorbția fondurilor europene, zic eu, că trebuie să ținem cont,

pentru că noi trebuie să încurajăm performanța și anume edilii, indiferent de coloratura politică, care au proiecte în implementare, cofinanțare de plătit din fonduri europene, pe care noi trebuie să o susținem. Ori, primul nostru amendament este acela de a realoca aceste sume pe criterii obiective și nu unele politice. Al doilea amendament se referă și vine în completare cu ceea ce solicita colegul nostru, primarul de la Măciuca, care este primar independent, din ce știu eu și anume solicita suma de 200.000 lei supliment ...

DI.Vîncea Ionel – Cum este independent?

DI.Popescu Victor – Domnule, vorbim aici, nu facem dialog! După aceea puteți să vorbiți!

DI.Rădulescu Constantin – Treaba ta, pune-te tu cu Vîncea!

DI.Popescu Victor – Este prietenul meu.

DI.Mărcoianu Mugurel – Îl lămuresc eu, sunt independent.

DI.Popescu Victor - Pe lângă cei 200.000 lei pe care i-am alocat, noi avem niște sume date în avans în ședințele anterioare. La Vaideeni și la Vlădești am susținut cu toții alocarea la Vlădești a sumei de 400.000 lei, iar la Vaideeni a sumei de 83.300 lei pe care i-am aprobat cu toții. Ori amendamentul meu este măcar să vă uniformizați primarii dumneavoastră ai PSD-ului. Din suma alocată UAT-ului Vaideeni să luăm 83.300 lei. Vă rog să scrieți! Noi deja am dat sumele respective. Am aprobat cu toții. Suma de 83.300 lei este alocată prin parteneriatul pe care noi îl avem cu unitatea administrativ-teritorială Vaideeni. Practic, eu vin cu amendamentul de a aloca Vaideeniului suma de 31.670 lei.

DI.Rădulescu Constantin – Și să piardă proiectul!

DI.Popescu Victor – De ce să-l piardă?

DI.Rădulescu Constantin – Scuză-mă că te-am întrerupt.

DI.Popescu Victor - Pentru că deja cei 31.670 lei s-ar adăuga celor 300.000 lei pe care i-am adăugat și așa cred că nu ați băga nici zânzanie între colegii dumneavoastră de la PSD, care nu știu dacă sunt mulțumiți că unui UAT ...

DI.Persu Dumitru – Bagă tu!

DI.Popescu Victor – ... că unui UAT i-ați alocat 700.000 lei. Revin, pe lângă cei 83.300 lei, pe care i-am putea scădea de la Vaideeni, eu vin cu propunerea ca de la Vlădești să venim până la nivelul cuantumului de 200.000 lei. Astfel nu am mai fi în situația penibilă în care Centrul de la Măciuca, unde noi avem direct un interes, Consiliul județean. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică de la Popești este în subordinea noastră și cred că este în interesul nostru ca după un mandat de 4 ani să avem autorizațiile necesare acolo, pentru ca Centrul să poată să beneficieze de apă potabilă și să își desfășoare activitatea în bune condiții. Deci, încă o dată: primul amendament este ca toate sumele să fie alocate pe criterii obiective, iar al doilea amendament este ca la cele două UAT-uri cărora noi le-am acordat niște sume în avans să facem această economie pe care vi-o propun și cei 200.000 lei să-i alocăm către Centrul

Măciuca, suplimentar, pentru rezolvarea unei probleme care ține în mod primordial de Consiliul Județean Vâlcea. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Să încep cu finalul. Stimate coleg, încă o dată, la Măciuca o să fac, o să facem un centru de cinci stele, cu apă și cu tot ce trebuie pentru ca oamenii care vor fi îngrijiți acolo să beneficieze de cele mai bune condiții. Vă asigur și pe dumneavoastră și pe domnul primar și pe toată lumea. Vom îndeplini pentru asta chestiuni procedurale. În ceea ce privește propunerile dumneavoastră, vreau să fac câteva precizări. Mă uit la doamna Mazilu care din priviri tună și fulgeră și v-am rugat și vă rog în continuare: doamna profesoară, nu vă enervați! Nu vă enervați, doamna Mazilu, că țin piept aici, fără frică!

DI.Vîncea Ionel – De ce să se enerveze?

DI.Rădulescu Constantin – Uite așa! Pentru că sunt niște chestiuni pe care oamenii ăștia care sunt profesioniști și răspund, muncesc zile și nopți să respecte legea. Eu nu spun că sunt împotriva și nu accept sugestii și așa mai departe, dar trebuie să urmărim legalitatea documentelor. Fac doar o singură subliniere. Din păcate, pentru echilibrare, anul acesta am primit cu 33 milioane lei mai puțin decât anul trecut. În lei vechi, cu minus 330 miliarde lei. Vă mai spun ceva, ceea ce este îngrozitor, dar am rezolvat această problemă. Urmare a repartizărilor guvernamentale pentru protecție socială ne-au fost repartizați bani după cum o să vă spun. Necesarul nostru era undeva la 1.000 de miliarde lei. Rețineți această cifră! Consiliul Județean Vâlcea plătește 1.000 miliarde lei protecție socială. Am primit, dragi colegi, 180.000 lei din cei 1.000 miliarde lei, restul de 820 miliarde lei vechi i-am asigurat noi, Consiliul județean, prin votul dumneavoastră. 1.000 de miliarde lei protecție socială și am primit numai 120.000 lei. Cât este asta, fraților, în procente? 18% din cât am cerut, restul de 82% am pus noi. Stimate coleg, eu am să supun votului și amendamentele și toate propunerile dumneavoastră pe care le-ați făcut aici. Repet, materialul întocmit de Consiliul Județean Vâlcea întrunește toate condițiile de legalitate. Nu fac referiri politice, nu intru în această polemică. Domnule Stănculescu, înainte de a supune la vot propunerea colegului dumneavoastră, aveți cuvântul!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, făceați referire la acea adresă a Prefectului și spuneți că ...

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu am făcut referire, v-am prezentat-o, domnule consilier județean!

DI.Stănculescu Victor – Spuneți că a fost creată sau făcută în sediul partidului.

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu am spus că a fost creată sau făcută, am spus dacă nu se știa cumva de joi seara. Pentru stenogramă!

DI.Stănculescu Victor – Nu se știa de joi seara. Nu a făcut niciun demers din punct de vedere politic pentru a avea acea adresă, însă am încredere în pregătirea doamnei Mazilu. Vreau să-i adresez următoarea întrebare și dacă poate să ne răspundă în plen la această întrebare.

Uitându-ne pe alocarea de fonduri, observi că sunt două comune, respectiv comuna Copăceni și comuna Costești care astăzi, prin această anexă pe care ați atașat-o la proiectul de hotărâre, primesc suma de 4 miliarde jumătate și sunt 3 - 4 orașe care primesc mai puțini bani decât cele două comune și o să mă refer la Băile Govora, cu 400.000 lei – 4 miliarde lei și Berbești cu 3 miliarde jumătate, Brezoi cu 2 miliarde jumătate, Călimănești, Ocnele Mari și Bălcești. Care au fost criteriile legale? Repet, doamna Mazilu, care au fost criteriile legale prin care Copăceni și Costești, care și ca număr de locuitori și ca tot ce înseamnă, sunt mult mai mici decât orașele respective? Să nu uităm că avem orașe care primesc bani mai puțini, cu licee. Mă refer la Berbești, mă refer la Bălcești, mă refer la Călimănești și la celelalte. De ce sumele sunt considerabil mai mici pentru aceste orașe decât pentru cele două comune?

Dna Mazilu Vasilica - Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 27.316 lei, într-adevăr este mai mică decât cea care a fost alocată anul trecut, de 28.000 lei, pentru că și procentul care s-a stabilit a fi alocat din sume defalcate de la bugetul de stat nu mai este 7,5%, este 6,6% din aceste sume. Este evident că suma este mică, necesitățile sunt foarte mari, iar repartizarea s-a făcut cu respectarea prevederilor legale, respectiv repartizarea nu s-a făcut după Legea nr.273/2006. Este derogare de la prevederile articolului 33 alin.(3) litera "b" și s-au făcut în conformitate cu Legea bugetului de stat nr.5/ 2020. Criteriile care au fost avute în vedere la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale sunt cele care sunt stabilite prin Legea bugetului de stat, respectiv pentru programe de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală și pentru acoperirea acelor cheltuieli ale UAT-urile care, în mod justificat, nu le pot acoperi din veniturile proprii și din sumele defalcate și cotele defalcate repartizate de Administrația Județeană a Finanțelor Publice. Acestea sunt acele criterii care au fost avute în vedere la repartizarea sumelor pentru echilibrare și nu criterii politice din punct de vedere al aparatului de specialitate.

Dl.Persu Dumitru – Domnule președinte, vă rog frumos, pentru că tot aveți atâta răbdare.

Dl.Rădulescu Constantin – Am! Sunt colegii mei și îi respect! Și pe dumneavoastră și pe toți!

Dl.Persu Dumitru – De aceea vă rog frumos să aveți răbdare cu mine 5 minute. Domnule, eu, de-a lungul a aproape 5 mandate de consilier județean, din care două de vicepreședinte, am tot crezut în momentele astea că mai tinerii politicieni care vin din urmă și bine fac că vin, o să iasă din această retorică politicianistă, de ipocrizie și demagogie și o să încline, cu adevărat, la un moment dat, activitatea Consiliului județean, prin exemplul personal, spre mai bine, spre mai corect, spre mai eficient pentru binele cetățenilor județului. Din păcate, văd că această atitudine se amplifică și se amplifică prost și în mai rău. Domnilor colegi, eu înțeleg nemulțumirea dumneavoastră, dar așa cum spunea dl președinte și dna

Mazilu, chiar dacă nu sunteți economiști, solicitați-i care este necesarul de fonduri pentru județul Vâlcea pentru echilibrarea bugetelor stabilit prin solicitările primarilor și analizele făcute de Compartimentul economic, vedeți care este necesarul și care este suma. În cifre absolute, nu relative, nu la %! Ca să vă faceți o imagine! Ascultați-mă, pentru că ați spus că nu sunteți economiști! Poate învățați ceva!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog frumos, stimați colegi! Am avut răbdare cu toți dintre dumneavoastră! Haideți să avem acest respect între noi, colegii, să ne ascultăm fără să ne întrerupem!

DI.Persu Dumitru – Eu cred că îi învăț de bine, nu de rău! Că dacă i-aș învăța prostii, aș zice să mă întrerupă!

DI.Rădulescu Constantin – Și dumneavoastră îi provocați!

DI.Persu Dumitru – Domnilor colegi, solicitați aceste cifre și vedeți în ce măsură repartizarea se poate face la bănuț, la leu, dacă vreți, în mod echitabil. Mai mult decât atât! DI.Stănculescu sau chiar dumneavoastră spuneți că v-ați interesat în Transilvania cum au repartizat oamenii acolo.

DI.Popescu Victor – Și v-am arătat formula!

DI.Persu Dumitru – Nu înțeleg un lucru! De ce nu v-ați interesat cum au fost fondurile repartizate în Consiliul județean, în 2015, când ați avut conducerea provizorie și nelegală a Consiliului județean? Pentru că vedeți atunci cum ați ridicat problema repartizării fondurilor între orașe. Atunci ați fi constatat cu oarecare surpriză că orașului Bălcești i s-a repartizat 24.000 lei în timp ce, invariabil, orașului, stațiunii balneare Băile Govora, la Berbești, la Brezoi și la Călimănești ați repartizat câte 100.000 lei. Măcar atât să fi observat! Doamnule, nu pot să spun acum că am dat 400.000 lei pentru orașul lor și 200.000 lei la mine. Era măcar proporția de 50% la 100%. Vedeți că Drăgășaniul, care este al doilea municipiu al județului și unul dintre cele mai mari poate din țară, i s-a repartizat suma de 28.000 lei, în timp ce la Ocnele Mari, care nu este nici măcar cât un sfert din Drăgășani, ați repartizat 100.000 lei. Dacă aveți în vedere aceste elemente și analize făcute cu adevărat cinstit și corecte, nu cred că mai ridicați această problemă. Ieșiți din această retorică, domnule, pentru că nu ne duce nicăieri spre bine! În sfârșit, o ultimă afirmație și cu aceasta închid! Profit de prezența domnului Nadolu, fostul prefect al județului.

DI.Guminski Traian – Este prefect și acum!

DI.Persu Dumitru – Cred că da! Este prefect, dar îmi pare rău că tot așa, de-a lungul a 52 de ani de administrație județeană, nu am întâlnit, de-a lungul activității tuturor prefectilor din județul Vâlcea, o adresă mai ireverențioasă ca aceasta făcută de ultimul numit acolo și mai bine rămânea dl.Nadolu! Dacă mă aveți la liberali, eu vă susțineam! Este inadmisibil din punct de vedere al celor mai elementare noțiuni de secretariat tehnic, să-i scrii președintelui Consiliului județean, care nu este subordonat Instituției Prefectului, după cum bine știm toți și nici Instituția Prefectului nu este subordonată Consiliului județean, este relație de colaborare, dar să-i scrii, într-o adresă, asta denotă lacune crase și lipsuri

În pregătire profesională, “prin prisma prevederilor legale anterior menționate, vă solicităm”. Nici măcar “vă rog”, “vă rugăm”, nici măcar “vă propunem” ...

DI.Vîncea Ionel – Domnule, este făcută de Stănculescu!

DI.Persu Dumitru – Este treaba lor acolo cum se organizează, dar măcar să învețe anumite noțiuni elementare de adresare între două instituții ale județului Vâlcea. Eu vă mulțumesc pentru atenție și sper din toată inima să învățați ceva din aceste chestiuni, pentru că altfel nu rezolvăm nimic. Mă așteptam să veniți cu niște soluții, cu niște propuneri concrete, nu cu povești din astea, de ce i-ați dat unuia atât și altuia atât, pentru că așa vrea mușchii mei!

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc frumos, domnule Persu!

DI.Persu Dumitru – Cu ce voiam să închid, domnule președinte? Vă spuneam că am 5 mandate de consilier județean. Vreau să vă spun cu mâna pe inimă, pe suflet, că niciodată nu s-au alocat aceste fonduri pentru echilibrarea județului mai corect decât în acest an!

DI.Popescu Victor – Mai primește un mandat acum!

DI.Rădulescu Constantin – Să-i dea Dumnezeu sănătate, pentru că merită! Nu este aceasta problema! Stimați colegi, păstrez în continuare aceeași măsură și dorință și mă păstrez în continuare “moartea scandalului”, așa cum m-a catalogat un jurnalist. Rămân în continuare “moartea scandalului” și promovez ...

Dna Popescu Magda – În logica binelui!

DI.Rădulescu Constantin – Am să vă surprind și pe dumneavoastră, doamna Magdalena Popescu, cu un slogan electoral de o să rămâneți superîncântată.

Dna Popescu Magda – Doamne!

DI.Rădulescu Constantin - Greu o să vă reveniți! Dar o să vă reveniți, pentru că vă ajut eu și pe dumneavoastră și pe toți! Pentru că așa sunt eu, îmi place să ajut! În continuare militez pentru dialog și pentru cooperare, în condițiile legii, între instituțiile statului la nivelul județului Vâlcea. Domnul Stănculescu!

DI.Jinaru Adam – Stănculescu!

DI.Rădulescu Constantin – Aveți impresia că nu știu cum îl cheamă?

DI.Jinaru Adam – Dau eu mielul!

DI.Vîncea Ionel – Să vedem ce funcție va avea! Viitorul director la Apele Române!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, și noi cred că am fost deschiși la dialog în ultimii trei ani de când sunteți președintele Consiliului județean, însă vreau să-i readuc domnului Persu în atenție anul 2015 și într-adevăr avea dreptate când spunea că noii politicieni trebuie să dea dovadă de deschidere, de dialog etc, însă îmi aduc aminte că în 2015, domnule Persu, dl.Bușu era în tabăra dumneavoastră la PSD și, înfierat cu mânie proletară pe fostul președinte al Consiliului județean, domnul Păsat, și spunea că liberalii se opun dezvoltării județului, că nu acordă sumele

cuvinte. Atunci și președintele Consiliului județean și dumneavoastră, în calitate de vicepreședinte, și dl. Bulacu, la momentul acela, în calitate de vicepreședinte, au ascultat discursurile tuturor consilierilor județeni. Vă mai aduc că și în 2015, poate eu greșesc, dar domnul Bușu mă poate corecta, când s-a formulat și atunci acțiune în contencios administrativ de anulare a proiectelor de hotărâre prin care ...

DI. Rădulescu Constantin – Nu a fost acțiune în contencios administrativ!

DI. Stănculescu Victor – Scoatem atunci procesele-verbale din arhivă. Nu de prefect! De grup de consilieri județeni, nu de prefect!

DI. Persu Dumitru – Au făcut cele 7 primării cărora nu le-ați acordat nici un leu!

DI. Rădulescu Constantin – Primăriile au făcut! Consilierii județeni au făcut plângere prealabilă! Nu mai veni cu povești de astea! Victore, dacă vrei la Ape, fii corect, pentru că acolo trebuie să dai cantitățile ca lumea!

DI. Bușu Adrian – A greșit dl. Stănculescu, dar l-a corectat dl. Persu!

DI. Stănculescu Victor – Patru primari au făcut atunci și dl. Bușu.... Îmi aduc aminte! Scoatem stenogramele! Dar nu aceasta este discuția! Eu cred că acesta este rolul nostru, până la urmă, să dezbatem, să ajungem la un numitor comun, să vedem dacă într-adevăr necesitățile UAT-urilor sunt mai presus decât interesele politice.

DI. Rădulescu Constantin – Domnule Vîncea, sunteți invitat la toate ședințele Consiliului județean de azi încolo! Încă 4 ani de zile!

DI. Stănculescu Victor - Doamna Mazilu, vorbiți ca un adevărat profesionist și vă respect pentru asta, însă nu reușiți să acoperiți tenta politică. Vă spun un lucru, suntem în mileniul III, secolul XXI, iar Berbeștiul, cu liceu, campus universitar, nu are canalizare. Eu cred că necesitatea, ...

DI. Rădulescu Constantin - Domnule Stănculescu, vedeți că Berbeștiul și vorbiți pentru că aveți guvernul acum! Vă rog, liniște! Domnule Stănculescu, vă dau o idee! Berbeștiul are depus pe PNDL 2 proiect de canalizare. Ia vorbiți dumneavoastră la Minister să îi aprobe proiectul, pentru că noi nu am apucat.

DI. Stănculescu Victor – Acum, dacă dumneavoastră nu ați vorbit la Minister pe guvernul PSD, știți că nu puteți să faceți acest lucru din punct de vedere legal, nu cred că vom putea nici noi să facem un astfel de trafic de influență.

DI. Rădulescu Constantin – Fals! Nu transmitem influență! Faceți o adresă că sunteți consilier județean, aveți dreptul ca și consilier județean și spuneți: în cursul deplasărilor mele prin teritoriu, cum spunea un onor coleg de-al dumneavoastră, cetățenii din orașul Berbești ne-au reproșat că. Drept pentru care vă solicit respectuos, domnule ministru, să analizați posibilitatea ca orașul Berbești să beneficieze de un proiect de apă și canalizare pe PNDL 3. Eu am făcut acest lucru și îl voi face în continuare chiar dacă sunt pesedist.

DI.Stănculescu Victor - La Berbești discuțiile sunt mai ample. Știți foarte bine că este în acel MasterPlan cu A.D.I "APA Vâlcea" și se consideră dublă finanțare. Sunt alte discuții. Ca atare, propunerea noastră și solicitarea noastră, de aceea v-am și rugat să scoatem de pe ordinea de zi, este să ne întâlnim joi, pe 20, să nu depășim și termenele. Noi credem și nu vom vota acest proiect de hotărâre, că banii au fost alocați strict pe criteriile politice. O întreb pe doamna Mazilu: dacă astăzi am putea ca suma pe care ați primit-o, care trebuie împărțită celor 89 de UAT-uri, în mod egal s-ar putea face, doamna Mazilu? Acum? Și să stabilim prin vot că toți vor primi în mod egal?

DI.Persu Dumitru – Cum să faci asemenea prostie, domnule?

DI.Rădulescu Constantin – Aici nu se fac nici pomeni, nu se face nici politică! Materialul are în spate toate demersurile legale, este întocmit legal și v-au fost prezentate. DI.Popescu, după care dl.Bușu și voi trece la vot procedural.

DI.Popescu Victor – Mulțumesc! Eu, mai ales că ne cunoaștem de atâția ani, cum spuneți dumneavoastră, vă reproșez ...

DI.Rădulescu Constantin – Tu nu îți amintești?

DI.Popescu Victor - ... vă reproșez că sunteți la același etaj cu Instituția Prefectului, cu domnul prefect în funcție și cred că așa cum și înainte ați colaborat pe linia administrativă, rugămintea sau sfatul meu, dacă îmi permiteți, este ca dumneavoastră și domnul prefect să aveți o colaborare mult mai strânsă, tocmai în logica în care spuneți dumneavoastră.

DI.Rădulescu Constantin – Vorbește tu să deschidă ușa.

DI.Popescu Victor – Tocmai în logica în care spuneți că trebuie să existe dialog.

DI.Persu Dumitru – Mai aveți să aduceți bolovanii ăia în spate!

DI.Popescu Victor - Aveți cheie, dacă vreți venim împreună eu cu domnul Persu și vă deschidem ușa, scoatem yala cu totul. Cred că așa este normal ca într-o clădire unde funcționează ambele instituții să existe o colaborare și tocmai de aceea fac apel atât către dumneavoastră cât și către domnul prefect și sunt convins că pe viitor veți colabora așa cum ați colaborat și pe linia administrativă.

DI.Persu Dumitru – Cu precizarea că eu am deschis-o de două ori!

DI.Popescu Victor – Tocmai de aceea am zis să mergem împreună să o deschidem.

DI.Persu Dumitru – Acum este rândul tău să o deschizi.

DI.Popescu Victor - Tocmai pentru că știu că ați participat la toate proiectele majore ale domnului Costea atunci când era primar.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă îi este drag de mine!

DI.Popescu Victor – Exact! Înseamnă că vă îndrăgiți reciproc!

DI.Rădulescu Constantin - Mă duc să ne facem un selfie și ți-l trimit.

DI.Vînceanu Ionel – Voi vă certați și ei se iubesc!

DI.Popescu Victor – Exact, noi ne certăm și dumneavoastră faceți dragoste pe tunuri, cum s-ar spune.

DI.Rădulescu Constantin – Doamne ferește! Te rog eu frumos! Tibi, la fel! Nu-mi jigni colegul!

DI.Popescu Victor – Tocmai! Este un război cu foc mocnit! Haideti să stingem focul respectiv!

DI.Rădulescu Constantin – Uite, mă duc la Tibi, fac un selfie și ți-l trimit!

DI.Popescu Victor – Vă rog! În ceea ce privește punctul de pe ordinea de zi, cred că discuțiile au fost abordate cât se poate de corect din punctul nostru de vedere. Am venit cu rugămintea, cu solicitarea către dumneavoastră ca sumele să fie acordate pe alte criterii, nu cele subiective. Înțeleg punctul dumneavoastră de vedere că opinați cum că repartizarea întrunește normele legale, dar, moral, nu este așa! Ca localități învecinate, cu același număr de populație, cu același număr similar de kilometri de drumuri locale, să primească, vorbesc că se va da ...

DI.Persu Dumitru – Unde? Dați un exemplu!

DI.Popescu Victor – Uitați! Hai să vorbim de Voineasa! Știți populația Voineasei?

DI.Persu Dumitru – Cum să nu o știu?

DI.Popescu Victor – Populația Voineasei este similară cu cea de la Bujoreni?

DI.Persu Dumitru – Dar întinderea comunei Voineasa este similară?

DI.Popescu Victor – Acum, haideti să mergem în comuna vecină, pentru că m-ați întrebat!

DI.Rădulescu Constantin - Stimați colegi, iertați-mă că vă întrerup, dar ați avut ședințele de comisie. Eu nu vreau să vă limitez, dar măcar să avem disciplina dialogului. Vă rog!

DI.Popescu Victor – Localitatea Voineasa, domnule Persu, după cum știm cu toții, se învecinează cu localitatea mai mare Malaia, care primește suma considerabilă de 200.000 lei, adică exact la jumătate. V-am dat un exemplu de localități care sunt considerabil egale din punct de vedere economic.

DI.Persu Dumitru – Sunt probleme de drumuri locale comunale acolo, la Voineasa și la Malaia?

DI.Popescu Victor – Bineînțeles!

DI.Persu Dumitru – Care sunt?

DI.Popescu Victor – Ca să fac o glumă, am văzut că celor care nu mai câștigă mandatele le-ați dat 300.000 lei sau 350.000 lei. Nu asta voiam să spun. Spunea doamna director cum că s-a ținut cont de solicitările primarilor, celor 89 de primari din județul Vâlcea. Eu am în față vreo 20 de solicitări care sunt de 5 - 6 ori mai mari cât spuneți dumneavoastră. Când vine și îți cere 1,2 milioane lei ori 200 milioane lei sau 2 miliarde lei, cum spuneți dumneavoastră, și noi îi alocăm doar a 10-a

parte din solicitări, nu știu cât de mult se ține cont! Vorbeam și cu asta închei, vorbeam mai devreme de partea economică și de matematică și de formulă. Vreau să vă spun un lucru, că întâmplător am învățat teoria probabilităților și vă spun eu, probabilitatea ca 50 de edili ai unei formațiuni politice să primească exact jumătate din cât primesc 30 și ceva de edili ai altei formațiuni politice, este tangentă cu zero. Eu, în numele grupului Partidului Național Liberal, reiterez cele două amendamente și vă rog să le supuneți la vot. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Tudor, vă rog!

DI.Tudor Valer - Stimați colegi, am urmărit cu foarte mare interes punctele de vedere ale colegilor liberali și vreau să vă spun că eu, personal, cu o experiență destul de mare în administrația locală, nu cred că va exista vreodată o formulă fără să existe subiectivism în repartizarea acestor sume. Acum, că dumneavoastră ați ridicat problemele pe care le-ați ridicat, sunt reale. Așa este! Nevoile sunt uriașe, posibilitățile sunt foarte mici! Probabil că ar fi fost mai bine dacă ridicați, prin reprezentanții dumneavoastră de la București, înainte de aprobarea bugetului, așa cum a fost aprobat fără dezbateri publice și să primim măcar sumele de la nivelul anului 2019, fără rectificări. DI.președinte, când v-a spus, v-a spus sumele inițiale. În urma rectificărilor, județul a avut mult mai mult. V-aș ruga, un element, când faceți analiza, sunt convinși că nu ați avut în față, sunt localități, pesediste nu, dar liberale sunt, care au excedent bugetar la sfârșitul anului. De acela nu mai țineți cont!

DI.Popescu Victor – Ba da, am ținut!

DI.Tudor Valer – Și v-aș ruga iarăși să analizați atunci când porniți pe acest drum al atacării, legal nu aveți o bază, prefectul nu are o bază legală, poate să aibă o bază din alt punct de vedere, dar legal nu are, să analizați cum a repartizat Guvernul Orban în decembrie, prin două hotărâri de Guvern, din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, care este similar cu fondul la dispoziția Consiliului județean, sumele. O să aveți surpriza când în repartizările respective s-au creat surplusuri bugetare la localități administrate de primari liberali. Asta este foarte bine, nu acuz acest lucru! Este foarte bine că a făcut-o și întâmplător dacă vă uitați la sumele repartizate, că au fost la prima repartizare, și sumele repartizate primăriilor PSD, dar tot așa, la jumătate și a spus că nu există. Vă dau un exemplu de primărie liberală – Dănicei.

DI.Popescu Victor – Sunteți politician, domnule Tudor!

DI.Tudor Valer - Nu este primar liberal?

DI.Popescu Victor – Ba da!

DI.Tudor Valer – Deci nu puteți să spuneți că nu nu s-a ținut cont și de asta.

DI.Popescu Victor – Corect! Și la Popești s-a ținut. Nu semnase adeziunea încă.

DI.Tudor Valer - Eu am dat numai un exemplu, dar vă mai pot da și altele!

DI.Rădulescu Constantin – Știți ce se întâmplă și vreau să ne facem înțeleși! Domnul vicepreședinte Tudor a exprimat un punct de vedere tehnic, dar, fraților, așa este! Uite aici Monitorul Oficial! Sunt 10 localități din județul Vâlcea care pe 24 decembrie au primit 112 miliarde lei, toate PNL. Nu zic că este rău!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, nu trebuie dus în absurd!

DI.Rădulescu Constantin – Cum să nu fie dus? Dacă vreți să vă vină bani? Vorbim de ce bani au în cont.

DI.Popescu Victor – Și din cei cărora le alocați 400.000 lei vor veni în partea cealaltă.

DI.Tudor Valer – Cu atât mai bine!

DI.Rădulescu Constantin – Ce ai spus?

DI.Popescu Victor – Veți vedea că poate fi și efectul de bumerang.

DI.Rădulescu Constantin – Nu! Vă citez: “Și din cei cărora le-ați alocat 400.000 lei vor veni în partea cealaltă”. Unde anume?

DI.Stănculescu Victor – PNL.

DI.Popescu Victor – PNL, independenți, ALDE.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Să se consemneze în procesul-verbal. Neapărat să se consemneze și vreau să îmi fie prezentată această subliniere.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, eu am zis “în partea cealaltă” ca orice altă formațiune politică.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Porumbelul l-ați scos!

DI.Bușu Adrian – Distinși colegi, am ascultat argumentele pro și contra. Cred că s-a consumat atâta energie pe o chestiune care nu prea ne privește. Este chestiunea Instituției Prefectului cum va gestiona aceste proiecte de hotărâri. Eu vreau să vă spun că rolul nostru aici este să respectăm legislația. Eu cred că tot cvorumul aici prezent își dorește să voteze sau să nu voteze pentru că nu este de acord acest proiect de hotărâre. Dacă Instituția Prefectului consideră că s-au încălcat dispozițiile legale în vigoare este liberă să acționeze. Nu este treaba noastră! Treaba noastră este să ne hotărâm să trecem de acest punct prin vot. Am avut posibilitatea să discutăm în comisiile de specialitate, unii ați fost pentru, alții ați fost împotriva. Am stat de 45 de minute cu niște argumente că am dat în 2015 și am avut retorică. Cum a spus dl.coleg? Cum a spus despre mine? Mă rog, ceva care seamăna cu România Mare! Doi. Haideți să ne hotărâm să respectăm ceea ce este stipulat în acest regulament al acestei instituții și să ne hotărâm să votăm, pentru că acesta este rolul nostru aici. Cei care sunt pentru acest material, vor vota pentru. Cei care sunt împotriva, împotriva, rămânând ca Instituția Prefectului, în baza a ce consideră dânsii că a fost încălcat ca dispoziție legală, să acționeze sau să nu acționeze. Legea este cea care stă deasupra tuturor! Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Măi oameni buni, măi fraților, dragi colegi, ce aveți cu prefectul? Omul este liniștit în partea aceea la serviciu, nu a

venit aici. Domnul Nadolu nu a venit să ne spună nimic. L-am mai pus și acolo, îmi pare rău, dar nici nu puteam să te pun aici.

DI.Nadolu Mircea – Țin minte, domnule președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Nu este cazul! Sau nu știi, că ești foarte profund!

DI.Nadolu Mircea – Cred că ar trebui să mai lungiți puțin biroul!

DI.Rădulescu Constantin – Nu, aici nu este al doilea subprefect! Ideea este în felul următor: noi discutăm acum punctele de la ordinea de zi și v-am prezentat adresa Prefectului, adică am respectat legea și o să și răspundem. Ultima intervenție după care trecem la procedura de vot.

DI.Stănculescu Victor – Domnule Bușu, dacă dumneavoastră credeți că 45 de minute dintr-o lună, pentru că, până la urmă, sunteți angajatul Consiliului județean, este mult ca și timp pierdut, eu cred că nu este mult ca și timp. Până la urmă toți reprezentăm anumite comunități în această instituție și trebuie să dezbatem și exact cum spunea președintele Consiliului județean, până la urmă prin vot se tranșează. Cred că PSM-ul nu v-a adus prea multe beneficii în viață. PSD-ul i-a adus!

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc, dragă vecine de pe Valea Topologului, că ai ajuns să citezi din mine! Stimați colegi, având în vedere precizările aparatului tehnic de specialitate al Consiliului județean, având în vedere precizările pe care le-a prezentat conform cărora considerăm și consider că materialele întocmite pentru ordinea de zi, inclusiv punctul 15, întrunește condițiile de legalitate, vă supun votului dumneavoastră, eu nu voi susține această propunere, dar vă supun votului pentru că așa este corect, ca eu, președintele Consiliului județean, să supun la vot o propunere a unui coleg consilier județean, propunerile domnului Victor Popescu și ale domnului Victor Stănculescu. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 11 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 11 voturi pentru. Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 2 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, cu privire la punctul 15 de pe ordinea de zi. Rectific, punctul 16. Deci toate precizările au fost legate de punctul 16 de pe ordinea de zi, să nu avem discuții. Legat de propunerile domnului Victor Popescu și ale domnului Victor Stănculescu cu privire la punctul 16 al ordinii de zi, supun votului încă o dată cine susține aceste propuneri. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela - Sunt 11 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 2 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Stimați colegi, supun votului dumneavoastră punctul 16 al ordinii de zi așa cum a fost el prezentat și dezbătut în comisiile de specialitate. Așadar, supun la vot punctul 16 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – 11 voturi împotriva.

DI.Popescu Victor – Rugămintea este să se noteze nominal toți cei care sunt împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Cine se abține? Nici o abținere!

DI.Popescu Victor – Vreau ca cei 11 să fie trecuți în procesul-verbal.

DI.Rădulescu Constantin – În afară de noi, 22 ...

DI.Popescu Victor – Matematic, da, dar știți ...

DI.Rădulescu Constantin – Se știu cei care au votat.

DI.Popescu – Verba volant, scripta manent!

DI.Rădulescu Constantin – Să se consemneze. Nu cred că este o procedură.

Dna Calianu Daniela – Scriem în Minuta ședinței.

DI.Rădulescu Constantin – Grupul liberal, cu două excepții - dna Roșu-Călina Roxana-Laura și dl.Vîlcu Samoil, toți au votat împotriva.

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi cu 22 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, pentru că ați promis că veți ține cont în perioada imediat următoare, rugămintea este să avem în vedere ca Centrul de la Măciuca să aibă alimentare cu apă.

DI.Rădulescu Constantin – Doamne ferește! Fraților, nu ați auzit? Vă spun pentru a o suta și a o mia oară în această ședință. Aveți impresia că eu voi face acolo altfel decât trebuie? Eu știu clar ce am de făcut!

DI.Popescu Victor – Primarul de la Măciuca a spus că vrea să evite dubla finanțare.

DI.Rădulescu Constantin – Lăsați primarul! Eu vă spun foarte clar că voi avea în vedere alimentarea cu apă. Am închis acest subiect. Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral de la buget și a numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate și din instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023; aprobarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2020; aprobarea repartizării pe culte a numărului de

posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2020 și estimări pe anii 2021 – 2023; aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023; rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea și al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea. Dacă sunt observații? DI.Părduț.

DI.Părduț Alexandru – Mulțumesc, domnule președinte! După cum știți, una din marile probleme ale județului Vâlcea cu care ne confruntăm și este o problemă națională este migrația tinerilor. Am urmărit alocarea pentru activitățile de tineret - 10.000 lei, respectiv 100 milioane lei vechi și mi se pare o sumă derizorie. Ca și amendament, aș dori suplimentarea acestei sume la 100.000 lei, măcar 1 miliard lei vechi. De asemenea, am rugămintea să respectați Legea nr.350/2006, Legea tinerilor, care spune că un consiliu județean este obligat să creeze fondul destinat tinerilor. Aici vreau să fac o remarcă, pentru că tot a vorbit dl.Persu mai devreme, pe vremea dânsului și a domnului Cîlea, Consiliul Județean Vâlcea era un exemplu de bune practici în această privință, pentru că an de an se crea acest cont destinat activității tinerilor. Aș dori să suplimentați alocarea pentru activitățile de tineret la suma de 100.000 lei, nu 10.000 lei, cum este în prezent și cu rugămintea să se crească acest fond cu precădere pentru tineret. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - În primul rând, nu a venit nimeni să solicite. În al doilea rând, vreau să vă spun că prin acest buget veți regăsi și voi veni cu detalii. Sunt convins că dumneavoastră ați citit materialul. Nu vreau să intru într-o polemică, nu l-ați citit, din păcate. Sunt foarte mulți bani alocați pentru cultură, tineret, sport, activități în domeniul tineretului și vă mai spun ceva. În cursul săptămânii viitoare vom publica pe site Regulamentul de constituire al Consiliului consultativ al tinerilor, organism care se va constitui pe lângă Consiliul Județean Vâlcea și vom și aproba în ședință de Consiliu județean. Dacă mai sunt alte observații?

DI.Popescu Victor – Rugămintea este, pentru că în mass-media a apărut o informație cum că la cele două cluburi de fotbal din Divizia a III-a s-ar face discriminări, rugămintea este, și știu că dumneavoastră ați promis anul trecut, că veți ține cont de faptul că cele două cluburi evoluează în aceeași serie și vom aloca sume egale.

DI.Rădulescu Constantin – Să joace ei bine și noi le dăm bani. Supun la vot propunerea domnului consilier județean Părduț, cu precizarea că, după părerea mea, nu este una întemeiată întrucât, dacă citim bugetul, pentru activități de cultură, sport, tineret este alocată o grămadă de bani care vor fi atribuiți legal. Cu această precizare, supun la vot propunerea domnului consilier județean Părduț Alexandru. Cine este pentru?

DI.Ghermac Eftimie – Nu particip la vot.

Dna Calianu Daniela – 10 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 22 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt! Supun la vot materialul așa cum a fost el prezentat de către executivul Consiliului județean. Cine este pentru? DI.consilier județean Ghermac Eftimie nu participă la vot.

Dna Calianu Daniela – 22 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 10 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 10 voturi împotrivă, 0 abțineri, iar dl.consilier județean Ghermac Eftimie nu a participat la vot.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de mandat al administratorului special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, din rațiuni profesionale, domnul administrator special Dinu Constantinescu a solicitat încetarea mandatului. Materialul a primit aviz de adoptare în cadrul ședințelor de comisie de specialitate. Sunt observații?

DI.Popescu Victor - Bănuiesc că la sfârșitul mandatului, așa cum scrie în contractul pe care astăzi îl încheiem cu domnul Constantinescu, a prezentat un raport de activitate. Văd că mandatarul era obligat mandantului să îi pună la dispoziție orice deficiență sau neregulă, să prezinte raportul lunar, rugămintea este, pentru că bănuiesc că a depus un raport de activitate pentru întreaga perioadă, dacă puteți să ni-l puneți și nouă la dispoziție. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - După îndeplinirea procedurilor legale în Consiliul județean, evident că vom avea acest material și avem în vedere o informare pe această temă. Supun votului materialul. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului acționarului unic Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, să desemneze administratorul special al debitoarei CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței și să semneze contractul de mandat al acestuia.

DI.Rădulescu Constantin – Desemnarea administratorului special se face prin vot secret, dar înainte de pregătirea buletinelor de vot, vă propun

să aprobăm, prin vot deschis, prevederile art.2 - 5 din proiectul de hotărâre referitoare la contractul de mandat, respectiv cuantumul indemnizației. Dacă sunt observații?

DI.Vîlcu Samoil – Este pe lege!

DI.Popescu Victor – Cât încă nu vorbim de persoane care să fi fost validate, propun ca în cadrul acestui contract de mandat cumva să învederăm celui care îl va obține ca un timp de minim 4 ore zilnic să le aloce CET Govora. Tocmai stabilim o remunerație la nivelul vicepreședinților Consiliului județean, iar rugămintea este, vine din solicitările angajaților CET Govora, ca măcar 4 ore/zi să își desfășoare activitatea în cadrul societății. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Voi verifica personal ca acest contract de mandat să se respecte. Contractul de mandat nu limitează un număr de ore, astfel încât pot fi și mai multe și ori de câte ori va fi nevoie, iar eu voi avea grijă. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, în acest moment trebuie să facem propuneri pentru desemnarea administratorului special la CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și dați-mi voie să fac propunerea ca pentru funcția de administrator special să fie trecut pe buletinul de vot domnul Ștefan Prală. Dacă mai sunt alte propuneri?

DI.Popescu Victor - În numele Alianței.

DI.Rădulescu Constantin – Da, în numele majorității politice PSD-ALDE-PER.

DI.Persu Dumitru – Alianței PNL-PDL. L-ați avut la voi!

DI.Popescu Victor – A fost! A fost peste tot!

DI.Stănculescu Victor - Domnule președinte, eu vreau să vă fac să vă țineți promisiunea. Ați făcut o promisiune în care ați spus că veți veghea ca viitorul administrator special să își petreacă minim 4 ore/ zi în CET Govora.

DI.Rădulescu Constantin - Și mai mult dacă este cazul. Nu am stabilit un minim sau un maxim. Acestea sunt stabilite clar în contractul de mandat.

DI.Vîncea Ionel – În rest, stă în cârciumă sau ce face?

DI.Stănculescu Victor - Nu vreau să mă refer la asta, dar vin cu o informație, poate dumneavoastră nu o aveți. Domnul Ștefan Prală este angajat la Administrația Bazinală de Apă Olt și de ieri este detașat la București la A.N.A.R, cu un program de lucru de 8 ore/zi, de luni până vineri. Gândi-vă cum poate sta 4 ore minim/ zi. Domnul Prală, ca angajat ABA Olt, detașat A.N.A.R. București, trebuie să stea 8 ore la serviciu, de luni până vineri, pentru că bănuiesc că nu pleacă din timpul serviciului. Cum poate să își îndeplinească obligațiile? Mai mult decât atât, l-am mai avut pe domnul Ștefan Prală administrator special. Poate când i-a fost

CET-ului greu a plecat unde i-a fost dumnealui mai bine și anume director la ABA Olt. Nu mi se pare moral pentru dumnealui, în primul rând, să accepte din nou această funcție de administrator special. Ca atare, grupul consilierilor județeni liberali din Consiliul județean vine cu o propunere pertinentă, un specialist care a condus și destinele județului în timp. Este vorba de domnul dr.ing.Jivan Nicolae, care cunoaște problemele CET-ului. Eu cred că puteți avea o colaborare bună cu dumnealui în ceea ce privește CET și pentru a vă ține promisiunea ... A fost vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea. Domnul Persu știe.

Dl.Persu Dumitru – A fost și era un bun specialist, dar nu în domeniul respectiv.

Dl.Stănculescu Victor – Mă rog! Dar pentru a vă ține dumneavoastră promisiunea, eu cred că Ștefan Prală nu este o soluție bună pentru CET Govora.

Dl.Rădulescu Constantin – Până la îndeplinirea formalităților de aici și rezultatul votului, până la semnarea contractului de mandat, vom verifica cele specificate de dumneavoastră și se va respecta legea. S-au notat două propuneri. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, rog ca cele două propuneri să fie trecute pe buletinul de vot. Până atunci, din această cauză, cinci minute pauză!

Dl.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, poftiți în sală, pentru că vom începe procedura de vot. Înainte de a trece la procedura de vot, specific: cel pe care nu îl doriți, îl tăiați cu o linie orizontală. Vă mulțumesc!

Dl.Spiridon Nicu – Începem procedura de vot! Se dă citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Ghermac Eftimie, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Persu Dumitru, dl.Petrescu Remus, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vieru Gheorghe, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

Dl.Rădulescu Constantin – Domnule Nicu Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret.

Dl.Spiridon Nicu - Proces verbal, încheiat azi, 18 februarie 2020. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Ghermac Eftimie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea administratorului special al debitoarei CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, în carul procedurii insolvenței, a constatat următoarele:

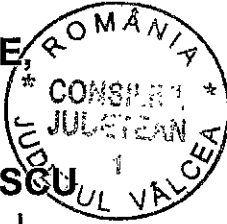

Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: dl.Prală Ștefan și dl.Jivan Nicolae. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 0; voturi valabil exprimate - 33; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Prală Ștefan: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 11 și dl.Jivan Nicolae: voturi pentru - 11; voturi împotriva – 22. Având în vedere rezultatul votului, domnul Ștefan Prală este desemnat administratorul special al debitoarei CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Punctul 20 – Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, având în vedere că la punctul “Diverse” nu s-a înregistrat nici un punct de vedere, vă mulțumesc pentru participare! Declar ședința închisă! La revedere!

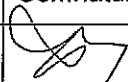
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar!

PREȘEDINTE
Constantin RĂDULESCU



**SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,**

Daniela CALIANU

Întocmit:Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		25.03.2020