

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

P R O I E C T

HOTĂRÂRE
privind soluționarea plângerii prealabile formulate de numitul
Gheorghe Nicolae

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de ... martie 2019, la care participă un număr de consilieri județeni din numărul total de 33 consilieri în funcție;

Având în vedere plângerea prealabilă formulată de domnul GHEORGHE NICOLAE, domiciliat în județ Vâlcea, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 2967 din 1.03.2019, prin care solicită revocarea tuturor Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, adoptate în ședința din data de 28.02.2019;

Ținând cont de Nota privind soluționarea plângerii prealabile formulate de numitul Gheorghe Nicolae împotriva Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea adoptate în ședința din data de 28.02.2019 cu nr. 2967 din 22 martie 2019;

În conformitate cu prevederile art. 91 alin.(1) lit.f) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare; ale art. 2 alin.(1) lit.j), art.7 alin.(1), art. 11 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ nr.554, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.97 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se respinge plângerea prealabilă, înregistrată sub nr. 2967 din 01.03.2019, formulată de domnul Gheorghe Nicolae împotriva Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, adoptate în ședința din data de 28.02.2019.

Art.2. Împotriva răspunsului la plângerea prealabilă se poate formula acțiune în termen de 6 luni de la comunicarea acestuia.

Art.3. Secretarul Județului Vâlcea va comunica, prin Biroul Cancelarie, prezenta hotărâre Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, precum și domnului Gheorghe Nicolae, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.97, Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de ... voturi pentru, ... voturi împotriva și ... abțineri.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

AVIZAT PENTRU LEGALITATE

SECRETAR AL JUDEȚULUI



Daniela CALIANU

AVIZAT

DIRECTOR GENERAL

Bogdan-Paul LASTUN

Râmnicu Vâlcea,
Nr. ____ din ____ martie 2019

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat, Șef Serviciu Emilia DIMA	Data
Întocmit: Elena-Ramona CONSTANTINESCU/1 ex.	Consilier juridic			22.03.2019

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ
Serviciul juridic, contencios, coordonare

Nr. 2967 din 22.03.2019

AVIZAT,
SECRETAR AL JUDEȚULUI


Daniela CALIANU

NOTĂ

privind soluționarea plângerii prealabile formulate de numitul Gheorghe Nicolae împotriva Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea adoptate în ședința din data de 28.02.2019

Arătăm că prin cererea formulată de domnul GHEORGHE NICOLAE, domiciliat _____, județ Vâlcea, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 2967 din 1.03.2019, în temeiul art. 7 și următoarele din Legea contenciosului administrativ nr.554/2001, cu modificările și completările ulterioare, se formulează plângere prealabilă prin care solicită revocarea tuturor Hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, adoptate în ședința din data de 28.02.2019.

1.În prima parte a recursului administrativ se realizează un scurt istoric al corespondenței purtate cu Consiliul Județean Vâlcea subliniind, după propria apreciere, o neconcordanță în legătură cu numărul de acte administrative comunicate și conținutul acestora.

Pornim argumentarea afirmațiilor nereale prezentate anterior, de la a arăta că în data de 11.02.2019 s-a înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea **petiția nr.28**, formulată de domnul Gheorghe Nicolae, prin care se solicită, în baza Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să i se comunice toate **proiectele de acte normative** și

documentația aferentă ce a rezultat din procedura de elaborare a acestora.

Prin răspunsul formulat în data de 18.02.2019 se transmit anunțurile referitoare la elaborarea proiectelor de acte normative înregistrate sub nr. 206/8.01.2019, nr. 575/15.01.2019, nr. 1152/25.01.2019 și nr. 1149/25.01.2019, precum și toate înscrisurile menționate în cuprinsul lor, deoarece fiecare anunț cuprinde data afișării, expunerea de motive, raportul de specialitate privind necesitatea adoptării actului normativ propus, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

În ședința Consiliului Județean Vâlcea din data de 28.02.2019 au fost supuse spre adoptare autorității deliberative, **un număr de nouăsprezece (19) proiecte de hotărâre.**

În data de 1.03.2019, ca răspuns la cea de-a doua **petiție înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr. 46**, i s-a adus la cunoștință domnului Gheorghe Nicolae faptul că transmiterea documentelor la cererea anterioară se rezuma la un număr de **patru (4) seturi de acte** deoarece, pornind de la termenii juridici folosiți și dispozițiile legale invocate în prima cerere, a solicitat **doar proiectele de acte normative.**

I s-a explicat chiar și faptul că pornind de la definiția **actului administrativ**, așa cum este prevăzută la *art. 2 alin. (1) lit c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare* **nu toate hotărârile adoptate de Consiliul Județean Vâlcea sunt acte administrative cu caracter normativ, unele dintre acestea fiind acte administrative cu caracter individual.**

Prin urmare, cu precizările menționate, apreciem că nu ni s-a solicitat comunicarea celor nouăsprezece (19) proiecte de hotărâre existente pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Județean Vâlcea din data de 28.02.2019, **astfel că transmiterea informațiilor s-a realizat în sensul comunicării proiectelor de hotărâre cu caracter normativ existente în procedura de elaborare.**

Totodată, arătăm că s-au comunicat toate actele în legătură cu cele patru (4) proiecte de acte normative, **așa cum erau acestea emise**

raportat la etapa de elaborare la care se aflau în momentul formulării răspunsului.

2. În a doua parte a procedurii administrative prealabile, domnul Gheorghe Nicolae arată că apreciază nelegale actele administrative menționate raportat la împrejurarea adoptării lor cu **nerespectarea „legii transparenței decizionale și a legii administrației publice locale”**, realizând în paginile 2-4 o teorie inspirată, adaptată pe înțelesul acestuia, **cu privire la semnificația și procedura de elaborare a hotărârilor consiliilor județene.**

Consiliul Județean Vâlcea în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de hotărâri, pornește de la încadrarea actelor infralegislative într-una dintre cele două categorii arătate și respectă dispozițiile legale aplicabile fiecăreia, cu mențiunea că cele două proceduri sunt diferite, așa cum sunt reglementate și în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea aprobat prin Hotărârea nr.169 din 31.08.2015, Capitolul VIII, secțiunea a 4-a intitulată Elaborarea proiectelor de hotărâri, respectiv secțiunea a 6-a intitulată Participarea la proiectele de elaborare a actelor normative.

Procedura de elaborare indicată de domnul Gheorghe Nicolae este pentru proiectele de hotărâri cu caracter *normativ*.

Așa cum am menționat și în răspunsul la cea de-a doua **petiție înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr. 46**, subliniem, încă o dată, faptul că nu putem să aplicăm argumentele invocate de domnul Gheorghe Nicolae la toate proiectele de hotărâre supuse spre aprobare, deoarece ar însemna să constatăm că toate actele administrative adoptate de Consiliul Județean Vâlcea au caracter normativ, iar acest aspect ar echivala **cu schimbarea naturii juridice a actelor administrative adoptate, calificându-le pe toate ca fiind acte normative**, aspect care ar fi nelegal.

Analizând considerentele expuse în plângerea prealabilă cu privire la dispozițiile legale nerespectate în procedura de elaborare a actelor normative, în mod explicit, am găsit doar **două afirmații:**

- „urmare a consultării site-ului CJ Vâlcea secțiunea „ședințe ale consiliului județean” rezultă că proiectele de hotărâre afișate **nu sunt însoțite de raportul/avizul comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea”.**

Pornind de la împrejurarea că rapoartele de avizare nu se pot vizualiza pe site-ul instituției noastre ca anexă la proiectele de hotărâre, raportat la momentul legal la care acestea se obțin, precum și de la faptul că nu există obligația de a se pune la dispoziția publicului aceste avize, arătăm că această etapă este respectată, acestea existând și fiind favorabile.

- „Niciuna din dispozițiile legale arătate mai sus nu au fost respectate de dumneavoastră d-le președinte neexistând înregistrări în registrele speciale și generale al CJ Vâlcea de unde să rezulte respectarea acestor dispoziții legale.”

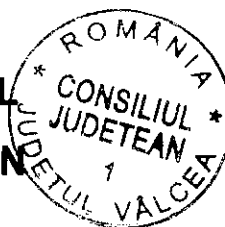
Față de Hotărârile Consiliului Județean Vâlcea, cu caracter normativ, adoptate în ședința din data de 28.02.2019, cu ușurință, se poate observa, că s-au respectat etapele, condițiile și formele procedurale de elaborare și, pe cale de consecință, nu înțelegem ce anume nu a fost respectat din teoria expusă de domnul Gheorghe Nicolae pe două (2) pagini.

De asemenea, arătăm că în registrele Consiliului Județean Vâlcea sunt efectuate toate înregistrările impuse de dispozițiile legale.

3.În finalul plângerii se motivează interesul în formularea recursului administrativ raportat la lezarea dreptului de a participa activ în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative.

Față de considerentele menționate mai sus, precum și față de mențiunile și informațiile comunicate domnului Gheorghe Nicolae în contextul corespondenței purtate, apreciem că instituția noastră nu a încălcat niciun drept al cetățenilor.

DIRECTOR GENERAL
Bogdan -Paul LAȘTUN



Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Verificat, Șef Serviciu Emilia DMA	Data
Întocmit: Elena-Ramona CONSTANTINESCU/1 ex.	Consilier jurdic			22.03.2019

Catre; **Consiliul Judetean Valcea**
Domnule Presedinte



Subsemnatul, Gheorghe Nicolae cu domiciliul
Valcea, posesor al CI
formulez prezenta;

,jud

PLANGERE PRELABILA

Prin care, va solicit revocarea tuturor Hotararilor Consiliului Judetean Valcea adoptate in sedinta Consiliului Judetean Valcea in data de 28.02.2019 avand in vedere urmatoarele

MOTIVE

Consider hotararile ,a caror revocare o solicit, ca fiind nelegale, adoptate prin incalcarea dispozitiilor legale, respectiv nerspectarea dispozitiilor legi transparente decizionale si a legii administratiei publice locale.

Mai exact,in data de 11.02.2019 ,in baza unei cereri scrise ,trimisa prin posta electronica,v-am solicitat sa-mi comunicati proiectele de hotarare de consiliu judetean asa cum prevad dispozitiile legii 52/2003 ,proiecte care potrivit legii trebuiau afisate cu 30 de zile inaintea ,pe site-ul CJ Valcea.

Prin comunicare acestor inscrisuri dvs faceti dovada ca ati respectat dispozitiile legale in materie de procedura in vederea emiterii de acte administrative precum si respectarea dispozitiilor legale privind temeiul de drept in baza caruia ati initiat proiectul,s-a intocmit si avizat proiectul.

Administratia CJ Valcea era obligata sa-mi comunice aceste inscrisuri si numai dupa respectarea dispozitiilor legii 52/2003 si bineinteles dupa indeplinirea procedurilor prevazuta de legea 215/2001 si OG 35/2002,sa dispuna trecerea pe ordinea de zi a sedintei de consiliu judetean a proiectele de hotarare care urmau a fi discutate.

In baza acestei cereri,administratia judeteana era obligata sa-mi comunicati(in lipsa afisarii proiectelor de hotarare si a materialelor aferente pe site-ul propriu) proiectele de hotarare si materialele pe care aceste proiecte se sprijina,administratia judeteana comunicandu-mi prin adresa nr 28/18.02.2019 un numar de 4 proiecte de hotarare,numai ca in data de 22.02.2019, prin convocator au fost publicate un numar de 19 proiecte de hotarare de consiliu judetean care urmeaza a fi dezbatite si care potrivit informatiilor din media au fost dezbatute.

In data de 24.02.2019 am sesizat CJ Valcea ca in conformitate cu dispozitiile legale sa supuna atentie sedintei de consiliu judetean din data de 28.02.2019 sesizare subsemnatului,iar pentru evitarea unei actiuni/litigiu la Instanta de Contencios Administrativ si Fiscal si/sau a unei plangeri/sesizari a organelor de cercetare penala sa fie de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi/retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotarare care nu au fost supuse dezbatirii publice ,incalcandu-se dispozitiile legii 52/2003,facand aplicarea dispozitiilor art 43 din legea 215/2001.Aceasta cerere nu a fost supusa atentie plenului Consiliului Judetean Valcea din otive necunoscute mie.

Potrivit art 44 alin 1 din legea 215/2001

„(1) Proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a sedinței consiliului local **nu pot fi dezbătute** dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului, precum și de raportul comisiei de specialitate a consiliului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 39 alin. (2) și (4).”

Ori, urmarea consultării site-ului CJ Valcea secțiunea „sedințe ale consiliului județean” rezultă ca proiectele de hotărâre afișate nu sunt însoțite de raportul/avizul comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Valcea, astfel că niciun proiect de hotărâre nu poate fi supus dezbaterii consiliului deoarece avizul nu a fost comunicat cu cel puțin 5 zile înainte de sedința consilierilor județeni.

Potrivit normelor în vigoare, orice proiect de hotărâre de consiliul județean se depune la **registru general al consiliului**.

Hotărârile consiliilor județene sunt norme juridice prin care acestea rezolvă treburile local-județene, dar acestea trebuie să fie elaborate și aprobate în sprijinul cetățeanului și cu concursul lui, el fiind beneficiarul este de la sine înțeles că el este cel mai bine care îi sunt necesitățile.

Fiind acte de realizare a autorității administrative autonome, hotărârile consiliilor județene sunt acte administrative obligatorii și executorii, **cu condiția respectării legii**, și care, ca orice act juridic, trebuie să îndeplinească condițiile de formă și de fond pentru valabilitatea lor.

La elaborarea lor, inițiatorii vor avea în vedere **caracterul de subordonare față de toate actele normative de nivel superior**, limita competenței materiale instituită, precum și respectarea principiilor din actul normativ care-i conferă acest drept.

In cazul nostru, dvs nu ați avut în vedere caracterul de subordonare pe care îl are hotărârea de consiliul județean față de actul normativ de nivel superior, respectiv lg 52/2003, lg 215/2001 și OG 35/2002, prevederile acestora nefiind facultative, ci imperative.

Reglementările cuprinse în hotărâri nu pot contraveni unor prevederi din acte normative de nivel superior.

Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor. Hotărârile consiliului județean reprezintă o modalitate juridică de organizare a executării și de executare a legii, care trebuie să aibă întotdeauna o bază legală.

Elaborarea proiectelor de hotărâri este precedată de o activitate de documentare și analiză din partea inițiatorului a legislației în materie a realităților concrete ce urmează a fi reglementate și a consecințelor prezumate.

În acest sens inițiatorul este obligat să solicite un **referat de aprobare**, care trebuie **să fie redactat și semnat de inițiator**, și va cuprinde: motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă; principiile de bază și finalitatea; efectele /consecințele în raport cu obiectul reglementării; fazele parcurse în pregătirea proiectului; temeiul legal care stă la baza adoptării acelei reglementări; modul de realizare și resursele necesare; va preciza comisia de specialitate de la care se cere avizul.

Referatul de aprobare **se depune și se înregistrează la registratura generală**, după care, președintele și secretarul, **prin rezoluție**, stabilesc, în termen de 10 zile, compartimentul care va **întocmi raportul de specialitate** și care **va redacta proiectul de hotărâre**, termenele și, **comisia de specialitate care va analiza și aviza proiectul**.

Compartimentele de resort au obligația de a elabora **raportul** la proiectul de hotărâre, în termen de 30 de zile de la solicitarea inițiatorului (art. 45 din L. 215/2001 raportat la art 98). Raportul nu trebuie privind doar ca un material care, conform legii trebuie să însoțească proiectul de hotărâre, acesta trebuie privit ca un sprijin în adoptarea unei hotărâri viabile. De aceea în cuprinsul său raportul va face referire la actele normative în materie, necesitatea și oportunitatea adoptării hotărârii și de ce nu, propuneri pentru completarea și reformularea articolelor din proiectul de hotărâre.

Raportul va fi semnat de către șeful compartimentului de specialitate sau persoana desemnată de către presedinte și secretarul unității administrative și va fi depus, împreună cu proiectul de hotărâre și referatul de aprobare secretarul unității administrative.

Conform Ordonanței Guvernului României privind aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, nr.35/2002, aprobată de Legea nr.673/2002, comisiile de specialitate întocmesc avize asupra proiectelor de hotărâri și asupra problemelor analizate, pe care le prezintă consiliului local.

Ca și în cazul rapoartelor compartimentelor de resort avizele comisiilor de specialitate se întocmesc în scris, și se înregistrează în registrul de intrare ieșire a corespondenței.

Avizele întocmite de comisiile de specialitate vor cuprinde separat, cu motivarea necesară, atât amendamentele și propunerile acceptate cât și cele respinse. Ele sunt supuse la vot în cadrul comisiei, fiind semnate de președinte și secretar comisiei.

Raportul trebuie să asigure oportunitatea proiectului, apreciază concordanța dintre scopul urmărit de inițiator și interesele comunei.

Solicitarea raportului de avizare este obligatorie.

Numai după obținerea avizelor inițiatorul actului definitivează proiectul, reținând sau respingând motivat propunerile, recomandările sau observațiile formulate de avizatori.

După examinarea proiectului sau propunerii, comisia de specialitate a consiliului județean întocmește un aviz cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului ori propunerii examinate.

Avizul se transmite secretarului unității administrative, care va dispune măsurile corespunzătoare difuzării lui către presedinte și către consilieri, cel mai târziu o dată cu invitația pentru ședință.

Proiectele de hotărâri și celelalte propuneri, însoțite de avizul comisiei de specialitate și de raportul compartimentului de resort din aparatul de specialitate al presedintelui, se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului consiliului în prima ședință ordinară a acestuia.

Avizul reprezintă opinia de specialitate, solicitată de autoritatea administrativă competentă să emită/adopte actul administrativ, cu privire la necesitatea și oportunitatea emiterii/adoptării și la conținutul actului.

Potrivit legislației în vigoare, **un consiliu județean nu poate dezbate un proiect de hotărâre dacă nu este însoțit de avizele comisiilor de specialitate ale consiliului(art 44 alin 1 lg 215/2001 raportat la art 98).**

Proiectul de hotărâre este supuse controlului de legalitate, care se va executa de către secretarul unității administrative.

Acesta va analiza proiectul de hotărâre sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și formă prevazute de lege, putând propune completarea, modificarea sau chiar refacerea parțială sau totală a acestuia.

Proiectul de hotărâre va fi însoțit de întreaga documentație de fundamentare și va cuprinde întotdeauna numele inițiatorului, numărul și data înregistrării proiectului la registratura generală, iar în ultimul articol elementele concrete privind comunicarea sau publicarea.

Secretarul analizează proiectele de hotărâre și documentația însoțitoare și își dă avizul în termen de 2 zile.

Dupa exprimarea avizului de legalitate de către secretarul unității administrative, proiectul de hotărâre poate fi cuprins în proiectul ordinii de zi de către presedintele consiliului sau de consilierii care au convocat ședința de consiliu.

În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de hotarari cu caracter normativ,

inițiatorul proiectului va trimite documentațiile persoanei desemnate de către primar pentru relația cu societatea civilă.

Această persoană are următoarele atribuții:

- să publice un anunț referitor la proiectele de hotărâre care urmează a se discuta în ședințele consiliului local în site-ul primăriei,
- să-l afișeze la sediul acesteia într-un spațiu accesibil publicului și să-l transmită către mass-media locală.

Operațiunile menționate se realizează cu 30 de zile înainte de supunerea spre analiză și adoptare în plenul consiliului local

Anunțul va cuprinde:

- referatul de aprobare privind necesitatea adoptării hotărârii consiliului,
- textul complet al proiectului de hotărâre;
- termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de hotărâre;

- să transmită proiectele de hotărâre tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații;

-în termen de zece zile de la publicarea anunțului, să primească și să înregistreze într-un registru special sugestiile și opiniile persoanelor interesate, cu privire la proiectele de hotărâre cu caracter normativ propuse;

În situația în care inițiatorul proiectului, în urma analizării propunerilor formulate, își însușește o parte dintre acestea și consideră necesară introducerea lor în proiectul de hotărâre, va menționa acest lucru într-un referat-anexă și va modifica în mod corespunzător proiectul de hotărâre, respectiv anexele acestuia.

Proiectul de hotărâre și actele care stau la baza acestuia, precum și procesul-verbal al dezbaterii publice însoțit de recomandările scrise, se supun dezbaterii consilierilor în comisiile de specialitate ale consiliului județean.

Consiliul județean are competența exclusivă de adoptare a hotărârilor, punctele de vedere exprimate în cadrul dezbaterilor publice având valoare de recomandare.

Astfel, potrivit prevederilor art. 49 alin. 1 și 2 din actul normativ invocat mai sus „hotărârile cu caracter normativ devin obligatorii și produc efecte de la data aducerii lor la cunoștință publică”, iar „aducerea la cunoștință publică a hotărârilor cu caracter normativ se face în termen de 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect”.

Niciuna din dispozițiile legale arătate mai sus nu au fost respectate de către dvs d-le presedinte neexistând înregistrări în registrele specialae si generale ale CJ Valcea de unde sa rezulte respectarea acestor dispozitii legale.

Efectele unei hotarari de consiliu județean devin nule ,prin nepublicarea hotararii de consiliu județean,prin elaborarea si adoptarea unui alt proiect de hotarare, prin care se solicita revocarea lui sau prin anulara in procedura contencioas de catre instanata de judecata.

In cazul in care o hotarare de consiliu județean produce efecte juridice si pe cale de consecinta poate produce pagube sau poate vatama interese legitime ,este clar ca se trece din domeniul contencioasului in domeniul faptelor ce tin de procedura penala,cu cheltuieli considerabile care vor fi suportate de partea care va fi obligata de instanta la plata acestora,pe cale de consecinta va propun sa adoptati procedura cea mai simpla si cea mai puțin costisitoare,atata timp cat si din punct de vedere al costurilor,sa propuneti Consiliului Județean Valcea, revocarea in tot a tuturor hotararilor de consiliu județean adoptate in cadrul sedintei din data de 28.02.2019.

Apreciez ca aceste incalcari ale dispozitiilor legale,netransparenta decizionala si nerespectarea legilor organice imi lezeaza drepturile si interesele de cetatean ,privandu-ma de dreptul de a participa activ in procesul de luare a deciziilor administrative si in procesul de elaborare a actelor normative,in cazul de fata proiectele de hotarare de consiliu judetean.

Fata de cele mai sus aratate,va rog sa dispuneti in sensul solicitat.

In drept: art 7 si urmatoarele din legea 554/2001 republicata.

Gheorghe Nicolae

azi 01.03.2019