

PROCES VERBAL
încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 30 octombrie 2017, ora 10⁰⁰.

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața! Și acum trecem la colegii noștri care și-au sărbătorit de la ultima noastră ședință și până acum, ziua de naștere. Îi urăm “La mulți ani, cu sănătate că este mai bună decât toate!” domnului consilier județean Victor George Stănculescu. Și domnului doctor Neamu Ioan îi urăm “La mulți ani!”. Cu toată prietenia îi spunem “La mulți ani!” și domnului consilier județean Alexandru Oproaica. Pe tânărul nostru coleg Adrian-Cosmin Dima l-am sărbătorit, îi spunem “La mulți ani!” Stimați colegi, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 30 octombrie 2017, ora 10⁰⁰. La ședința noastră, participă reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului județean, reprezentanți ai presei și vreau să le mulțumesc că sunt prezenți astăzi aici. Sunt prezenți 33 de consilieri județeni, absentează 0, deci Consiliul Județean este legal întrunit. Proiectul ordinii de zi cuprinde: 2 procese-verbale; 2 informări; 27 proiecte de hotărâre și punctul “Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Înainte de a intra în ordinea de zi, vreau să vă spun că lucrăm cu aparatul tehnic al Consiliului județean, cu colegii noștri de la buget, pentru că vrem să vă propunem ca în cursul anului viitor să avem o altă abordare față de această sală de ședințe, inclusiv cu o extindere, în conformitate cu legile în vigoare, bineînțeles și cu certificatele și autorizațiile care ne trebuie, inclusiv o extindere în afara acestei săli, dar și clădirea Consiliului județean va avea, sperăm, o nouă față, cu votul dumneavoastră și cu o argumentare bună din partea noastră.

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 25 septembrie 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri ? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

Punctul 2:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 03 octombrie 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră aprobarea acestui material. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri ? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2.

Punctul 3:

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședința și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații! DI.Vîlcu!

DI.Vîlcu Samoil - Domnule președinte, stimați colegi, am citit cu mare atenție, de fapt cum citim toată ordinea de zi a Consiliului județean și vreau să fac, în numele colegilor din grupul liberal, câteva aprecieri despre informarea pe care dumneavoastră ne-o faceți în fiecare lună. Ce să spun? În condițiile în care bugetul este negativ în Consiliul județean, în condițiile în care nu avem buget, așa deschide subiectul punând ultima parte pe care dumneavoastră o faceți, cu aprecierea că președintele Consiliului județean a avut mai multe întâlniri, nu așa vorbi de parlamentari, de primari, de viceprimari, consilieri județeni și consilieri locali. Domnule președinte, ce vă spun colegii noștri din teritoriu când vă duceți la întâlniri cu ei, poate este retorică, despre faptul că primăriile duc lipsă de fonduri, fonduri insuficiente cum au fost în primăvară? A fost modest ceea ce am repartizat noi în Consiliul județean, iar acum nu am dat nici un leu pentru administrațiile publice locale, absolut nici un leu. Nu numai că nu am dat, probabil că le vom lua. Deci aceasta este una. Al doilea, am văzut implicarea dumneavoastră, că dacă bani nu sunt în Consiliul județean, nu aveți decât să vă duceți pe Drumul Sudului care nu are niciun fel de legătură. Dumneavoastră vorbeți de competențele Consiliului județean la Drumul Sudului. Da, se fac niște plombări acolo! Știm că el este aprobat din 2010 să fie finanțat integral și nu este absolut nimic din el...

DI.Rădulescu Constantin – 67 B? Sami, despre care drum vorbești?

DI.Vîlcu Samoil - Despre Drumul Sudului! Cel care este de la Drăgășani și iese în județul Gorj.

DI.Rădulescu Constantin – Of, Doamne, parcă ai fi la mine în partid așa bine mi le pui la fileu !

DI.Vîlcu Samoil - Al doilea, este bine dacă vi le pun și colegii dumneavoastră. Am văzut că vă duceți la pârtia de schi de la Voineasa. Deși este a Consiliului local, este bine că vă duceți acolo. Au început lucrările, ați văzut că este element destul de greu la pârtia de schi de la Voineasa, drumul arată cum arată, s-au făcut și acolo câteva plombări și ele sunt departe de cerințele unui drum modern. Cele 3 poduri, lăsate în paragină din 2012, nu s-a mai luat nimeni de ele. Singurul lucru pe care, într-adevăr, îl aveți în obligație este drumul pe care l-am finanțat și la care ați participat. Nu vorbiți deloc sau nu ne mai spuneți nimic despre Mirajul Oltului, care mâine ar fi trebuit inaugurat, pentru că așa ați povestit și așa avem pe toată media și nu ne mai spuneți nimic de ceea ce se întâmplă cu autostrada Sibiu-Pitești, pentru că ați avut întâlnire cu președinții de consilii județene de la Sibiu și de la Argeș. Dacă este uitată de Guvern, măcar să nu fie uitată de noi, domnule președinte! Sunt multe de spus! Poate consilierii dumneavoastră ne-ar face un alt tip de prezentare, să nu mai vorbim de limbă de lemn, dar, oricum, nu ne satisface prezentarea acestei Informări. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Doriți și cu poze?

DI.Vîlcu Samoil – Nu ar fi rău, dacă am avea ce să punem în ele.

DI.Rădulescu Constantin – Vă uitați pe facebook. Am primit o grămadă de like-uri. Să răspund! Când ai fost, Sami, ultima dată la Voineasa?

DI.Vîlcu Samoil – Acum două săptămâni.

DI.Rădulescu Constantin – Să te mai duci o dată și o să vezi că drumul care duce la pârtie a fost și este pus la punct în continuare de Secția Drumuri Naționale. Acea formulare din final am făcut-o tocmai să nu vă plictisesc, să nu mai dau toate detaliile despre ce fac zi de zi, pentru că nu sunt la un reality show aici să fiu filmat non-stop sau să vă spun chiar ce fac în fiecare zi. Bineînțeles că m-am întâlnit și cu parlamentari și cu primari, cu toată lumea și cu tine m-am întâlnit și cu colegi de-ai tăi.

DI.Vîlcu Samoil – Dar nu am vorbit nimic despre județ.

DI.Rădulescu Constantin – Vrei să dau din casă?

DI.Vîlcu Samoil – Da. Nu am vorbit absolut nimic despre județ.

DI.Rădulescu Constantin – Ce spun primarii despre lipsa de fonduri? Da, este însă o problemă care va fi reglată, însă la rectificarea bugetară care va fi în luna noiembrie. Despre „Mirajul Oltului” ați vorbit și voi, cât l-ați administrat, vorbesc și eu. Sunt în fiecare zi oameni pe șantier. Mai avem să luăm și noi o echipă de muncitori să ne apucăm de treabă. Nu, domnule Mihăilă? Se fac probe la instalații, s-a mers pe o altă soluție, să scoatem acea gresie din zona toboganelor, să mergem cu o altă suprafață pentru că, era și ca timp, se întindea foarte mult și am rezolvat și această problemă. DN 67 B, apropo, m-a sunat directorul regional de la D.R.D.P Craiova și ne-a comunicat că pentru DN.67 B s-a semnat contractul de

execuție și acest drum Scoarța - Pitești, care pleacă și este Drumul Sudului, va fi pus la punct, modernizat și reabilitat și asta este o veste foarte mare și îți mulțumesc că ai ridicat problema aici.

DI.Vîlcu Samoil – Da, domnule președinte, dar nu v-a spus și când!

DI.Rădulescu Constantin – DI. Păsat, vă rog!

DI.Păsat Gheorghe – În completarea celor spuse de colegul Vîlcu, aș vrea să fac și eu câteva precizări. De multă vreme știți că eu am obiecțiuni privind modul cum arată această informare și consilierii dumneavoastră, apropo, câți sunt, că nu mai știm câți consilieri aveți, că dacă îi adunăm rezultă peste zece din ce auzim...

DI.Rădulescu Constantin – Haideți, domnule !...

DI.Păsat Gheorghe – Am întrebat, pentru că nu mai știu câți consilieri aveți și care sunt!

DI.Rădulescu Constantin – Gică nu-ți stă bine! Cât prevede legea! Exact cât prevede legea! Ți-i prezint dacă vrei!

DI.Păsat Gheorghe – Aveți în jur de patru consilieri.

DI.Rădulescu Constantin – După ședință, după program, îi invit pe toți la o cafea. O plătești tu!

DI.Păsat Gheorghe – Atunci, activitatea pe care v-au menționat-o totuși nu are legătură cu ceea ce trebuie să facă tot timpul președintele unui consiliu județean. Se pomenește de DN.7A că ați inspectat. Se înțelegem că cei de la CNAIR nu mai au specialiști și v-au rugat să-i ajutați? Ei nu reușesc să reabiliteze drumurile pe care le au în județul Vâlcea? Aș mai preciza că se face referire la întâlnirea cu reprezentanții CET Govora, că au fost stabilite măsuri ce urmează a fi demarate pentru prevenirea situațiilor care or să apară pe perioada de timp frigos. Poate că cetățenii sunt interesați care sunt măsurile ce au fost stabilite, pentru că vine iarna și era bine dacă în această informare am fi citit câteva din ele întrucât tot asistăm la fel de fel de întâlniri. Am aici din luna august, luni 7 august „Președintele Consiliului județean, dl.Constantin Rădulescu, s-a întâlnit cu mai mulți reprezentanți ai autorităților pentru a găsi împreună soluții la problemele pe care animalele sălbatice le creează agricultorilor cărora le distrug culturile și le omoară animalele. La încheierea discuțiilor s-a stabilit ca fiecare instituție să vină cu propuneri concrete pentru rezolvarea acestor probleme, iar, ca un prim pas, a fost programată pentru miercuri, 9 august, o întâlnire între reprezentanții anumitor instituții. Scopul acestei întâlniri a fost acela de a găsi soluții în vederea diminuării efectivelor de mistreți”. Cam care a fost rezultatul acestor întâlniri? Informarea este cu ce s-a făcut, nu cu ce urmează să se facă. Este Informare privind activitatea desfășurată. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Gică Păsat, sunt flatat și un pic emoționat! Glumesc, nu sunt emoționat! Dacă dumneavoastră, domnule Păsat, citiți și sorbiți fiecare cuvântul din acea informare, pentru mine este un semn de apreciere și vă mulțumesc foarte mult. Da, domnule Păsat, că

veniți aici și îmi citiți o chestiune pe care am citit-o toți, este una! Și, repet, este onorabil pentru mine că sorbiți fiecare cuvântul din acea informare.

DI.Păsat Gheorghe – Eu sunt obișnuit să citesc. Mi-a plăcut să citesc.

DI.Rădulescu Constantin – Foarte bine! Domnule Păsat, DN 7A trece prin județ pe la noi, ca și alte drumuri. Nu trece prin aer! Bineînțeles că mă interesează, pentru că pe acest DN 7A se duc toți turiștii la pârtia de schi. Cum să nu mă intereseze? S-a intervenit în cele mai grele condiții și le mulțumesc drumarilor care au venit și au asfaltat tot ce înseamnă porțiuni pe zona Brezoi. Am făcut discuții inclusiv cu primarul acolo, cum să grăbească lucrările la trotuare, cum să vină cei de la Secția Drumuri Naționale cu asfaltul. Domnule Păsat, avem treabă, chiar lucrăm! Unu! Doi! Astăzi sau alaltăieri, când ne-a venit freza, domnule Vălimăreanu? Avem o freză de zăpadă donată de Drumurile Naționale, care va intra pe zona de sud a județului, unde sunt mari probleme cu zăpada. Sper să nu fie și anul acesta! Da, Sami, o să dau din casă! Discutarăm și bine făcurăm, vorba olteanului, ca la anul să avem o altă abordare, și voi veni cu această propunere, față de aceste festivaluri naționale, cum ar fi: „Cocoșul de Hurez”, „Cântecul Oltului”, „Festivalul colindului vâlcean”.

DI.Vîlcu Samoil – Atât la nivel județean!

DI.Rădulescu Constantin – Dacă o mai fi vreunul important, dar să avem o abordare care, având în vedere că sunt naționale, să știe oamenii pe ce se pot baza de la începutul anului ca sprijin din partea Consiliului județean. Asta este una dintre chestiunile pe care le-am discutat. Legat de problema cu animalele, este o problemă gravă și s-au și rezolvat foarte multe lucruri, pentru că s-au și făcut discuții cu fondurile de vânatoare și concret s-a intervenit.

DI.Păsat Gheorghe – Este bine să le menționați.

DI.Rădulescu Constantin – Data viitoare promit, Gică, că o să fie mai în detaliu. O să scriu chiar tot ce am făcut. Și cum ne-am îmbrăcat, dacă vrei.

DI.Păsat Gheorghe – Și în plus. Cea cu Drumurile Naționale se înțelege.

DI.Rădulescu Constantin – Drumurile județene, drumurile naționale toate trec pe teritoriul județului Vâlcea.

DI.Păsat Gheorghe – Nu a zis nimeni să nu vă implicați acolo, dar verificați stadiul lucrărilor!

DI.Rădulescu Constantin – Gică, facem dialog după ședință! Punctul 3. Dacă mai sunt alte observații? Da, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor – Într-adevăr, prioritizarea de care vorbeți dumneavoastră este absolut necesară. Pe lângă cele 3 festivaluri de care vorbeți mai devreme de interes național, vă rog să aveți în vedere, în anul 2018, dacă este oportună implicarea Consiliului Județean Vâlcea și în Festivalul de blues de la Brezoi, pentru că, din ce știu, anul următor organizatorii vor să îi dea o conotație internațională. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - O să analizăm această propunere. Vezi, Sami? De ce ne era frică, nu scăpăm! Încep să apară! Este foarte bine! Festivalul de la Brezoi a fost apreciat și îl felicit pe primar pentru organizare. Punctul 4 al ordinii de zi.

DI.Comșa Ioan – Domnule președinte, mă scuzați, o intervenție scurtă! Pentru că sunt de la Voineasa și ultima dată eu am fost la Vidra acum 3 zile. Domnule Samoil Vîlcu, vreau să vă spun că drumul de la Gura Lotrului până la Vidra și puțin mai încolo, până unde am avut eu treabă în acea zonă, arată impecabil, cu excepția unei porțiuni de 30-40 m, aflată într-o curbă. M-am interesat la Drumurile Naționale de ce a rămas nereabilitată acea porțiune și mi s-a explicat că există o procedură și nu s-a putut interveni atunci, dar se va interveni. Atât este drumul nepracticabil! Este faianțat drumul. Pentru cei care știu ce înseamnă faianțat, înseamnă crăparea asfaltului în mai multe bucățele și arată ca o faianță.

DI.Vîlcu Samoil – Și mai este o alunecare de teren.

DI.Comșa Ioan – Nu mai este. Toate sunt reabilite și drumul arată chiar bine. Dacă vrem neapărat ca județul Vâlcea, așa cum ne-am angajat toți în diverse ocazii, că vrem să dezvoltăm turismul, că turismul ar fi una din soluțiile teribile economice care ar ridica județul, eu cred că fiecare consilier ar trebui să se implice în această treabă și, în măsura în care poate, să facă demersurile necesare pentru reabilitarea oricărui drum. Fără drumuri de acces corespunzătoare, noi nu o să avem turism.

DI.Vîlcu Samoil – Suntem de acord.

DI.Comșa Ioan – Dacă sunteți de acord, nu înțeleg de ce vi s-a părut anormal ...

DI.Vîlcu Samoil – În sensul pozitiv facem treaba!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc, domnule Comșa! Sami, sună-l pe primarul de la Perișani după ședință și o să îți spună că domnii și doamnele de la C.N.A.I.R sunt în teren cu inginerii, cu topometriștii pentru autostradă.

Punctul 4:

Informare privind activitatea din trimestrul III 2017 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Mergem la următorul punct.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului reevaluării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, materialul a fost supus competenței dezbateri în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, precum și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Avem aici rectificări în cadrul bugetului aprobat. Dacă sunt dezbateri? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? DI.Gică, te rog!

DI.Păsat Gheorghe - Un scurt comentariu vreau să fac! Am trecut repede, dar mulți nu au observat că este o rectificare negativă. Iată că ce se vehiculează în ultimul timp, că s-au făcut promisiuni multe în campaniile electorale și realizarea lor este departe, este un semnal că și la nivel național ne putem aștepta la lucruri nu dintre cele mai bune. Asta am vrut să precizez, că avem de-a face cu o rectificare negativă. Legat de material, la capitolul „Dotări”, poate că la cele legate de personalul Consiliului județean puteau fi făcute în favoarea salariaților. M-am uitat la numărul de calculatoare care intră în dotare, am văzut că numai 3 ar fi prinse parcă în listă. Sunt multe calculatoare învechite în Consiliu și salariații ar avea nevoie de astfel de dotări. Legat de programul drumurilor județene, aici au apărut discuții, unele asemănătoare cu cele din perioada de acum 4-5 ani, când se asfalta pe fugă, fără un program... Ce, nu este așa?

DI.Rădulescu Constantin - Da, zii! Nu te uita la mine! Ține capul în foi! Nu te întrerup!

DI.Păsat Gheorghe – Dar nu citesc! Da, doamna Ciocan, ce aveți? V-ați adus aminte de ceva?

Dna.Ciocan Vetuța – Am zis eu ceva?

DI.Păsat Gheorghe – V-ați adus aminte de ceva, probabil. Legat de drumurile județene...

DI.Rădulescu Constantin - Da, da, legat de drumuri județene! Vă rog!

DI.Păsat Gheorghe - Mai aveți de făcut câteva clase ca să faceți observații. Bun! Pentru drumurile județene, am o propunere!

DI.Rădulescu Constantin – Zi-o odată!

DI.Păsat Gheorghe - Dar de ce este așa de mare graba?

DI.Rădulescu Constantin - Mai am niște clase de făcut și vreau să mă grăbesc să le fac!

DI.Păsat Gheorghe - Păi și așa, este cam târziu! Ar fi bine ca Regia, săptămânal, să facă o informare pentru consilierii județeni cu programul lucrărilor pe care urmează să le facă în săptămâna respectivă, iar în următoarea săptămână ce a făcut în săptămâna precedentă și ce urmează. Nu este nimic rău în treaba asta. În felul acesta dispar acele discuții legate de activitatea Regiei.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Vălimăreanu, notați-vă, vă rog foarte mult!

DI.Bușu Adrian - Lucrează pe un program, pe care l-am aprobat toți.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule vicepreședinte, aveți dreptate! Domnule Gică Păsat, aici se lucrează după program și este directorul în sală. Avem și un membru al Consiliului de administrație. N-am schimbat programul, tocmai pentru a, ..." tomna ", cum se spune la Călina și la mine la N.Bălcescu, pentru a nu...

DI.Păsat Gheorghe - La Călina se vorbește corect!

DI.Rădulescu Constantin - Da, dar depinde cât vin se face! Tocmai pentru a nu mișca lucrurile în așa fel încât să ne dăm cu stângul în dreptul. Da, Regia lucrează foarte bine și să știți că inclusiv privații apreciază calitatea lucrărilor și calitatea asfaltului pe care îl facem la RAJDP. Restul nici nu l-am mai notat, nu are rost, a rămas pe bandă. A fost punctul 6 al ordinii de zi. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc, dragi colegi!

În urma votului, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea la nivelul județului Vâlcea a distribuției "merelor", în cadrul Programului pentru școli al României, precum și stabilirea măsurilor educative care însoțesc distribuția "merelor" și distribuția laptelui și produselor lactate în anul școlar 2017-2018.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, dacă sunt dezbateri?

DI.Vîlcu Samoil – Important este să fie mere la Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Sami, știi ce se întâmplă aici?

DI.Vîlcu Samoil – Știu!

DI.Rădulescu Constantin – Nici nu vor să vină la licitații, pentru că dacă te uiți ce condiții se pun: să fie rotund și așa mai departe. Am consultat, oricum, toate primăriile, am consultat toți primarii ce anume fructe vor. Dacă mai sunt observații? Dacă nu mai sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 2 din 31 ianuarie 2017 și a Anexei A la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 170 din 30 august 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Este consecința punctului 6. Dacă sunt observații? Nu sunt! Supun votului dumneavoastră punctul 8 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. "Parc Ind Vâlcea" S.A., să aprobe majorarea capitalului social al societății.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt observații? Vă rog, domnule Sami Vîlcu!

DI.Vîlcu Samoil – O observație, în sensul de a ne prezenta și nouă care este stadiul lucrărilor și la Drăgășani și la Bălcești.

DI.Rădulescu Constantin – O să facem acest lucru. Dăm banii aceștia pentru că sunt 3 investitori interesați la Drăgășani și unul la Bălcești. Trebuie să ducem apă, curent și așa mai departe. Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2017 și estimarea principalilor indicatori economico - financiari pe anii 2018 și 2019.

DI.Rădulescu Constantin – Se modifică veniturile și cheltuielile. După cum știți, suntem pe profit cu Regia, cu 10 mld.lei ne vom înregistra. Materialul a fost, bineînțeles, supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă aveți observații, dragi colegi? Nu sunt observații! RAJDP este pe profit, acest lucru și cu ajutorul dumneavoastră, pentru care vă mulțumesc. Supun votului punctul 10 al ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind instituirea de taxe speciale pentru funcționarea Serviciului Public Județean „Salvamont - Salvaspeo” Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt observații?

DI.Vîlcu Samoil – Avem.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog, domnule consilier!

DI.Simion Aurel – Domnule președinte, stimați colegi, încă de la început aș vrea să remarc activitatea Serviciului Salvamont-Salvaspeo. Ne știm de foarte mulți ani și sunt unul dintre cei care probabil săptămânal am nevoie de ajutorul dumnealor, Doamne ferește! Apreciez munca și profesionalismul inclusiv al angajaților dar și al personalului care desfășoară o muncă voluntară. În schimb, aș vrea să port o discuție sau să purtăm o discuție sau să supun dezbaterii acest 1% din venituri. În cazul restaurantelor la un moment dat se confundă cu cifra de afaceri. O sumă extrem de mare și negândită din punctul meu de vedere. Aș vrea să întreb aparatul de specialitate al Consiliului județean, când au stabilit acest 1% pe ce s-au bazat? Ce studiu de impact avem? Ce cifră de afaceri avem în toate comunele sau unitățile teritoriale de unde preconizăm că vom lua această sumă plecând de la necesarul de bani apoi de fonduri? Sunt de acord că Serviciul Salvamont, pentru a fi un serviciu puternic, mai ales că ne dorim cu toții să dezvoltăm turismul vâlcean, are nevoie de finanțare, dar, încă o dată, după părerea noastră, după părerea mea, nu ar trebui să dăm în agenții economici în așa fel încât să îi ștrangulăm, să devenim neatractivi din punct de vedere financiar privind dezvoltarea integrală sau să îi sufocăm la ora actuală. Aș pleca de la necesar și de la baza de calcul a dumneavoastră, pe care aș vrea să mi-o prezentați, să vedem dacă nu cumva această sumă este într-adevăr foarte mare. Conform legii și a Codului fiscal acești bani îi vom folosi doar pentru Serviciul Salvamont-Salvaspeo și atunci dacă creăm un excedent, nu are rost să îl dăm la bugetul de stat și eu să îmi bat joc de agenții economici. Aștept răspuns și continuăm discuția.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Mazilu.

Dna Mazilu Vasilica – Acest proiect de hotărâre a stat pe site-ul Consiliului județean 30 de zile pentru consultarea opiniei publice. În acest interval nu am primit niciun semnal că această taxă ce se dorește a fi instituită este foarte mare. 1% se aplică la veniturile lunare încasate ale societăților care desfășoară activitate de turism din această zonă, nicidecum din cifra de afaceri.

DI.Simion Aurel – Care este diferența între venit și cifra de afaceri în turism? Nu este nicio activitate de producție să avem diferențe între venit și cifra de afaceri?

Dna Mazilu Vasilica – Această taxă de 1%, dacă vom constata că este foarte mare, vom interveni asupra ei și o vom revizui. Dar vă spun că nu am primit nicio modificare al acestui cuantum. Numai în această idee, acest proiect de hotărâre a stat pe site-ul Consiliului județean 30 de zile pentru a putea primi propuneri.

DI.Simion Aurel – După părerea mea este irelevant, doamna director. Avem același interes să dezvoltăm acest județ din punct de vedere al turismului. Și noi, indiferent unde suntem, că suntem angajați bugetari, agenți economici, consilieri PSD, PNL, deci interesul este comun al județului. De aici plec și încă o dată întreb, întrucât pentru mine nu are nicio relevanță că nu am avut nicio remarcă de la societatea civilă. Noi suntem aici pentru a legifera. A pune 1% din venituri pe agenții economici din cele 20 de localități, ce facem cu atâția bani? Care este necesarul Serviciului Salvamont?

DI.Rădulescu Constantin – Mare.

Dna Mazilu Vasilica – Este foarte mare necesarul Serviciului Salvamont. Dacă ne gândim numai la dotările care îi sunt necesare, conform hotărârii de Guvern, accesează niște cheltuieli foarte mari care afectează veniturile bugetului propriu, precum și celelalte activități. Acești bani, dacă se colectează, vor fi utilizați numai pentru Serviciul Salvamont.

DI.Simion Aurel – Cât? Despre ce sumă vorbim?

DI.Rădulescu Constantin – Aurel, hai să facem așa: aprobăm hotărârea Consiliului județean, vedem impactul, iar în cursul săptămânii viitoare stăm de vorbă aplecat pe această problemă. Domnule Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, tocmai am văzut acum două zile o intervenție a președintelui ANAF, care atrăgea atenția că, începând cu 1 ianuarie 2018, statul va pune aceeași taxă de 1% pe cifra de afaceri tuturor microîntreprinderilor sau, mă rog, operatorilor de turism și există riscul, dacă va fi implementată acea taxă de 1% pe cifra de afaceri, să dispară până la 50% din firmele care operează în domeniul acesta, al turismului. Or, dacă noi împovărăm, pe lângă cei 1% pe care statul român îi va pune de la 1 ianuarie 2018 și este în programul de buget al Guvernului actual această taxă, cu încă 1% cred că vorbim de iminenta intrare spre insolvență și spre faliment a multor operatori din turismul vâlcean. Drept pentru care noi vă propunem retragerea de pe ordinea de zi și poate analizăm și modificăm luna viitoare această taxă, care este foarte mare. Poate părea puțin 1% din cifra de afaceri, dar coroborat cu celelalte taxe, veți vedea că vor dispărea mulți operatori de turism din zonele respective.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Valer Tudor, vă rog!

DI.Tudor Valer – Aș vrea să fac o mică precizare. Taxa de 1% există deja de la începutul anului 2017 și se aplică în acest moment. Singurul lucru pe care îl modifică Guvernul este creșterea plafonului de la 500.000 euro, cifră de afaceri, la 1.000.000 euro. Deci, această taxă, acum, se încasează. Nu este o taxă nouă, vreau să vă spun. Această taxă a luat locul aceluia 16% impozit pe profit și toate asociațiile patronale au recunoscut că această măsură a Guvernului a fost foarte bună.

DI.Popescu Victor – Acum două zile se referea la altceva.

DI.Tudor – Ministrul turismului se referea la faptul că vrea să introducă o taxă de siguranță, pentru că ați văzut ce s-a întâmplat în condițiile în care firma aceea a dat faliment și au rămas peste 8000 de oameni fără bani, efectiv. Era cu totul altceva.

DI.Rădulescu Constantin – DI.Simion, vă rog!

DI.Simion Aurel – Domnule președinte, nu avem în spate un regulament și de aceea aș propune și eu amânarea. Chiar ar fi de bun augur și atunci să ne aplecăm să facem și discuții cu agenții economici. Nu avem niciun regulament de aplicare a acestei hotărâri în spate. Sunt agenți economici care desfășoară activitate și în turism, dar desfășoară și alte activități. Noi ce facem atunci? Mă duc și iau și la cel care are exploatare forestiere sau de materiale 1% din venit? Acesta este un aspect. 1% din venit, la un moment dat, se poate confunda cu 65% din impozitul pe profit la un agent economic, cu 65-70% chiar din impozitul de 16%. Păi ce facem noi? Mai vine și statul, le mai pune, luăm și noi, iar eu, chiar dacă nu am avut pe site puncte de vedere, părerea mea că ar fi inteligent să facem discuții fiecare cu agenții economici din zonele respective și să ajungem de comun acord. Nu am nimic împotriva să puneți 1% din venituri pe cei care își desfășoară o activitate pe pârtia de schi. Este normal, trebuie!

DI.Rădulescu Constantin – Am să îl rog pe dl.Valer Tudor să vă citească foarte clar pentru cine se iau aceste taxe, după care dl.Tomescu.

DI.Tudor Valer – Taxele percepute pentru funcționarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea se determină în baza veniturilor încasate din taxele pentru transport cablu, veniturile școlilor de schi care funcționează pe pârtie, pentru prestarea serviciilor turistice de cazare, masă și agrement, vânzări de produse alimentare și nealimentare, din perimetrul pârtiei de schi Voineasa-Vidra-Transalpina. Deci nu se referă la exploatarea lemnului.

DI.Simion Aurel – Ce treabă are cu Bărbăteștiul?

DI.Tudor Valer – Nu la Bărbătești se referă.

DI.Rădulescu Constantin – DI.consilier județean Tomescu, vă rog!

DI.Tomescu Gabriel – Eu am vrut să întreb, pentru că este prima parte a proiectului de hotărâre și este vorba de încasarea a 1% și aici vreau să cer o lămurire doamnei director Mazilu – dacă este vorba despre cifra de afaceri a unei societăți comerciale, care, ca și în cazul societăților la care lucrez eu, desfășoară activitate și de cazare? Și eu înțeleg că este vorba de activitate de cazare, dar și de alte activități – comerț, alimentație publică, pentru că aici lucrurile sunt total diferite și aici putem discuta.

Dna Mazilu Vasilica – Este vorba de 1% din veniturile lunare încasate.

DI.Tomescu Gabriel – Încasate, și întrebarea mea a fost – încasate pe activitatea de cazare sau și pentru faptul că desfășor activitate de comerț?

Dna Mazilu Vasilica – Există un Regulament la proiectul de hotărâre privind instituirea taxei speciale Salvamont. „Art.2: Taxa specială

Salvamont, aprobată de Consiliul Județean Vâlcea, se încasează de la persoanele juridice și persoanele fizice autorizate să desfășoare activități în domeniul turismului, respectiv cazare și transport pe cablu, școlile de schi care funcționează pe pârtie, prestarea serviciilor turistice de cazare, masă și agrement, vânzări de produse alimentare și nealimentare din perimetrul pârtiei de schi Voineasa-Vidra-Transalpina, cât și pentru eliberarea avizelor de siguranță montană pentru activitățile specifice de prevenire a accidentelor turistice și de salvare în munți”.

DI.Simion Aurel – Citiți mai departe!

Dna Mazilu Vasilica – „Această taxă se aplică și asupra veniturilor realizate de către unitățile de cazare turistică din zonele montane Căineni, Racovița, Perișani, Titești, Brezoi, Berislăvești, Sălătrucel, Călimănești, Malaia, Voineasa, Băile Olănești, Muereasca, Bărbătești, Costești, Horezu și Vaideeni”.

DI.Simion Aurel – Doamna director, aveți idee ce cifră de afaceri se face, ce venituri se încasează în Călimănești-Căciulata într-un an de zile?

DI.Rădulescu Constantin – DI.vicepreședinte Bușu, vă rog!

Dna Mazilu Vasilica – Mie îmi pare rău pentru că nu ați făcut aceste observații înainte de a intra în ședința de Consiliu județean, pentru că noi veneam cu foarte multe informații dacă dumneavoastră veneați cu aceste remarci.

DI.Simion Aurel – Iar dumneavoastră când veniți în fața noastră trebuie să fiți foarte bine documentată, doamna director!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Simion, eu cred că dna.Mazilu este unul dintre cei mai bine documentați oameni...

DI.Simion Aurel – Știu și o respectăm, dar nu ne putem bate joc de agenții economici.

DI.Rădulescu Constantin – ... din domeniul finanțelor publice la nivel județean. Doi. Acest proiect a stat în transparență decizională. Noi nu inventăm proceduri. Eu nu sunt de acord să retragem proiectul de pe ordinea de zi, dar o să supun votului propunerea dumneavoastră. Domnule Tomescu, eu am crezut că ați finalizat.

DI.Tomescu Gabriel – Nu am finalizat. Așteptam răspunsul doamnei Mazilu și să înțeleg că pentru celelalte localități care nu sunt în zona pârtiei, taxa se aplică pentru activitatea exclusivă de cazare. Așa este?

Dna Mazilu Vasilica – Așa cum scrie în Regulamentul de organizare și funcționare pe care l-am prezentat.

DI.Tomescu Gabriel – Dacă se aplică pentru activitatea exclusivă de cazare, ea are un sens, să spun așa.

DI.Simion Aurel – Scrie acolo și „alimentare și nealimentare”.

DI.Tomescu Gabriel – În spatele acestei hotărâri trebuia să stea un studiu de impact, pentru că sumele vor fi foarte mari. Și 1%, în mare parte sau o parte și mică dacă este contează, duce agenții economici spre zona insolvenței și a falimentului. Este părerea mea. Părerea mea este că acest

proiect de hotărâre este insuficient explicat sau nu este foarte bine făcut și trebuie să revenim asupra lui.

Dl.Simion Aurel – Nu este bine documentat.

Dl.Rădulescu Constantin – A stat 30 de zile pe site. Puteați să îl citiți, să îl studiați. Ați avut ședință de comisie, nu ați spus nimic. Vorba doamnei Mazilu, dacă ne spuneți cred că vă puneam la dispoziție și mai mult din documentații. Cred că toți colegii mei din aparatul de specialitate sunt deschiși și comunicativi pe această temă. Dl.vicepreședinte Bușu.

Dl.Bușu Adrian – Mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, discuția dumneavoastră ați împins-o într-o singură direcție a turismului, cea a interesului celor care au unități care practică activități de turism. Vreau să vă spun că mai este o latură, cea a siguranței turistului, pe care dumneavoastră nu o luați în calcul. Județul Vâlcea este unul din județele cu un lanț muntos extem de bine reprezentat, unde colegii domnului Lera au acțiuni non-stop, 24 de ore din 24. Aceste acțiuni să știți că, pe lângă efortul dâșilor, implică sume de bani destul de importante.

Dl.Simion Aurel – Cât?

Dl.Bușu Adrian – Era dl.Lera aici. O să vă explice dânsul ce înseamnă o intervenție. Nu uitați, domnule Simion, că la Călimănești-Căciulata se fac foarte multe intervenții în Masivul Cozia a unor turiști care stau la unități de cazare din Călimănești-Căciulata. De asemenea, ați ridicat problema comunei Bărbătești. Este, din întâmplare, comuna mea natală. Să știți, dl.Lera vă poate spune, în ultimele 3-4 luni s-au făcut câteva intervenții de pe teritoriul comunei Bărbătești pentru salvarea unor turiști răătăciți în Masivul Buila. Or, eu cred că dacă ne uităm într-o singură parte, nu vedem că de fapt activitatea turistică, și sper să recunoașteți acest lucru, este o activitate totuși mai complexă care implică și, în primul rând, păstrarea siguranței turistului ce nu este pregătit întotdeauna să abordeze formele de relief pe care el vrea să le viziteze. De aceea eu văd că mai aveți puncte de vedere și după ce le epuizăm sunt împotriva retragerii de pe ordinea de zi a acestui proiect și propun trecerea la vot. Mulțumesc foarte mult!

Dl.Rădulescu Constantin – Dl.Tomescu completare, după care îi dau cuvântul domnului Popescu.

Dl.Tomescu Gabriel – Mulțumesc, domnule președinte, o să vin cu un exemplu concret. Este societatea la care lucrez eu - și nu dau cifre foarte exacte, dar sunt aproape de realitate - care are previzionat pentru anul acesta o cifră de afaceri pentru activitatea de cazare de 200.000 lei. O taxă de 1% pentru taxa de turism pentru Salvamont-Salvaspeo ar însemna 2000 lei/ an, ceea ce mi se pare o cifră rezonabilă. Dacă mă duc la cifra întreagă de afaceri a societății la care lucrez, care anul acesta s-ar putea să se apropie de 2 mil.lei, faceți socoteala că 1% se duce spre aproape 20.000 lei, aproape 200 mil.lei vechi. Dacă vi se pare corect ca o societate, care nu-i cine știe ce să zic în zona Horezu, să plătească aproape 200.000

lei pentru această activitate la care se mai adaugă, știți și dumneavoastră...

DI.Rădulescu Constantin – Taxa este doar pentru cazare, fraților! Scrie clar!

DI.Bușu Adrian – Citiți Regulamentul!

DI.Tomescu Gabriel – Asta am întrebat-o pe dna Mazilu, iar dna Mazilu nu mi-a dat niciun răspuns exact.

DI.Bușu Adrian – Pentru Horezu scrie clar cazare! Cazul domnului Tomescu este clar cazare. Domnule consilier, această taxă se aplică și asupra veniturilor realizate de către unitățile de cazare turistică din zona Horezu.

DI.Simion Aurel – De acord cu dumneavoastră! Mai departe! Ați avut alimentare și nealimentare trecute în material?

DI.Bușu Adrian – Numai pentru cazare!

DI.Rădulescu Constantin – Alimentare, tot la pârție! Citiți bine, fraților! DI.Victor Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, stimați colegi, cred că, fără un studiu de impact asupra persoanelor juridice cărora li se adresează acest proiect, vorbim discuții. Părerea noastră, după ce am discutat cu câțiva operatori economici, este aceea că ar fi fost corect ca 1% să fie aplicat pe profitul pe care un operator de turism îl are. Pentru că știți, majoritatea dintre ele asigură cazare pe o perioadă de maxim 3-4 luni din an, restul de 8 luni se merge pe pierdere. Pe lângă acest lucru, domnule președinte spuneți să mai citim, dar eu zic să mai citim cui se adresează această hotărâre. Nu știu dacă știți, dar prin OUG nr.44, prin care sunt constituite persoanele fizice autorizate, mai există două forme de autorizare despre care nu se face referire în această hotărâre – întreprinderi individuale și întreprinderi familiale. Ori cred eu sau le recomand operatorilor de turism din nordul județului și din vestul județului, dacă veți păstra această taxă, să schimbe forma de organizare, să treacă, ca și organizare, ori pe întreprindere familială ori pe întreprindere individuală pentru a putea evita această taxă. Lăsând gluma de o parte, este o taxă care împovărează foarte mult agenții economici din turism. Vă rugăm să reflectați asupra impactului său și să modificați cuantumul respectiv de 1%, care este unul foarte mare.

DI.Rădulescu Constantin – Victore, eu am spus, eu nu-mi jignesc colegii, chiar nu vă jignesc! Eu am spus să citiți acolo, nu „mai citiți”, deci este o diferență. Să-i trimiți, Mircea Lera și lui Victor niște poze de la intervențiile tale horror! Victor Stănculescu.

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, dragi colegi, eu am o propunere și cred că este calea de mijloc la momentul acesta, ca la art.2 să eliminăm, pentru moment, teza a II-a și anume: această taxă se aplică și asupra veniturilor realizate de către unitățile de cazare turistică din zonele montane enumerate. Putem să completăm la o ședință ulterioară această hotărâre, să facem, într-adevăr, acele discuții. Toți operatorii să fie

informați, pentru că, acum doamna Mazilu și domnule președinte, nu toți stau și analizează și intră pe site-ul Consiliului județean. Din păcate, ar trebui să apelați la presă vâlceană, atât scrisă cât și cea televizată și în astfel de momente, nu numai când suntem în campanie electorală, pentru a informa cetățenii. Să înlăturăm teza a II-a din articolul 2 și la o ședință ulterioară să o discutăm și să venim cu o sumă realizabilă sau să poată fi plătită de către toți operatorii.

DI.Rădulescu Constantin – Mi-a stat inima. Am crezut că vîi cu o propunere care, într-adevăr, era senzațională.

DI.Stănculescu Victor – Nu mai senzațională decât ce facem.

DI.Rădulescu Constantin – O să venim cu o astfel de propunere în bugetul de anul viitor. Site-ul Consiliului județean trebuie refăcut și făcut așa cum trebuie: să fie ușor accesibil și informațiile să fie prezentate într-un alt format astfel încât toată lumea să beneficieze de un acces cât mai facil. Mircea Lera. Vă rog, domnule consilier județean Oproaica.

DI.Oproaica Alexandru – Eu vreau să aduc în discuție că această taxă există la Sinaia. Este băgată pe bilet și este 1 leu, 1%, iar la Predeal este 2 lei de către operator. De ce este băgată acolo?

DI.Simion Aurel – O virează la Consiliul județean sau la Primărie?

DI.Oproaica Alexandru – La Primărie.

DI.Simion Aurel – Călimăneștiul încasează din turism și vă spun eu că are 28 mil.euro cifră de afaceri anuală și încasează Primăria 14.000 lei din taxa turistică.

DI.Oproaica Alexandru – Domnule Simion !

DI.Simion Aurel – Dacă este să discutăm mai departe, pentru că văd că nu mi se dă cuvântul, dl.Lera, - domnule coleg, știți că vă respect – dl.Lera are nevoie de 7 miliarde lei vechi, 700.000 lei. Haideți să stăm la masă să vedem de unde îi strângem!

DI.Oproaica Alexandru – Dacă vrem să ...

DI.Simion Aurel – Nu pui 1% din ăsta pe genunchi!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier, de ce nu aveți răbdare să-l lăsați pe colegul dumneavoastră să vorbească, așa cum dumnealui ...

DI.Simion Aurel – Văd că mă ocoliți, nu îmi dați cuvântul!

DI.Rădulescu Constantin – Cum să nu vă dau, domnule, cuvântul? Dumneavoastră vă dau cuvântul cel mai mult.

DI.Oproaica Alexandru – Nu cred că ați văzut patroni care să fie bucuroși că li se bagă o taxă. Din păcate, unii au profitat foarte mult de aceste chestiuni față de alții, iar dacă vreți să avem un serviciu dotat, care, într-adevăr, să ne facă cinste și cu această ocazie și numărul turiștilor care se simt în siguranță, să vină în județul Vâlcea, putem să avem această taxă și să dotăm serviciul respectiv la standarde înalte.

DI.Simion Aurel – De acord și am spus așa: haideți să vedem câți bani ne trebuie pentru un serviciu ideal. Cât ne trebuie, 5, 6, 7, 9, 10 mld. lei? Și apoi de unde îi iau, nu cu 1% , pur și simplu! La 28 mil.euro de la Călimănești-Căciulata, se strâng 280.000 euro. Depășești bugetul cât are

nevoie dl.Lera. Asta încerc să vă spun. Nu mai vorbesc de Bărbătești și de celălalte. Nu mai vorbesc, domnule vicepreședinte, că sunt UAT-uri, cum ați dat exemplul Călimăneștiul, care are contract cu jandarmii montani, care sunt plătiți de bugetul de stat, care fac același lucru.

DI.Bușu Adrian – Nu fac același lucru.

DI.Simion Aurel – Eu sunt de acord să avem un serviciu jos pălăria, cum nu are un județ în această țară, dar nu are rost să sugrum agentul economic! Pentru ce? Să iau niște bani și să îi vărs după aceea la bugetul de stat, pentru că nu sunt în stare să îi folosesc!

DI.Rădulescu Constantin – DI.Mircea Lera, după care o să supun votului dumneavoastră propunerile și după aceea proiectul de hotărâre.

DI.Lera Mircea – Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor, domnilor consilieri județeni, de 23 de ani, niște oameni, cu banii de acasă, salvează oameni pe munte, nu cu banii Consiliului județean. Suma finanțată către noi este zero față de cât cheltuim noi personal pentru salvare. Jandarmeria română nu face salvare montană. Dacă vreți, discutăm în particular ce face. Singurii care fac salvare montană sunt salvatorii montani atestați profesional, așa cum aveți unul în față. În ceea ce privește finanțarea județelor, vă dau un exemplu: județul Argeș are între 7 și 10 miliarde lei / an. Noi suntem în urmă cu 20 de ani față de județul Argeș. Județul Argeș are 7 mașini de intervenție. Județul Hunedoara are ce nu vă imaginați, ambulanțe speciale cu care urcă în munte, iar noi cărăm, kilometri întregi targa prin pădure, pentru că aceasta-i situația. Prin bunăvoința dumneavoastră, a domnului președinte, a ajuns un Duster la Salvamont anul trecut și ne-a ajutat foarte mult, dar avem o mașină. În momentul de față pe Transalpina avem echipaj 2 oameni cu mașinile personale, nu cu mașinile Consiliului județean, așa cum ar fi normal. Suntem partea sistemului național de intervenții la situații de urgență. Acest lucru înseamnă că tot ceea ce dl. doctor Arafat, coordonatorul sistemului, a cerut trebuie să le avem în dotare. Vă spun că, în ceea ce privește salvaspeo, nu avem nimic. Trebuie să avem 14 salvatori montani din mediul speologic, dotați, pe care nu îi avem. Știți cât costă dotarea unui astfel de sistem? Peste 10 mld.lei. Nu știu cât costă și cât îi costă pe agenții economici, nu știu ce impact are asupra agenților economici. Vă spun că, în calitate de șef al Serviciului Județean Salvamont-Salvaspeo, am cerut Voinesei să instituie taxa de salvare la Voineasa, de acum 4 ani de zile, și să își facă formație locală, pentru că modul de intervenție este mult mai operativ, dar comuna Voineasa nu a făcut acest lucru. Mai degrabă, dl.vechi primar a spus că vreau să închid eu pârtia de schi, deși eu sunt salvator montan, nu am nicio treabă cu administrația. Am cerut și altor localități, și Olăneștiul a încercat să facă acest lucru, dar poate că dacă Voineasa vede că mulți bani vin spre Vâlcea, înființează acea formație locală și nu este nevoie să ne ducem 120 km la o acțiune de salvare, ci mergem doar 30 km și atunci beneficiarul nostru, simte cu adevărat operativitate din partea serviciilor de

intervenție. Încă o dată! Nu suprapuneți activitatea de jandarmerie peste cea a salvatorului montan. Salvatorul montan este o persoană abilitată să intervină din punct de vedere medical, iar jandarmul montan, nu. Salvatorul montan face alpinism și când îmi veți arăta mie un jandarm pe pereții din Cheile Cheii, mai stăm de vorbă, dar nu o să vedeți așa ceva! Oamenii aceștia, repet, lucrează de 20 și ceva de ani, în mare parte, cu banii dumnealor. Este vorba de finanțare, nu de 7 mld. lei / an, cât are, să zicem, Argeșul. Vă spun și din punct de vedere al angajaților, noi nu avem. Județul Sibiu are 18 salvatori montani, care fac permanentă. Și noi avem Făgăraș. Și noi avem mult mai multe acțiuni de salvare decât județul Argeș, dar județul Argeș are mult mai multă dotare. Dacă mergeți la Curtea de Argeș, la spital, o să constatați că în centrala spitalului există o bază de pregătire de nu vă imaginați. Eu am discutat numai despre partea de intervenție, nu și de partea de pregătire, de panouri, de sisteme, de montaj. Deci, banii sunt mult mai mulți necesari pentru Salvamont. Încă o dată, nu intru pe chestia de economie, de ce înseamnă din punct de vedere al agentului economic! Vă spun, din punctul meu de vedere. Clienții sau persoanele care beneficiază de serviciile noastre sunt persoane, în mare parte, consumatori de turism din zona județului Vâlcea. Este adevărat că există și din alte zone. Vă mulțumesc!

DI. Rădulescu Constantin – Cred că a fost mai mult decât ...

DI. Simion Aurel – O secundă, pentru că îmi este prieten!

DI. Rădulescu Constantin – Stai, domnule, o secundă să vorbesc și eu! Deocamdată, eu conduc această ședință de Consiliu județean și am fost respectuos cu dumneavoastră și vă rog să procedați la fel. Eu cred că a fost mai mult decât edificatoare intervenția lui Mircea Lera și el și cei care fac această activitate, vă spun că sunt adevărați eroi și salvează vieți. Ferească Dumnezeu ce poze îmi trimite mie Mircea Lera câteodată după pârție! Ce oameni loviți, necăjiți, care sunt salvați! Așa este, față de ce au alte județe, noi nu stăm cum ar trebui, dar tocmai pentru că vrem să avem, și ei sunt tot oameni și ei au nevoie de echipament și ei au nevoie de transport. Cu efortul și cu acordul dumneavoastră le-am luat un Duster. Îi vom muta într-un spațiu mai adecvat decât să stea aici înghesuți într-o cămăruță. De fiecare dată, și Mircea știe, și anul trecut am cumpărat echipamente, am cumpărat truse medicale tocmai pentru a încerca să îi ajutăm, întrucât lucrează în niște condiții foarte grele. Acum, domnule Aurel Simion, vă rog, tocmai în virtutea prietenei pe care și eu v-o port, dar și dumneavoastră purtându-i-o lui Mircea Lera, vă rog, aveți cuvântul!

DI. Simion Aurel – Mulțumesc frumos! DI. Lera știe foarte bine că, încă din anii 2008, ne luptăm și am gândit și proiecte europene pentru a ridica acest serviciu, pentru a face traseele turistice să fie atractive pentru turiști. Știu foarte bine ceea ce fac. V-am spus și mă repet, sunt unul dintre cei care săptămânal merg pe munte și, Doamne ferește! Cu Mircea vorbesc, îl întreb de trasee. Știu foarte bine ceea ce fac, în schimb noi, consilierii județeni, suntem puși acum într-o balanță, într-un echilibru. Trebuie să ne

asigurăm și un serviciu de salvamont-salvaspeo, mă repet, ideal din punctul meu de vedere, cum nu ar avea niciun județ și atunci trebuie să îl finanțăm. În același timp, trebuie să ne gândim și la strategia noastră de dezvoltare a turismului la nivel județean și atunci nu trebuie să pun pe un taler mai mult și pe talerul celălalt mai puțin și să sugrum agenții economice. Eu am discutat cu Mircea înainte suma de care noi am avea nevoie pentru a desfășura o activitate și nu a avut Serviciul niciodată, în jur de 700-800 Ron anual și să plecăm invers, să vedem de unde o acoperim, cât punem de la bugetul județean și cât punem de la agenții economice. Apoi stabilim o taxă de 1%, de 2% , de 0,5% și așa mai departe. Pentru că banii pe care îi vom strânge și preconizez că dacă va rămâne așa, vor fi un excendent, se vor duce la bugetul de stat. Nu putem noi să îi folosim în altă parte. Nu îi folosește nici Mircea, pentru că nu are pentru ce și ce fac eu? Sugrum și partea cealaltă? Pun în partea cealaltă? Trebuie să ne gândim și să creăm acest echilibru. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Banii nu se duc la bugetul de stat, se raportează pentru anul viitor. Stimați colegi, eu, așa cum am spus, voi susține proiectul de hotărâre prezentat și nu voi vota nici pentru retragere nici pentru modificare, dar trebuie să urmărim procedural și îi consult pe consilierii județeni să se pronunțe prin vot. Cine este pentru propunerea de retragere a proiectului de pe ordinea de zi?

Dna.Calianu Daniela – 13.

DI.Rădulescu Constantin - Cine este împotriva retragerii proiectului de pe ordinea de zi?

Dna.Calianu Daniela – 20.

DI.Rădulescu Constantin - Legat de propunerea domnului Stănculescu, de modificare a materialului. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 13.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna.Calianu Daniela – 20.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri nu sunt. Supun votului dumneavoastră punctul 11 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 20 .

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna.Calianu Daniela – 13.

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva?

Dna.Calianu Daniela – Nu.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 13 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Județean pentru Protecția Plantelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în comisiile de specialitate. Nu au fost probleme, a fost aprobat. Dacă sunt observații?

DI.Simion Aurel - Eu!

DI.Rădulescu Constantin - Vă rog!

DI.Simion Aurel - L-aș întreba pe dl.director ce patrimoniu are. Mă refer la utilaje și echipamente.

DI.Rădulescu Constantin - Îți propun, dacă ești de acord, pentru o totală transparență, - domnule director, sunteți în sală? - vă rog frumos, să-i transmiteți domnului consilier județean toate datele legate de dotare, de tot ce înseamnă lucrări în curs, patrimoniu și așa mai departe. Ești de acord, Aurel?

DI.Simion Aurel – Da, sunt de acord.

DI.Rădulescu Constantin - Să nu stăm aici, pentru că este mult de povestit. Sunt într-adevăr dotări, sunt tractoare, sunt mașini, utilaje, dar îți vom pune la dispoziție, în format scris, toate informațiile. Ești de acord?

DI.Simion Aurel – Da, dar nu am terminat. Conform art.3 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public Județean pentru Protecția Plantelor Vâlcea și aceasta este esența, se prevede: „Serviciul Public Județean pentru Protecția Plantelor Vâlcea îndeplinește strategia stabilită prin norme legale și hotărâri ale Consiliului Județean Vâlcea pentru protecția plantelor cultivate, a pădurilor, pășunilor, a fânețelor naturale și a altor forme de vegetație utilă, precum și a produselor vegetale depozitate împotriva bolilor, dăunătorilor și buruienilor”. Știu foarte bine că noi am înființat acest Serviciu în anul 2013. Spuneți-mi și mie, din 2013 până în 2017, ce hotărâri am eliberat noi pentru funcționarea acestui serviciu?

DI.Rădulescu Constantin - Până la următoarea ședință de Consiliu județean, vă rog să-i puneți la dispoziție domnului consilier județean toate informațiile solicitate. Toate informațiile vă vor fi puse la dispoziție și vreau să vă asigur că mă voi apleca cu mare atenție asupra acestui Serviciu de Protecția Plantelor și a modului cum își îndeplinesc diverse lucrări, cum își îndeplinesc diverse atribuțiuni. Sunt multe probleme aici. Am și efectuat un audit. Am și efectuat, personal, controale și am găsit anumite lucruri pe care vi le pot pune la dispoziție, dar vă asigur, domnule consilier județean, că toate informațiile solicitate vă vor fi puse la dispoziție. Supun votului punctul 12 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Simion Aurel :- O singură precizare domnule președinte, îmi cer scuze, pentru că tot am votat la punctul 5 sau 6 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin -Vă rog!

DI.Simion Aurel - Distribuția de mere pe școli. Și atunci, ca și activitate a acestui Serviciu de Protecția Plantelor, ar fi și urmărirea acestora, din punct de vedere al sănătății publice.

DI.Rădulescu Constantin - Sunt alte instituții care fac asta, domnule consilier județean. Nu putem să le inventăm atribuții, dar putem să îi punem să facă exact ce trebuie să facă. Aici, ne întâlnim!

DI.Simion Aurel - Autoritatea Națională dă aviz pentru așa ceva!

DI.Rădulescu Constantin - Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.137/30.06.2017 privind declararea de interes public județean a unor bunuri imobile și mobile aparținând stației de sortare Brezoi, realizată prin proiectul „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus aprobării și dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor nu a participat la vot.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.136 din 30.06.2017 privind declararea de interes public județean a unor bunuri imobile și mobile aparținând stației de sortare Râureni, Municipiul Râmnicu Vâlcea, realizată prin proiectul „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Este vorba de modificarea noului TVA. Domnul Victor Popescu nu a participat la vot la punctele 13 și 14 de pe ordinea de zi. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor nu a participat la vot.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Policlinicii cu Plată Râmnicu Vâlcea, asupra unor spații situate în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Calea lui Traian, nr.138, care aparțin domeniului public al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus aprobării și dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate. Practic ne

luăm spațiile înapoi. Suntem, domnule Bușu, aproape gata cu propunerea de reconfigurare pentru Centrul de transfuzii și pentru acea comisie specială. Vom discuta despre modernizarea acestui spațiu și o să intre în drepturi cei care trebuie să beneficieze de niște condiții mai bune de lucru în Centrul de transfuzii. Dacă nu mai sunt observații, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.30 din 28 februarie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, proiectul a fost dezbătut în comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil. Observații? Dacă nu sunt observații, cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Vă mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean și a primit aviz favorabil. Dacă sunt dezbateri? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Vă mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și darea acestora în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Este vorba despre cele 7 apartamente, pentru care Curtea de Conturi a dispus să fie preluate în domeniul public. Îi spun public directorului Badea că sunt total nemulțumit de ce se întâmplă în aceste apartamente și dacă nu ia măsuri urgente, va trebui să luăm noi măsuri urgente și mă refer aici la modul cum sunt întreținute, curățenie și așa mai departe. Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun votului punctul 18

al ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Drăgoești – Olanu – Galicea - Faurecia Budești”, operatorului de transport rutier, S.C. NICOLA SPEDITIONE S.R.L.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? -Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Nicolae Bălcescu – Milcoiu - Faurecia Budești”, operatorului de transport rutier, S.C. NICOLA SPEDITIONE S.R.L.

DI.Rădulescu Constantin – Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisie, a primit aviz favorabil, dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului punctul 20 al ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Copăceni - Lăpușata - Lădești - Roești - Popești - Șirineasa - Faurecia Budești”, operatorului de transport rutier, S.C. NICOLA SPEDITIONE S.R.L.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate, a primit aviz favorabil. Dezbateri? Nu sunt! Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 21 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 22:

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate, a primit aviz favorabil. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 22 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Modificare, mutare, transformare posturi în cadrul structurii. Materialul a fost dezbătut în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Dacă sunt observații? Dacă sunt completări? Nu sunt! Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 23 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 24:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate. A primit aviz favorabil. Dacă sunt dezbateri? Dacă nu sunt, cu precizarea că dl.Nicu Spiridon nu participă la vot, supun aprobării materialul. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

DI.Iliescu Cristian – Domnule președinte, ne băgați și pe noi în seamă când se votează pentru, împotriva, abțineri sau mergem repede, repede?

DI.Rădulescu Constantin – Repede, repede!

DI.Iliescu Cristian – Haideți să vedem cine votează împotriva punctul 24! Să ne numărați cum trebuie!

DI.Rădulescu Constantin – Cancelaria, sunteți prezenți? Voturi împotriva la punctul 24. Reluăm procedura de vot la punctul 24 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 20. Sunt 19 pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotriva?

DI.Rădulescu Constantin – 13.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? – Nu. DI.consilier județean Spiridon Nicu nu a participat la vot.

DI.Bușu Adrian – Deci, sunt 19 pentru.

În urma votului, se aprobă punctul 24 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Nicu Spiridon nu a participat la vot.

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.29 din 27 februarie 2017, referitoare la aprobarea unor măsuri de funcționare a Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, material supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii de specialitate. A primit aviz favorabil. Dacă sunt dezbateri? Domnule Popescu, poftiți!

DI.Popescu Victor - În textul materialului se face referire la faptul că, încetează hotărârile sau aplicabilitatea celor două hotărâri de dare în administrare a celor două stații de sortare. Vă aduc la cunoștință faptul că acestea vor fi preluate de către dumneavoastră. Dumneavoastră le-ați predat Serviciului Județean de Pază, noi, ADI Salubritate, am avut săptămâna trecută Consiliul Director, avem săptămâna aceasta, pe 2 noiembrie 2017, convocată Adunarea Generală, în care se va discuta despre preluarea acestor stații. Vreau să vă aduc la cunoștință, domnule președinte, faptul că nici până astăzi nu este rezolvată problema taxelor aferente acestor stații de sortare. Vinerea trecută s-a inițiat o documentație semnată atât de reprezentanții ADI Salubritate cât și ai Consiliului Județean Vâlcea, prin care se solicită celor două U.A.T-uri pe raza cărora există această infrastructură să emită hotărâre de consiliu local, respectiv municipal, pentru scutirea acestor taxe. V-am transmis o adresă în acest sens, drept urmare asta am vrut să vă aduc la cunoștință și există o ședință a Adunării Generale în care trebuie să se ia o decizie. În continuare, vreau să vă spun faptul că în data de 26 iulie, atunci când eu am emis decizia de constituire a comisiei din partea ADI Salubritate, am adus la cunoștință faptul că noi nu ne asumăm preluarea acestor stații dacă se vor plăti taxe pe clădirile respective aflate în conservare, pentru că nu este nici legal și nici nu dispunem de fondurile necesare. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Succes la ședință! Dacă mai sunt alte dezbateri? – Nu. Apreciați că este cazul să intervină dna Alexandrescu Carmen? – Nu. Supun votului dumneavoastră punctul 25 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – 19 voturi pentru .

DI.Rădulescu Constantin - Împotriva? Numărați!

Dna.Calianu Daniela – 13 voturi împotriva. Abțineri nu sunt.

În urma votului, se aprobă punctul 25 de pe ordinea de zi, cu 19 voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Nicu Spiridon nu a participat la vot.

Punctul 26:

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a raportului de serviciu al domnului Ceaușu Antonie, Director executiv adjunct al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI. Rădulescu Constantin – Îi dorim multă sănătate, să se bucure de pensie! Dacă sunt alte dezbateri? Dacă nu, îi mulțumim frumos pentru activitate, îi dorim multă sănătate încă o dată! Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre de la punctul 26. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 26 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI. Rădulescu Constantin – Acest material a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean Vâlcea și a primit aviz favorabil. Vă rog, dacă sunt dezbateri?! Domnule consilier județean Stănculescu, aveți cuvântul!

DI. Stănculescu Victor - Discutam la ședința Consiliului județean, acum două luni, când am ținut-o în sala mare a Consiliului județean și o rugam pe doamna președintă a comisiei, în speță, pe doamna secretar al județului, să nu participe la acest joc murdar, spun eu cu privire la mutarea oamenilor din Centrul de la Măciuca în Centrele de la Zătreni și de la Lunghești. Astăzi se vine cu o organigramă, iar la fila 9 și aici o să-l întreb și pe dl. Badea care sunt motivele, pentru că noi nu am văzut motivele, deci la fila 9 din Expunerea de motive, peste 10 angajați ai Centrului Măciuca sunt mutați la Zătreni și Lunghești. Acești angajați ai Centrului Măciuca sunt locuitori ai comunei Măciuca, adică locuiesc în Măciuca. Ei, în fiecare zi, vor parcurge între 80 și 120 de km dus-întors către serviciu. Raportat la veniturile pe care le încasează, din care vor scădea cheltuielile efectuate pe transport, gândiți-vă ce se întâmplă cu acești oameni și, în opinia mea, cred că, aceasta este o părere personală, poate mă înșel, aceștia, prin modificarea acestei organigrame, sunt puțin forțați, raportat la veniturile ce le vor încasa de către conducerea Direcției și nu numai, să plece acasă, să demisioneze, pentru că vor munci mai mult degeaba. Domnule Badea, mă interesează și pe mine, în primul rând, care sunt motivele pentru care ați făcut aceste modificări de costuri? De ce le faceți astăzi, mă refer în luna noiembrie a anului 2017 și de ce nu le-ați făcut între anii 2013 și 2017? Pentru că văd că modificăm o hotărâre a Consiliului județean din anul 2013. Care este beneficiul Direcției pe care încă o conduceți cu aceste modificări?

DI. Rădulescu Constantin - Aveți cuvântul, dl. Badea!

DI. Badea Nicolae - În anul 2015 s-a emis o Hotărâre de Guvern, nr.867, care reglementa standardul de personal. În consecință, având în vedere că la Măciuca erau 94 de pacienți, în prezent mai sunt 48, iar licențierea Centrului, care s-a obținut în luna august, s-a făcut pentru o capacitate de 50 de persoane, standardul de personal este de 1 salariat la 1 beneficiar. În consecință, trebuia la Măciuca să existe în organigramă 50 de persoane. Având în vedere că paza, preconizam că o asigura Consiliul județean și nu s-a întâmplat până acum, am lăsat și costurile departe și în consecință, avem 55, deci peste standardul de personal. Am respectat și procentul de 70% personal de îngrijire și 30% personal administrativ, deci, în consecință, am respectat legea. Pentru a licenția Centrul, trebuie să respectăm anumite standarde de calitate. Unul dintre ele este 6 mp. pentru un beneficiar. Măsurând Centrul, acolo nu încap mai mult de 50 de persoane, respectând acest standard. În consecință, atunci când erau 94 de salariați, organigrama avea 75 de persoane. Între timp s-au mai vacantat din posturi și, respectând standardul de personal, trebuie să ne așezăm pe această organigramă. Organigrame am făcut nu numai anul acesta, ci și în anii anteriori, respectând aceste standarde. Vă rog, dacă aveți alte întrebări!

DI. Stănculescu Victor - De ce nu ați făcut din 2015?

DI. Badea Nicolae - Discutăm organigrama și restructurarea centrelor de peste 1 an de zile. Această organigramă s-a făcut după lungi discuții cu Sindicatele, după foarte multe propuneri, după foarte multe modificări survenite. Am avut peste 10 întâlniri cu Sindicatele, am avut 2-3 întâlniri la nivel de Consiliu județean, am avut întâlniri cu specialiștii din serviciile noastre. Oricum, organigrama se va face în fiecare an, pentru că în fiecare an există o flexibilitate. Copiii ies din sistem, în consecință se va diminua numărul de personal de la copii și este o nevoie foarte mare de a dezvolta servicii pentru persoanele adulte și, în consecință, am putea să ne gândim ca strategia viitoare să cuprindă un număr mai mare de angajați pentru serviciile la adult. Dacă dumneavoastră considerați, eu am făcut o propunere, deci dacă considerați că este nevoie de un număr mai mare de salariați, puteți să-mi propuneți. Eu am făcut o propunere bazată pe H.G nr. 867/2015.

DI. Rădulescu Constantin - Acesta este punctul 27. Mai departe dl. consilier Simion! Vă rog!

DI. Simion Aurel - Ținând cont de Hotărârea 867, luând-o logic, domnule director, nu încărcăți numărul de personal la Lungești și la Zătreni?

DI. Badea Nicolae - Nu, vin în completarea răspunsului către dl. Stănculescu și către dumneavoastră, la Lungești s-a licențiat Centrul pe o capacitate de 60 de persoane, iar la Zătreni pe o capacitate de 80 de persoane. În consecință și numărul de angajați este 60 și 80. Am restructurat posturile vacante de la Lungești și de la Zătreni, întocmai ca să fie pe funcțiile similare cu cei care vor fi nevoiți, pentru o perioadă de timp,

să facă naveta la noile locuri de muncă, astfel încât să nu rămână niciun om fără un loc de muncă. Mai există două locuri vacante, pentru că de când am făcut noi propunerea și până astăzi s-a mai pensionat unul, deci mai sunt două posturi vacante pe care le vom ocupa tot cu persoanele care urmează să plece, în funcție de solicitările lor. Este vorba despre șofer. Nu a solicitat nimeni, nu a vrut nimeni să treacă pe postul de șofer și un post de paznic, neavând nimeni autorizație. Între timp s-a autorizat cineva și putem să ocupăm postul.

DI. Rădulescu Constantin - Da, am înțeles! Domnule Badea, ne paște un nou scandal. Am înțeles, eu nu am văzut știrea, dar am înțeles că a fost o știre pe un post național de televiziune, că la Măciuca au murit doi oameni. Domnule Badea, ce s-a întâmplat acolo? Spuneți aici să știe toată lumea despre ce este vorba și să faceți și precizările, dacă ce s-a spus în acele știri este adevărat sau nu!

DI. Badea Nicolae – O parte dintre oamenii care vor fi nevoiți să se mute cu locul de muncă au fost nemulțumiți și sunt pe bună dreptate. Sigur, este o navetă și să vedem ce soluții găsim pentru plata transportului lor, dar tot o parte din acești oameni, nu vreau să nominalizez, au stat și la baza știrilor.

DI. Rădulescu Constantin – Domnule Badea, ziceți ce este în știre, domnule!

DI. Stănculescu Victor – Zice bine! Lăsați-l să termine!

DI. Rădulescu Constantin – Îmi explicați o bârfă? Ziceți-ne ce este în acea știre!

DI. Badea Nicolae – Au stat și la baza știrilor din ianuarie. În știre spuneau că sunt aceleași condiții și nu s-a întâmplat nimic la Măciuca, că au fost 5 decese de pneumonie. Le-am dat comunicat de presă și punctul de vedere. Le-am spus că Centrul de la Măciuca este restructurat, fiind reparat și igienizat. Centrul de la Măciuca îndeplinește toate standardele de calitate pe care le-au constatat instituțiile statului care au venit la Măciuca, pornind de la Inspekția socială, Ministerul muncii, Avocatul poporului, Consiliul de supraveghere al persoanelor cu dizabilități, Direcția de sănătate publică, Direcția sanitar-veterinară, ISU, Poliția, Parchetul.

DI. Rădulescu Constantin – Se spune în acea știre că au murit 2 sau 5 sau 7 oameni. A murit cineva acolo din cauzele spuse în acea știre?

DI. Badea Nicolae – La Măciuca, în ultimul an, a existat un deces, care s-a produs la Spitalul județean. Un beneficiar de la Măciuca a fost internat. S-a făcut autopsia, pentru că suntem obligați să înștiințăm organele de cercetare penală și cauza a fost ciroză hepatică. Este singurul deces care s-a produs în Centrul Măciuca.

DI. Rădulescu Constantin – Am înțeles, din ce spuneți dumneavoastră, că nu este vorba despre acel număr de morți, că este falsă informația, că decesul, Dumnezeu să îl odihnească!, s-a produs la Spitalul județean, unde era internat și în urma autopsiei a reieșit că suferea de ciroză.

DI.Badea Nicolae – Ciroză, nu pneumonie!

DI.Rădulescu Constantin – DI.Stănculescu, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Din păcate, nu l-ați lăsat pe dl.director să continue fraza și spunea bine până l-ați întrerupt, că o parte din cei care sunt mutați astăzi, sunt cei care au discutat atât cu presa locală cât și cu presa națională. Domnule Badea, pe mine mă interesează și eu am vrut un răspuns clar, concret și concis: câți angajați are Centrul Măciuca? Care au fost criteriile pe care le-ați avut în vedere în momentul în care doar cei 10 sunt mutați?

DI.Badea Nicolae – Mai mult de 10.

DI.Stănculescu Victor – Mai mulți de 10 dar din câți? Care sunt criteriile pe care le-ați avut în vedere? Și dacă tot vorbim câți au murit, ferească Dumnezeu!, vă pun o întrebare. A existat un beneficiar pe nume Popa Cristian și ...

DI.Badea Nicolae – Popa Cristian a murit de ciroză hepatică la Spitalul județean.

DI.Stănculescu Victor - ... și în anul 2016 acest beneficiar a avut carte de identitate, a avut card de sănătate? A primit medicația necesară neavând aceste documente și fiind acordate gratuit de către farmacii? Pentru că vedeți dumneavoastră? Din acești 10-15 cât mutați, nu știu numărul exact astăzi, din păcate, o parte din acești oameni sunt cei care v-au făcut opoziție în acel Centru și au sesizat anumite nereguli, chiar la președintele Consiliului județean, chiar către noi, Consiliul județean și văd că îi mutați astăzi ba la Centrul Zătreni, ba la Lungești. Asta vreau să spuneți. Care au fost criteriile concrete pentru acești oameni pe care dumneavoastră îi mutați?

DI.Badea Nicolae – Vă răspund. Acum ați formulat întrebarea.

DI.Rădulescu Constantin – Stop! Ați înțeles ce v-a întrebat dl.consilier?

DI.Badea Nicolae – Da, domnule președinte. Am înțeles.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să răspundeți concis și, dacă este cazul, să continuăm și raționamentul pe care dl.Stănculescu zicea că ați fost întrerupt. Dacă ați înțeles întrebarea, vă rog să răspundeți la toate solicitările. Vă mulțumesc!

DI.Badea Nicolae – Organigrama care s-a constituit, s-a constituit pe baza procentului de specialiști, în primul rând, adică un asistent la 25 de persoane, o infirmieră la 10 persoane. În consecință, pentru 50 de persoane, au rămas 25 de infirmiere și 10 asistente, total 35. Personalul celălalt este administrativ: doctor, psiholog, asistent social, administrator și așa mai departe, până la numărul pe care vi l-am spus. Criteriile pe care s-au făcut sunt cuprinse în contractul colectiv de muncă. S-a ținut cont de familie, dacă sunt mai mulți dintr-o familie sau numai unul. S-a ținut cont de sancțiunile disciplinare, dar vă fac precizarea că discuțiile s-au purtat între șeful de grupă sindicală, liderul sindical de acolo și șeful de Centru. Eu, personal, nu am făcut nicio propunere. Am luat procesul-verbal pe care

I-au făcut ei și I-am discutat în Comitetul Director, I-am discutat cu liderii de sindicate reprezentative și, personal, nu am primit nicio hârtie scrisă de la vreo persoană ca să vină cu altă propunere.

DI.Rădulescu Constantin – Mai sunt alte puncte de vedere, alte solicitări?

DI.Stănculescu Victor – O singură frază.

DI.Rădulescu Constantin – Te rog!

DI.Stănculescu Victor - Domnule președinte, raportat la aceste note explicative verbale date de către dl.Badea, eu consider și cred că nu trebuie votată această organigramă. Grupul consilierilor județeni PNL nu va vota acest proiect de hotărâre raportat la faptul că prin această organigramă ceea ce întâmplă în Măciuca, în momentul de față, nu face altceva decât să arătăm pisica angajaților instituțiilor subordonate Consiliului județean. Dacă pe viitor vor sesiza către dumneavoastră, conducerea Consiliului județean, sau către noi sau către alte instituții ale statului, unele nereguli din centre ori direcții, vor fi ori mutați ori sancționați disciplinar.

DI.Badea Nicolae – Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Duce în altă parte! V-am spus că nu am ținut cont de criteriile pe care le suspectați dumneavoastră. Nu există vreo persoană care să mi se fi opus mie sau opozat mie. Pentru ce să mi se opună? Iar anumite nereguli care au fost constatate și de mine și de dl.președinte și de alți consilieri s-au remediat. Toate recomandările primite de la toate forumurile de control au fost implementate și toate standardele de calitate îndeplinite. De aceea avem licență de funcționare astăzi. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Nu apucasem să vă permit, dar acum dacă tot ați vorbit, ați vorbit!

DI.Badea Nicolae – Iertați-mă!

DI.Rădulescu Constantin – Eu le adresez public un mesaj tuturor angajaților din toate instituțiile aflate în coordonarea Consiliului județean: să nu le fie teamă. Consiliul Județean Vâlcea, sala asta hotărăște ce se întâmplă în acest județ și președintele Consiliului județean. Nimeni nu trebuie să se teamă de represalii dacă reclamă ceva. Aici nu vorbim despre instituții care sunt proprietatea cuiva. Vestea proastă este că am sesizat din nou Comisia de disciplină pentru dl.Badea. Eu și dl.Valer Tudor. Așa că vă rog foarte mult, toți care vă uitați, în niciun caz să nu vă fie teamă că dacă veți reclama ceva veți avea de suferit represalii. Această sală este cea care hotărăște și președintele Consiliului județean, cel care vă vorbește, asupra bunului mers sau asupra elementelor sesizate de dumneavoastră. Dacă nu mai sunt alte puncte de vedere, privind punctul 27 al ordinii de zi, supun votului acest material. Cine este pentru?

Dna.Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotriva?

Dna.Calianu Daniela – 13 voturi împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 27 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 28:

Proiect de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”.

DI.Rădulescu Constantin – Hotărârea se adoptă prin vot secret. A fost dezbătut în comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil. Vă rog să faceți propuneri. DI.Bușu, vă rog!

DI.Bușu Adrian – Domnule președinte, stimați colegi, majoritatea PSD-ALDE-PER propune, pentru calitatea de membru în Consiliul de administrație al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu” pe dl.profesor Grecu Cristian Gheorghe, profesor în specialitatea religie-geografie, titular al Școlii Gimnaziale Rotărăști din comuna Nicolae Bălcescu.

DI.Rădulescu Constantin – Alte propuneri?

DI.Vîlcu Samoil – Nu avem.

DI.Rădulescu Constantin - Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Facem precizarea că prin acest punct se votează tot Consiliul de administrație, cu completarea acestuia cu dl.Grecu.

DI.Oproaica Alexandru - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, dl.consilier județean Tomescu a solicitat să se adreseze Consiliului județean. Domnule consilier județean, vă rog!

DI.Tomescu Gabriel – Mulțumesc, domnule președinte. Intervenția mea era pentru „Diverse”, dar poate era pentru punctul 6 și am ratat atunci. Am cerut permisiunea dumneavoastră să pot vorbi mai devreme pentru că trebuie să merg la o înmormântare, din păcate! Intervenția mea este legată de deșeurile menajere, și așa cum știți cu toții, ca urmare a închiderii gropii de gunoi de la Măldărești, deșeurile menajere colectate din aproape toate localitățile județului nostru merg acum în alte localități în alte județe, respectiv Târgu Jiu, Mediaș, București. Cheltuielile mari de transport au determinat operatorii din această zonă să solicite și să și obțină o majorare a taxei cu peste 40%, în această situație aflându-se aproape toate localitățile din județ, cu excepția municipiului Râmnicu Vâlcea. În acest context și știind faptul că municipiul Râmnicu Vâlcea deține o groapă de gunoi conformă cu normele Uniunii Europene, vă întreb, domnule

președinte, ce demersuri ați făcut ca gunoiul colectat în localitățile județului Vâlcea să meargă acolo și nu atât de departe, ținând cont de faptul că, așa cum am spus, taxele au crescut foarte mult? Într-o intervenție anterioară ne-ați spus că anul viitor va fi gata deponia de la Roești, „o adevărată uzină” a fost exprimarea dumneavoastră. Numai că eu, deplasându-mă acolo zilele trecute, am constatat că acolo nu se întâmplă nimic. Poate că este normal că nu se întâmplă nimic, pentru că înțeleg că este vorba de faza obținerii de avize și de eliberarea certificatului. Discutând cu salariați ai Primăriei Roești și cu cetățeni am constatat sau mi s-a spus că opoziția față de construirea acelei gropi de gunoi în Roești este din ce în ce mai mare. În consecință, domnule președinte, vă rog să faceți demersurile necesare ca, până la inaugurarea acestei gropi de gunoi de la Roești, cetățenii județului Vâlcea, firmele de salubritate să depună deșeurile menajere strânse de pe raza județului nostru la groapa de gunoi de la Fețeni. Eu cred că dumneavoastră, în calitate de lider al majorității PSD-ALDE-PER, puteți să rezolvați treaba aceasta, spre binele majorității vâlcenilor, pentru că această taxă îi arde pe toți la buzunar. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, am notat. Cancelaria ați reținut toate solicitările domnului consilier județean! Domnule Victor Popescu, sunt sigur că și pe dumneavoastră ne vom baza în întocmirea răspunsului pe care îl vom face. S-au numărat buletinele de vot? Nu s-au numărat. Condoleanțe dacă este din familie!

DI.Tomescu Gabriel – Colegul meu și prietenul meu din copilărie de la Tomșani.

DI.Rădulescu Constantin – Îmi pare foarte rău și dacă doriți, puteți să mergeți, domnule consilier județean. Condoleanțe, încă o dată! Dumnezeu să îl ierte!

DI.Tomescu Gabriel – Așteptam un răspuns, dacă nu acum.

DI.Rădulescu Constantin – O să îl primiți! Sigur că da!

DI.Tomescu Gabriel – Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Acesta este punctul 28.

DI.Vîlcu Samoil – Putem să îl facem și pe 29.

DI.Rădulescu Constantin – La punctul 29 este simplu. În locul vechiului director trebuie să intre dl.director Pavelescu Alin, dar este procedură, Sami.

DI.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 octombrie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea Consiliului de administrație al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu,, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri : Chelcea Dumitru Antonie – președinte; Săraru Ionuț – membru; Grecu Cristian Gheorghe – membru; Predescu Cătălin – membru. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 0; voturi valabil exprimate - 33; voturi nule – 0. Rezultatul votului

secret este următorul: dl.Chelcea Dumitru Antonie: voturi pentru – 33, voturi împotriva – 0; dl.Săraru Ionuț: voturi pentru – 33, voturi împotriva – 0; dl.Grecu Cristian Gheorghe: voturi pentru – 23, voturi împotriva – 10; Predescu Cătălin : voturi pentru – 31, voturi împotriva – 2. Având în vedere rezultatul votului, dl.Chelcea Dumitru Antonie este președintele Consiliului de administrație al Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu„, iar domnii: Săraru Ionuț, Grecu Cristian-Gheorghe și Predescu Cătălin sunt membri ai acestui Consiliu. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Punctul 29:

Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.16 din 31 ianuarie 2017.

Dl.Rădulescu Constantin – Proiect supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Este vorba despre numirea managerului Pavelescu Alin în Consiliul administrativ. Este efectul legii, dar legea spune și că este vot secret, fiind vorba de persoane. Cum stăm cu buletinele de vot?

Dl.Vîlcu Samoil – Putem să votăm și deschis.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu puteți. Dna secretar al județului!

Dna Calianu Daniela – Este vot cu privire la persoane.

Dl.Oproaica Alexandru - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

Dl.Spiridon Nicu – Procedura de vot este următoarea: cine este pentru, încercuiește „da”. Cine este împotriva, încercuiește „nu”.

Dl.Rădulescu Constantin – Vă rog să prezentați rezultatul votului.

Dl.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 octombrie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea domnului Alin Pavelescu ca reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul administrativ al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, a constatat următoarele: S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1; voturi valabil exprimate - 31; voturi nule – 1. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Pavelescu Alin – voturi pentru – 27, voturi împotriva – 4. Având în vedere rezultatul votului, dl. Alin Pavelescu este desemnat

reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul administrativ al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Punctul 30:

Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de mandat al administratorului special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Înainte de a trece la dezbateri, vă solicit să stabilim o procedură: dacă aveți întrebări sau solicitări pentru dl.Ștefan Prală, le faceți înainte și după aceea îi dăm cuvântul. Agreeți această procedură?

DI.Vîlcu Samoil – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Colegul domnului Victor Stănculescu, dl.Vîlcu Samoil.

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, stimați colegi, încetează contractul de mandat al lui Ștefan Prală. Cred că un an de zile a stat la Societatea CET Govora și l-am ruga, pentru că tot este în sală, să ne spună și nouă cu ce rezultate vine la final de mandat, la 12 noiembrie și-a dat demisia, deci până la 12 noiembrie. Care sunt rezultatele pe care le-a obținut în acest an și dacă lucrurile sunt pozitive și de perspectivă dacă sunt optimiste pentru CET Govora, să informeze consilierii. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Alte întrebări, vă rog! Dacă mai sunt alte întrebări? Dacă nu, vă rog să îi dați microfonul domnului Ștefan Prală. Înainte de a începe, eu vreau să îi mulțumesc domnului Ștefan Prală pentru activitatea pe care a depus-o în calitate de administrator special, desemnat de noi la Societatea CET Govora SA și vreau să vă spun că am avut o colaborare foarte bună în această perioadă. A dovedit că este la fel cum îl știam: inimos, dinamic, implicat în a-și duce la îndeplinire această misiune importantă pentru cetățenii județului Vâlcea. Eu îi mulțumesc și îl felicit astăzi, la final de mandat. Domnule Ștefan Prală aveți cuvântul!

DI.Prală Ștefan – Vă mulțumesc, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri județeni! Nu este final de mandat. După 1 an de zile mi-am dat demisia din această funcție pe care mi-ați încredințat-o. Am întocmit un raport de activitate, pe care l-am înregistrat la Consiliul județean. Vă stă la dispoziție, cu datele pe situația economică, previziunile și tot ce s-a întreprins în această perioadă și pentru perioada imediat următoare. Pot să vă spun câteva lucruri. Astăzi, la CET Govora, la 9 luni de zile, exercițiul financiar înregistrează un profit de 24.500.000 lei. Aceasta nu este doar din hârtii, cum a mai avut parte Consiliul județean de astfel de informații și pot să vă anunț, și veți vedea acolo cifre exacte, au scăzut costurile prin grija celor doi administratori. Menționez aici că firma EURO INSOL și-a făcut datoria cu succes și

întreprinde toate măsurile necesare pentru redresarea acestei societăți. Am crescut veniturile atât cât privește livrarea de agent termic cât și energie electrică. După cum știți, Consiliul județean a investit foarte mult în această unitate. Este un proiect finalizat anul trecut în iunie. Urmează a doua fază unde trebuie să le mulțumesc domnului președinte Rădulescu și domnului primar Mircea Gutău pentru interesul pe care l-au arătat acestui proiect. Este vorba despre reabilitarea rețelelor primare și secundare în vederea continuării acestor reparații.

DI.Păsat Gheorghe – Pe vremea vechiului mandat.

DI.Prală Ștefan – Sunt acțiuni care se desfășoară în continuare. Este un proces în continuare privind desulfurarea cazanelor 5 și 6. Deja s-a scos în SEAP. Am reușit să facem acest pas. Am găsit, personal, o soluție privind depozitul de cenușă și am reluat un vechi proiect privind transportul și depozitarea cenușei la Berbești în zonele de steril. Putem vorbi astăzi despre un proiect care prelungește viața depozitării cenușei.

DI.Vîlcu Samoil – Efectiv?

DI.Prală Ștefan – Decantarea. Au fost acceptate ca o soluție nouă. Până acum nu au fost aceste soluții, iar săptămâna trecută am primit un răspuns afirmativ de la Ministerul Mediului și acesta este un lucru bun. Ce pot să mai spun! Bineînțeles că s-au redus cheltuielile și cu personalul, dar în acest an țin să vă spun că mai mult de 60% din reducerea de cheltuieli privind disponibilizarea au fost creșteri salariale la Direcția producție, pentru a menține profesioniștii și a-i stimula să rămână în unitate. Cred că procesul de restructurare privind capitalul uman este la limita suportabilului. De aici încolo trebuie găsite alte soluții. În perioada imediat următoare, este vorba de câteva zile, va fi gata și tabloul creditorilor definitiv și evaluarea finală. Sperăm ca până la sfârșitul lunii decembrie planul de reorganizare să fie aprobat. Văd pentru viitorul CET Govora o perspectivă nu doar de ieșire din insolvență, ci o dezvoltare continuă a activității. Facem față solicitărilor pe piața de energie. Dispunem de un capital uman bine pregătit. La CET Govora sunt profesioniști buni la unitatea de producție și la termoficare și, bineînțeles, în zona minieră. Pot să vă anunț că în această perioadă, de când Consiliul județean a preluat minele de la Berbești, costurile cu tona de cărbune au scăzut semnificativ. Este un element principal în dezvoltarea activității economice a CET Govora. Dacă aveți întrebări, o să vă răspund.

DI.Rădulescu Constantin – Trebuie să fac eu o completare. În această perioadă am discutat și am reluat un proiect care privește depozitul de cenușă, pentru că un batal vreo 2-3 ani mai putem și până atunci trebuie să începem ușor, ușor să mergem pe acea soluție propusă, pentru care trebuie luate toate avizele și să începem să cărăm o cantitate importantă din această cenușă rezultată într-un alt depozit. Am mai discutat un lucru important, dar este o realitate tristă, se lucrează acum la autorizarea și obținerea tuturor agrementelor pentru ca CET-ul și societățile conexe să specializeze oameni în procesul de producție, pentru

că, din păcate, nu ne vin din școală, nu ne vin lăcătuși mecanici, nu ne vin strungari, electricieni, ingineri. Vom forma acest personal mediu după ce vom obține toate autorizațiile. Dl. Stănculescu.

Dl. Stănculescu Victor – Vreau să îl felicit pentru anul de activitate pe dl. Ștefan Prală și vin cu o întrebare, raportat, pe de o parte, la experiența dumnealui, raportat, pe de altă parte, la situația CET-ului. Ați văzut, spun eu, toată documentația CET-ului și până a intra în insolvență, cât și după intrarea CET-ului în insolvență. Vreau să vă întreb dacă, în opinia dumneavoastră, atât cât vă pricepeți, intrarea CET-ului în insolvență, la cererea Consiliului județean, a fost o soluție bună pentru salvarea CET-ului sau nu a fost o soluție bună?

Dl. Prală Ștefan – A fost o soluție bună. După cum arată toate datele, este clar că în perioada respectivă nu se putea altfel. Astăzi este pe drumul cel bun. Un singur lucru aș vrea să menționez – am făcut demersuri ca, împreună cu Facultatea de Construcții, să găsim soluții ca această cenușă să nu mai fie un reziduu, ci să fie material de construcții. Este vorba de șlamul de gips și cenușa care se folosește ca material de construcții în drumuri. Vă mulțumesc!

Dl. Rădulescu Constantin – Eu aș fi completat dacă data intrării în insolvență nu putea fi alta.

Dl. Stănculescu Victor – Vă mulțumesc pentru răspuns, domnule Prală. Mă uit la colegii mei de peste drum. Cât de critici erați acum un an și ceva, când solicitarea noastră era de intrare a CET-ului în insolvență și cât de fericiți sunteți astăzi, când sunteți la conducerea județului, când CET-ul merge bine și este pe profit.

Dl. Persu Dumitru – Aveți un mare merit dumneavoastră!

Dl. Simion Aurel – Normal!

Dl. Rădulescu Constantin – Dl. Victor Popescu. Haideți, păstrați o disciplină a dialogului și nu aș vrea să alterăm intervenția colegului și prietenului nostru Victor Popescu.

Dl. Popescu Victor – Mulțumesc! Profit și eu de ocazie, pentru că vorbim de raportul depus de dl. administrator special Ștefan Prală, înțeleg zilele acestea, și aș vrea să îl întreb: cum vede, ca și termen, sau care este termenul pe care domnia sa, împreună cu administratorul judiciar, îl antamează în ceea ce privește ieșirea din insolvență a CET Govora? Vă mulțumesc!

Dl. Prală Ștefan – Este un răspuns pe care nu poate să îl dea nimeni atâta timp cât nici planul de reorganizare nu este depus. Asta o hotărăște judecătorul sindic împreună cu creditorii. Vreau să spun un singur lucru și să închidem acele dispute. Știți, cândva pe posturile de televiziune, am spus despre comentarii, dar aș vrea să spun clar și răspicat: intrarea în insolvență nu s-a votat în Consiliul județean, drept pentru care cred că este bine să analizăm mai atent istoricul acestei rațiuni. Vă mulțumesc!

Dl. Rădulescu Constantin – Și eu vă mulțumesc frumos pentru intervenție, domnule Ștefan Prală. Nu mai sunt alte intervenții. Supun

votului dumneavoastră punctul 30 al ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc foarte mult!

În urma votului, se aprobă punctul 30 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 abțineri.

DI.Popescu Victor – O să vrem și noi Raportul.

DI.Rădulescu Constantin – Ce să vreți?

DI.Popescu Victor – Raportul.

DI.Rădulescu Constantin – Sigur că da! Nicio problemă!

DI.Prală Ștefan – Dacă îmi permiteți să mă retrag?

DI.Rădulescu Constantin – Da, vă permit să vă retrageți! Felicitări!

Punctul 31:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului acționarului unic Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea "CET GOVORA" S.A. Râmnicu Vâlcea, să desemneze administratorul special al debitoarei CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței și să semneze contractul de mandat al acestuia.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Întregul material va fi adoptat prin vot deschis, cu excepția desemnării administratorului special al debitoarei CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea în cadrul procedurii insolvenței, care va fi votat prin vot secret. Supun la vot materialul prezentat, cu precizarea anterioară! Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă punctul 31 de pe ordinea de zi, cu unanimitate de voturi.

DI.Rădulescu Constantin – Și acum trebuie să facem propuneri pentru noul administrator special desemnat de Consiliul județean. Vom întocmi buletine de vot. Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să fac o propunere și vreau să îl propun pentru funcția de administrator special desemnat de Consiliul Județean Vâlcea la Societatea CET Govora SA pe dl.avocat Dinu Constantinescu. Este un avocat cu experiență de 14 ani în domeniu. Este membru al Comitetului Baroului Avocaților Vâlcea. Este un avocat care are acum și intervine în mai multe procese care au ca obiect procedura insolvenței, așadar are experiență în acest domeniu și este propunerea mea pentru această funcție. Domnule Dinu Constantinescu, vă rog să vă ridicați, să vă vadă colegii consilieri județeni. Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte propuneri? DI.Vîlcu.

DI.Vîlcu Samoil – Și grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal va vota această propunere pentru că o considerăm utilă. Este un om care, deocamdată, nu este înregimentat politic cel puțin la acest moment și sperăm să facă treabă la CET Govora.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! Este o precizare importantă. Nu este nici PSD-ist, nici PNL-ist, nici într-un alt partid politic, ci este specialist în acest domeniu de activitate. Este un om tânăr, după cum îl vedeți, pe care eu îl susțin și vi-l propun. Așadar, dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să treceți la întocmirea buletinului de vot pentru dl.avocat Dinu Constantinescu. Mulțumesc frumos! Doamnă Spiridon, precizați procedura de vot. Dacă nu sunteți de acord, tăiați! Dacă sunteți de acord, lăsați buletinul de vot neatins!

DI.Oproaica Alexandru - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să prezentați rezultatul votului.

DI.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 octombrie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea administratorului special al debitoarei CET Govora SA Râmnicu Vâlcea în cadrul procedurii insolvenței, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Constantinescu Dinu. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1; voturi valabil exprimate - 32; voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl. Constantinescu Dinu – voturi pentru – 30, voturi împotriva – 2. Având în vedere rezultatul votului, dl. Constantinescu Dinu este desemnat administrator special al debitoarei CET Govora SA Râmnicu Vâlcea în cadrul procedurii insolvenței. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a-l felicita pe dl.avocat, vreau să fac o precizare. Doamnă avocat, începând de astăzi vă eliberez de obligația de a mă trece strada în fiecare zi. Așa se spune, că nici strada nu o trec fără dumneavoastră. Vă felicit! Bine ați venit în echipă! Vă doresc succes și vă asigur că voi fi alături de dumneavoastră pe perioada exercitării mandatului. Mulțumesc frumos! Vrei să ne spui ceva? Te rog!

Constantinescu Dinu – Doamnă președinte, domnilor vicepreședinți și stimați domni consilieri, îmi revine ...

DI.Rădulescu Constantin – Și doamne!

Dinu Constantinescu - ... și doamne, îmi cer scuze. Probabil este o formă de emoție care nu ar trebui să se manifeste totuși. Îmi revine o sarcină grea. A fost o provocare pe care am primit-o din partea domnului

președinte Constantin Rădulescu. Sper să mă fac demn de votul pe care l-am primit astăzi din partea tuturor. Am stabilit și niște priorități împreună cu dl.președinte, priorități ale Consiliului județean țin să precizez, pentru că, așa cum s-a arătat mai devreme, neavând nicio culoare politică decât dorința de a face lucruri bune, vreau să știți și să știe toată lumea că prioritatea nr.1 este să asigurăm confortul rămnicenilor prin poziția pe care eu o voi ocupa aici și sper să pot supraveghea îndeajuns ca lucrurile să meargă bine la CET Govora. A doua prioritate sau pe același nivel de importanță vor fi locurile de muncă pe care le cunosc îndeaproape, pentru că m-am confruntat cu o serie de litigii în legătură cu CET Govora și știu ce înseamnă pentru oameni aceste locuri de muncă pierdute și va trebui să existe o politică eficientă, cea manifestată până acum și pe viitor. În acest sens, avem partea de local, partea de Vâlcea și Berbeștiul, care consider că este o problemă asupra căreia vrem să ne aplecăm, să nu se înregistreze niciun fel de pierderi nici pe plan social, nu neapărat din punct de vedere politic, precizez. Acestea fiind spuse, probabil că voi putea să dau raporturile lunare după dorința tuturor consilierilor în așa fel încât să fie toate aspectele înțelese. Va fi nevoie de sprijinul tuturor și, în raport de ce voi mai găsi acolo, vă voi ține la curent. Vă mulțumesc încă o dată!

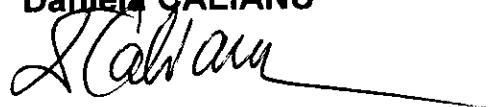
Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! Acestea fiind spuse, declar închisă ședința Consiliului Județean Vâlcea din data de astăzi. Vă doresc o zi frumoasă! La revedere!


Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE
CONSILIUL
JUDEȚUL
VÂLCEA
Constantin RĂDULESCU



SECRETAR AL JUDEȚULUI,
cu delegație
Daniela GALIANU



Prenume, nume:	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Daniela Popescu Marian Viorica	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		17.11.2017