

**PROCES VERBAL**  
**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea**  
**din data de 25 septembrie 2017, ora 10<sup>00</sup>.**

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața, stimați colegi. Vreau să vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la lucrările ședinței de Consiliu județean. Vreau să îmi cer scuze pentru că nu am putut ține ședința în sala noastră obișnuită de Consiliu, dar cu această ocazie vreau să vă anunț că lucrăm serios la documentația atât pentru interior cât și pentru exterior, întrucât clădirea Consiliului județean are mari probleme. Nu o să stau să vi le înșir pe toate aici, dar ne confruntăm cu infiltrații masive de apă în birouri urmare faptului că fațada este deteriorată. Același lucru s-a întâmplat și în sala de ședințe, astfel încât pentru anul viitor vă voi propune un proiect prin care să începem să punem lucrurile la punct pentru că altfel rămâne cea mai urâtă clădire din oraș și pe afară și în interior și nu este normal să fie așa. În același timp, suntem aproape de final cu lucrările la Centrul Militar, unde vă vom propune și analizăm serios să mutăm Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo și încă un serviciu din Consiliul județean. Spațiile vor ieși foarte bine, s-a alocat, grație votului dumneavoastră, cu bani foarte puțini, dar am reușit să facem și acolo curățenie pentru că era o clădire și erau spații care aproape erau imposibil de vizitat și mă opresc aici cu considerațiile. Înainte de a intra în ordinea de zi, ca de fiecare dată și, o spun cu mare plăcere, vreau să îi felicităm pe colegii noștri care și-au aniversat, au sărbătorit ziua de naștere și astăzi facem o excepție și îl sărbătorim în avans și pe unul dintre colegii noștri care urmează mâine să-și sărbătorească ziua de naștere și aș vrea să o invit, în aplauzele dumneavoastră și să-i spunem „La mulți ani!” doamnei consilier județean Ciocan Vetuța. Să vă dea Dumnezeu sănătate și viață lungă! Vă doresc multă sănătate! De asemenea, vreau să îl invit alături de mine și să-i spunem „La mulți ani, cu sănătate că-i mai bună decât toate!”, domnului consilier județean Gheorghe Mihăilescu! Toți colegii bărbați primesc vin liturgic. Plicul conține doar felicitare, din păcate! Mergem mai departe și îl sărbătorim astăzi și îi spunem „La mulți ani” și domnului consilier județean Bușe Dumitru-Gery. Vă spuneam că avem și un sărbătorit căruia trebuie să-i spunem pentru ziua de mâine „La mulți ani” și îi spun cu prietenie, în numele meu și al dumneavoastră, domnului consilier județean Teodosie Filip, „La mulți ani cu sănătate”! Acum, că am epuizat și această parte a

întâlnirii noastre lunare, vreau să mergem mai departe, să vă spun ca urmarea prezenței pe care doamna secretar al județului a făcut-o, la ședința noastră de astăzi participă 31 de consilieri județeni, lipsesc 2. Doamna secretar al județului, puteți să luați prezența. Încă o dată, vă spun așadar, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de Consiliu județean Vâlcea convocată astăzi 25 septembrie 2017, orele 10. După cum vă spuneam sunt prezenți 31 de consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. Proiectul ordinii de zi cuprinde: 1 proces – verbal, 2 informări, 24 de proiecte de hotărâre și punctul „Diverse”. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Este cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

#### **Punctul 1:**

***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 august 2017.***

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, mergem mai departe.

#### **Punctul 2:**

***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință și până în prezent.***

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații! DI.Vîlcu.

DI.Vîlcu Samoil - Mulțumesc! Urmărim cu atenție activitatea desfășurată...

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier, iertați-mă o secundă! Supun la vot **punctul 1** al ordinii de zi. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

DI.Rădulescu Constantin – **Punctul 2** de pe ordinea de zi. Dacă sunt observații? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? – Nu sunt. La punctul 2, dl. Vîlcu, vă rog!

DI.Vîlcu Samoil – La informarea pe care dumneavoastră o faceți în fața consilierilor județeni privind activitatea desfășurată de președintele Consiliului județean, ca președinte al Consiliului județean și ca președinte al PSD-ului, pentru că ea se referă și la deplasările pe care dumneavoastră le faceți și în calitate de președinte de partid, un singur lucru ne-a trezit interesul și anume prezența dumneavoastră la Stoenеști, la munca pe care Regia o face la un pod, în zona Gândac și prezența dumneavoastră acolo nu a fost decât să stimuleze activitatea muncitorilor așa se spune în raport și că acest ritm al lucrărilor se va menține tot timpul că sunteți, că nu sunteți dumneavoastră prezent. Ne-am dori ca toate șantierele deschise, din păcate sunt puține în județul Vâlcea și dacă lucrul acesta se va întâmpla și dacă va fi muncă susținută, este bună prezența dumneavoastră! Mulțumesc!

DI.Persu Dumitru – Ați fost pe linie de partid...

DI.Vîlcu Samoil – Nu ați înțeles!

DI.Persu Dumitru – Ba am înțeles perfect...

DI.Rădulescu Constantin – Domnul Persu, mulțumesc frumos pentru... Știi ceva Sami? Acum, mă adresez și oficial în calitate de consilier județean, tu fiind și fost parlamentar, erai ultimul căruia vroiam să-i dau o astfel de replică. Un conducător de instituție se deplasează absolut la toate lucrările, la toate punctele de lucru, în toate....

DI. Vîlcu Samoil – Domnule președinte...

DI.Rădulescu Constantin – Eu te-am ascultat, nu facem un dialog...la tot ce înseamnă lucrare în județul acesta, dar la absolut toate și sunt multe șantiere și vor fi și mai multe pentru că, după cum știți, că ați ridicat mâna aici, am obținut și vom finanța foarte multe proiecte pe drumuri județene. De asemenea, vom investi în Școala Populară de Arte și Meserii, avem în curs proiecte pentru reabilitarea unor clădiri în care nu s-au bagat bani de foarte mulți ani, de zeci de ani și „da”, mă duc peste tot unde lucrează Regia de Drumuri, domnule Vîlcu și știți de ce? Haideți să vă aduc eu aminte! Pentru că am încheiat anul trecut cu 17 miliarde lei în cont. Știți de ce? Pentru că am avut grijă, că a fost OG.28/2013, că a fost lucrare, că a fost program de întreținere și reparații, am avut grijă și mă interesează cum evoluează lucrările, pentru că așa cum am mai spus eu sunt economist de producție. Am o activitate în domeniu de care nu îmi este rușine și cred că este normal ca președintele Consiliului județean să fie peste tot unde sunt astfel de șantiere. Legat de deplasarea mea în calitate de președinte de partid „da”, sunt 24 din 24 președinte al Consiliului Județean Vâlcea și președinte al PSD Vâlcea. Mă deplasez în dublă calitate, dar în timpul serviciului nu mă duc acolo să le spun acelor oameni să facă politică sau să-i întreb din ce partid fac parte. Mă duc acolo pentru că așa trebuie să se întâmple, pentru că nu lucrez după program, pentru că mă interesează ce se întâmplă cu fiecare dintre lucrările pe care le avem; pentru că, în final, domnule Sami și tu ști asta mai bine decât mulți din sala aceasta, te interesează ce îți intră în cont. Acesta este interesul meu, de aceea mă duc acolo și am încredere în colegii mei, chiar și în cei de la Drumuri

judetene, că își fac treaba așa cum pot dar în modul cel mai eficient. Asta zic eu despre colegii mei, inclusiv de cei care stau la lopată sau la repartitor, până la cei care fac proiecte sau pregătesc documentații pentru licitații. Punctul 3.

### **Punctul 3:**

***Informare referitoare la Raportul administratorilor privind activitatea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea pe primul semestru al anului 2017.***

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt observații, fiind o informare, am luat act. Punctul 4, dar înainte de a trece la punctul 4 observ că în sală și-a făcut apariția dl.consilier județean Victor George Stănculescu. Doamna secretar al județului, vă rog să modificați prezența, sunt 32 consilieri județeni.

### **Punctul 4:**

***Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnișoarei Mariana-Mădălina Cotar.***

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații. Dacă nu, facem precizarea că mandatul de consilier județean al domnișoarei Mariana-Mădălina Cotar a fost validat prin Hotărârea Consiliului județean nr.2 din 01 iulie 2016. Potrivit art.9, alin.(2), lit."a" și alin.(3), art.10 și art.12 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului în caz de demisie. După cum știți, prin cererea înregistrată la Consiliul județean Vâlcea nr.12443 din 18 septembrie 2017, domnișoara Mădălina Cotar a demisionat din funcția de consilier județean. Încetarea de drept a mandatului se constată de către Consiliul județean prin hotărâre, la propunerea președintelui Consiliului județean. Dacă nu sunt observații, procedural, doamna secretar al județului supun la vot această hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 4, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 5. Aici trebuie să parcurgem cu mare atenție procedural și o să vă rog să dați dovadă de răbdare. Înainte de punctul 5, vreau să-i mulțumesc, în numele meu și al dumneavoastră, domnișoarei Mădălina Cotar pentru activitatea pe care a depus-o în cadrul Consiliului județean și să-i urez succes în viitoarele proiecte din cariera dumneaei! Îi mulțumesc foarte mult!

### **Punctul 5:**

***Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Marian, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru sănătate, familie, protecție socială și protecția copilului.***

Dl. Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii din cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații. Dacă nu, vă propun să luăm o pauză în timpul căreia rog Comisia de validare să examineze legalitatea alegerii domnului consilier județean. Vă rog, Comisia de validare să vă retrageți și să întocmiți procesul-verbal! Puteți merge în camera aceasta, de aici, din spate. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, îl rog pe dl. președinte al Comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

Dl. Spiridon Nicu - Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017. Comisia de validare a Consiliului Județean Vâlcea s-a întrunit astăzi, data de mai sus, în vederea validării mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Marian, pe un loc rămas vacant prin încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnișoarei Cotar Mariana-Mădălina și a verificat îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.100 alin.(33) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, coroborat cu art.12, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.169 din 31 august 2015, cu modificările ulterioare. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 12508 din 19.09.2017 Partidul Ecologist Român, Organizația Județeană Vâlcea a comunicat că, domnul Dumitru Marian este următorul supleant pe listă, la poziția nr.5, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid, în conformitate cu prevederile art. 31, alin.(3) coroborate cu cele ale art. 90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Locul devenit vacant, în urma încetării de drept, a mandatului de consilier județean al domnișoarei Cotar Mariana Mădălina este ocupat de către dl.Dumitru Marian, în ordinea în care candidații declarați supleanți sunt înscriși în lista partidului în buletinul de vot. În cazul încetării de drept înainte de termen a mandatului de consilier județean al domnișoarei Cotar Mariana Mădălina, supleantul care va ocupa locul vacant, în ordinea în care a fost înscris în listă și a cărei apartenență la partid este confirmată în scris, este dl.Dumitru Marian. Comisia de validare, în urma examinării legalității alegerii domnului Dumitru Marian nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia de validare propune Consiliului Județean Vâlcea validarea mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Marian. Anexăm procesului-verbal

următoarele: adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.12508 din 19.09.2017.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc dl. consilier județean! O să vă propun să trecem la validarea mandatului domnului consilier județean Dumitru Marian și fac precizarea că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar dl.Dumitru Marian nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Marian, supleant, aflat la poziția nr.5 pe lista de candidați a Partidului Ecologic Român, Organizația Județeană Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru sănătate, familie, protecție socială și protecția copilului. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 5, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Îl invit pe dl.consilier județean Dumitru Marian să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Îl invit pe dl.consilier județean validat, în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie. Secretarul județului Vâlcea va da citire jurământului. Consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție și dacă este cazul pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Dl. Dumitru Marian, va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea domnului consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Doamna secretar al județului vă rog frumos să dați citire jurământului.

Dna.Calianu Daniela - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu! „

DI.Dumitru Marian – Jur!

DI.Păsat Gheorghe – O scurtă prezentare nu face?

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier județean, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes! De prezentat, v-ați prezentat suficient la alegeri așa că nu am alte lucruri și vă vom cunoaște...

DI. Popescu Victor – Am și eu o intervenție!

DI.Rădulescu Constantin – Am crezut că ai vreo problemă. Te rog!

DI.Popescu Victor – Avem și probleme, domnule președinte. Îl felicit și eu pe noul coleg și îi urez mult succes! Aș avea o întrebare pentru dl. vicepreședinte Tudor Valer, în ceea ce privește demisia d-ului Cotar, căreia, de asemenea, îi mulțumim pentru activitatea depusă, dacă puteți să ne

spuneți motivele care au stat la baza demisiei colegei noastre. Vă mulțumesc!

DI.Tudor Valer – Motive personale.

DI.Popescu Victor – Mai exact?

DI.Popescu Victor – S-a plictisit!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să tratați cu responsabilitate și respect această chestiune. După cum s-a precizat în demisia despre care dumneavoastră cunoașteți, ați citit-o, ați avut raport de specialitate, haideți să fim la înălțimea mandatului de consilier județean, domnule Popescu, nu la înălțimea altor lucruri. Vă mulțumesc frumos pentru intervenție!

#### **Punctul 6:**

#### ***Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de validare a Consiliului Județean Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Modificarea componenței Comisiei de validare a Consiliului Județean Vâlcea se face prin vot deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință potrivit prevederilor art.31, alin.(2) coroborate cu cele ale art.90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor prevăzute la art.4, alin.(3) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare și art.11, alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.169 din 31 august 2015, cu modificările și completările ulterioare. Vă rog să faceți propuneri pentru alegerea unui membru în Comisia de validare. DI.Valer Tudor!

DI. Valer Tudor – Îl propun pe dl.Dumitru Marian.

DI.Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc frumos! Supun la vot alegerea colegului nostru în Comisia de validare. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 6, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Dumitru Marian nu a participat la vot.

#### **Punctul 7:**

#### ***Proiect de hotărâre privind Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, precum și a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2017.***

DI.Rădulescu Constantin - Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate, dragii mei colegi și a fost avizat. Prin urmare, știți despre ce este vorba. Sunt 63 miliarde lei vechi, 50 miliarde lei merg la Direcția Generală de asistență și Protecția Copilului, restul, undeva la 12 miliarde lei la programul „Lapte și corn”. De asemenea, sunt sumele pe OG.28/2013 pe care trebuie să le trecem, plus 10 miliarde lei vechi la Societatea CET Govora, în baza obligațiilor din programele pe care le

avem în desfășurare. Dacă sunt comentarii la acest punct 7? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 7, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

#### **Punctul 8:**

***Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.104 din 31.05.2017, referitoare la eşalonarea la plată a sumei de 1.886.065,92 lei, reprezentând obligații fiscale provenite din redevență și majorări datorate bugetului propriu al Județului Vâlcea de către S.C. APAVIL S.A. Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, dacă sunt completări? DI. Vîlcu, vă rog!

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, suntem de acord cu acest punct de pe ordinea de zi. Profităm însă de prezența domnului director în sală, să ne spună și nouă care sunt problemele SC Apavil în momentul de față. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Reformulați! Vreți să vă spun eu care sunt problemele Apavilului în momentul de față? Dacă ar fi la Parlament, procedural, s-ar face așa: supun votului dumneavoastră modificarea programului de lucru al Consiliului Județean Vâlcea până la orele 24. Cristi, îți ajung 12 ore? Da! Domnule director, vă rog să faceți o informare succintă în baza solicitării domnului consilier județean. Mulțumesc!

DI.Jianu Cristian – Probleme sunt multe, dar în afară de banii aceștia care îi luați dumneavoastră, mai avem niște preluări de comune pe care ne chinuim de vreo jumătate de an să le preluăm și nu ne înțelegem pe niște protocoale cu domnii primari, cu domnii din consiliile locale. În rest, nu cred că avem probleme.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc dl.Jianu! Supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? - Nu.

DI.Dima Adrian – Nu particip la vot!

DI.Rădulescu Constantin – DI.consilier județean Dima Adrian nu a participat la vot și nici dl.consilier județean Oproaica Alexandru.

În urma votului, se aprobă punctul 7, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnii consilieri județeni Dima Adrian și Oproaica Alexandru nu au participat la vot.

#### **Punctul 9:**

***Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești.***

DI.Rădulescu Constantin – Proiectul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de Consiliu județean și a primit aviz favorabil.



Dragi colegi dacă sunt comentarii sau completări? Nu! Supun votului dumneavoastră punctul 9 al ordinii de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 9 cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

#### **Punctul 10:**

***Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.***

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de Consiliu. Bineînțeles că a primit, prin votul dumneavoastră, aviz favorabil. Dacă sunt completări sau observații? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră punctul 10 al ordinii de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 10, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

#### **Punctul 11:**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Horezu - Bistrița", operatorului de transport rutier S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații sau comentarii. DI. Zgripcea!

DI. Zgripcea Dănuț - Domnule președinte, eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – De ce?

DI. Zgripcea Dănuț - Nu particip !...

DI.Rădulescu Constantin – DI.Zgripcea nu participă la vot. Dacă nu mai sunt și alte observații, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Zgripcea Dănuț nu a participat la vot.

#### **Punctul 12:**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Pietreni - Salina Ocnele Mari", operatorului de transport rutier S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dragi colegi și prieteni, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații sau completări? Nu sunt! Domnule Zgripcea, iar nu participați la vot? DI.Zgripcea nu

participă la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate de voturi.

În urma votului, se aprobă punctul 12 cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Zgripcea Dănuț nu a participat la vot.

### **Punctul 13:**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Bărbătești - Bistrița", operatorului de transport rutier S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Rădulescu Constantin – Aceleași observații, material supus dezbaterii în comisii. Dacă sunt completări? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. DI.consilier județean Zgripcea nu participă la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate de voturi.

În urma votului, se aprobă punctul 13 cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Zgripcea Dănuț nu a participat la vot.

### **Punctul 14:**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Pietreni - Bistrița", operatorului de transport rutier S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Rădulescu Constantin – Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul ședințelor de comisii. Dumneavoastră v-ați exprimat votul, dacă sunt comentarii, dacă sunt observații? – Nu. DI.Zgripcea, dumneavoastră bineînțeles că nu participați la vot. Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate de voturi.

În urma votului, se aprobă punctul 14 cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul consilier județean Zgripcea Dănuț nu a participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 15.

DI. Vîlcu Samoil – Înainte punctul 16, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Sami, ce ai astăzi? La chefuri, nu prea te duci. Mă întrebam dacă ai fost la vreo nuntă. Da, deci, te rog, ți-ai pus în gând să mă sabotezi astăzi! Noi doi, care avem o relație incredibil de bună! Revin! DI. Stănculescu, vă rog, aveți puțin grijă, să fiți atent, să-l ajutați pe colegul dumneavoastră!

DI.Stănculescu Victor – Asta vreau!

DI.Rădulescu Constantin – Dumneavoastră aveți expertiză și se pare că de asta avea nevoie. Ce o fi cu el? Ești îndrăgostit, ... de viață!

### **Punctul 15:**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap, încheiată între Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Consiliul Județean Vâlcea și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Material supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun votului dumneavoastră punctul 15. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 15, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

### **Punctul 16:**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate, Studiului de Oportunitate pentru Delegarea Serviciilor de Operare ale SMID, Județul Vâlcea și a Documentațiilor de atribuire pentru Delegarea serviciului de operare și administrare a stațiilor de sortare de la Brezoi și Râureni, Delegarea gestiunii serviciului de colectare și transport a deșeurilor din zonele 1 și 3 ale județului Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă din partea dumneavoastră, stimați colegi, sunt observații? DI.Vîlcu, vă rog!

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, ne face ceva și nouă un raport succint? Sunt sute de pagini și să vedem și noi ce se întâmplă cu serviciul acesta de salubritate, vă rugăm.

DI.Rădulescu Constantin – Uite, iar nu vroiam ție să îți vorbesc așa. Nu ai avut, domnule consilier, materialul și atâta timp să îl citești? Cinci zile, plus zile și nopți în care sunt convins că fiind extrem de interesat și vrând să pătrunzi esența acestui material, domnule consilier, fost parlamentar, ați avut la mapă...

DI.Vîlcu Samoil – Majoritatea consilierilor nu l-au citit..

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Vîlcu, îți jicnești colegii! Stimați colegi, simte nevoia careva dintre dumneavoastră să se facă o astfel de prezentare în condițiile în care.... Ce faci, măi Sami, tu recunoști că nu ai citit materialele?

DI.Vîlcu Samoil – Le-am citit, domnule președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Și atunci?

DI.Iliescu Cristian – De la o anumită vârstă încolo, trebuie să citești de două ori.

DI.Rădulescu Constantin – Bun! Eu nu vreau să...

DI.Persu Dumitru – Domnule președinte, am și eu o propunere. Să acceptăm această informare, avem președintele Asociației Intercomunitare să ne prezinte această informare.

DI.Rădulescu Constantin – Să știți că port acest dialog cu dumneavoastră din prietenie, din considerație și din respect. Altfel, solicitarea domnului consilier județean eu o voi trata cu maximă responsabilitate. Dacă dl.consilier județean dorește! Vreunul dintre consilierii județeni dorește această informare?

DI.Stănculescu Victor – Îl susțin! Vorbește liderul acum!

DI.Rădulescu Constantin – Da? Bun! Fie și dacă era vorba numai de dl.Sami Vilcu și făceam această succintă informare. Cine vreți să vă prezinte informarea?

DI.Persu Dumitru – Președintele Asociației!

DI.Rădulescu Constantin – Președintele Asociației propun să ne prezinte această informare, dl.Victor Popescu.

DI.Popescu Victor – Doamne președinte, nu eu am inițiat materialul. Fac mențiunea încă de la început asupra faptului că nu voi participa la vot, cu atât mai mult cu cât sunt președintele Asociației, reprezentăm toate unitățile administrativ teritoriale. Eu vreau să spun că, într-adevăr, toată documentația de peste 1000 de pagini pare stufoasă, este o muncă depusă în ultima perioadă, zic eu o muncă substanțială pentru finalizarea acestor documentații. Până la urmă știm cu toții că, nefiind finalizat centrul de management pe care Consiliul județean preconizează să treacă pe noul exercițiu financiar în perioada următoare, celelalte 4 zone, respectiv zonele 2, 4, 5 și 6 sunt arondate centrului de la Roești. Zonele 1 și 3 sunt arondate infrastructurii deja existente și recepționate lunile trecute. Problema în momentul de față este că avem o documentație care este rodul muncii consultantului, aparatului de specialitate al Consiliului județean, aparatului de specialitate al ADI Salubritate. Din păcate, în momentul de față, UAT-ul, zic eu cel mai important - municipiul reședință de județ a suspendat această documentație pentru a face un raport. Sperăm ca acel raport să fie întocmit cât mai repede, pentru a putea delega serviciul de salubritate pe zonele 1 și 3 care au arondate 35 de localități din județul Vâlcea. Într-adevăr, toată documentația aceasta este, v-am spus de la început, foarte stufoasă, însă un rezumat acesta este, 2 minute: trebuie să delegăm serviciul de salubritate pe zonele în care avem o infrastructură existentă. Problemele care sunt în domeniu, gândiți-vă că este un proiect de 30 de milioane de euro și cred eu, că săptămânal apar noi și noi date ale problemei și dacă este să facem un raport de activitate asupra tuturor problemelor, chiar ne prinde ora 12 noaptea, însă, motivul principal pentru care aprobăm această documentație este acela de a merge mai departe și a delega serviciul de salubritate în baza unei documentații, documentație care a fost în dezbatere publică, probabil că, și am văzut reprezentanți ai noștri, ai ADI Salubritate din localități care au mai venit și au mai făcut sugestii, modificări de care se va ține cont. Sunt convins că și Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea va face astfel de sugestii în raportul pe care îl va întocmi. Rugămintea la dumneavoastră este să purtați diligențele către Consiliul municipal pentru a întocmi acel raport cu celebritate, pentru a nu întârzia procesul acesta de încărcare în

sistemul de achiziții publice și de delegare a serviciului de salubritate. În ceea ce ține de infrastructura pentru celelalte localități, cred că putem avea un punct de dezbateră sau o dezbateră publică în perioada următoare. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Vezi, măi Sami, mi-ai zis tu că mă duc președinte al PSD-ului, uite, acum sunt mândru de fostul meu coleg de alianță PSD-PC. Se cunoaște că vine dintr-o școală importantă din punct social-democratic și îl felicit pentru modul cum a prezentat problema. Consider că este completă informarea pe care a solicitat-o dl.consilier județean și altceva nu ar fi de completat din partea mea. Vă vom ține la curent, zi de zi dacă doriți, cu noutățile din acest proiect. Dacă mai sunt alte puncte de vedere? Dacă nu, supun votului dumneavoastră materialul prezentat.

DI.Bușe Dumitru-Gery – Domnule președinte, eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Nu participi. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

DI. Popescu Victor – Nici eu nu particip la vot. Am spus de la început.

DI.Rădulescu Constantin - Victor Popescu nu participă la vot. După cum știi, domnule avocat și juriști din sală, este așa și așa cu neparticiparea asta la vot, că până la urmă, știți cum este, este ca într-un celebru banc, depinde pe urmă la ce complet pici. Avocații știu!

În urma votului, se aprobă punctul 16, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnii consilieri județeni Bușe Dumitru-Gery și Popescu Victor-George nu au participat la vot.

#### **Punctul 17:**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procesului de evaluare a unor centre de plasament din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Vâlcea, în vederea închiderii acestora și dezvoltării de servicii sociale alternative, prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020.***

DI.Rădulescu Constantin – Centrele în forma lor de acum trebuie închise. Procedural se face o serie de documente, urmează o serie de lucrări și modernizări, astfel încât ele să corespundă cerințelor din noile abordări. După părerea mea, se întâmplă ce s-a întâmplat în urmă cu foarte mulți ani, când cineva a hotărât că nu trebuie să mai apărăm cu spitalele de psihiatrie și le-am bagat în protecția copilului. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate.

În urma votului, se aprobă punctul 17, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

**Punctul 18:**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice a clădirii Complexului de servicii comunitare – Râmnicu Vâlcea".***

DI.Rădulescu Constantin – Vrem să îl modernizăm, să îl punem la punct. Materialul a fost supus dezbaterii în comisiile de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Unanimitate.

În urma votului, se aprobă punctul 18, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 19:**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirii Complexului de servicii comunitare – Râmnicu Vâlcea" și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia.***

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și aprobării în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă sunt alte observații? Nu sunt! Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 19, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 20:**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.162 din 31 iulie 2017.***

DI.Rădulescu Constantin – SMID, rectificare obiectiv, cunoașteți că ați avut materialul, a fost supus dezbaterii în comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului materialul. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 20, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

**Punctul 21:**

***Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Este efectul legii, se completează prin efectul legii. A fost supus dezbaterii în comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil. Mai sunt puncte de vedere? Nu mai sunt! Supun votului materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 21, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Victor Popescu, nu te grăbi tu așa că nu se știe ce îți rezervă viitorul cu școala de am spus mai devreme! Era o glumă! Ai reținut recital în fața colegilor tăi. Ești provocat tot de ei.

DI.Iliescu Cristian – O glumă tendrumistă, așa!  
DI.Rădulescu Constantin – Da! De la batista aceea ți se trage. Victor Stănculescu, să fii foarte atent la batista domnului!  
DI.Stănculescu Victor – Mai târziu vorbim.  
DI.Rădulescu Constantin – De-abia aștept!

**Punctul 22:**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.193 din 30 august 2017, privind reorganizarea Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Într-un fel, după părerea mea, este tot efectul legii, dar este vot secret. Comisia, vă rog să treceți la întocmirea buletinelor de vot. Până atunci, haideți să luăm o mică pauză!

DI.Vîlcu Samoil – Propunerii!

DI.Rădulescu Constantin - În conformitate cu prevederile art.104 din Legea nr.272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu ale art.3, alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.502/2017, privind organizarea și funcționarea comisiei pentru protecția copilului, comisia pentru protecția copilului, organ de specialitate fără personalitate juridică al consiliului județean, cu activitate decizională în materia protecției și promovării drepturilor copilului, are următoarea componență: doi reprezentanți ai organismelor private acreditate, propuși de secretarul județului, care trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art.4 din actul normativ menționat. Doamna secretar al județului, haideți, să nu mai citesc eu și să-și piardă răbdarea domnii consilieri județeni, citiți dumneavoastră propunerile direct! Este vorba de doamna Doina Nițescu, doamna Camelia Păsat și atât!

Dna Calianu Daniela - Domnule președinte, în urma comunicării făcute de Asociația Centru pentru Familie, propunerile sunt: doamna Nițescu - membru titular și doamna Camelia Păsat - membru supleant. De aceea, proiectul de hotărâre trebuie completat cu aceste două persoane.

DI.Rădulescu Constantin - Haideți să pregătim buletinul.

DI.Vîlcu Samoil – Suntem de acord.

DI.Rădulescu Constantin - A fi trebuit să votăm deschis, pentru că este efectul legii.

DI.Vâlcu Samoil – Da, este efectul legii. Este birocrație!

DI.Rădulescu Constantin – Gata buletinele de vot? DI. Spiridon Nicu, purcedeti!

DI. Spiridon Nicu - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.lordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel,

dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret.

DI.Spiridon Nicu - Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017 Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind completarea Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: 1.Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri : Membru titular - Doina Nițescu; Membru supleant - Camelia Păsat. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1 ; voturi valabil exprimate - 32; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: Dna. Doina Nițescu: voturi pentru – 32, voturi împotrivă - 0. Dna. Camelia Păsat: voturi pentru - 32, voturi împotrivă - 0. Având în vedere rezultatul votului, dna. Doina Nițescu este membru titular, iar dna. Camelia Păsat este membru supleant în Comisia pentru Protecția Copilului Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Da, mulțumesc frumos, dl. Spiridon !

### **Punctul 23:**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin - Doamnelor și domnilor, materialul a fost prezentat în cadrul comisiilor de specialitate. A obținut aviz favorabil. Și această hotărâre se adoptă prin vot secret. Vă rog să formulați propuneri. Dacă nu, vă rog să îmi permiteți mie să vă propun ca dna.Fărcășanu Antoanela să își continue mandatul pe care i l-am încredințat la ședința în care a fost desemnată anul trecut. Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Vă rog, domnule Spiridon și Comisia de validare, să pregătiți buletinele pentru votul secret.

DI. Vîlcu Samoil - Să le pregătim și pe celelalte, domnule președinte! Să le facem pe toate !

DI.Rădulescu Constantin - Fărcășanu Antoanela, așadar!

DI. Vîlcu Samoil - Sunt trei: 23, 24 și 25 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Spiridon, vă rog !

DI. Spiridon Nicu - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel,



dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin - Domnule Spiridon, vă rog să prezentați rezultatul votului secret.

DI.Spiridon Nicu - Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017 Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere. Fărcășanu Antoanela. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1 ; voturi valabil exprimate - 32; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 31, voturi împotriva - 1. Având în vedere rezultatul votului, doamna Fărcășanu Antoanela este reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

#### **Punctul 24:**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni.***

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, consilieri județeni și acest punct se adoptă prin vot secret. Prin urmare, vă rog să formulați propuneri. DI.Comșa!

DI.Comșa Ioan – Îi propun pe dna.Neacșu Daniela, cadru didactic și pe dl.Matei Laurențiu, economist.

DI.Rădulescu Constantin - Propuneți ca cei care au fost desemnați să-și continue mandatul, da?

DI.Comșa Ioan – Da.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să întocmiți buletinele de vot, să înceapă procedura de vot.

DI.Spiridon Nicu - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

Dl.Spiridon Nicu - Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017  
Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: 1 - Neacșu Daniela; 2 - Matei Laurențiu. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1 ; voturi valabil exprimate - 32; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: 1 - Neacșu Daniela: voturi pentru – 32, voturi împotrivă – 0 ; 2 - Matei Laurențiu: voturi pentru - 32, voturi împotrivă 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Neacșu Daniela și domnul Matei Laurențiu sunt desemnați reprezentanții Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos!

#### **Punctul 25:**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița.***

Dl.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii și analizei în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean Vâlcea, a primit aviz favorabil. Și această hotărâre se adoptă prin vot secret. Prin urmare, vă rog să faceți propuneri. Dna.Vetuța Ciocan!

Dna.Ciocan Vetuța - Domnule președinte, îl propun pe dl.Ungureanu Ion să-și continue mandatul. A fost și în mandatul trecut. Este cadru didactic și cunoaște foarte bine legile.

Dl.Rădulescu Constantin - Mulțumesc frumos, așadar, avem o propunere, dl. Ungureanu Ion, așa cum spunea și dna. Vetuța Ciocan să-și continue mandatul. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, să mergem și să facem buletinele de vot. Vă rog!

Dl. Spiridon Nicu - Dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

Dl.Rădulescu Constantin - Domnule Spiridon, vă rog!

Dl.Spiridon Nicu - Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și

Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Ungureanu Ion. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 1 ; voturi valabil exprimate - 0; Voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 32 ; voturi împotriva - 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Ungureanu Ion este desemnat reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc! Stimați colegi, mai avem două puncte pe ordinea de zi. Și aici va trebui să ne manifestăm votul secret fiind vorba de persoane și când este vorba de aplicarea unei sancțiuni. În fine, vom vota secret pentru că așa este cel mai bine.

**Punctul 26:**

***Proiect de hotărâre privind soluționarea sesizării înregistrate în Registrul de evidență al Comisiei de disciplină constituită la nivelul Consiliului Județean Vâlcea, sub nr.1 din 26 ianuarie 2017, referitoare la Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.***

DI.Rădulescu Constantin – Țin să precizez că la art.2 din acest proiect de hotărâre s-a strecurat o eroare materială, în sensul că în locul prevederilor art.77 alin. (2) lit.g) din Legea 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezentau temeiul legal al aplicării sancțiunii disciplinare, s-a făcut referire la art. 77 alin.(1) lit. g) din același act normativ. Față de cele prezentate, doamna secretar al județului, urmează să fie îndreptată această eroare materială. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații. Această hotărâre se adoptă prin vot secret. Prin urmare, dacă avem dezbateri cu privire la sancționarea domnului director executiv Badea Nicolae? DI.Stănculescu!

DI.Stănculescu Victor – Înainte de a dezbate aceste două puncte, aș dori să îl întreb pe dl.Badea dacă are un punct de vedere cu privire la această sancțiune și după aceea și întrebări către dumnealui și discuții atât de drept cât și de fapt.

DI.Rădulescu Constantin – Da, dl.Badea.

DI.Badea Nicolae – Da, este firesc și normal și mulțumesc că îmi dați posibilitatea să mă apăr, pentru că, în fond, eu am avut o sesizare la Comisia de disciplină, care trebuia cercetată administrativ așa cum sunt prevederile legale din HG nr.1344/2007. Vreau să vă precizez, și o să intru și pe formă și pe fond în apărarea mea, că procedura cercetării nu s-a făcut legal. Îmi bazez toate aceste afirmații pe articolul din lege care

prevede, la art.78 alin.(3) din lege: "sanctiunile disciplinare nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei savârșite și după audierea funcționarului public", ceea ce nu s-a făcut în cazul meu și o să detaliez pornind chiar de la cercetarea faptelor. Eu sunt în situația în care trebuie să fiu sancționat văd pe o sesizare pentru faptele altora, pentru că, așa cum prevede art.28 lit."c", în petiția, sesizarea făcută către Comisia de disciplină trebuia descrisă fapta și data săvârșirii acesteia. În consecință, dacă fapta noastră nu este descrisă și nici data la care am săvârșit-o nu este precizată, conform articolului următor această sesizare se clasează, lucru pe care l-a solicitat dl.Ceaușu Antonie și la care nu a primit răspuns din luna martie de când a fost la Comisia de disciplină. Deci nu a primit răspuns la solicitarea de clasare a sesizării, pentru că nu exista nici fapta, nici descrierea ei. Eu, după cum ați văzut din acea înșiruire a Comisiei de disciplină din procesul-verbal, am fost acuzat că m-am sustras. Rușinos ce se spune acolo, că am sfidat Comisia de disciplină.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Badea, vă rog să folosiți un limbaj civilizată!

DI.Badea Nicolae – Foarte civilizată! M-am simțit jignit, pentru că eu nu am sfidat, am fost întotdeauna prezent la Comisia de disciplină când am fost citat, exceptând perioada când am fost bolnav și când am fost la o întâlnire cu Banca Mondială, acea întâlnire la care am obținut cele 5 proiecte, dintre care 3 le-ați votat astăzi, pentru finanțare europeană. Fac precizarea pentru a se vedea cât de neprofesionist sunt eu! 5 din 7 din Oltenia! Trecând peste acest aspect, revin la subiectul sesizării. Sunt acuzat de faptele pe care le știți și dumneavoastră de la Măciuca pe care le-au săvârșit alții.

DI.Stănculescu Victor – Care alții, domnule Badea? Pentru că tot o țineți "cu alții"! Care alții?

DI.Badea Nicolae – Conform cercetărilor Parchetului General acele fotografii, pentru a intra pe fundamentarea Parchetului, le-a făcut o persoană care nu a fost identificată. Le-a făcut cu bună-știință, le-a postat pe mass-media și s-a creat acea emoție și acea problemă la nivelul întregului județ. Conform sesizării făcute de către Centrul de resurse juridice, eu și alte persoane suntem acuzați și s-a pornit o cercetare a procuraturii și pentru abuz în serviciu și vă citez, la lit."i": "funcționari care au luat cunoștință de săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală care au omis să sesizeze de îndată organele judiciare". Citez mai departe și îmi pare rău că nu este adevărat ceea ce s-a spus și o să revin și o să spun de ce: "Subiecții activi ai acestor infracțiuni vor fi stabiliți în urma anchetei, dar, din informațiile disponibile reiese că și președintele C.J.Vâlcea, Constantin Rădulescu a avut cunoștință de abuzurile din Centrul Măciuca și nu a dispus măsurile". Vă spun că din prima clipă de când am avut cunoștință, eu și președintele am fost acolo, am luat toate măsurile, am dispus toate controalele pentru a îndrepta sau să identificăm persoanele care au săvârșit acea faptă și am sesizat Procuratura și noi. Deci în fapt, nu am avut eu o faptă pentru care să fiu tras la răspundere, pentru că în prima

etapă, Parchetul a clasat abuzul în serviciu, dar, mai târziu, s-a făcut un recurs de către Centrul de resurse juridice și se continuă cercetările și astăzi. Din aceste considerente, vreau să vă cer, la sfârșit, în temeiul art.77 alin.6, să mi se dea dreptul la apărare și să așteptăm să se pronunțe Procuratura. Despre celelalte fapte care mi se impută în legătură cu ceea ce s-a întâmplat la Măciuca, apropo de transparentă, controale și ce mi se mai impută aici, vreau să fac precizarea că nu am făcut nicio manifestare care să atingă prestigiului instituției, nu am dat niciun interviu, nu am fost în presă, nu am înjurat pe nimeni, nu am umblat dezbrăcat în piața publică. Am făcut totul ca această instituție să fie bine reprezentată și, în consecință, consider că nu mi se poate aplica sancțiunea bazată pe acel lucru. Pe celelalte fapte enumerate mai jos, eu consider că mi-am îndeplinit toate îndatoririle în ceea ce privește fișa postului, având în vedere că eu, ca și director, am luat toate măsurile ca să îndeplinim toate criteriile de performanță, pentru că serviciile sociale funcționează conform Legii asistenței sociale, pe baza licențierii. În conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.197/2012, privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, vă prezint licențierea serviciului Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Măciuca. Deci, în consecință, conform tuturor standardelor de calitate, avem licențiere și mi-am îndeplinit atribuțiile. Pentru a scurta și am o mare rugămintă la dumneavoastră ținând cont că avem juriști în sală care au profesat și profesează. Mă refer aici la tot arcul politic, și stânga și dreapta și centru. Dl.Stănculescu, dl.Comșa, dl.Bușu sunt juriști care pot să susțină ceea ce solicit eu. În conformitate cu art.77 alin.(6) care specifică: "În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea clasării ori renunțării la urmărirea penală sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal". În consecință, având în vedere că pe baza recursului depus de Centrul de resurse juridice există încă cercetare la faptele de la Centrul Măciuca și există și presupusul proces de abuz în funcție împotriva mea și mai ales că din acest proces s-au disjuns alte procese: unul, de aflare a celui care a făcut pozele intenționat; unul împotriva mea, pe numele meu, pentru că eu am fost audiat și am adus probele Comisiei de disciplină și alte două privind fapte pentru nu știu ce angajament, există cercetarea Parchetului, în consecință, conform art.77 alin.(6), vă rog domnule președinte, vă rog domnilor consilieri județeni, să îndreptați eroarea, să nu-i zic încălcarea legii, pe care a făcut-o Comisia de disciplină, căreia i-am solicitat același lucru. Vă rog să îndreptați această eroare și să suspendați votul, în conformitate cu legea.

Dl.Rădulescu Constantin – Mai aveți ceva de declarat?

Dl.Badea Nicolae – Dacă voi fi întrebat, răspund la toate întrebările.

Dl.Rădulescu Constantin – Procedural, Comisia de disciplină a încheiat acest raport, care vă este dumneavoastră supus analizei și,

ulterior, votului. Doamna secretar al județului, înțeleg de la dl.Badea care ne spune că, având în vedere că este cercetat penal în continuare, noi trebuie să suspendăm această acțiune în condițiile în care eu înțeleg că o cauză penală este o cauză penală, iar administrativă este administrativă. Față de această solicitare, doamna secretar al județului, singurul jurist din sală care poate clarifica foarte la obiect această solicitare, vă rog să aveți un punct de vedere, întrucât, pe baza motivării dumneavoastră, urmează să mergem mai departe. Doamna secretar al județului, vă rog!

Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, înțeleg că solicitarea de suspendare a cercetării disciplinare a fost formulată și în fața Comisiei de cercetare disciplinară. Cu toate acestea, Comisia de disciplină nu a luat în considerare dispozițiile art.77 alin.(6). Bănuiesc că nu a luat-o în considerare analizând actele depuse de dl.Badea în susținerea aplicării acestor prevederi. Eu consider că la această dată cercetarea disciplinară este încheiată, iar Consiliul județean nu poate să se pronunțe asupra suspendării în condițiile în care nu avem nicio dovadă că există, așa cum prevede alin.(6), o urmărire penală și față de aceasta nu s-a dispus, până la această dată, clasarea ori renunțarea la urmărirea penală sau, până la această dată, nu s-a dispus achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal. Deci, noi nu avem niciun fel de dovadă, la această dată, cu privire la existența unei infracțiuni, la o soluție pronunțată în dosarul penal și la finalitatea sau nefinalitatea acestui dosar penal.

DI.Rădulescu Constantin – Așadar, eu înțeleg că noi votăm un raport al Comisiei de disciplină întocmit la data la care ne aflăm, da?

Dna Calianu Daniela – În aceste condiții noi nu ne putem raporta, la această dată, decât la raportul întocmit de Comisia de cercetare disciplinară, alte documente nefiind puse la dispoziția consilierilor județeni.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Dacă mai sunt puncte de vedere? DI.Stănculescu.

DI.Badea Nicolae – Domnule președinte, vreau să mai fac o precizare.

DI.Rădulescu Constantin – Lăsați-l pe dl.Stănculescu și o faceți după aceea. DI.Stănculescu.

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, dragi consilieri județeni, domnule Badea este o vorbă bătrânească: "Cine cultivă sau seamănă vânt, culege furtună!". Vă aflați aici din cauza acțiunilor sau inacțiunilor dumneavoastră de-a lungul timpului. Întrebările vi le voi adresa după ce voi discuta strict pe procedură. Am dezbătut în Comisia juridică și mă bucur că aparatul de specialitate al Consiliului județean și-a dat seama, nu de acea eroare materială, ci de faptul că temeiul de drept în care s-a dat sancțiunea în acel raport este altul și nu cel care a fost pe site. Mai este un principiu de drept, domnule președinte, doamna secretar, și anume că penalul întotdeauna suspendă civilul. Trebuie avut în vedere lucrul acesta! Am trăit un moment stânjenitor, spun eu, ca și consilier județean, și aici aș dori, domnule președinte v-am depus o adresă în scris vinerea aceasta și cred

că a ajuns la mapa dumneavoastră și solicit și vă rog ca acest răspuns să fie cât mai rapid pentru a demara celelalte proceduri, în care în cadrul Comisiei juridice eu, consilier județean și colegul meu Adam Jinaru, membri ai acestei comisii, am cerut și am rugat aparatul de specialitate să ne pună la dispoziție tot dosarul ce a stat la baza elaborării, de către Comisia de disciplină, a acestui raport, lucru refuzat în totalitate atât de aparatul de specialitate cât și de către membrii comisiei raportat la dispozițiile unei "legale", între ghilimele, adică acea hotărâre de Guvern nu își găsește aplicabilitatea în cadrul ședinței de comisie. Dragi colegi și vă spun că poate o parte dintre dumneavoastră astăzi veți vota politic, că așa a spus șeful sau că așa trebuie. Grupul consilierilor județeni PNL nu va participa la vot nici la acest punct nici la următorul. O să vă și spun de ce. Vi se pune astăzi în față un raport prin care dumneavoastră trebuie să votați două sancțiuni. Dl. Badea și dl. Ceaușu nu vor ataca acest raport și a spus-o, printre rânduri, dl. Badea că nu este legal, că nu este făcut procedural. Va ataca hotărârea Consiliului județean și anume cea prin care dumneavoastră astăzi îi sancționați. Nu îi sancționează Comisia. Comisia nu are nicio răspundere. Aș mai dori, doamna secretar, să îmi răspundeți și mie, după ce voi termina, conform Legii nr.188/1999, dacă această sancțiune și anume cea a muștrării scrise putea fi aplicată fără a mai fi constituită comisia. Acest lucru la sfârșit. Deci noi astăzi trebuie să votăm niște sancțiuni aplicate de o comisie. Sunt de acord și eu vă spun, în cazul domnului Badea și o părere personală, sancțiunea este minoră. Trebuiau sancțiuni mult mai drastice. Ca să nu credeți că o să veniți că Badea este liberal și că Badea este susținut de liberali. Nu! Dl. Badea, și am și spus, a semănat vânt, culege furtună! Trebuiau sancțiunile mult mai drastice pentru ceea ce s-a întâmplat la Măciuca. Și o întrebare, domnule Badea, să o țineți minte și o să vă întreb: de când sunteți director, câți oameni au murit în centrele din județul Vâlcea? Sunt multe lucruri de discutat cu privire la centrele din județul Vâlcea din subordinea dumneavoastră. Însă nu mi se pare normal ca eu astăzi, consilier județean, să dau o sancțiune unor persoane, unor conducători, fără a avea cunoștință de cauză. Doamna secretar, și am mai făcut această discuție o oră și jumătate în biroul dumneavoastră în cadrul Comisiei juridice, un procuror când trimite în judecată și emite un rechizitoriu are la bază tot dosarul. Îl citește și subliniază și de acolo își formează opinia. Eu nu pot să merg pe încredere că unele persoane poate că nu doresc să vedem acel dosar și aici noi avem un regulament și cred că îl știți cu toții, pentru că l-am votat în 31.08.2015 prin Hotărârea nr.169 a Consiliului Județean Vâlcea. Poate îmi explică și mie dna secretar al județului dispozițiile, să vă citesc ad-literam, articolului 108 alin.(1): "Consilierii județeni pot solicita informațiile necesare exercitării mandatului, iar structura funcțională din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea sau instituția publică vizată sunt obligate să i le furnizeze la termenul stabilit". Acest lucru, conform celorlalte dispoziții, și mergem la componența Comisiei juridice, pot fi solicitate în scris sau oral. Nu știu, eu așa am primit-o de la

dumneavoastră când am depus jurământul. Coroborate și cu celelalte, cu art.92 și cu celelalte din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, eu cred că nu este secret acest lucru sau acest dosar. Ca să știți, cele două sesizări au fost făcute în scris, conform raportului, de către dl.Constantin Rădulescu și de către dl.Valer Tudor. Ce stă în acel dosar, cine a fost audiat, ce s-a întâmplat sau dacă a depus doctorul Badea sau dacă dl.Ceaușu a depus vreun act din care să rezulte că cercetarea, urmărirea penală nu a fost finalizată, nu am de unde să știu, pentru că nu am avut la cunoștință acest lucru. Să nu credeți, domnule Rădulescu, că fac acest lucru doar că sunteți dumneavoastră președinte PSD, aveți majoritate. Întrebați-o pe dna Calianu și în mandatul domnului Păsat ...

Dl.Rădulescu Constantin – Nu mai puneți problema politic! Haideti, duceți-vă raționamentul până la sfârșit ! Lăsați politica aici! Dumneavoastră încercați să ne faceți o pledoarie, ba l-ați mângâia pe cap pe dl.Badea, ba l-ați sancționa! Mergeți până la capăt și lăsați politica!

Dl.Stănculescu Victor – Eu nu îl mângâi pe cap! L-aș ruga pe dl.Badea să spună, când va fi timpul necesar, cam tot ce știe și atunci să vedem dacă va mângâia cineva pe cap sau nu, dar și în mandatul domnului Păsat același lucru și aceleași dezbateri, și prin cele scrise uneori, că dumnealui sau aparatul de specialitate, la momentul acela, le solicitam și mi se puneau la dispoziție în comisie. Domnule Badea, am întrebări către dumneavoastră cu privire la câți oameni au murit în centre de când conduceți. O a doua întrebare. Aș dori să vă întreb: la Măciuca, după ce au fost cele sesizate în presa locală și națională, ce măsuri ați luat? Ce ați constituit? O comisie de disciplină? Fostul manager de la momentul acela, dl.Smărăndoiu, ce sancțiuni a primit și în momentul de față unde își desfășoară activitatea?

Dl.Rădulescu Constantin – Vreau să încep eu, înainte de a începe dna secretar al județului și dl.Badea. O să îi dăm timp mai mult domnului Badea, pentru că s-au strâns multe întrebări la care sunt convins că vă va răspunde. Domnule consilier, atacați în mod nejustificat aparatul Consiliului județean. Nu cred că a fost vreodată vreo problemă ca unui consilier județean să nu i se pună la dispoziție vreun material sau un consilier județean să nu beneficieze de întreaga disponibilitate a aparatului de specialitate al Consiliului județean. Cred că adresa dumneavoastră prin care solicitați mai multe lucruri legate de speța în cauză a fost depusă vineri. Pe la ce oră a fost depusă, doamna secretar al județului? Pentru obiectivitate!

Dna Calianu Daniela – Pe la 13.50.

Dl.Rădulescu Constantin – La 13.50, vineri, în condițiile în care programul de lucru al Consiliului județean se încheie la orele 14.00. Eu cred că și acum se lucrează la documentație, pentru că, după cum știți, la ora 10.00 a început ședința de Consiliu județean. Doamna secretar al județului, vă rog să faceți o precizare acum legat de punerea la dispoziție a dosarului în cauză de către Comisia de disciplină al cărei raport îl votăm noi azi. Care este procedura?



Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, după cum bine știe dl.consilier județean care la Comisia juridică a invitat Comisia de disciplină să prezinte documentele ce au stat la baza cercetării, membrii Comisiei de disciplină au invocat dispozițiile art.54 alin.(1) din H.G nr.1344/2007, care prevăd următoarele: “Documentele rezultate din activitatea de cercetare desfășurată de comisia de disciplină, cu excepția raportului privind propunerea de sancționare, au caracter confidențial și se păstrează de secretarul acesteia, în situația în care ședințele comisiei de disciplină nu au avut caracter public”. Ședințele Comisiei de disciplină nu au avut caracter public. Caracterul public trebuia stabilit pe perioada desfășurării cercetării disciplinare. La art.43 din aceeași hotărâre se precizează: ”Comisia de disciplină are obligația de a asigura accesul neîngrădit al persoanei care a formulat sesizarea și al funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată la documentele utilizate sau rezultate din activitatea comisiei de disciplină privind fapta sesizată ca abatere disciplinară”. În aceste condiții, membrii Comisiei de disciplină au stabilit că în ceea ce privește alte persoane decât persoana care a formulat sesizarea și funcționarul public care urmează a fi sancționat, deci alte persoane nu au acces la dosarul de cercetare disciplinară.

Dl.Stănculescu Victor – De ce nu votează comisia atunci și de ce nu dă sancțiuni? Eu trebuie să votez ceva ce este secret? Art.108 din Regulament?

Dl.Persu Dumitru – Își asumă răspunderea!

Dl.Stănculescu Victor – Nu are nicio răspundere, domnule Persu, comisia, noi votăm! Dar art.108 din Regulament? Nu am mers mai departe cu teoria dreptului!

Dl.Persu Dumitru – Domnule președinte, doresc să iau și eu cuvântul.

Dl.Rădulescu Constantin – Imediat, domnule Persu și după aceea am să-i dau cuvântul domnului Badea. Domnule Persu, vă rog!

Dl.Persu Dumitru – Eu am o nedumerire. Pledoaria, cum i-ați spus dumneavoastră, eu nu i-aș spune pledoarie, prezentată de dl.coleg Stănculescu, cred că se face o întreagă confuzie sau așa se dorește. Acestea sunt principiile de drept. Se vorbește aici despre proces penal. Se vorbește aici despre instanță de proces civil. Or, Consiliul județean, după câte știu eu, nu este și nu îndeplinește nicio condiție pentru a fi o instanță de proces penal sau civil. Nu înțeleg de ce amalgăm aceste noțiuni cu ceea ce vrem să facem noi în Consiliul județean, o simplă anchetă administrativă, domnule consilier, care are consecințe niște sancțiuni de tip administrativ și de conținut administrativ și nu de conținut penal sau de proces civil. Poate dumneavoastră reușiți să ne clarificați acest aspect. Al doilea lucru. Îi spuneți domnului director Badea că a semănat vânt și culege furtună. Spuneți-ne, domnule, și nouă care este de fapt substratul pentru care în continuare dumneavoastră susțineți: ”Nu vom vota sancțiunea de mustrare cea mai simplă și noi vrem să fie sancționat și mai dur”.

Dl.Stănculescu Victor – Nu participăm la vot!

DI.Persu Dumitru - Faceți o propunere, domnule consilier județean! În calitatea pe care o aveți de jurist, în calitatea pe care o aveți de președinte al Comisiei juridice, vă rugăm și, în cunoștință de cauză, bineînțeles, să propuneți dumneavoastră sancțiuni și mai ales pe linia anchetei administrative care s-a făcut. Repet, eu țin foarte mult la clarificarea acestor noțiuni, cu atât mai mult cu cât în mandatul trecut președintele care era atunci desemnat de dumneavoastră președinte al Consiliului județean, a promovat sau a vrut să promoveze un material prin care dl.director executiv Badea să fie dat afară din funcția respectivă. Și acum fac o legătură de ce dumneavoastră spuneți că a semănat vânt și culege furtună. Spuneți-ne, domnule, cu ce v-a deranjat la nivelul PNL-ului? Pe cine a deranjat atât de dur încât să fie dat afară sau ce sancțiune vreți dumneavoastră să faceți? Eu vă mulțumesc pentru atenție și aș mai face o ultimă precizare. Îmi cer scuze, v-am spus că nu vreau să mai atac colegii mei mai tineri, dar vorbim aici de acțiuni profesioniste, de activitate profesionistă. Acum îmi explic de ce dumneavoastră pierdeți procesele pe care le susțineți în instanțele judecătorești. Vă mulțumesc foarte mult!

DI.Rădulescu Constantin – Acum, bineînțeles, că vom avea un drept la replică!

DI.Stănculescu Victor – Nu, nu vreau! Dacă ar fi să îi dau un drept la replică domnului Persu, acum înțeleg de ce dumnealui a lucrat toată viața la stat. Nu aceasta este problema. Aici este o problemă de principiu. Oameni buni, eu v-am spus, nu mă opun sancțiunilor! Colegii mei nici atât! Haideti să le facem legal! Doamna Calianu, mi-ați rămas datoare cu dispozițiile art.108 și celălalt art.48 sau art.42 din Statutul aleșilor locali. Nu cred că noi putem! Noi de aceea nici nu participăm la vot. Eu avizez un raport, îi dau sancțiunea domnului Badea și celuilalt director adjunct, fără să știu de ce.

DI.Rădulescu Constantin – Zisăși că ști!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, arătați-mi care sunt abaterile, dar nu înșiruirea textului de lege! Concret! Abaterea disciplinară pe care au făcut-o Badea și Ceaușu! Concret! Dați-mi și dispozițiile textului de lege și atâta tot! Uitați-vă pe raport! L-am citit și l-am studiat!

DI.Rădulescu Constantin – Asta ziceam și eu, să vă uitați pe raport!

DI.Stănculescu Victor – Eu m-am uitat atent! Eu nu înțeleg acum ce este secret în acel dosar în care dumneavoastră v-ați întâlnit și ați luat ... Dumneavoastră ați văzut acel dosar, apropo, domnule președinte?

DI.Rădulescu Constantin - Ai lipsit cumva?

DI.Stănculescu Victor – Nu ne-ați spus!

DI.Rădulescu Constantin - La nivel de atenție ai lipsit? A făcut secretarul județului toate precizările.

DI.Stănculescu Victor – Dumneavoastră ați citit dosarul?

DI.Rădulescu Constantin - Vrei să facem o dezbatere noi doi ca la televizor?

DI.Stănculescu Victor – Da. Vreau să înțeleg de ce ...

Dl.Rădulescu Constantin - Eu zic că nu este cazul! Eu vreau să îți răspund, Victor Stănculescu,

Dl.Stănculescu Victor – Vreau să înțeleg de ce unui consilier județean nu i se pune la dispoziție ...

Dl.Rădulescu Constantin - Domnule consilier, ai întrebat ceva! Ai răbdare să îți răspund!

Dl.Stănculescu Victor – Dar nu am terminat!

Dl.Rădulescu Constantin - Ai întrebat ceva, ai răbdare să îți răspund!

Dl.Stănculescu Victor – Spuneți!

Dl.Rădulescu Constantin - A precizat foarte clar doamna secretar al județului care este procedura: cine are, cine nu are și la ce are acces în dosarul comisiei. Prin urmare, doamna secretar mai citiți-i o dată, că documentele sunt secrete și așa mai departe!

Dl.Stănculescu Victor – Știu foarte bine pentru că am dezbătut o oră și jumătate pe acest lucru.

Dl.Rădulescu Constantin - La concret!

Dl.Persu Dumitru – Răspunde la întrebarea pe care ți-am pus-o!

Dl.Rădulescu Constantin – Scrie în raport.

Dl.Stănculescu Victor – Eu trebuie să merg pe încredere că ceea ce au constatat un inginer și doi juriști, ce au constatat membrii comisiei, este legal, fără să văd și să analizez dacă sesizările și cererile domnilor Badea și Ceaușu au fost în termen și tot ce înseamnă. Sancțiunea, să se înțeleagă, nu o aplică comisia, noi o aplicăm. Noi aplicăm sancțiunea astăzi!

Dl.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, v-a întrebat dl.Persu ceva. Aveți vreo propunere?

Dl.Stănculescu Victor – Da, să constituim o comisie, într-adevăr ca la carte și să analizăm tot ceea ce s-a întâmplat în Direcția Copilului, nu doar la Măciuca. Haideți să nu salvăm, unele persoane să fie salvate, pentru că vor fi discuții cu Măciuca din nou cu privire la organigramă și aici mai atrag încă o dată atenția, ce s-a votat în Comitetul director de săptămâna trecută și o să discutăm la ședința următoare și acest lucru.

Dl.Rădulescu Constantin – Sigur că da! Domnule Stănculescu, haideți să vă spun ceva. Te iau când cu „bă” când cu „domnule”, dar ne cunoaștem de prea multă vreme și îți sunt specifice amândouă adresările. Domnule Stănculescu, nu aveți, înțeleg, nicio propunere concretă. Doi – invocați acte care nu privesc activitatea directă a noastră cum ar fi hotărâri ale Colegiului director. Trei – înainte de a vă spune dl.Badea ce a făcut, pentru că dânsul răspunde clar, este primul responsabil de activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, conform legii, conform atribuțiilor pe care i le dă legea, ROF-ul Consiliului județean, vreau să vă spun că așa cum știți, și v-am mulțumit tuturor consilierilor județeni de ceea ce s-a făcut la Măciuca. U spun de ceea ce am făcut eu împreună cu aparatul de specialitate – acel proiect de reabilitare al Căminului Măciuca, pentru că în acea clădire de CAP trebuie să investim neapărat și vom solicita și vom depune proiect pentru a obține fonduri să

reabilităm. De asemenea, și vreau să îi mulțumesc domnului primar din Măciuca și celor de la SC Apavil, le-am solicitat să se întâlnească și să ia mai repede decizia de a prelua sistemul de alimentare cu apă, astfel încât în timpul cel mai scurt să pot introduce apa curentă la acel Centru.

Dl.Stănculescu Victor – Avem și la liceu apă.

Dl.Rădulescu Constantin – Și la liceu. Acestea nu sunt chestiuni de care ar trebui să stau eu, zi de zi, dar m-am ocupat pentru că este nevoie, așa cum fac cu toate problemele cu care se confruntă Consiliul județean și pe care dumneavoastră sau colegii le sesizează. Dl.Adrian Bușu, după care dl.Badea.

Dl.Bușu Adrian – Mulțumesc, domnule președinte. Îi respect punctul de vedere domnului consilier Stănculescu. Sincer, nu aș fi vrut să discut, numai că se pune aici în discuție un principiu. Noi suntem legislativ, nu executiv. În primul rând, înțeleg că dumneavoastră ați pus sub semnul întrebării calitatea celor care au făcut parte din comisie.

Dl.Stănculescu Victor – Nu.

Dl.Bușu Adrian – Ba da! Ați spus ingineri, chestii, socoteli. Să știți, Comisia de disciplină, când a fost dispusă de președinte, este formată din oameni care își desfășoară activitatea în domeniul juridic și în alte domenii. Doi, din punctul de vedere al consilierului județean, mie mi se pare un pic că cererea dumneavoastră excede cadrului competențelor pe care noi le avem aici. Nu noi trebuie să facem anchetă. Ancheta o face Comisia de disciplină așa cum spune Legea funcționarului public. Noi ne însușim sau nu ne însușim acele concluzii, stimate domnule consilier!

Dl.Stănculescu Victor – Noi dăm sancțiunea, domnule Bușu.

Dl.Bușu Adrian – Asta încerc să vă spun. Noi dăm sancțiunea dacă ne însușim ceea ce spune Comisia de disciplină sau refuzăm să dăm sancțiunea dacă nu ne însușim. În ceea ce privește încălcările legislației în vigoare de către cei doi directori ai Direcției Generale de Asistență Generală și Protecția Copilului, eu am găsit la pagina 9 din Raport, unde sunt specificate foarte clar. Dl.director Badea a și făcut trimitere la unul din punctele pentru care a fost propusă sancționarea de către Comisia de disciplină. Cred că în momentul de față singura discuție care se face este dacă, prin vot, aprobăm, ne însușim concluziile Comisiei de disciplină sau nu ni le însușim. Comisia a fost legal constituită, și-a prezentat acest raport. Văd că foarte multe discuții s-au purtat în lipsa domnului director Badea, care a tot cerut amânare, amânare, amânare, amânare. La un moment dat chiar comisia a susținut că sfidează Comisia de disciplină. Este o chestiune pe care aș vrea să o lămurească în fața noastră dl.director Badea. Eu vă spun că nu are rost să fim mai catolici decât Papa. Noi suntem legislativ nu executiv! Vă mulțumesc.

Dl.Rădulescu Constantin – Dl.Stănculescu încă o dată, după care dl.Badea.

Dl.Stănculescu Victor – Da, dl.Bușu, parțial, are dreptate, însă domnule Bușu, știți foarte bine! Permiteți-mi să stau și eu jos să fim pe același picior de egalitate. Doamne ferește, în eventualitatea unui proces,

ce se solicită? Eu vă spun că se solicită anularea hotărârii Consiliului județean sau a raportului? Vă spun că se cere anularea hotărârii Consiliului județean, nicidecum a raportului. Aici se stabilește sancțiunea. La punctul 9, uitați-vă, dau un exemplu: „Manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea”. A dat cu sticla în cap cuiva? A alergat prin curte? Care sunt? Este copy-paste din textul de lege. Care sunt manifestările acelea? „Nerespectarea obligației de a asigura un serviciu public de calitate”. Ce a făcut? Nu a pus săpun? Nu a dat mâncare? Domnule Bușu, acum, logic, să nu înțelegeți că nu vreau să votez, dar haideți să votăm în cunoștință de cauză. Nu suntem executiv, suntem legislativ, legiferăm prin hotărâre. Această hotărâre este singura care poate fi atacată, nu Raportul. Cine răspunde la un moment dat dacă lui Badea îi dă câștig de cauză instanța de judecată? Pe cine trage la răspundere? Comisia care a elaborat raportul sau consilierul județean? Poate ne răspundeți și nouă pentru a vota în cunoștință de cauză! Din păcate, s-a împământenit această chestie și la noi, la liberali, și la dumneavoastră, să votăm cum zice șeful. Dar cine răspunde? Atâta vreau să mai răspundeți și am încheiat, domnule Bușu, pentru că sunteți jurist așa cum sunt și eu, cine răspunde de daune cominatorii sau interese dacă dl. Badea cere? Comisia care a elaborat raportul sau consilierul județean care a votat astăzi?

DI. Bușu Adrian – Consiliul, bineînțeles, dar vreau să vă spun un lucru. Punctul dumneavoastră de vedere cenzurează însăși existența Comisiei de disciplină. Scuzați-mă că trebuie să repet acest lucru. Practic din ce văd, și sper că sunt în asentimentul tuturor, vreți să faceți dumneavoastră judecata. Am înțeles că vă abțineți de la vot.

DI. Stănculescu Victor – Nu participăm la vot.

DI. Bușu Adrian – DI. Persu v-a spus foarte clar că dacă solicitați o pedeapsă mai mare decât cea propusă de Comisia de disciplină, să vă pronunțați. Prin abținerea dumneavoastră de la vot, înțeleg că nu sunteți de acord cu ce propune comisia, pentru că dacă vă abțineți nu sunteți de acord.

DI. Stănculescu Victor – Rolul meu, ca și consilier județean, ...

DI. Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, haideți, deja ați început aici, facem o dezbatere aici între juriști pe care aveți ocazia să o faceți între dumneavoastră. Noi nu suntem instanță de judecată.

DI. Stănculescu Victor – Nu, dar ne puneți să votăm ceva!

DI. Rădulescu Constantin – Nu vă pune nimeni să votați ceva! Nu vă obligă nimeni!

DI. Stănculescu Victor – Colegii dumneavoastră! Eu îi mulțumesc domnului Bușu că a spus că cei care vor răspunde în eventualul unui proces sunt consilierii județeni.

DI. Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, vă rog să dați microfonul domnului Badea. Eu am înțeles, dacă tot vreți să puneți problema așa, că dumneavoastră erați primul cel care era mai indignat de

ceea ce se întâmpla la Măciuca, iar astăzi ziceți că nu participați la vot. Nu-i nicio problemă!

Dl. Stănculescu Victor – Dar nu așa!

Dl. Rădulescu Constantin – Aceasta este opțiunea dumneavoastră. Domnule Badea, s-au făcut niște afirmații foarte grave. Lămuriți acest subiect, cu morții din centrele de plasament și cu ce v-a întrebat dl. Stănculescu. Vă rog foarte mult!

Dl. Badea Nicolae – O iau cu ce ați spus dumneavoastră. În privința persoanelor decedate în centrele și în serviciile sociale din Vâlcea, în proporție de 95% sunt morți datorate bătrâneții, pentru că acolo sunt oameni bătrâni. Restul cauzelor sunt trecute în certificatul medico-legal pe care îl dă medicul de familie și medicul legist, atunci când este moarte violentă. Obiectul acestei cercetări este încă o cauză disjunctă din procesul pe care îl cercetează Parchetul general și care este pe rol, deci este în cercetare. Așa cum v-am spus, au fost disjuncte 4 dosare: unul împotriva mea și alte 3 pe alte cauze. Documentele acestea le-am prezentat Comisiei de disciplină, prima dată două, o adresă de la Parchetul Bălcești. Comisia de disciplină a considerat că sunt insuficiente cele două și am dat toate plângerile, toate clasările, toate recursurile, toate documentele care țineau de mine, răspunsurile Direcției. Sunt toate documentele la dosar. Eu știu ce este în dosar, pentru că le-am prezentat Comisiei de disciplină. Referitor la ceea ce am făcut pentru ...

Dl. Rădulescu Constantin – Domnule Badea, ....

Dl. Badea Nicolae – Răspund la toate întrebările.

Dl. Rădulescu Constantin – Răspundeți precis.

Dl. Badea Nicolae – Precis vă spun la toate întrebările.

Dl. Rădulescu Constantin – Vă reformulez eu întrebarea domnului Stănculescu. Dacă în centrele de plasament ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea s-au înregistrat morți suspecte, morți din pricina neglijenței în activitatea angajaților sau decese datorate unor alte cauze decât cele naturale? Precizați încă o dată procedura prin care se face această constatare, pentru că trebuie să lămurim acest aspect astfel încât județul Vâlcea să nu mai fie în toată presa din România că la noi se întâmplă niște lucruri, că mor sau că sunt omorâți oameni în centrele din plasament. Răspundeți clar la această întrebare.

Dl. Badea Nicolae – Domnule președinte, în nicio cauză, până în momentul de față, nu a fost incriminat vreun salariat. Există plângerea făcută de către Centrul de resurse juridice, o cercetare „in rem” a tuturor deceselor, a tuturor cauzelor.

Dl. Rădulescu Constantin – Răspundeți, domnule, la întrebare! Din ce cunoașteți dumneavoastră, pentru că sunteți director, sunt astfel de morți suspecte cum s-a sesizat și cum v-a întrebat aici dl. Stănculescu? Da sau nu?

Dl. Badea Nicolae – Toate cauzele de deces care țin de moarte naturală și cele care țin de moarte violentă sunt cercetate din nou, pe

ultimii 3 ani, de către Parchetul General, ca urmare a sesizării Centrului de resurse juridice. Nimeni nu a primit vreo condamnare penală sau nu a fost nimeni urmărit până acum de vreun organ sau nu a stabilit vreo vinovăție a unei persoane din Direcție asupra cauzei unei morți.

DI.Rădulescu Constantin – Spuneți dumneavoastră că pentru nici unul dintre decese nu s-a constatat o vină a angajaților în urma cercetării penale sau altfel de cercetare sau nu s-ar confirma că oamenii sunt ținuți cu forța sau că au murit în condiții suspecte. Asta ne spuneți?

DI.Badea Nicolae – Da. Ca urmare a acestui fapt, nu știu numărul deceselor acum, dar cu aproximație anul trecut au fost 28 de decese, printre care 4 sau 2 la Măciuca.

DI.Păsat Gheorghe – Unul s-a înecat.

DI.Persu Dumitru – Propunerea de sancționare nu ați primit-o pentru că au murit oameni acolo.

DI.Badea Nicolae – Bineînțeles că nu!

DI.Persu Dumitru - Este adevărat că anul trecut am făcut obiectul unei anchete la două posturi sau la trei posturi TV la nivel central, când s-au prezentat filme cu copii legați la picioare, cu răni la mâini și asta în centrele dumneavoastră de îngrijire a lor? Este adevărat? Dumneavoastră, vis-a-vis de aceste lucruri, nu suportați nici măcar o anchetă administrativă cu consecința unei sancțiuni nu blânde, ci foarte, foarte ușoară? Este vorba de o anchetă administrativă dacă așa s-au întâmplat lucrurile și de ce s-au întâmplat aceste lucruri. Anul trecut, s-a concluzionat foarte clar, s-a scris foarte clar că sunteți vinovat: de neinstruirea personalului care deservea aceste centre, în termene și la timp; de nepregătirea oamenilor care realizau paza acolo; de nesustenerea copiilor care aveau probleme deosebite cu tratamente medicamentoase, lucru pentru care, după părerea mea, pentru că am făcut acolo o verificare, nu puteți să fiți exonerat de orice vină, fiind conducător al acestei instituții, instituție care este subordonată Consiliului județean și cu care încheiați un contract, și știți foarte bine și instituție care consideră că este drept să fiți sancționat, în baza unei verificări făcute de o comisie de specialitate, cu simpla sancțiune de mustrare pe linie administrativă. Care este, domnule, problema? Stăm aici să vorbim o jumătate de zi de niște lucruri banale? Să ascultăm polologhia unui om care vrea să înăsprească lucrurile, care vrea să dea vina pe alții? Nu participăm la vot dar noi vrem sancțiuni mai dure! Care sunt, domnule, acelea și cum le justificați? Noi pierdem timpul aici degeaba!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Badea, succint!

DI.Badea Nicolae – Domnule Persu, îmi cer scuze! Trebuie totuși să dau explicații domnului Stănculescu, dar și dumneavoastră! Atribuțiile mele din fișa postului sunt clare. Pentru că sunt conducătorul unei instituții, nu pot să răspund că nu își face datoria o femeie de serviciu la Măciuca, că este mizerie sau că doi beneficiari au rupt două uși. Nu pretind că sunt perfect. Lucrăm cu oameni mai puțin perfecți, cu cazurile cele mai grave, cu oameni cu dizabilități grave, cu copii neastâmpărați, dar nu tot ce se

întâmplă este atribuția mea din fișa postului. Eu trebuie să fiu cercetat și să primesc sancțiuni pe ceea ce fac eu. Acum citez din dl.dr.Ponoran: „Dacă vine cineva cu 4 gândaci, le dă drumul și le face o poză prin Spitalul județean, spunem că trebuie să îl sancționăm pe doctorul Ponoran că sunt gândaci în spital?” Așa se întâmplă și cu noi! Dacă cineva a făcut pozele în mod intenționat, cum s-a pronunțat Procuratura și le-a dat în mass-media, este vina lui Badea? Vă întreb eu retoric. Asta trebuia să stabilească comisia de cercetare dacă eu trebuia să fiu tras la răspundere pentru această faptă sau nu. Să continui cu răspunsurile pentru dl.Stănculescu. La Măciuca am luat măsurile de restructurare, organizare conform standardelor care au apărut și acolo vor fi atâția beneficiari cât prevede standardul și personal de asemenea – un salariat la un beneficiar. Dacă dumneavoastră considerați, apropo de viitoarea organigramă, că propunerea făcută de șeful de centru cu liderul de sindicat nu a fost bună, puteți să creșteți numărul de personal dintr-un centru sau puteți să îl reduceți, dar standardul este de 1 la 1. Referitor la șeful de centru, acesta își desfășoară activitatea în altă locație, la Băbeni ca șef centru. Atunci, în emoția faptelor, la nivelul Direcției Copilului, comisia de disciplină a fost sesizată și a început cercetarea disciplinară a șefului de centru și a altor persoane de la Centrul Măciuca. Conform propunerilor Comisiei de disciplină, citând art.77 alin.(6), fiindcă este un proces penal, legea este imperativă și spune: ”se suspendă”. Am suspendat cercetarea disciplinară până când instanța va hotărî cine este vinovat și de ce la Măciuca. Același lucru, domnilor, mă fac vinovat de dezbateri care nu țin strict de cauză și poate au uneori caracter puțin politizat. Revin cu rugămintea ...

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Badea, opriți-vă, vă rog! Este politizată dezbaterea aceasta?

DI.Badea Nicolae – Dumneavoastră ați făcut o observație să nu mai politizeze dl.Stănculescu. Și eu îmi doresc!

DI.Rădulescu Constantin – La asta vă refereați!

DI.Badea Nicolae – Da. Eu vă rog, în consecință, în spiritul legii și în litera legii, să aplicați, pentru că într-adevăr dumneavoastră sunteți forumul care aveți competența legală de aplicare a sancțiunii conform art.78 alin.(2). Conform art.78 alin.(3) din Legea nr.188/1999 citez: „Sancțiunile disciplinare nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public. Audierea funcționarului public trebuie consemnată în scris, sub sancțiunea nulității”. Or, nu aveți procesul-verbal al audierii mele în raportul comisiei și invoc și art.77 alin.(6), care spune că: “În cazul în care fapta a fost sesizată ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă”. În consecință, vă rog să aveți înțelepciunea, nu numai pentru mine, ci și pentru dl.Ceaușu, să suspendați votul ținând cont că Badea o fi cum o fi, dar dl.Ceaușu, de la înființarea Direcției, poimăine face 65 de ani, vârsta de pensionare, pentru care veți vota în ședința următoare și să nu îl gratulăm la sfârșitul carierei cu o sancțiune. Vă mulțumesc!



Dl.Rădulescu Constantin – Și eu vă mulțumesc. Sunteți de acord ca aceasta să fie ultima intervenție? Urmează dl.Stănculescu, dl.Comșa și închidem! Doamna secretar al județului, înainte de a se trece la vot, având în vedere opiniile care s-au prezentat aici, vă rugăm să precizați, dacă în condițiile date se poate, în opinia dumneavoastră, merge mai departe la vot sau nu. Dl.Stănculescu, dl.Comșa și după aceea trecem la vot.

Dl.Stănculescu Victor – Cred că a înțeles dl.Badea când am spus cu vântul și furtuna. Dacă la dl.Badea mi-am expus punctul de vedere, eu mă gândeam acum la dl.Ceaușu și nu a fost membru PNL, domnule Rădulescu, că tot ne acuza cineva că ne susținem colegul din instituție. Este păcat că după o activitate de 25 de ani în cadrul acestei instituții să pleci cu o sancțiune care, din punct de vedere juridic, nu știu cu ce l-ar putea afecta pe dl.Ceaușu, dar nici pe dl.Badea nu îl afectează cu nimic această mustrare scrisă. Să înțelegem și noi, cum spuneți dumneavoastră, în logica binelui, să lucrezi 25 de ani, să nu ai nicio abatere pentru că tot Legea funcționarului public spune că la momentul când trebuie să iei o sancțiune trebuie să te uiți la activitate, la conduită, la faptul dacă a mai fost sancționat, dar, în logica binelui, unii care chiar nu au nicio treabă sunt sancționați, cei vinovați sunt promovați șef de centru la Băbeni! Vă mulțumesc, domnule președinte!

Dl.Rădulescu Constantin – Dl.Comșa, după care dna secretar al județului, după care procedură. Vă rog!

Dl.Comșa Ioan – Domnule președinte, stimați colegi, toată această discuție s-a învârtit în jurul faptului dacă acea comisie de disciplină a acționat sau nu a acționat corect și în ce privește punerea la dispoziție a unor documente Comisiei juridice a Consiliului județean. Pentru că tot s-a făcut vorbire de reglementări, aș vrea să vă amintesc, din HG nr.1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, care reglementează exact normele privind modul de constituire, organizare, funcționare, componență, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale comisiilor de disciplină. Mai precizează această hotărâre: "Comisiile de disciplină sunt structuri deliberative, fără personalitate juridică, independente în exercitarea atribuțiilor ce le revin, care au competența de a analiza faptele funcționarilor publici sesizate ca abateri disciplinare și de a propune modul de soluționare, prin individualizarea sancțiunii disciplinare aplicabile sau clasarea sesizării, după caz". Mai departe în aceeași hotărâre, la art.49, dacă doriți neapărat și sediul materiei, se prevede: "În termen de 5 zile lucrătoare de la data finalizării procedurii cercetării administrative, potrivit art.48 alin.(1) lit."a", comisia de disciplină întocmește un raport cu privire la sesizarea în cauză, care trebuie să conțină următoarele elemente" și înșiruie mai multe elemente. Mai departe se spune: "Raportul comisiei de disciplină se aduce la cunoștința persoanei care a formulat sesizarea și funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată". Mai departe: "La actul administrativ de sancționare prevăzut la alin.(3) se anexează raportul comisiei de disciplină, sub sancțiunea nulității absolute". În sfârșit, și nu în ultimul rând:

“Funcționarul public nemulțumit de sancțiunea disciplinară aplicată o poate contesta, în condițiile legii, la instanța de contencios administrativ competentă”. Acum, pentru finalizare, art.54, așa cum a precizat și dna secretar al județului: “Documentele rezultate din activitatea de cercetare desfășurată de comisia de disciplină, cu excepția raportului privind propunerea de sancționare, au caracter confidențial și se păstrează de secretarul acesteia, în situația în care ședințele comisiei de disciplină nu au avut caracter public”. Or, noi nu puteam să vedem și nici nu cred că putem vedea, chiar consilierii județeni oricare ar fi ei, documentele care au stat la baza formulării propunerii de sancționare și alcătuirii raportului. Tot ce putem vedea este raportul. Acel raport va merge, dacă va fi nevoie, la instanța de contencios administrativ și instanța se va pronunța: are dreptate Consiliul județean, ca autoritate deliberativă, care aplică această sancțiune sau nu are dreptate. Adică admite sau respinge contestația făcută de funcționarul public. Prin urmare, eu cred că noi suntem chemați acum să dăm curs proiectului sau să nu dăm curs proiectului. Oricum, Comisia juridică își menține avizul pe care l-a dat în ședința de comisie. Vă mulțumesc foarte mult!

DI.Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc! Dna secretar al județului, scurt, după care mergem mai departe.

Dna Calianu Daniela – Domnule președine, în primul rând am rămas datoare cu un răspuns pe care trebuia să îl dau domnului consilier Stănculescu și anume dacă sancțiunea disciplinară trebuia să fie aplicată fără cercetare prealabilă sau cu cercetare prealabilă. Dispozițiile art.78 din Legea nr.188/1999 sunt foarte clare, în sensul că la alin.(1) se prevede în mod expres că:” Sancțiunea disciplinară prevăzută la art. 77 alin. (3) lit. a) se aplică direct de către persoana care are competența legală de numire în funcția publică”. La alin.(2) se prevede că: “Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 77 alin.(3) lit. b) - e) se aplică de persoana care are competența legală de numire în funcția publică, la propunerea comisiei de disciplină”, iar la alin.(3) se prevede că: “Sancțiunile disciplinare nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public”. Deci, alin.(3) nu face referire la prevederile art.77 alin.(3) lit.”a” fiind exceptat de la efectuarea cercetării prealabile. Mai mult decât atât, chiar practica judiciară este în sensul acesta, de a se efectua cercetare prealabilă și în cazul muștrării.

DI.Stănculescu Victor – Art.108 din ROF!

Dna Calianu Daniela – Referitor la art.108 din Regulament, consider că sunt aplicabile, în primul rând, dispozițiile HG nr.1344/2007, fiind norma specială care derogă de la norma generală.

DI.Rădulescu Constantin – Având în vedere precizările doamnei secretar al județului, vă rog președintele Comisiei de validare să veniți cu buletinul de vot și să ne prezentați modalitatea prin care se face votul.

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, vrem să cerem vot nominal!

DI.Rădulescu Constantin - Este vot secret. Domnule Nicu Spiridon vă rog să dați citire buletinului de vot și să precizați procedura de vot.

DI.Spiridon Nicu – “Buletin de vot privind aplicarea sancțiunii - muștrare scrisă, domnului Nicolae Badea, Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea”. Buletinul de vot conține “Da” și “Nu”. Cei care sunt de acord cu sancțiunea, încercuiesc “Da”. Cei care nu sunt de acord cu sancțiunea, încercuiesc “Nu”.

DI.Rădulescu Constantin – Repetăm. Pe buletinul de vot este înscris: “Da” și “Nu”. Cei care sunt de acord cu sancțiunea, vor încercui “Da”. A înțeles toată lumea? Mulțumesc! Cei care nu sunt de acord, vor încercui “Nu” și cei care nu participă la vot ... Am rugămintea să mergeți în cabina de vot pentru a vă exercita votul. Vă rog în cabină! Procesul de vot trebuie să se desfășoare absolut secret.

DI. Rădulescu Constantin - Domnule Spiridon, începeți procedura de vot.

DI.Spiridon Nicu – Dna Andreianu Mihaela – nu participă la vot, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe – nu participă la vot, dl.Iliescu Marius-Cristian – nu participă la vot, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam – nu participă la vot, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan – nu participă la vot, dl.Păsat Gheorghe – nu participă la vot, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George – nu participă la vot, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura – nu participă la vot, dl.Simion Aurel – nu participă la vot, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George – nu participă la vot, dl.Tomescu Gabriel – nu participă la vot, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia – nu participă la vot, dl.Vîlcu Samoil – nu participă la vot și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule președinte Nicu Spiridon, vă rog să dați citire procesului-verbal.

DI.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind aplicarea sancțiunii – muștrare scrisă, domnului Nicolae Badea, Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 13; voturi valabil exprimate - 20; voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 20 ; voturi împotriva - 0. Având în vedere rezultatul votului, dl. Nicolae Badea, Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea a fost sancționat cu muștrare scrisă. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, domnule Spiridon! Doamnelor și domnilor, trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi.

### **Punctul 27:**

***Proiect de hotărâre privind soluționarea sesizării înregistrate în Registrul de evidență al Comisiei de disciplină constituită la nivelul Consiliului Județean Vâlcea, sub nr.1 din 26 ianuarie 2017, referitoare la Directorul executiv adjunct al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.***

Dl.Rădulescu Constantin – Țin să precizez că la articolul 2 din acest proiect de hotărâre s-a strecurat o eroare materială, în sensul că în locul prevederilor art.77 alin.(2) lit.”g)” din Legea 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezentau temeiul legal al aplicării sancțiunii disciplinare, s-a făcut referire la art. 77 alin.(1) lit.”g)” din același act normativ. Față de cele prezentate, urmează să fie îndreptată această eroare materială. Doamna secretar al județului, dumneavoastră veți face acest lucru. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații!

Dl.Vîlcu Samoil – Nu mai sunt.

Dl.Rădulescu Constantin – Hotărârea se adoptă prin vot secret. Domnule președinte al Comisiei de validare, vă rog să pregătiți buletinele de vot pentru punctul 27 de pe ordinea de zi și să precizați modalitatea de vot.

Dl.Spiridon Nicu – “Buletin de vot privind aplicarea sancțiunii - muștrare scrisă domnului Antonie Ceaușu, Directorul executiv adjunct al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea”. Este aceeași modalitate de vot. Pe buletinul de vot sunt înscrise “Da” și “Nu”. Cei care sunt de acord cu sancțiunea, votează “Da”. Cei care nu sunt de acord, încercuiesc “Nu”.

Dl.Rădulescu Constantin – Așadar, procedura de vot este: Cei care sunteți de acord cu sancțiunea, încercuiți “Da”. Cei care nu sunteți de acord, încercuiți “Nu”. Dacă s-au încheiat dezbaterile? – Da. Treceți la vot, vă rog! Domnule Spiridon, aveți cuvântul.

Dl.Spiridon Nicu - Dna Andreianu Mihaela – nu participă la vot, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța, dl.Comșa Ioan, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Filip Teodosie, Folea Gheorghe – nu participă la vot, dl.Iliescu Marius-Cristian – nu participă la vot, dl.Iordache Dănuț, dl.Jinaru Adam – nu participă la vot, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan – nu participă la vot, dl.Păsat Gheorghe – nu participă la vot, dl.Persu Dumitru, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George – nu participă la vot, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura – nu participă la vot, dl.Simion Aurel – nu participă la vot, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George – nu participă la vot, dl.Tomescu Gabriel – nu participă la vot, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia – nu participă la vot, dl.Vîlcu Samoil – nu participă la vot și dl.Zgripcea Dănuț.

Dl.Rădulescu Constantin – Domnule Spiridon, aveți cuvântul!

Dl.Spiridon Nicu - Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 25 septembrie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Dumitru Marian și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind aplicarea sancțiunii – mustrare scrisă, domnului Antonie Ceaușu, Directorul executiv adjunct al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 13; voturi valabil exprimate - 20; voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 20 ; voturi împotriva - 0. Având în vedere rezultatul votului, dl. Antonie Ceaușu, Directorul executiv adjunct al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea a fost sancționat cu mustrare scrisă. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.


Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos !

**Punctul 28:** – Diverse.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă la punctul “Diverse” sunt puncte de vedere? Nu sunt! Declar ședința de Consiliu județean închisă! O zi frumoasă vă doresc tuturor!

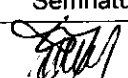
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE**  
**Constantin RĂDULESCU**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**cu delegație**  
**Daniela GALIANU**



Prenume, nume:	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Daniela Popescu Marian Viorica	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		23.10.2017