

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 27 aprilie 2017, ora 10⁰⁰.**

Dl. Rădulescu Constantin – Hristos a înviat! Bună dimineața și bine ați venit, doamnelor și domnilor, la ședința Consiliului Județean Vâlcea, ședință la care participă, în afara consilierilor județeni, cărora le mulțumesc pentru prezență, invitați, conducători ai unor instituții deconcentrate aflate sub coordonarea Consiliului Județean Vâlcea, reprezentanți ai presei. Salut prezența în sală și a domnului deputat Vasile Cocoș. De asemenea, le mulțumesc pentru prezență tuturor celor care astăzi sunt aici în sală și sunt interesați de problemele pe care le vom avea în dezbateri. Îmi face o deosebită plăcere ca, în numele meu și al dumneavoastră, să transmit tuturor celor care poartă numele Sfântului Gheorghe și care și-au sărbătorit onomastica, multă sănătate, împliniri, bucurii și tot ce își doresc dumneelor! La fel și telespectatorilor care ne privesc și ne vor privi în zilele următoare și care poartă numele de Gheorghe, în numele meu, al dumneavoastră, consilierilor județeni, să le transmitem multă sănătate că este mai bună decât toate, împliniri, vești bune și numai bucurii! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă anunț că la ședința noastră sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Absentează 3 consilieri județeni. Salut prezența în sală și a domnului deputat Eugen Neață, alături de dl. deputat Cocoș. Îi mulțumesc pentru că este interesat de ce se întâmplă la nivelul Consiliului județean. Așadar, sunt prezenți 30 de consilieri județeni, absentează 3 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. Dacă vreunul din cei 3, care sunt acum absenți, va veni, vom constata prezența.

Dl. Popescu Victor – Dl. Păsat ajunge.

Dl. Rădulescu Constantin – Îl așteptăm cu cel mai mare drag, mai ales că i-am și spus „La mulți ani!”; dar o să îi mai spunem încă o dată. De pupat, îl pupați dumneavoastră!

Dna Andreianu Mihaela – Nu vă stricăm plăcerea!

Dl. Rădulescu Constantin – Frumoasă replică! Așa îmi place! Bravo, dna Andreianu! Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 2 procese-verbale; 2 informări; 1 raport; 26 proiecte de hotărâri și punctul „Diverse”. O să retragem un material de pe ordinea de zi și dincolo de explicațiile întortocheate și care sunt normale să fie date, o să vă spun că, înainte de a discuta materialele de pe ordinea de zi, vă rog să fiți de acord cu retragerea punctului 7, respectiv, *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Comerciale PRELCET S.A. Râmnicu Vâlcea”*, deoarece sunt unele neconcordanțe între documentația înaintată de societate și anexele la bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017. Pe scurt: s-au primit documentele, am început să așezăm la hârtii, s-au înregistrat unele discuții, cum întotdeauna și

de când este acest Consiliu județean s-au înregistrat și atunci am hotărât că este bine să avem lucrurile foarte, foarte clar înțelese astfel încât să nu existe discuții și vă propun să retragem acest punct de pe ordinea de zi legat de SC PRELCET. Supun la vot ordinea de zi cu modificarea prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, let's do it! Să începem!

Punctul 1:

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2017.

DI.Rădulescu Constantin - Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, mergem mai departe! Supun aprobării procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2017. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

DI.Rădulescu Constantin – Haideți, domnule, că am emoții până vine dl.Păsat! Nu știam cine intră. Am emoții, pentru că vroiam să mă ridic în picioare și să zic „La mulți ani!” pentru că este primul Gheorghe al județului.

Punctul 2:

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 12 aprilie 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, supun aprobării procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 12 aprilie 2017. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc !

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2.

Punctul 3:

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ultima ședință ordinară și până în prezent.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Minune! Victor George Stănculescu! „La mulți ani!”

DI.Stăculescu Victor – Nu vă pot mulțumi astăzi! Puteați să mă sunați duminică, apropo de minuni. Domnule președinte, am intervenit la acest punct, nu că nu aș fi de acord cu informarea dumneavoastră, însă îmi aduc aminte că

la ședința anterioară ați cerut să vi se depună, în scris, o informare de la dl. Pîrvu cu privire la afirmațiile făcute privind RAJDP și nu am regăsit-o în informarea dumneavoastră. Dacă ați primit-o, v-aș ruga-o să ne-o puneți și nouă la dispoziție la ședința următoare.

Dl. Pîrvu Constantin – O punem azi!

Dl. Rădulescu Constantin – Domnule Pîrvu, eu sunt președintele Consiliului județean și eu pun la dispoziție materiale. Da, Victore, am primit-o ieri. Informarea este făcută de vineri. Nu este Simona aici.

Dna Calianu Daniela – Din 26.04.2017.

Dl. Stănculescu Victor – O vrem și noi!

Dl. Rădulescu Constantin – Nicio problemă! De altfel, o să intre pe circuitul documentelor firesc și normal.

Dl. Stănculescu Victor – Exact! Vă mulțumim!

Dl. Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc frumos! Dacă mai sunt și alte observații? Nu mai sunt!

Punctul 4:

Informare privind activitatea din trimestrul I 2017 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea.

Dl. Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații?

Dna Andreianu Mihaela – Eu aș avea.

Dl. Rădulescu Constantin – Doamna Andreianu, vă rog!

Dna Andreianu Mihaela – Chiar dacă văd că vă grăbiți, este un material impresionant la punctul 4. Eu l-am citit cu foarte mare atenție și aș vrea să felicit managerii instituțiilor de cultură din județul Vâlcea pentru modul în care și-au realizat obiectivele în trim. I 2017 și să-i felicit pentru transparentă. Cred că pe viitor ar trebui să ne aplecăm cu la fel de mult interes asupra acestor instituții. Și de ce nu, mă repet, cred că ar trebui să le organizăm și lor, poate în următorii ani, un festival al culturii vâlcene.

Dl. Rădulescu Constantin – Doamne, Dumnezeule! Parcă sunteți de-ai mei! Parcă!

Dl. Popescu Victor – De-ai dumneavoastră suntem consilieri județeni toți!

Dna Andreianu Mihaela – Lucrăm pentru interesul județului Vâlcea toți!

Dl. Rădulescu Constantin – Of, of, of! Mulțumesc frumos! Este o observație binevenită legată de instituțiile de cultură și nu mă grăbesc. Nu mă grăbesc deloc! Vreau să vă spun că am avut o întâlnire foarte bună și chiar o discuție și la pas. Este directorul Muzeului județean aici? Nu este. O să vă confirme. Am fost la Muzeul Satului și vom face un program atât pentru Muzeul Satului cât și pentru celelalte instituții de cultură, bineînțeles în colaborare și cu conducerile respective și cu dumneavoastră, consilierii județeni, astfel încât Vâlcea să devină ceea ce merită să fie – un pol, un centru cultural important al Olteniei, un centru cultural național. În acest sens vom avea, unul dintre ele chiar la Muzeul Satului, l-am făcut și anul trecut, dar l-am făcut la Consiliul județean – „Festivalul colindului vâlcean”, lucru care nu s-a mai făcut. De asemenea, vom face „Festivalul lăutarului vâlcean”.

Dna Andreianu Mihaela – Este și la Drăgășani.

Dl. Rădulescu Constantin – Este și la Drăgășani, dar vom face un festival național în care vom implica atât ceea ce înseamnă Centrul Județean pentru

Conservarea și promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, cât și orchestra, pe care trebuie să o întărim și pe care trebuie să o susținem. Eu privesc, nu cu invidie, ci cu plăcere la „Doina Gorjului”, dar și noi avem o orchestră care, însă, trebuie mult mai bine sprijinită de noi, de către județul Vâlcea, în ceea ce privește angajarea de instrumentiști, inclusiv în ceea ce privește cumpărarea de noi instrumente. Nu vreau să intru în detalii. Vă mulțumesc pentru observație! Ne preocupă și mă preocupă acest fenomen. Mulțumesc mult! Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu, trecem mai departe!

Punctul 5:

Raport privind gestionarea patrimoniului Județului Vâlcea, pe anul 2016.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt observații, trecem mai departe!

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Comerciale CETPREST S.R.L. Berbești.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dacă nu mai sunt și alte observații, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru?

Dna Andreianu Mihaela – Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Dna Andreianu nu participă la vot, întrucât este reprezentantul Consiliului județean în AGA.

În urma votului, se aprobă punctul 6, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, iar dna consilier județean Andreianu Mihaela nu a participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Având în vedere că nu luați nici un ban de acolo, chestia aceasta cu neparticipatul este o... în fine! ... ca multe lucruri interesante în această țară a noastră!

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Comerciale PRELCET S.A. Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Punctul 7 a fost retras de pe ordinea de zi. „Ne se citește” scrie foarte mare aici. Eram într-o controversă, ce era retras. Să și spuneți înainte, doamna secretar al județului!

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2017.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit

aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Mai sunt? Nu mai sunt! Supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu sunt.

În urma votului, se aprobă punctul 8, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației/contribuției județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apa Vâlcea” și la Fondul pentru Dezvoltare Regională, administrat de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia și a cotizației la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia, pentru anul 2017.

Dl.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dacă nu, cine este pentru? Numărați, vă rog! Ați numărat? Eu și dl.consilier județean Spiridon Nicu nu participăm la vot.

Dna Calianu Daniela – Sunt 27 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc.

În urma votului, se aprobă punctul 9, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, iar dl.președinte Rădulescu Constantin și dl.consilier județean Spiridon Nicu nu au participat la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu te mai agita, Victore Popescule! Îți explic după ședință.

Dl.Popescu Victor – Îmi explică dl.Spiridon.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu era vorba de el, era vorba de Gicuță al vostru! Vorbim după!

Dl.Popescu Victor – Al nostru, al tuturor, este consilier județean!

Dl.Rădulescu Constantin – Da, corect!

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean prin curse regulate, în județul Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 10, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiectul de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Bujoreni-Râmnicu Vâlcea-S.C. Desleclama Solutions S.R.L. Budești”, operatorului de transport rutier, S.C. ETA S.A.

Dl.Rădulescu Constantin – Precizez că la art.2 de la acest punct s-a făcut referire la o singură anexă, în condițiile în care materialul cuprinde anexele nr.1 și nr.2. În aceste condiții este necesară reformularea art.2, care va avea următorul cuprins: “Art.2. Se aprobă Caietele de sarcini ale licenței de traseu prevăzute la art.1, potrivit anexelor nr.1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.” Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a și primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Nu mai sunt! Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu modificarea prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

Dl.Bobocea Gheorghe – Domnule președinte, eu nu particip la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Deci, dl.Bobocea Gheorghe nu participă la vot.

În urma votului, se aprobă punctul 11, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, iar dl.consilier județean Bobocea Gheorghe nu a participat la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – „La mulți ani!” și ție. Este primul Gheorghe al PSD-ului.

Dl.Popescu Victor – După dl.Mihăilescu.

Dl.Rădulescu Constantin – Aoleu! Gafă politică impardonabilă! Doamnelor și domnilor, incident: la ședința Consiliului județean! Tu ești primul George, el este primul Gheorghe. Tot sfinții mei sunteți amândoi. Mergem mai departe! Deci, am votat cu modificarea prezentată.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare datorate Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești, de persoanele internate sau susținătorii legali, după caz, în anul 2017.

Dl.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte comentarii! Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 12, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999 privind însușirea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al Județului Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Materialul, după cum ne-am obișnuit, a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit și aviz favorabil. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? Dacă nu, supun votului

dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 13, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Trebuie să reluăm un pic discuția la punctul 13 al ordinii de zi, pentru că avem o modificare. Aceasta este cea pe care a adus-o dna Alexandrescu ultima oară, nu?

Dna Calianu Daniela – Nu, la punctul 13, nu!

DI.Rădulescu Constantin – Se propune modificarea următoarei poziții: 449 coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum județean 703 G Jiblea-Robaia-Limită județ Argeș”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „Tehnice: îmbrăcăminte: asfalt, pietruit; poduri b.a. - 5 buc.; L= 12,653 Km (l medie = 14,129m), S= 178.777 mp; Adresa: Jiblea-Robaia-Limită județ Argeș”.

Dna Calianu Daniela – Nu, așa este în material!

DI.Rădulescu Constantin – Deci este în hotărâre, nu reluăm! După adoptarea prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 28 martie 2014 se modifică în mod corespunzător. Este vorba de DJ 703G.

DI.Popescu Victor – Faimosul 703G!

DI.Rădulescu Constantin – Minunea 703G! Apropo, va fi o lucrare de referință acolo, cu piste de bicicletă, prin pădure, cum vă place dumneavoastră!

DI.Vîlcu Samoil – Spre Șuici încolo.

DI.Rădulescu Constantin – Da.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin act adițional a duratei "Contractului de Împrumut de Folosință", încheiat între Consiliul Județean Vâlcea și Sindicatul Funcționarilor Publici și al Salariaților din Administrația Publică Locală a județului Vâlcea pentru spațiul situat în imobilul "Centrul Militar Județean", care aparține domeniului public al județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – După cum știți, acum 1 an au fost repartizați să ocupe spațiul de acolo. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații. Dacă nu mai sunt, supun aprobării ... Mai sunt! Dle Iliescu, vă rog!

DI.Iliescu Cristian – Doamnăle președinte, o să repet poziția pe care am avut-o și anul trecut. Nu cred că este normal ca aceste spații să fie cedate gratuit. Chiar dacă se pune o chirie simbolică, este normal să se încaseze bani pentru aceste spații care aparțin Consiliului județean. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Doamnăle Iliescu, după cum știți, și vă mulțumesc tuturor consilierilor județeni, în ședința de buget am aprobat inclusiv bani să punem la punct acest spațiu. Acum nu vreau să intru în niște detalii extraordinare, să fac aici o pledoarie, cum îi zice, doamnăle avocat?, pro bono sau cum se numește. Nici nu sunt avocat. Însă vorbim de un sindicat al funcționarilor publici, inclusiv cei care lucrează aici, în Consiliul județean, ...

DI.Iliescu Cristian – Câți au?

DI.Rădulescu Constantin – ... din administrație locală. Este aici, președintele sindicatului, da? Este aici! Care își plătește utilități. Este corect?

DI.Jitianu Nicolae – Este corect. La zi am plătit utilitățile și am recondiționat ...

DI.Rădulescu Constantin – Și are o cameră acolo, pe care propunem să i-o dăm să o folosească gratuit pentru un an de zile. Cum vreți dumneavoastră! Dacă vreți să tratați astfel această problemă, este problema dumneavoastră! Este vorba de faptul că această hotărâre trebuie să treacă cu două treimi. Nu știu de ce nu ar trebui să dăm, repet, unui sindicat; unui sindicat, nu este SRL, nu este nimic! Unui sindicat, care nu este pe profit, nici pe persoană fizică și să îi dăm o amărâtă de cameră unde să își organizeze activitatea! Dacă dumneavoastră, personal ... Ați vorbit în numele PNL sau personal?

DI.Iliescu Cristian – La fel ca și poziția mea de anul trecut, este o poziție personală.

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles! Scuză-mă! A trebuit să întreb pentru a ști despre ce este vorba. Deci, doamnelor și domnilor ... Victor, vrei să mai spui ceva?

DI.Popescu Victor – Referitor la spațiile respective, mai ales având în vedere faptul că am alocat acea sumă, eu vă rog să prioritizați. Chiar am trecut zilele trecute pe acolo și sunt condiții total insalubre, uși, geamuri sparte și așa mai departe. Având în vedere că există alocare bugetară, vă rog ca modernizările prevăzute pentru acea clădire să fie prioritizate. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Victor, normal, pentru că o să prioritizăm împreună! O să vin în ședință de Consiliu județean să vă explic. Deja se arată interesați. Numai faptul că au auzit că modernizează Consiliul județean acele spații, eu, prima oară, când am fost acolo m-am îngrozit. Nu este normal să ai o clădire în buricul târgului, pe românește, cu un subsol insalubru, fără pază. Apropo, trebuie să discutăm și acest aspect și sunt instituții ale statului importante acolo. Domnule Lăstun, zii, că matale te pricepi!

DI.Lăstun Bogdan – Da, sunt.

DI.Rădulescu Constantin – Este Centrul de prevenire a infracțiunilor și sunt și alte instituții. Acolo ne trebuie pază la poartă, urgent curățenie. Sunt deja instituții, cum ar fi Poliția TF și alte instituții ale statului care sunt interesate de acele spații, dar, cu permisiunea dumneavoastră, în condițiile legii, vom face oțără de publicitate să luăm și niște bani. Este vorba de birouri, pe care trebuie să le închiriem până la urmă, ...

DI.Vîlcu Samoil – După ce terminăm reabilitarea.

DI.Rădulescu Constantin – ... dar după ce facem reabilitarea. Este o reabilitare de bun simț, nu am exagerat. Cât este, doamna Mazilu? 2 miliarde lei?

Dna Mazilu Vasilica – 1 miliard lei.

DI.Rădulescu Constantin – 1 mld.lei să facem curățenie, să reparăm tot ce înseamnă ... nu intru în detalii aici, pentru că nu face obiectul unei ședințe de Consiliu județean. Atunci, vă rog să dăm dovadă de înțelepciune și de dorință de colaborare. Repet, este vorba de un sindicat al funcționarilor publici din județul Vâlcea, care primește o cameră. Mai sunt alte puncte de vedere?

DI.Popescu Victor – Tot ați ridicat mingea la fileu și nu este, până la urmă, vina nimănui. Eu știu cine este chiriaș în acea clădire pe care noi o patronăm,

să spunem așa și cred că odată cu aceste modernizări trebuie avut în vedere faptul că la ultimul etaj se intră doar cu anumite cartele. Spuneți că trebuie să punem pază. Categorie trebuie să punem pază, dar, până la urmă, cred că trebuie să facem ordine de la A la Z în acele birouri pentru a ști toată lumea ce este acolo, unde este accesul permis și așa mai departe. La ultimul etaj, și știe dl. director Lăstun, sunt unele birouri care au un caracter special, să spunem așa, cum spuneți dumneavoastră, altele care nu au destinație, însă nu poate fi liber accesul acolo pentru că se intră cu anumite cartele. De aceea vă spun ca atunci când modernizăm să avem în vedere de la A la Z ce înseamnă accesul în clădire și modernizările să se facă unitar pentru toată incinta respectivă.

DI. Rădulescu Constantin – Vom face orientările și vom face și un regulament. Vrem inclusiv Salvamontul nostru. Serviciul Salvamont stă în niște condiții improprii aici, la Consiliul județean. Am discutat deja cu dl. Lera să meargă acolo. Este o cameră foarte mare, generoasă, inclusiv pot face antrenamente, local. Trebuie să beneficieze de toate condițiile. Inclusiv Serviciul Salvamont trebuie să meargă acolo. Mai sunt servicii din subordinea Consiliului județean care trebuie să meargă acolo. Inclusiv Consiliul județean va intra într-o reabilitare, pentru că aici nu s-a mai zăgrăvit de nu știu cât timp. Mai sunt și alte puncte de vedere?

DI. Simion Aurel – Domnule președinte, întrebarea mea este dacă sunt spații alocate și nefolosite, fără să intre nimeni.

DI. Rădulescu Constantin – Nu vrei să vii să vedem împreună situația de acolo? Pentru că tu ești om de afaceri și ești pragmatic!

DI. Simion Aurel – Ba da.

DI. Rădulescu Constantin – Hai să mergem și să vedem împreună! Oricare puteți să mergeți, pentru că sunteți consilieri județeni! Supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Cine este împotriva?

DI. Tudor Valer - Lipsesc 3 consilieri județeni.

Dna Calianu Daniela – Lipsesc 3. Sunt 29 voturi pentru și 1 vot împotriva, al domnului consilier județean Iliescu.

DI. Rădulescu Constantin – Se abține cineva? Nu se abține. Mulțumesc frumos! Cancelarul nostru se pierdu în telefon, săracu! Cancelar!

În urma votului, se aprobă punctul 14, cu 29 voturi pentru, 1 vot împotriva și 0 abțineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea.

DI. Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt puncte de vedere? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc frumos! Materialul a trecut cu majoritatea voturilor consilierilor județeni prezenți în sală.

În urma votului, se aprobă punctul 15, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "ȘANSĂ PENTRU O NOUĂ VIAȚĂ" promovat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Este un punct important și vă mulțumesc că l-ați susținut toți consilierii județeni și data trecută. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, dacă sunt și alte puncte de vedere? Dacă nu, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 16, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Acesta este un material coordonat de dl.Valer Tudor, pentru că este foarte amplu și bine documentat, ca și celelalte de fapt, de ambii vicepreședinți.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul de investiții „Fazarea Proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea”.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă mai sunt puncte de vedere? Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat.

DI.Popescu Victor – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Cu precizarea că dl.consilier județean Popescu Victor nu participă la vot, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 17, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat încheiată de Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea cu Organizația Națională Cercetașii României - Centrul local Mircea cel Bătrân Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc! Cu majoritatea consilierilor județeni prezenți în sală.

În urma votului, se aprobă punctul 18, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 66 din 12.04.2017.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte comentarii! Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc! Și acest material a fost votat cu unanimitate de voturi a consilierilor județeni prezenți în sală.

În urma votului, se aprobă punctul 19, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.67 din 12.04.2017 .

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc! Și acest material a trecut cu majoritatea voturilor consilierilor județeni prezenți în sală.

În urma votului, se aprobă punctul 20, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 68 din 12.04.2017.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 21, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 22:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, prin act adițional, a duratei "Protocolului de colaborare pentru realizarea în comun de activități, servicii, proiecte, care să conducă la asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații, încheiat între Consiliul Județean Vâlcea și Serviciul de Telecomunicații Speciale.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Dacă sunt observații?

Dna Roșu-Călina Roxana-Laura - Eu nu particip la vot!

DI.Stănculescu Victor – Nu trebuie să știți de ce!

DI.Tudor Valer – Eu cred că am luat-o rău pe arătură cu această neparticipare la vot. Interesul patrimonial ...

DI.Stănculescu Victor – Domnule Tudor, dl.Cîlea spunea ca fiecare să vorbească în dreptul lui. Știți de ce nu participă! Vă spun în particular!

DI.Tudor Valer – Care este interesul patrimonial? Nu am înțeles!

DI.Stănculescu Victor – Vă explicăm în particular!

DI.Rădulescu Constantin – Observația domnului Valer Tudor nu este deloc una care să însemne altceva. Și eu chiar am făcut o dezbatere înainte, dar nu are rost să discutăm pe această temă. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? – Nu. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 22, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva, iar dna consilier județean Roșu-Călina Roxana-Laura nu a participat la vot.

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, cu excepția Comisiei pentru cultură, culte, educație, tineret și sport care a acordat aviz nefavorabil. Precizez că, prin adresa nr.1264 din 26 aprilie 2017, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.5529 din 26 aprilie 2017, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a comunicat faptul că față de materialul postat pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea a intervenit o modificare în sensul suplimentării numărului de muncitori calificați cu încă 20, care urmează a fi reintegrați în urma deciziilor Curții de Apel Pitești, după cum urmează: lotul Vâlcea – 4 posturi; lotul Horezu – 5 posturi; lotul Drăgășani – 11 posturi. Față de cele precizate, vă propun modificarea organigramei și a statului de funcții ale Regiei, în sensul celor arătate de către Regie. De asemenea, precizez faptul că în data de 25 aprilie 2017, a fost depusă la Consiliul Județean Vâlcea, contestația înregistrată sub nr.5490, care a fost comunicată domnului director general Nicolae Vălimăreanu și urmare acestui fapt, dau cuvântul domnului director pentru a clarifica aspectele sesizate în contestația despre care am vorbit aici. Domnule director, aveți cuvântul!

DI.Vălimăreanu Nicolae – Ați precizat foarte bine, domnule președinte! Modificarea survenită în ultima adresă se referă la suplimentarea cu 20 de locuri muncitori calificați, care s-au repartizat așa cum ați spus, pe fiecare lot în parte, așa cum au fost angajați și înainte de iunie 2015. Referitor la sesizarea, contestația depusă de dl.Davidescu Ion-Daniel, nu mai știu ordinea problemelor propuse, discutate, este vorba de crearea unui loc la lotul Drăgășani în organigramă, dar nu ca punct Drăgășani, ci la Lădești și nu se face referire la persoana domnului Davidescu. Am unit lotul Tătărani cu atelierul de la Troianu și am creat un singur lot – Vâlcea, prin preluarea activității de construcții și reparații auto și utilaje cu baza de producție la Troianu în județul nostru. Are acolo tot felul de amenințări. Eu nu sunt în conflict cu nici unul dintre angajații Regiei de drumuri. Nu am creat conflicte și nu am de gând vreodată să creez conflicte. Acuză tot felul de amenințări cu DNA-ul! Să le facă! El nu este mutat disciplinar, nu este nici sancționat și nu i se reduce salariul, de altfel la nici unul dintre angajați, dintre cei 224 cât avem, acum, în prezent. Va face parte din Compartimentul achiziții, unde domnia sa a afirmat că se pricepe la întocmirea de documentații, avize, acorduri conform

Legii nr.98/2016, așa că, în bună parte, toate afirmațiile din contestație sunt eronate.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă mai sunt și alte observații?
DI.Stănculescu, vă rog! Luați loc, domnule director!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, și acum o să vorbesc în numele grupului de consilieri județeni PNL. Noi nu vom vota proiectul de hotărâre în forma aceasta. Vom vota proiectul de hotărâre dacă dumneavoastră astăzi, și, bine, cu ajutorul domnului Vălimăreanu, ne vom lumina și se va scoate din organigramă sau va rămâne în organigramă la "Siguranța circulației", unde se pare că dispăre un post de inginer și apare un post de economist, cum și la ceea ce spunea dumnealui de dl.Davidescu Ion-Daniel, și anume că dispăre "Atelierul de întreținere Troianu", care trece, așa am înțeles eu, în subordinea atelierului de la Tătărani, unde, din câte știu, la Tătărani sunt 6 angajați, iar la Troianu sunt peste 20 de angajați. Nu înțeleg această ceartă sau aceste contestații create între conducere și dl.Davidescu, pentru că eu știam că sunt prieteni foarte buni și i-am văzut în nenumărate și repetate rânduri împreună la lucrările din județul Vâlcea. Nu înțeleg de ce se solicită, și aici pun întrebare către dl.Vălimăreanu, de ce se solicită modificarea organigramei prin desființarea acestui post de inginer de la "Siguranța circulației" de la sediul central și apariția unui post de economist! La "Siguranța circulației" dai afară un inginer sau desființezi postul acelu inginer și numești un economist, rămâne un economist, atâta timp cât din indicatorii de realizări am văzut că pe anul 2016 RAJDP a avut 137% ca indicatori de realizări, cu organigrama în care exista postul de inginer pe "Siguranța circulației", cât și faptul că Tătăraniul era Tătărani cu 6 angajați, iar Troianu era Troianu cu peste 20 de angajați. Dacă vreți și sunteți de acord, domnule președinte, împreună cu dumneavoastră și cu dl.Vălimăreanu, chiar aș dori ca 5 minute după ședință, să nu transformăm ședința într-un circ sau altceva, să purtăm o discuție, pentru că, deocamdată, în plenul ședinței vorbesc doar de poziții și de posturi. Nu vorbesc de persoane, însă, după ședință, aș dori să discutăm și persoanele, pentru că, într-adevăr, sunt vizate 2 persoane – cea care a formulat contestație, iar cealaltă nu a formulat contestație – care au alte informații date de către conducerea instituției cu privire la aceste modificări de poziții, desființări de posturi și înființări de ateliere la Tătărani. Vă mulțumesc! Deci, noi, grupul consilierilor județeni PNL, în poziția actuală, în situația actuală, organigrama nu o votăm. Votăm doar dacă dumneavoastră veți solicita ca organigrama să fie votată cu preluarea celor care au câștigat în instanță și cu menținerea postului de inginer pe "Siguranța circulației" la Vâlcea, aici la centru, și rămânerea "Atelierului de întreținere" de la Troianu.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule, noi, aici, nu negociem oameni!
Unu. Noi, aici, nu cred că trebuie să vorbim "hai să vorbim după", "să mai stăm puțin de vorbă"! Noi vrem să avem un dialog și îl vom avea ! Lasă-mă cu voalatul, nu este nicio problemă! Ideea este în felul următor: acest material a fost avizat în ședința Consiliului de administrație. Asta știu eu. Domnule Vălimăreanu, o să aveți cuvântul. Pentru mine, singurul interes, dacă vreți să îi spun așa, este producția și vreau să vă informez că, urmare a deciziilor, urmare a lucrurilor pe care le-am întreprins împreună cu conducerea RAJDP, la sfârșitul anului trecut am încheiat anul cu 18 mld. lei vechi în cont, acești

bani oferindu-ne posibilitatea să rezistăm 3 luni și jumătate. Nu, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Suntem într-un proces foarte amplu de pregătire pentru a participa la licitații, pentru că Regia nu trebuie să stea numai cu mâna întinsă la Consiliul județean, să alocăm buget de aici. În condițiile în care Regia va avea buget, eu sunt convins că toată lumea își va găsi locul conform competențelor profesionale, fără scandaluri, fără certuri, care țin de chestiuni pe care nu este cazul să le discutăm noi aici. Stăm de vorbă, domnule Stănculescu, și 5 minute și 1 oră și 2 ore, fără nicio problemă. Eu sunt un om deschis dialogului. Conform legii, conducerea RAJDP își asumă responsabilitatea pentru tot ceea ce face acolo; la fel și Consiliul de administrație și așa mai departe, dar nu vreau să intru eu în aceste detalii, pentru că nici nu le cunosc în amănunt și îl rog pe dl.Vălimăreanu. Domnule Vălimăreanu, sper că v-ați notat și vă rog să faceți precizările ulterior.

DI.Stănculescu Victor – Dacă îmi permiteți, până va da precizările.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Tocmai asta vroiam să spun și eu și dumneavoastră văd că mă susțineți. Anul trecut ați încheiat în buget 18 mld.lei pe plus, care a ajutat Regia să supraviețuiască 3 luni de zile, cu organigrama pe 2016, fără desființarea acelui post și comasarea celor două ateliere – Tătărani și Troianu. Aceasta este întrebarea mea și a noastră către dl.Vălimăreanu. Apropo de hotărârile luate de Consiliul de administrație al RAJDP, nu vreau să fiu răutăcios, sau de conducerea RAJDP, am mai luat și ne-am mai bazat, o parte dintre noi am mai fost și în mandatul trecut consilieri județeni, pe procesele-verbale ale Consiliului de administrație, pe hotărârile luate de conducerea RAJDP și acum ați văzut! Bani pe care ar trebui să îi investim în RAJDP a trebuit să îi plătim celor care au câștigat acele hotărâri judecătorești în instanță. Vă rog frumos, trebuie să analizăm și noi și nu trebuie să luăm de bun, doar de bun, ceea ce ne înaintează Consiliul de administrație.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, de acord cu dumneavoastră! De aceea ne-am strâns aici. Eu am supun dezbaterii în primul rând și plenul Consiliului județean este cel care hotărăște. Între timp, pe mine mă preocupă, și cred că și pe dumneavoastră, soarta celor 80 și mai vin, care cer nu numai să îi angajăm, ci suntem obligați să le dăm și banii din urmă.

DI.Stănculescu Victor – Așa este hotărârea, tot pe un proces-verbal al Consiliului de administrație !

DI.Rădulescu Constantin – Credeți-mă! Știți cum urmăresc unde se lucrează, cum se lucrează? Domnule director Vălimăreanu, v-o spun aici: intensificați lucrul pe OUG nr.28/2013, pentru că se încasează, domnule Vălimăreanu! Intensificați și dați prioritate șantierelor pe OUG nr.28/2013 ! de acolo încasați imediat! Știți cum este? Ne-am trezit că unii s-au grăbit să desființeze regii și ne-am trezit cu consilii județene, nu le dau numele, dar sunt prietenii noștri și îi sprijinim și îi ajutăm. Inclusiv la dumneavoastră au fost, nu, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Nu spunem, nu este cazul, dar au venit să îi învățăm cum să facă să înființeze și ei regia la loc! Regia are un rol strategic! Uite, mare pericol! Vroiam să luăm stația de asfalt! Uite acum! Trebuie să dăm banii din urmă! Sunt oameni, nu o spun cu răutate. Au câștigat în instanță. Vorbim de oameni aici, de drepturile oamenilor! În același timp, domnule Vălimăreanu, vă solicit ferm, și eu știu că dl.Valer Tudor, cel care coordonează activitatea direct a Regiei, va ține lucrurile în mână foarte bine, să întăriți disciplina la locul de muncă! Pe posturile de execuție să fim foarte atenți, pentru că nu este vorba de un orgoliu, ci este vorba de singurul lucru care ne interesează: să păstrăm locurile de muncă, să facem producție, să avem de unde să dăm salarii. Dacă putem să luăm și avem aprobat să luăm acel cântar pentru că trebuie să dăm și noi niște amenzi pentru cei care își bat joc de drumurile publice! Să facem producție astfel încât să sperăm, vedem cum facem, cu un leasing, cu ceva! Găsim o soluție să luăm acea stație de asfalt! Este foarte complicat! Știți cum este?! Una caldă, una rece! Te pregătești să iei stație de asfalt, pierzi procesul cu niște zeci de oameni! Domnule Vălimăreanu, legat de tot ce a spus dl.Stănculescu, vă rog să răspundeți punctual!

DI.Vălimăreanu Nicolae – Am transformat lotul Tătărani în lotul Vâlcea, cu sediul la Troianu, unde aveam înainte atelierul mecanic. Nu dispare atelierul, ci rămâne în subordinea lotului Vâlcea unde, pe timp de iarnă, avem și bază de dezapezire. Toate utilajele și bazele de autoutilaje se regăsesc aici la Troianu. Reparațiile pentru toate celelalte vehicule și utilaje, care desfășoară activități în cadrul loturilor la Jiblea, la Crețeni, la Drăgășani, la Slătioara, la Bălcești și la Lădești se fac de către lotul Vâlcea. Nu a interpretat corect dl.Stănculescu. Trebuie citit cu mare atenție ce am scris acolo. "Siguranța rutieră" – întocmirea tuturor documentațiilor, a ofertelor, a necesarului de materiale pentru siguranța rutieră se poate face de un economist. Nu se justifică prezența în compartimentul de 3 membri – "Compartimentul de siguranță rutieră", cu inginer. Descoperit pe partea de lot Drăgășani, Lădești, Bărbești, ca urmare a volumului mare de lucrări de anul acesta ...

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să vă opriți! Bine ați venit, domnule Gheorghe Păsat! La mulți ani cu sănătate că este mai bună decât toate!

DI.Păsat Gheorghe – Vă mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin – Continuați, domnule director!

DI.Vălimăreanu Nicolae – ... ca urmare a volumului de lucrări necesar de executat anul acesta prin programul aprobat de Consiliul județean și volumului deosebit de mare la aceste două lucrări obținute la licitațiile prin OUG nr.28/2013. Este vorba de comuna Măciuca – 55 mld.lei și comuna Roșiile - 110 mld.lei. Împreună, adunate, fac 165 mld.lei. De aceea, domnule Stănculescu, am dispus la lotul Lădești un post de inginer. Deci, nu pleacă nimeni în afara unității! Domnul la care faceți referire, știu la care faceți referire, a fost pe șantier și la Lădești și la Jiblea. Am discutat de nenumărate ori și a acceptat și acest loc de muncă. În contractul de angajare al fiecărui angajat, personal muncitor din cadrul unității, se scrie clar - sediul, în funcție de numărul de lucrări de pe raza județului Vâlcea. Mai aveam o precizare, referitor la programul de dotări utilaje, eu am prins în bugetul propriu, din cele

11 mld.lei, bugetul pe 2017 care s-a aprobat, și acel cântar electronic de care vorbești.

DI.Rădulescu Constantin – Propuneți-vă și prindeți în buget și unde credeți dumneavoastră și lucruri care să nu ducă la ceartă și la scandal și să nu avem astfel de discuții care mie nu îmi fac nicio plăcere! DI.Mihăilescu, vă rog!

DI.Mihăilescu Gheorghe – Mulțumesc, domnule președinte! Aveam o dispută pe această temă cu dl.Victor Stănculescu la o sintagmă: “Siguranța circulației” este ceva, “Siguranța rutieră” este altceva! Este așa, domnule Vălimăreanu?

DI.Vălimăreanu Nicolae – Corect.

DI.Mihăilescu Gheorghe – Cei de la “Siguranța rutieră” se ocupă, domnule Victor Stănculescu, de achiziția și cumpărarea semnelor de circulație și a chestiunilor de siguranța circulației pentru drumurile publice. Ați vorbit de “Siguranța circulației”, care este cu totul altceva și pe care o asigură, prin alte reguli, altcineva. Din câte am înțeles din această organigramă, dl.Vălimăreanu ne propune două lucruri. Prima – reintegrarea unor oameni care, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, suntem obligați să o punem în aplicare și câteva măsuri de eficiență, în sensul unor loturi unite între ele și pus un singur șef. Cred că nu contează și nu cred că noi, aici, decidem cine poate fi șef, dacă este unul sau celălalt. De asemenea, cred că nu discutăm persoane, nici acum și nici oricând, cine sunt numiți acolo, pentru că, bănuiesc, că este treaba dumnealor. Eu o singură întrebare vroiam să îi pun domnului Vălimăreanu – dacă prin această organigramă disponibilizează pe cineva sau modifică esențial contractul de muncă al cuiva, în sensul de a-i crea un prejudiciu material? Mulțumesc.

DI.Vălimăreanu Nicolae – Privind toate modificările apărute în ultima organigramă, nimeni nu are o reducere la salariu, nimeni nu pleacă din unitate, nimeni nu este sancționat. Mai fac o referire la acel domn care a făcut contestația. Personal, de spus, are și probleme de sănătate și s-a mutat cu domiciliul de la Băbeni la Vâlcea, așa că distanța de acasă până la serviciu este de maxim 1 km, deci este în avantajul domniei sale.

DI.Simion Aurel – Domnule președinte, o secundă pentru dl.Vălimăreanu! Să înțeleg că modificarea organigramei o facem pentru eficientizarea activității și încadrarea personalului care a câștigat procesul. Anul trecut am încheiat cu un plus de 18 mld.lei.

DI.Rădulescu Constantin – Nu am spus în plus, ci cu 18 mld.lei în cont. Aveam banii!

DI.Simion Aurel – În cont. Presupun că vă și asumați, domnule Vălimăreanu, o creștere a acestei performanțe pentru anul acesta din moment ce veniți cu o modificare și cu o reorganizare a Regiei. Nu mi se pare normal, personal, sau poate am înțeles eu greșit, să scoți un inginer de la “Siguranța circulației” și să bagi un economist.

DI.Vălimăreanu Nicolae – Nu s-a înțeles! Acel economist a lucrat numai în acest domeniu și de ce să nu rămână în continuare?

DI.Simion Aurel – Este vorba pentru ce s-a pregătit el.

DI.Vălimăreanu Nicolae – Nu toți pot să lucreze la birou. Producția se face pe șantier!

Dl. Iliescu Cristian – Haideti că vă lămuresc eu, domnule Vălimăreanu!

Dl. Vălimăreanu Nicolae – Așa trebuie gândit!

Dl. Rădulescu Constantin – Dacă mai sunt colegi, vă rog!

Dl. Iliescu Cristian – Haideti să vă lămuresc eu! Aici dl. Vălimăreanu zice că este vorba despre eficientizare. Vă spun eu despre ce este vorba! Întâi discutăm de persoane și nu după ședință, prin birou. Vă spun eu în ședința de Consiliu județean! Este vorba de dl. Ghermac care spune că are din partea domnului director Vălimăreanu declarația că este mutat la Lădești, la cererea expresă a dumneavoastră, domnule președinte. Acolo, lucrul foarte ciudat este că soția domnului Ghermac este singura persoană de la SERVCET care nu a fost preluată la PRELCET și a fost concediată. Spuneți-mi și mie cum vine această coincidență!

Dl. Rădulescu Constantin – Avocatul meu m-a sfătuit să îmi și notez toate lucrurile astea. Domnule Iliescu și oameni buni, dacă dumneavoastră vă închipuiți că eu voi transforma Consiliul județean, plenul acestei ședințe de Consiliu, într-o dispută personală în niște chestiuni gen "radio-șant", vă înșelați! Dar s-a făcut o afirmație gravă. Domnule Vălimăreanu, vă solicit public, acum și aici, să spuneți, cu subiect și predicat, dacă eu am avut vreo discuție sau dacă v-am solicitat, așa cum spune dl. Iliescu, ceva în legătură cu dl. inginer sau economist, ce este dumnealui, Ghermac. Vă rog!

Dl. Vălimăreanu Nicolae – Domnule președinte, de când ați venit în această funcție de președinte al Consiliului județean, nu am avut niciodată o astfel de discuție.

Dl. Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos.

Dl. Vălimăreanu Nicolae – Noi am analizat noua organigramă din decembrie anul trecut împreună cu conducerea executivă și cu Consiliul de administrație. Dacă vreți să vorbim de persoane pot să lămuresc definitiv aici, dar nu este cazul să vorbim de persoane aici. Nu s-a făcut cu răutate, iar dl. Ghermac este și economist, este și inginer. Are de ales, ori "Siguranța rutieră" ori pe șantier! Lui îi place pe șantier!

Dl. Rădulescu Constantin – Este important pentru mine ce ați spus aici, domnule Vălimăreanu! În al doilea rând, domnule consilier județean Iliescu, este o întrebare mai mult decât deplasată întrebarea dumneavoastră. Niciodată în viața mea, domnule Iliescu, și v-o spun tuturor aici, nu am făcut o plângere cuiva, nu m-am ocupat să fac rău cuiva! Și mie îmi ajung la urechi, domnule Iliescu, tot felul de vorbe, că nu știu ce vreau să îi fac lui cutare! Nu! Să vină cu subiect și predicat și să declare lucrurile astea! Niciodată, mai ales împotriva unui fost coleg, nu aș face nimic! Nu știu nimic despre acest subiect! Acum vă aud și nu mă privește cum s-au făcut aceste lucruri. Deunăzi am trimis o adresă către CET la care mi s-a răspuns, așa, foarte scurt și la obiect: "CET este instituție care se află în insolvență". Merg la Berbești, am multe plângeri că unul este mutat, că altul Știți care este răspunsul? "Domnule Rădulescu, vrei cumva să te amesteci în actul de insolvență al CET?" Nu pot să mă amestec! Nu pot să fac absolut nicio mișcare! Și asta trebuie să înțeleagă lumea, că nici eu, nici dumneavoastră, nici agamanul nu poate să facă absolut niciun demers, pentru că ar fi interpretat foarte ușor ca o imixtiune în actul de insolvență al unei societăți.

Dl. Stănculescu Victor – Dacă îmi permiteți și mie!

DI.Rădulescu Constantin – Da.

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, și eu vă rog, nu vă cer, public, astăzi, în ședința Consiliului județean, să luați legătura, personal, pentru că nu cred că este ceva rău și, ca președinte al Consiliului județean, trebuie să ascultați părerea tuturor, să luați legătura telefonic sau să îl chemați aici pe dl.Ghermac Cristian cât și să luați legătura cu dl.senator Matei și să-i puneți aceeași întrebare și domnului Ghermac, pe care i-ați adresat-o astăzi domnului Vălimăreanu, pentru că, într-adevăr, uneori, și mie mi s-a întâmplat ca anumite persoane să se folosească de numele nostru doar pentru a scăpa de anumite situații critice. De aceea vă rog, astăzi, public, să luați legătura cu dl.Ghermac și cu dl.senator Matei.

DI.Rădulescu Constantin – Cel mai mare pericol pentru o persoană aflată într-o funcție publică aceasta este!

DI.Stănculescu Victor – Exact!

DI.Rădulescu Constantin – Acesta este cel mai mare pericol!

DI.Stănculescu Victor – Știm!

DI.Rădulescu Constantin – Dar, Victore, stai puțin, că îți dau și ție cuvântul, acum vorbesc cu colegul tău, cu șeful grupului. Cine este șeful grupului de consilieri județeni?

DI.Stănculescu Victor – Secret!

DI.Rădulescu Constantin – Haideți, spuneți, să nu mai întrebăm pe la presă! Nu fusărați în stare să vă alegeți! Vă ajut eu, organizăm un vot secret! Eu îl votez pe dl.Stănculescu, să nu mai fie supărat pe mine că nu l-am sunat de ziua lui. Bun! Oameni buni, acesta este cel mai mare pericol când ești într-o funcție din asta, unul și altul să se exprime într-o formă sau alta. Acum te aud de treaba asta. Repet, nu pot să mă țin la așa ceva și nu știu despre ce vorbești în acest caz, așa cum probabil sunt multe lucruri care se spun despre tine, despre mine, despre dl.Bușu, despre dl.Tudor Valer și despre toți care suntem în diverse funcții! Aceasta este țărișoara noastră, din păcate! Salut prezența în sală și a domnului administrator special al Societății CET, Ștefan Prală.

DI.Prală Ștefan – Poate îmi dați cuvântul la "Diverse" !

DI.Rădulescu Constantin – Sigur! Cum să nu?

DI.Rădulescu Constantin – Vrei să intervii legat de acest subiect?

DI.Prală Ștefan – Bineînțeles!

DI.Popescu Victor – La "Diverse", domnule! Discutăm de Regie acum! Ce treabă are CET-ul?

DI.Rădulescu Constantin – S-a făcut o chestiune legat de SERVCET. Considerați că nu este necesară! Ok. DI.vicepreședinte Bușu.

DI.Bușu Adrian – Stimați colegi, se pare că noi, de o jumătate de oră, divagăm pe un subiect care nu este prevăzut pe ordinea de zi. Eu vă reamintesc că noi suntem aici ca la punctul 23 să aprobăm organigrama Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri. Dumneavoastră ați transformat-o într-un fel de proces pe dreptul muncii pentru două persoane care au dreptul, conform legii, să conteste măsurile dispuse de conducerea unității. Nu suntem instanță de judecată aici, să apreciem nici poziția domnului Ghermac, nici poziția domnului Diaconescu, dacă am reținut corect numele. DI.Davidescu, vă rog să mă scuzați, o să vin cu mielul anul viitor! Haideți să ne

concentrăm pe ce avem, pentru că mie mi se pare că atâția oameni serioși câți suntem aici începem să facem pro bono pentru anumite persoane lobby, când aici discutăm de o regie extrem de importantă. Până acum v-am auzit pe toți că doriți ca Regia să performeze, ca Regia să înregistreze surplus la sfârșitul anului, să aibă bani în cont și, acum, practic, de o jumătate de oră, colegii liberali nu faceți altceva decât să deschideți un subiect care ar trebui mutat peste drum, la Tribunalul Vâlcea, dacă există această chestiune și ați uitat pentru ce a citit dl.președinte acest punct. Haideți să ne concentrăm să votăm. Dacă nu sunteți de acord, este punctul dumneavoastră de vedere, dar pozițiile celor doi angajați, vă rog frumos să și le trateze individual, fiecare. Nu suntem aici să tratăm poziția individuală a niciunui angajat de la RAJDP. Mulțumesc mult, domnule președinte!

Dl.Rădulescu Constantin – Este importantă precizarea, este importantă dezbateră, este important că aceste materiale vin cu avizul și cu dezbateră și cu hotărârea unui Consiliu de administrație și a conducerii operative, sau cum vreți dumneavoastră să-și spuneți, a RAJDP. Dacă mai sunt alte puncte de vedere?

Dl.Stănculescu Victor – Domnule Bușu, ca liberal-democrat ar fi normal să stați la dialog și la dezbateră, pentru că așa este normal! Până la urmă de aceea ne întâlnim aici, să dezbaterem și să iasă un lucru bun. Vorbeați de lobby, de performanța Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri, de bani în cont, dar, domnule, aveți un material! V-a spus chiar și președintele Consiliului județean! Fosta organigramă, în care aveam cele două ateliere –Tătărani și Troianu și am avut indicatori de realizare de 137% și 18 mld.lei bani cash în cont. Să înțeleg, și bine a spus dl.Simion, își asumă dl.Vălimăreanu, cu noua organigramă, 187% sau 200% indicatori de realizare și peste 18 mld.lei bani în cont? Noi despre asta vorbim! Nu puteți să spuneți că organigrama veche a fost proastă și a dus RAJDP într-o procedură de insolvență sau în alte proceduri. Asta este bine, să dezbaterem și să discutăm! Nu mi se pare normal, chiar dacă nu avem simpatii reciproce în ceea ce-l privește pe președintele Consiliului județean, să se folosească numele lui sau numele meu în anumite discuții doar pentru a ne spăla unii dintre noi pe mâini sau să menținem apropierea mai mult de către șef.

Dl.Rădulescu Constantin – Ceea ce este important este că sunt convins că vom mai discuta această organigramă și în următoarea ședință de Consiliu județean, deoarece cred că mai vin hotărâri. Până la această următoare ședință de Consiliu trebuie ca cei imprecizați, cei care sunt direct răspunzători – Consiliul de administrație și conducere, să găsească cele mai bune soluții, repet, nu pentru unul, nu pentru doi, ci pentru toți angajații. Domnule Popescu, vă rog!

Dl.Popescu Victor - Se vede că ne cunoaștem de ceva vreme, domnule președinte. Eu nu o să intru pe fond, ci pe procedură. Având în vedere că la ultima ședință ordinară dumneavoastră ne-ați propus, și am fost cu toții de acord, scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct pentru că ați luat act, noi nu luasem încă act de contestația depusă de dl.Davidescu și pentru a aprofunda mai mult, eu vă propun, pentru a vota cu toții în cunoștință de cauză și pentru a exista o propunere fermă, obiectivă, însușită de consilierii județeni, vă propun scoaterea de pe ordinea de zi și amânarea pentru proxima ședință

ordinară. De ce fac lucrurile acestea? Pentru că văd că în loc să simplificăm de la ultima ședință, am complicat mult mai mult lucrurile. Am încredere, și avem cu toții, că pentru ședința următoare pot fi purtate discuții.

DI.Rădulescu Constantin – În ședința următoare putem, dar acum nu mai pot, pentru că s-a aprobat ordinea de zi.

DI.Popescu Victor – Știu, dumneavoastră sunteți inițiatorul. Eu făceam apel la dumneavoastră să retrageți de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – S-a votat ordinea de zi. Materialul va fi supus la vot în forma inițială sau cu modificări, dar să scot de pe ordinea de zi, procedural nu cred că mai este posibil. Doamna secretar al județului, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Doar la inițiativa dumneavoastră.

DI.Popescu Victor – Da, sunteți inițiator, domnule președinte!

Dna Calianu Daniela – Proiectul de hotărâre poate fi scos de pe ordinea de zi doar cu acordul inițiatorului.

DI.Popescu Victor – Asta ziceam și eu.

Dna Calianu Daniela – Ori, proiectul de hotărâre a fost supus aprobării.

DI.Simion Aurel – Mai votăm o dată!

Dna Calianu Daniela – Proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Vălimăreanu, haideți, că am obosit deja pe acest subiect!

DI.Vălimăreanu Nicolae – Dacă tot amânăm acest punct de pe ordinea de zi ...

DI.Rădulescu Constantin – Nu, nu, în niciun caz!

DI.Vălimăreanu Nicolae – Gândiți-vă că sunt 11 și cu 20 pe care trebuie să îi angajăm.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 4 cu 5 și cu 11 sunt 20.

DI.Vălimăreanu Nicolae – Regia trebuie să plătească din urmă ...

DI.Rădulescu Constantin – Și salarii și așa mai departe. Aveți informații că ar mai veni hotărâri?

DI.Vălimăreanu Nicolae – În luna mai.

DI.Rădulescu Constantin – Să înțeleg că la următoarea ședință iar discutăm organigrama.

DI.Vălimăreanu Nicolae – Sigur!

DI.Rădulescu Constantin – Deci, o mai discutăm o dată!
DI.vicepreședinte Tudor Valer, vă rog!

DI.Tudor Valer – Stimați colegi, ne-am înfierbântat și purtăm discuții foarte multe legate de acest subiect. Dacă Regia, și cred că vorbesc în cunoștință de cauză, nu va reuși să își adjudece lucrări în afara programului pe care l-am lansat noi, cu siguranță vă spun eu că la jumătatea anului ne vom întâlni să o desființăm. Deci, cei 80, care vin acum din urmă, banii de 2 ani și ceva din urmă, actualizați la zi cu inflația și cu drepturile pe care le-a dat instanța de judecată, cred că vor sări undeva de 15 mld.lei. Și atunci nu mai putem vorbi de eficiență mai mare decât ceea ce a fost anul trecut, când noi suntem obligați să încărcăm structura Regiei cu peste 80, după calculele mele. Eu am solicitat informații legat de ce s-a petrecut cu cei aproape 90 de inși care au fost scoși în urma reducerilor de acum 2 ani. Foarte puțini dintre ei s-au pensionat sau și-au găsit alt loc de muncă. Deci va trebui ca Regia, cu siguranță, să câștige alte lucrări pentru că altfel nu poate rezista pe programul

acesta și pe banii pe care i-am aprobat noi. Asta am vrut să spun, că nu putem vorbi de o eficiență superioară în condițiile în care suntem cu Regia.

DI.Rădulescu Constantin – Oricum, peste o lună vom relua subiectul, pentru că peste o lună iar vom avea hotărâri judecătorești. Acum avem și altă problemă, că după ce vrem să le dăm salariile, nu vor să plătească și contribuțiile la ce câștigă! DI.Stănculescu și după aceea vă propun să trecem la vot.

DI.Stănculescu Victor – Ultima intervenție. Domnule Valer Tudor, eu spun că nu ne-am înfierbântat și discutăm degeaba. Am mai mers o dată pe încredere și am ajuns să dăm aproape 15 mld.lei. Hotărârile au fost admise de către instanțele de judecată, în speță de către Curtea de Apel Pitești, tocmai pentru că acei oameni nu au fost disponibilizați conform dispozițiilor legale. La Tribunalul Vâlcea s-a pierdut. Practica Curții de Apel Pitești a fost alta. Acum nu mai avem ce să facem! Eu nu sunt de acord cu colegul meu să scoatem de pe ordinea de zi tot punctul, decât solicit ca astăzi să votăm organigrama, bineînțeles cu încadrarea celor care au hotărâri definitive, menținerea organigramei în rest așa cum a fost în anul 2016, cu privire la punctul de lucru Tătărani și acel post de inginer pentru "Siguranța circulației".

DI.Rădulescu Constantin – Ce supunem prima dată la vot?

Dna Calianu Daniela – Propunerea dumneavoastră.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna secretar al județului, pentru legalitate, vă rog să precizați încă o dată modul în care va fi supus la vot materialul. Pentru toți consilierii județeni, există materialul propus de executiv, adică de aparatul tehnic de specialitate, de comisiile de specialitate, de Consiliul de administrație al RAJDP, de noi și așa mai departe! Și materialul care se supune la vot, același material dar cu amendamentul domnului Stănculescu, să se păstreze organigrama de anul trecut.

DI.Stănculescu Victor – Doar reîncadrarea celor ...

DI.Rădulescu Constantin – Deci avem 2 materiale: 1 - acesta pe care îl aveți aici, punctul 23 și 2 – cel cu amendamentul domnului Stănculescu. Cum supunem la vot? În care ordine, doamna secretar al județului? Repet, eu știu cum dar să avem consemnat acolo.

Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, consider că ordinea în care trebuie supuse aprobării cele două propuneri este: propunerea dumneavoastră este supusă aprobării prima. Propunerea care cuprinde materialul prezentat, material care va cuprinde și adresa la care ați făcut referire în precizare și anume adresa Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri din 26 aprilie 2017 privitoare la completarea cu încă 20 de muncitori care au obținut, după întocmirea proiectului de hotărâre, hotărârile judecătorești respective, după care se va supune aprobării propunera formulată de dl.consilier județean Victor Stănculescu.

DI.Rădulescu Constantin – Bun, nu mai sunt alte intervenții să înțeleg, da? Nu mai sunt! Supun votului dumneavoastră punctul 23 al ordinii de zi – *"Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea"* cu precizarea privind încadrarea celor 20 de posturi, deci materialul pe care îl aveți la mapă. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 18.

DI.Rădulescu Constantin – 18 voturi pentru. Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 13.

DI.Popescu Victor – Sunt 13.

DI.Pîrvu Constantin – Nu este, măi, omul vostru?

DI.Stănculescu Victor – Nu mai este! Este al dumneavoastră; acum să votați!

DI.Pîrvu Constantin – Ați dat 13 mil. la Consiliul de administrație. Mai bine tac!

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin – Domnilor, tot ceea ce se vorbește în această sală se consemnează. Așa că asta cu “Mai bine tac” nu ține. Or o duceți până la cap, or..., inclusiv aceea cu “Nu este, măi, omul vostru?”. Și aia se consemnează.

DI.Pîrvu Constantin – Atunci lăsați-mă, pentru că am ridicat mâna de 3 ori și nu mi-ați dat cuvântul!

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să mă iertați! Mergem pe procedură! Supun votului dumneavoastră materialul de la ordinea de zi cu modificarea propusă de dl.Stănculescu, în sensul în care să fie încadrați cei 20 și organigrama să rămână în forma de anul trecut. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 13.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 13. Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 18 împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Mergem mai departe! Proiectul a fost adoptat în forma propusă de executiv. Este ca la primărie.

În urma votului, se aprobă punctul 23 cu 18 voturi pentru, 13 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 24:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului domnului Adrian Constantin Roman, managerul Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dacă nu mai sunt, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Mulțumesc frumos! Materialul a trecut cu unanimitate de voturi a celor prezenți în sală.

În urma votului, se aprobă punctul 24, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului domnului Dumitru Antonie Chelcea, managerul Memorialului Nicolae Bălcescu.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații!

DI.Simion Aurel – Nu.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă nu mai sunt, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 25, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 26:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului domnului Claudiu Aurel Tulugea, managerul Muzeului Județean „Aurel Sacerdoțeanu” Vâlcea .

DI.Rădulescu Constantin – Este în sală?

DI.Spiridon Nicu – Are o manifestare la Bujoreni.

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles!

DI.Simion Aurel – Uitați-I! A venit pentru felicitări!

DI.Rădulescu Constantin – Tocmai a venit dl.director! Haideți, domnule director, că tocmai supuneam aprobării materialul! Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil, dacă mai sunt și alte comentarii? Dacă nu, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc! Cu unanimitate de voturi a consilierilor județeni prezenți în sală materialul a fost adoptat!

În urma votului, se aprobă punctul 26, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului domnului Remus Grigorescu, managerul Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dacă nu, supun votului dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Mulțumesc! Cu unanimitate de voturi și acest material a fost adoptat!

În urma votului, se aprobă punctul 27, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 28:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului doamnei Doina Gănescu, managerul Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații!

DI.Simion Aurel – Cu felicitările de rigoare!

DI.Rădulescu Constantin – Dacă nu mai sunt, cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Mulțumesc frumos!

În urma votului, se aprobă punctul 28, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 29:

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării pe anul 2016 a managementului domnului Sabin Lungoci, managerul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, cu excepția Comisiei pentru cultură, culte, educație, tineret și sport, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! DI.consilier județean Iliescu.

DI.Iliescu Cristian – Stați liniștit că dl.Lungoci nu vine la ședință așa că nu mai punem niște întrebări la care să trebuiască să negați. Am o întrebare referitoare la comisie. Inițial în comisie făcea parte dna Liliana Beu, doctor în istorie, director adjunct la Muzeul județean. Am observat că, tot prin dispoziția dumneavoastră, dna Beu a fost schimbată și s-a ajuns la o comisie de evaluare formată din: dna Irina Stratulat, profesor de pian sau pianină, ceva de genul acesta; dna Vetuța Ciocan, colega noastră, care, surprinzător, astăzi nu este și dl.Radu Nicolae, inginer în Direcția Tehnică. Acum, această comisie, am văzut în material, l-a notat pe dl.director Lungoci cu nota 3 și automat a picat examenul. Întrebarea mea este următoarea: în momentul în care a câștigat concursul pentru post, dl.Lungoci a fost evaluat de o comisie formată din: Corina Mihăescu, profesor doctor universitar care lucrează în Ministerul Culturii; dna Oana Petrică, cercetător la Institutul Național al Patrimoniului și oamenii ăștia, care se presupune că au o oarecare pregătire în domeniu, l-au notat pe dl.Lungoci cu 9 și așa a ajuns băiatul ăsta director. Puteți să îmi explicați și mie ce s-a întâmplat? Cum am putut să punem o astfel de comisie care să noteze în felul în care a notat, neavând absolut nicio competență în domeniu, vă dați seama! Și apropo, ca să facem o paranteză, eu, anul trecut, am făcut parte din comisia de la Memorialul „Nicolae Bălcescu”. DI.director Chelcea nu a luat nota 10, cum a luat în acest an.

DI.Popescu Victor – Este un lucru bun.

DI.Rădulescu Constantin – A mai evoluat între timp, probabil. Domnule Iliescu, comisia este pusă în condițiile prevăzute de lege, iar materialele se întocmesc în Consiliul județean în condițiile prevăzute de lege. Cum au votat și de ce au notat și de ce au făcut nu pot să vă spun eu, pentru că nu sunt direct implicat. Este o comisie care a întocmit un raport.

DI.Iliescu Cristian – Întrebam cum ați numit comisia. Cum ați ajuns la această compoziție?

DI.Stănculescu Victor – Componentă.

DI.Iliescu Cristian – Componentă.

DI.Rădulescu Constantin – Prin decizie, prin dispoziție.

DI.Iliescu Cristian – Să ne spuneți și nouă procesul gândirii!

DI.Rădulescu Constantin – Extraordinar!

DI.Iliescu Cristian – Eu vreau să înțeleg, vreau să progrez!

DI.Rădulescu Constantin – Pofțiți?

DI.Iliescu Cristian – Eu vreau să înțeleg pentru că vreau să progrez. Vreau să ajung și eu pe culmi mai înalte!

DI.Rădulescu Constantin – Repet, în conformitate cu circuitul documentelor în Consiliul județean și a modului în care se întocmesc documentele cu propuneri venite din partea aparatului de specialitate, din partea organelor legale partenere și așa mai departe, se întocmesc aceste comisii formate din specialiști, comisii de contestații, cu secretari. Au avut aceste comisii vreo 3 coloane de oameni plătiți. Nu sunt în măsură să vă spun eu de ce a fost notat dl.Lungoci cu această notă. Vă poate răspunde comisia. Legat de dna Vetuța Ciocan, m-a anunțat acum mai mult timp că este cred într-o tabără împreună cu copiii.

Dna Calianu Daniela – La olimpiada de istorie.

DI.Rădulescu Constantin – Deci este plecată la olimpiada de istorie. Dacă sunt alte comentarii sau solicitări? Dacă nu, supun votului dumneavoastră punctul 29 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 18 pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Doamna secretar al județului, ziceți!

Dna Calianu Daniela – 18 voturi pentru; 13 voturi împotrivă.

În urma votului, se aprobă punctul 29 cu 18 voturi pentru, 13 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Fac o pauză. Domnule, este o întreagă nebulă în administrația asta, unii trimit tot felul de informații și reclamații cum s-a organizat nu știu ce concurs acum nu știu cât timp, alții vor acum date. Întrebați, fraților, comisiile care au fost acolo și cred că vă vor da toate detaliile! Și pe cei de acum 1 an sau 2 și pe aceștia de acum, în toate cazurile, nu numai în acest caz! Am adoptat o conduită foarte clară! Nu mă interesează modul cum discută specialiștii! Mă interesează rezultatul, pe care vi-l supun aprobării! Nu este vorba de o chestiune personală a mea! Ca să vă răspund.

Punctul 30:

Proiect de hotărâre privind desemnarea managerului interimar al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Hotărârea se adoptă prin vot secret. Înainte de a formula propuneri, vă supun aprobării prin vot deschis contractul de mandat prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă?- Nu. Abțineri? – Nu. Cu unanimitate de voturi a celor prezenți în sală s-a aprobat.

În urma votului se aprobă în unanimitate.

DI.Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc! Vă rog să formulați propuneri!

DI.Bușu Adrian – Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Adrian Bușu, având în vedere că dumneavoastră și coordonați activitatea instituțiilor de cultură, vă rog să faceți propuneri, așa cum ați solicitat să faceți propuneri. Vă rog!

DI.Bușu Adrian – Domnule președinte, stimați colegi, în urma mandatului primit de la majoritatea PSD-ALDE-PER, îl propun, în funcția de manager interimar, pe dl.profesor Alin Pavelescu, profesor de muzică, un reputat cântăreț de muzică populară. Cred că îl cunoaște toată lumea. Cred că este prezent în sală, dacă nu mă înșel!

DI.Simion Aurel – Este în sală.

DI.Rădulescu Constantin – Unde este?

DI.Bușu Adrian – Uitați-l acolo! Un om care cunoaște activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale încă din anul 2003. De asemenea este și profesor de muzică la Școala Populară de Arte și Meserii.

DI.Rădulescu Constantin – Da. Acum mi-am dat seama despre cine vorbiți. Foarte bine! Este o propunere interesantă. O să vedem ce rezultă în urma votului secret. DI.Alin Pavelescu. Credeți că este nevoie să se prezinte? Nu este cazul. DI.Stănculescu, după aceea dl.Iliescu.

DI.Stănculescu Victor – Am înțeles că această propunere este făcută din partea grupului PNL-PER-ALDE și dumneavoastră erați surprins, făcută de PSD și dumneavoastră erați surprins de propunere, pentru că nu am înțeles această glumă. Domnule președinte, vă învederez și grupul consilierilor județeni PNL va veni cu o propunere având la bază următorul argument. Pe rolul Tribunalului Vâlcea este înregistrat dosarul nr.2315/90 /2017 ce are ca obiect anulare acte administrative, prin care dl.Sabin Lungoci a contestat toate procedurile de examinare, de notare cât și rezultatul. Propunerea grupului de consilieri județeni PNL este astăzi tocmai pentru a nu ne trezi, chiar dacă nu este suspendată de către Tribunalul Vâlcea hotărârea luată de către comisie, dar pentru a nu avea aceeași situație ca la RAJDP, ca după 6 luni de zile, 7 luni, să fim obligați să îi plătim drepturile salariale, să îl încadrăm, pentru că ceea ce spunea dl.Iliescu, și apropo de conducerea liberală, am încercat atunci prin dispoziții ale Consiliului județean, să aducem oameni din afara Consiliului județean pentru art.20 din Legea nr.393.

DI.Rădulescu Constantin – Termină cu politica! Aici nu are legătură cu politica! Te expui!

DI.Stănculescu Victor – Nu mă expun, că nu am de ce.

DI.Rădulescu Constantin – Lasă politica!

DI.Stănculescu Victor – Atunci am avut niște profesioniști din afara Consiliului județean pentru a nu fi acuzați că suntem părtinitori cu cei care candidează pe acele poziții. Propunerea noastră astăzi, tocmai raportat la dosarul invocat, raportat la situația în care există riscul ca după 6 luni de zile, și nu vrem să ne asumăm acest risc, noi, cei din cadrul grupului PNL, propunerea noastră este tot dl.Sabin Lungoci pentru a se menține interimatul până la soluționarea speței respective.

DI.Rădulescu Constantin – Deci, stați așa! Îl trecem pe buletinul de vot?

DI.Stănculescu Victor – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Ok. Propuneți, pentru a fi trecut pe buletinul de vot, dl.Sabin Lungoci.

DI.Stănculescu Victor – Da.

DI.Rădulescu Constantin – Ok. DI.Bușu doriți să interveniți? Vă rog!

DI.Bușu Adrian – L-am ascultat pe colegul meu, dl.Stănculescu, și, sincer, mi-am reprimat zâmbetul pentru că ați spus în momentul de față niște povești care depășesc normalul. Haideți să discutăm! În primul rând, domnul fost manager Sabin Lungoci a atacat un act administrativ prin care a pierdut mandatul, da? Dacă ne uităm în materialele prevăzute la acest punct, o să observăm că dânsul a avut posibilitatea să conteste rezultatul comisiei de examinare în cadrul concursului. A contestat și rezultatul a rămas același. Acum, dânsul vine ...

DI.Stănculescu Victor – Unde?

DI.Bușu Adrian – Din câte știu, s-a făcut o contestație de către dânsul.

DI.Stănculescu Victor – Aici.

DI.Bușu Adrian – O secundă, domnule avocat! Întâi contești la comisia de soluționare a contestațiilor.

DI.Stănculescu Victor – ... instanța de judecată.

DI.Bușu Adrian – Orice examen are două comisii.

DI.Stănculescu Victor – Da.

DI.Bușu Adrian – O comisie de evaluare și una de soluționare a contestațiilor. Dumneavoastră ne vindeți acum un pic castraveți la grădinari, dacă îmi permiteți această formulare plastică, anticipând că în instanță dânsul ar avea de câștigat. Eu vreau să mergem pe propunerea pe care ați făcut-o dumneavoastră, ca dânsul să fie propunerea grupului PNL la concurs cu dl.profesor Alin Pavelescu, fără să mai faceți această argumentație care ține de Tribunalul Vâlcea. Încă o dată vă repet, domnule Stănculescu, atâta timp cât un candidat a avut dreptul să conteste și contestația lui a fost respinsă de comisia de soluționare a contestațiilor, refuz să cred că o instanță de judecată s-ar pronunța altfel. Vă mulțumesc!

DI.Stănculescu Victor – Dacă îmi permiteți și mie!

DI.Rădulescu Constantin – Stai să îți permit! Îți permit!

DI.Stănculescu Victor – Vorbim între noi juriștii. Văd că dl.Bușu a început să se priceapă și la administrație și la juridic și la toate! Domnule Bușu, nu vând castraveți la grădinari! Poate dumneavoastră faceți asta! Unu la mână! Și cei de la RAJDP, domnule Bușu, vă reamintesc că au atacat și au mers și la Consiliul județean și au pierdut, însă în instanță, domnule Bușu, sau acum ne mințim între noi, au câștigat! Eu nu am spus că instanța de judecată va da câștig sută la sută. Nu am spus că va fi repus de către instanță în funcție, însă v-am învederat că tocmai de aceea facem această propunere pentru a nu fi obligați ca la momentul „dacă va câștiga acest proces” să fim și să răspundem în solidar.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Stănculescu, ce propunere ați făcut, până la ora asta?

DI.Stănculescu Victor – Sabin Lungoci.

DI.Rădulescu Constantin – Să-l trecem pe buletinul de vot! Atât! Eu nu înțeleg treaba aia, „vă învederez”, nu știu ce...!

DI.Stănculescu Victor – Era vorba cu dl.Bușu.

DI.Rădulescu Constantin – Bun! Aveți o propunere – pe dl.Lungoci, da? Ok, am înțeles! Doamna secretar al județului... Stimați colegi, mai sunt și alte

propuneri? Doamna secretar al județului, vă întreb: se îndeplinește procedura pentru a merge mai departe cu organizarea votului pe această speță?

Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, așa cum spunea și dl.consilier județean Stănculescu, nu este suspendat actul administrativ atacat, care este în instanță. Mai mult decât atât, dosarul există pe rol, nici măcar nu a fost comunicată contestația formulată Consiliului județean pentru a verifica dacă există măcar un capăt de cerere privind suspendarea actului administrativ. În condițiile în care la momentul acesta noi nu avem cunoștință despre conținutul contestației formulate, consider că nu este nicio problemă să fie trecute pe buletinele de vot ambele persoane și să se procedeze la votul secret.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc, doamna secretar al județului! Comisia de validare, vă rog să ... Scuze! Domnule Iliescu, vă rog! Îmi cer scuze!

DI.Iliescu Cristian – Vă mulțumesc, domnule președinte! Eu, necunoscându-l pe dl.Pavelescu, l-aș ruga totuși să se prezinte și dacă ne poate spune în decursul anului trecut dacă a participat la concurs, ce notă a luat la concurs. Dacă ne poate spune din cine era formată comisia. El a fost contracandidatul domnului Lungoci și a picat examenul.

DI.Rădulescu Constantin – Este de datoria mea să îi solicit domnului Pavelescu să vină, pentru că un consilier județean a adresat aceste întrebări. Vă rog să răspundeți!

DI.Pavelescu Alin - Vreau să vă spun că eu sunt angajat la Orchestra "Rapsodia vâlceană" a Consiliului județean din 2003, deci am 14 ani ca solist vocal. Am Facultatea de muzică, sunt profesor de muzică. Nu știu dacă alte detalii sunt importante.

DI.Iliescu Cristian – Să ne spună ce notă a luat la examen. Am pus o întrebare.

DI.Pavelescu Alin – Nici nu îmi mai aduc aminte.

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles. V-a răspuns. Sunteți prieten cu dl.Victor Popescu?

DI.Pavelescu Alin – Suntem cunoscuți și prieteni, bineînțeles, de ce să negăm? Suntem!

DI.Rădulescu Constantin – Am înțeles! Având în vedere precizările făcute de dna secretar al județului că suntem în legalitate, rog Comisia de validare să treacă la întocmirea buletinelor de vot.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot de către Comisia de validare.

DI.Rădulescu Constantin – Comisia de validare, vă rog să începeți procedura de vot.

DI.Spiridon Nicu dă citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dna Andreianu Mihaela, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușe Dumitru-Gery, dl.Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța - absent, dl.Comșa Ioan, dra Cotar Mariana-Mădălina, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Filip Teodosie, dl.Folea Gheorghe, dl.Iliescu Marius-Cristian, dl.Iordache Dănuț, dl.Jînaru Adam, dl.Mihăilescu Gheorghe, dl.Neamu Ioan, dl.Oproaica Alexandru, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dl.Păsat Gheorghe, dl.Persu Dumitru - absent, dl.Pîrvu Constantin, dl.Popa Laurențiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura,

dl.Simion Aurel, dl.Spiridon Nicu, dl.Stănculescu Victor-George, dl.Tomescu Gabriel, dl.Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl.Vîlcu Samoil și dl.Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să intrați în sală pentru a se citi rezultatul votului! Domnule președinte Nicu Spiridon, vă rog, aveți cuvântul!

DI.Spiridon Nicu – Comisia de validare. Proces-verbal, încheiat astăzi 27 aprilie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Cotar Mariana-Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea managerului interimar al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Pavelescu Alin și Lungoci Sabin. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 2; voturi valabil exprimate – 30; voturi nule – 1. Rezultatul votului secret este următorul: DI.Pavelescu Alin: voturi pentru – 18; voturi împotriva – 12. DI.Lungoci Sabin: voturi pentru – 12; voturi împotriva – 18. Având în vedere rezultatul votului, dl.Pavelescu Alin este managerul interimar al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! A fost punctul 30. Trecem la punctul 31 al ordinii de zi.

Punctul 31:

Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Bică Ionela în funcția publică de conducere de Director executiv la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, după cum știți a fost un concurs organizat la București, la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, proceduri legale specifice. Materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații! Dna Bică este în sală.

DI.Popescu Victor – Și o felicităm!

DI.Rădulescu Constantin – Sunteți felicitată și de grupul consilierilor județeni PNL.

DI.Vîlcu Samoil – Și o și votăm.

DI.Rădulescu Constantin – Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Îi dau cuvântul domnului Spiridon să prezinte procedura de vot și pe dl.dr.Neamu îl invit să fie foarte atent la ce îi spune dl.Badea.

DI.Spiridon Nicu – Pe buletinul de vot există „Nu” și „Da”. Pentru vot valabil tăiem „Nu” și rămâne „Da”.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă o vrem pe dna Bică ce facem? Spunem „Da” sau tăiem pe „Nu”. Spuneți clar, domnule Spiridon!

DI.Spiridon Nicu – Cine vrea pe dna Bică, taie „Nu” și rămâne „Da”, iar cine nu o vrea, taie „Da” și rămâne „Nu”.

Dl. Popescu Victor – Domnule președinte, de vrut cu siguranță că vrem să o votăm pe dna Ionela Bîcă. Părerea mea este că la acest vot trebuia să luăm act doar de rezultatul concursului și să votăm cu mâna sus.

Dl. Rădulescu Constantin – Așa era normal pentru că a ocupat un post prin concurs, dar asta este legea, trebuie să o respectăm! Vă rog, începem procedura de vot!

Dl. Spiridon Nicu dă citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dna Andreianu Mihaela, dl. Belciu Ion, dl. Bobocea Gheorghe, dl. Bușe Dumitru-Gery, dl. Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța - absent, dl. Comșa Ioan, dra Cotar Mariana-Mădălina, dl. Dima Adrian-Cosmin, dl. Filip Teodosie, dl. Folea Gheorghe, dl. Iliescu Marius-Cristian, dl. Iordache Dănuț, dl. Jinaru Adam, dl. Mihăilescu Gheorghe, dl. Neamu Ioan, dl. Oproaica Alexandru, dl. Părduț Alexandru-Ștefan, dl. Păsat Gheorghe, dl. Persu Dumitru - absent, dl. Pîrvu Constantin, dl. Popa Laurențiu, dl. Popescu Victor-George, dl. Rădulescu Constantin, dna. Roșu-Călina Roxana-Laura, dl. Simion Aurel, dl. Spiridon Nicu, dl. Stănculescu Victor-George, dl. Tomescu Gabriel, dl. Tudor Valer, dna Văduva Cecilia, dl. Vlăcu Samoil și dl. Zgripcea Dănuț.

Dl. Rădulescu Constantin – Având în vedere că mai avem un vot secret, rog președintele Comisiei de validare să citească rezultatul votului!

Dl. Spiridon Nicu – Comisia de validare. Proces-verbal, încheiat astăzi 27 aprilie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Cotar Mariana-Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind numirea doamnei Bîcă Ionela în funcția publică de conducere de Director executiv la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Bîcă Ionela. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 2; voturi valabil exprimate – 31; voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 30; voturi împotriva – 1. Având în vedere rezultatul votului, doamna Bîcă Ionela se numește în funcția publică de conducere de Director executiv la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl. Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos. S-a îndeplinit procedura și la acest punct. Mulțumesc Comisiei de validare pentru încheierea procesului-verbal. Doamna director Ionela Bîcă felicitări și pentru votul obținut în cadrul Consiliului județean! Felicitări și pentru faptul că ați luat un examen organizat legal de către o altă instituție! După cum știți, Consiliul județean, la propunerea mea, a aprobat în ședința trecută și vom începe să investim și să vă creăm condiții mai bune de lucru la instituția dumneavoastră în care nu au mai fost de foarte mulți ani investiți bani. Vreau să îi mulțumesc domnului Sanda pentru că a acceptat, în această perioadă, o sarcină complicată, de a menține un echilibru și unitatea celor care lucrează acolo și de a-și face datoria! Se va întoarce pe postul pe care l-a ocupat inițial. Vă doresc succes, doamna Bîcă și încă o dată felicitări!

Punctul 32:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

Dl. Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, hotărârea se adoptă prin vot secret, deși și aici era vorba să luăm act pur și simplu de o validare. Este propus aici dl. Diaconu Gheorghe. Comisia de validare, vă rog să treceți la întocmirea buletinelor de vot!

Dl. Popescu Victor – Este în sală?

Dl. Stănculescu Victor – Nu. Este șoferul de la SC Apavil.

Dl. Rădulescu Constantin – Liderul de sindicat de la SC Apavil, pentru că trebuie să fie reprezentant al societății civile. Lider de sindicat la SC Apavil !

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot de către Comisia de validare.

Dl. Rădulescu Constantin – Vă rog să fiți atenți! Având în vedere că pentru completarea ATOP a fost propus dl. economist și liderul sindicatului SC Apavil Vâlcea, dl. Diaconu Gheorghe, vă rog să procedați la întocmirea buletinelor de vot și să trecem la vot!

Dl. Spiridon Nicu dă citire consilierilor județeni în ordine alfabetică pentru a le înmâna buletinul de vot și a vota secret: dna Andreianu Mihaela, dl. Belciu Ion, dl. Bobocea Gheorghe, dl. Bușe Dumitru-Gery, dl. Bușu Adrian, dna Ciocan Vetuța - absent, dl. Comșa Ioan, dra Cotar Mariana-Mădălina, dl. Dima Adrian-Cosmin, dl. Filip Teodosie, dl. Folea Gheorghe, dl. Iliescu Marius-Cristian, dl. Iordache Dănuț, dl. Jinaru Adam, dl. Mihăilescu Gheorghe, dl. Neamu Ioan, dl. Oproaica Alexandru, dl. Părduț Alexandru-Ștefan, dl. Păsat Gheorghe, dl. Persu Dumitru - absent, dl. Pîrvu Constantin, dl. Popa Laurențiu, dl. Popescu Victor-George, dl. Rădulescu Constantin, dna. Roșu-Călina Roxana-Laura, dl. Simion Aurel, dl. Spiridon Nicu, dl. Stănculescu Victor-George, dl. Tomescu Gabriel, dl. Tudor Valer, dna. Văduva Cecilia, dl. Vîlcu Samoil și dl. Zgripcea Dănuț.

Dl. Rădulescu Constantin – Rog consilierii județeni să asigurăm cvorumul pentru încheierea ședinței! Secretarul județului! Procedural nu este ca la Parlament, așa că nu este necesară prezența secretarului județului pe tot parcursul ședinței sau în anumite momente. Unde este secretarul județului? Să se prezinte de urgență în sală! Doamna secretar al județului, vă rog să poftiți în sală! Vă rog să luați loc! Vă rog să constatați dacă avem cvorumul pentru ședință.

Dna Calianu Daniela - Este.

Dl. Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos! Dna secretar al județului spune că avem cvorumul pentru încheierea ședinței. Domnule Nicu Spiridon, vă rog să citiți procesul-verbal!

Dl. Spiridon Nicu – Comisia de validare. Proces-verbal, încheiat astăzi 27 aprilie 2017. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru-Gery, Cotar Mariana-Mădălina și Andreianu Mihaela, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Gheorghe Diaconu. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi anulate – 3; voturi valabil exprimate – 30; voturi nule – 0.

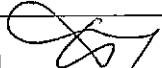
Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 21; voturi împotrivă – 9. Având în vedere rezultatul votului, dl.Gheorghe Diaconu are calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, domnule președinte al Comisiei de validare! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați reprezentanți ai presei, vă mulțumesc pentru participare. Având în vedere că la punctul „Diverse” nu s-a înregistrat nicio solicitare, vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un exemplar.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Prenume, Nume:	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Daniela Popescu	Inspector de specialitate		22.05.2017