

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 12 aprilie 2017, ora 10⁰⁰.**

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața și bine ați venit, doamnelor și domnilor consilieri județeni, doamnelor și domnilor invitați. Vă adresez mulțumirile mele pentru că ați dat curs solicitării, în conformitate cu normele legale în vigoare, și, iată, astăzi, ne întâlnim într-o ședință extraordinară, chiar dacă este Săptămâna mare. Este o zi importantă, ca toate zilele din această perioadă frumoasă a anului în așteptarea Paștelui. Înainte de a începe ședința de Consiliu județean, vă rog să fiți de acord să urăm “La mulți ani!” unor colegi, care, de la ultima întâlnire și până astăzi, și-au sărbătorit ziua de naștere. Aș vrea să îi urăm “La mulți ani!” domnului consilier județean Vilcu Samoil, domnului consilier județean Părduț Alexandru-Ștefan și domnului consilier județean lordache Dănuț. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, încă o dată vă spun bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 12 aprilie 2017, orele 10⁰⁰.

DI.Stănculescu Victor – Dacă îmi permiteți, înainte de a ...

DI.Rădulescu Constantin – Nu vă permit. Așteptați să citesc prezența. Sunt prezenți 31 de consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședința noastră participă conducători ai unor structuri subordonate Consiliului județean, precum și, după cum văd în sală, cetățeni ai județului Vâlcea. Și pentru că oamenii trebuie să primească niște răspunsuri din partea noastră, pentru că tocmai de aceea au venit aici, vă propun, stimați consilieri județeni, ca înainte de a intra și a aproba ordinea de zi, să stăm de vorbă cu dumnealor și să vorbească un reprezentant al dumnealor. Bănuiesc că ar fi mai complicat ca fiecare dintre dumneavoastră să ia cuvântul. Vreți să vorbiți absolut toți? Vă întreb. Sau vorbește cine vă reprezintă? Deci, cine vă reprezintă! Sunteți de acord să-i ascultăm pe oameni înainte de începerea ședinței? – Da. Mulțumesc frumos. Da, domnule consilier Victor-George Stănculescu, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte Rădulescu Constantin.

DI.Rădulescu Constantin – C. Constantin.

DI.Stănculescu Victor – Rădulescu C. Constantin. Și la mine, C. Victor-George Stănculescu. Deci, suntem țizi aici.

DI.Rădulescu Constantin – În multe suntem țizi.

DI.Stănculescu Victor – Nu cred asta, dar timpul le va dovedi dacă suntem sau nu. La ședința noastră participă un număr de aproximativ 20 de cetățeni ai comunei Mateești, în frunte cu primarul comunei Mateești și cu viceprimarul comunei Mateești. Chiar dacă nu este o problemă legată de ședința Consiliului județean, consider că este o problemă pe care dumneavoastră, astăzi, și nu în calitate de președinte al Consiliului județean, ci în calitate de președinte al Partidului Social Democrat, puteți, pe cale amiabilă, așa cum vă cunosc și spuneți că totul trebuie rezolvat pe cale amiabilă, să depășim acest moment critic. După cum știți, pe adresa Consiliului județean, ieri, la biroul dumneavoastră, ați primit, din partea ...

DI.Rădulescu Constantin – Ieri?

DI.Stănculescu Victor – Ieri. Ați primit, la Consiliul județean, din partea mai multor locuitori ai comunei Mateești, o adresă prin care vi se aduce la cunoștință că, până în momentul de față, până astăzi, 12 aprilie 2017, chiar dacă au fost trei ședințe de Consiliu local, una ordinară și două extraordinare, și au trecut peste 45 de zile de la publicarea bugetului de stat în Monitorul oficial, comuna Mateești nu a reușit să depășească un moment critic, și anume acela de a adopta, de a vota bugetul localității, astfel că, în momentul de față, este afectat un număr de aproximativ 126 de persoane, dintre care: 16 angajați ai Primăriei, 30 de cadre didactice, 70 de asistenți personali, persoane cu handicap grav și persoane care beneficiază de indemnizații pentru handicap grav. Chiar ieri dumneavoastră ați fost contactat de anumite persoane care se regăsesc în această situație din comuna Mateești. Chiar dacă unii aveau numărul de telefon al dumneavoastră și am înțeles că ați fost supărat sau deranjat de acest lucru, eu vă spun că oamenii aceștia se află într-o situație disperată. Astăzi, rugămintea noastră, rugămintea locuitorilor comunei Mateești, rugămintea primarului Alexie, a viceprimarului și a angajaților Primăriei Comunei Mateești este de a participa, alături de noi, sau de a trimite un reprezentant la orele 17.00, la ședința extraordinară a Consiliului Local al Comunei Mateești să depășim această situație critică. Apelez la bunăvoința și înțelegerea dumneavoastră, în calitate de președinte al PSD, să depășim acest moment.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule avocat, în general sunt o persoană care, așa cum ați spus și dumneavoastră, mă țin de cuvânt și, în general, sunt o persoană care nu dorește scandal și care nu dorește ca oamenii să se certe. Chiar dacă este o perioadă grea, mai mult ca

oricând trebuie să găsim căi și punți de comunicare și de înțelegere. Domnule avocat, solicit aparatului de specialitate al Consiliului județean ca toți cetățenii să fie trecuți în registrul de audiențe al președintelui Consiliului județean, pentru ca demersul meu să fie justificat și să nu mă trezesc cu o plângere pentru abuz în funcție. Unu. Doi – da, domnule Stănculescu, ieri am fost contactat de mai multe persoane. Am întrebat respectuos, nu m-am supărat: „Domnule, dar de unde aveți numărul meu personal? Pentru că acesta nu este de servici. Îl am de la o fată, îl am de la un băiat”. Nu aceasta este problema. Nu suntem copii! Eu știu despre ce este vorba și ce s-a întâmplat, dar mai știu că atât cei prezenți în sală, dar și cei de acasă merită un Paște fericit. Așa cum am spus de ieri unui coleg de-al dumneavoastră ziarist care m-a contactat, și ceea ce am spus ieri spun și astăzi, că, dând dovadă de calm, dând dovadă de dialog, dând dovadă de răbdare să ne ascultăm, sunt convins, domnule avocat și dragi colegi consilieri județeni, că astăzi, la orele 17.00, la Mateești, se vor lua hotărâri bune și exclusiv în interesul comunității și spre binele oamenilor și al comunei Mateești. Sunt convins de acest lucru și l-am rugat pe dl.consilier județean Belciu Ion ca astăzi, l-am rugat, nu am dispus, l-am rugat, eu așa lucrez, chiar dacă într-un fel îmi este subordonat pe linie de partid, eu aici vorbesc în calitate de președinte al Consiliului județean, dar și de președinte al P.S.D. Toți oamenii care astăzi, și îmi pare rău că au plecat de acasă, poate aveau alte lucruri mai bune de făcut sau poate trebuiau să fie la servici, îmi pare rău că i-am pus pe drumuri și de aceea l-am rugat pe dl.Belciu să fie prezent astăzi la ședință. Sunt convins că atât domnul primar va ști să asculte și să înțeleagă și sunt convins că și ceilalți consilieri vor ști să asculte și să înțeleagă. Pe de altă parte, eu știam, domnule primar, că aveți majoritate în Consiliul local.

Dl.Alexie Valerian – Da.

Dl.Rădulescu Constantin – Și ce se întâmplă?

Dl.Alexie Valerian – Bună ziua, domnule președinte.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu vreau să intrăm în detalii. Câți consilierii are PNL cu aliații și câți sunt PSD-iști?

Dl.Alexie Valerian – Nu intru în detalii. Ce am avut de spus a spus dl.Stănculescu. La ora actuală noi suntem 7 consilieri locali cu o majoritate, numai că unul dintre ei este incompatibil și nu poate să participe la vot, drept pentru care în Consiliul local suntem 6 la 6. Este 6 la 6 de multă vreme și vă pot pune la dispoziție toate procesele-verbale din anul 2004 până la ora actuală să vedeți în ce derapaje se produc lucrurile în Consiliul local. Vă mulțumesc.

Dl.Rădulescu Constantin – Eu vă propun ceva: eu, cu acest Mateești, am o istorie pe care mi-o spun unii și alții și așa mai departe.

Eu vă propun așa: să nu uitați să mergeți să vă treceți în dosarul de audiențe, pentru că știți, domnule primar, care este viața noastră și cam la ce ne expunem noi, aleșii locali. Sunteți în aceeași situație ca și mine, pentru că sunteți tot ales, dumneavoastră direct, eu indirect și vă propun, ca după Paști, să organizăm o întâlnire, și cu reprezentanții noștri și cu reprezentanții dumneavoastră, să stăm de vorbă și ce este politică este politică, ce este administrație este administrație, ce este om este om! Până atunci, mergeți acasă. Vă doresc „Paște fericit!”. Domnule Belciu, în după-amiaza acestei zile vă rog să faceți efortul să fiți prezent la această ședință. Și, pentru că tot le plăcu domnului Stănculescu și domnului Popescu, cum mă îmbrăcai eu azi, mă îmbrăcai așa pentru că trebuie să fiu la niște manifestări și, ca și președinte de Consiliu județean și de partid, trebuie să am cravată și costum. Zii mare, vorba aceea! De aceea nu pot să vin eu acolo, dar altfel veneam. Vă doresc „Paște fericit!” și să dea Dumnezeu să nu mai trecem prin astfel de momente. Nu îmi place scandalul, nu îmi place cearta, nu îmi place să pun oamenii pe drumuri și cred că din politică trebuie să rezulte decizii bune și nu ceartă și scandal. Tuturor, „La mulți ani!”. Dumneavoastră și familiilor dumneavoastră „Paște fericit!” O să vin în localitate și o să vedeți că voi fi un bun mediator. Mulțumesc frumos! Vă doresc o zi bună! La revedere! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, proiectul ordinii de zi de astăzi cuprinde 5 proiecte de hotărâri. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

Punctul 1:

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 103 din 21 decembrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt puncte de vedere, dezbateri? Nu sunt. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice faza „Studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții “Modernizare DJ 678 A DN 64 (Tătărani) Brătia Vale – Cocoru – Dealu Mare – Predești – Corbii din Vale – Popești – Ginerică – Limita Județ Argeș”, județul Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Facem precizarea că în ceea ce privește valoarea totală a proiectului s-a produs o modificare, în sensul majorării cu valoarea de 2.936 lei, dat fiind faptul că inițial proiectantul nu a luat în considerare, în cadrul devizului general, TVA-ul aferent taxelor și avizelor. Potrivit Ghidului solicitantului cheltuielile aferente taxelor și avizelor sunt cheltuieli eligibile și sunt purtătoare de TVA. Astfel, valoarea totală a proiectului se majorează de la 82.952.266 lei la 82.955.202 lei. Pe cale de consecință, propun modificarea anexei atât în ceea ce privește valoarea totală a proiectului, respectiv 82.955.202 lei, cât și valorile aferente eşalonării investiției pe cei 4 ani, respectiv: anul I- 10 % - 8.295,520 mii lei; anul II- 30 % - 24.886,561 mii lei; anul III - 40 % - 33.182,081 mii lei; anul IV - 20 % - 16.591,040 mii lei. Stimați colegi, dacă sunt dezbateri sau puncte de vedere! DI.Gheorghe Păsat.

DI.Păsat Gheorghe – Mulțumesc. De la început vreau să precizez că este un proiect așteptat de toată lumea. Face parte din acel grup de 3 drumuri județene.

DI.Rădulescu Constantin – 4 drumuri județene.

DI.Păsat Gheorghe – 4, dar grupul de 3 care va face parte din faza I. Este vorba de DJ 678 ...

DI.Rădulescu Constantin – DJ 678; DJ 678A; DJ 703G și DJ 646 în etapa a II-a. Le știu pe de rost, domnule Păsat.

DI.Păsat Gheorghe – Și noi le știm pe de rost. Ați văzut, faceți referire la cele două hotărâri ...

DI.Rădulescu Constantin – Eu sunt unul care știe să primească pase și nu mă deranjează că le primesc de la dumneavoastră.

DI.Păsat Gheorghe – ... deci, faceți referire la cele două hotărâri ale Consiliului director al Agenției de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia. Pe lângă bucuria că va intra în reabilitare un drum cu probleme deosebite, vrem să remarcăm și munca salariaților Consiliului județean de la toate direcțiile și, în special, de la Direcția Generală Programe și Relații

Externe, dna Alexandrescu fiind prezentă la majoritatea întâlnirilor legate de ...

Dna Alexandrescu Carmen – Mă lăudați?

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, domnule fost președinte interimar. Eu nu o să vă zic ilegal, pentru că suntem în Săptămâna mare și nu sunt judecător.

DI.Păsat Gheoghe – Și ca să glumesc, ați văzut ce se întâmplă cu cei ...

DI.Rădulescu Constantin – A, nu! Iată o parte urâtă! Deci, trebuie să fiu mai atent cu tine. Te-am suspectat de bunătate. Oameni buni, toate aceste proiecte, într-adevăr și DJ 678, cel care pleacă din DN 7, de aici de la intrarea spre Budești și cel care pleacă din Tătărani și DJ 703G, care pleacă spre Berislăvești în partea celalaltă și celălalt drum ...

DI.Vîlcu Samoil – Jiblea.

DI.Rădulescu Constantin – ... da, Jiblea - DJ 703G sunt extrem de importante. Cel de la Jiblea-Berislăvești va fi o frumusețe, cu piste de biciclete. Va fi ceva splendid! Oameni buni, nu ne mai facem bine niciodată! Și aici nu vă putem explica ce pățim cu firmele care au câștigat licitațiile în SEAP: cum îi chemăm astăzi și nu vin; cum îi chemăm mâine cu documentații și așa mai departe. Nu are rost să le spun, le știți. Sunteți oameni vechi în administrație. Atunci am zis așa: cum este gata o documentație, ne prezentăm cu ea și o băgăm în Consiliul județean, să câștigăm timp. După cum știți, sunt reprezentantul Olteniei în CMPOR și vom avea grijă ca județul Vâlcea să fie bine reprezentat acolo. Într-adevăr, a fost o muncă și este o muncă incredibilă în care sunt angrenate Direcția de Programe și Relații Externe și tot ce înseamnă aparat de specialitate al Consiliului județean – Direcția Generală Economică, Direcția Tehnică, Direcția Generală Administrație Locală, Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului. Absolut toată lumea a muncit și le mulțumesc că astăzi, în Săptămâna Mare, discutăm acest material. Unul câte unul vom veni cu ele imediat cum terminăm documentația și eu vă mulțumesc pentru înțelegere și pentru faptul că ați venit la această ședință. Supun aprobării, dacă nu mai sunt puncte de vedere.

DI.Simion Aurel – Podul de fier intră și el în reabilitare? La Tătărani peste Olt?

DI.Oproaica Alexandru – Acesta a fost.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt prinse doar niște lucrări. Nu intră în reparație capitală.

DI.Simion Aurel - A fost, dar a fost acum câțiva ani și mă gândesc că totuși ștrangulează circulația.

DI.Rădulescu Constantin – Spuneți, domnule director Tămaș.
DI.Tămaș Ioan – Va fi semaforizat.

DI.Simion Aurel - Perfect!

DI.Rădulescu Constantin – Se vor întâmpla multe lucruri pe drumurile județene și suntem și noi într-o bătălie cu toate unitățile administrative din județul Vâlcea pe această OUG nr.28/2013. Vreau să fiu foarte atent și de aceea am cerut tuturor primăriilor să transmită Consiliului județean ce au de depus pe OUG nr.28/2013, pentru că am depus și noi pe drumuri județene. Se mai fac drumuri și pe fonduri europene și așa mai departe și vrem să avem imaginea completă – ce se face pe fonduri europene, ce se face pe OUG nr.28/2013, ce se face cu resurse de la Consiliul județean. De altfel, vreau să vă mulțumesc tuturor consilierilor județeni că ați aprobat bugetul, chiar și celor care nu l-ați votat și am intrat cu prioritate pe reparații la drumurile județene, pe drumurile către mănăstiri, pentru că vin turiști și nu vreau să ne facem de râs.

DI.Vîlcu Samoil – Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Am văzut că este interesul Consiliului județean pentru drumurile județene. Vedeți că au început reparațiile pe drumurile județene și pe marea majoritate a lor se fac niște reparații proaste. Cei care circulăm în județ vedem cum se fac reabilitările, cum se fac plombările. Sunt niște plombări proaste care se fac. Să le atrageți atenția să le facă mai cu grijă, pentru că noi cheltuim foarte, foarte mulți bani pe ele.

DI.Rădulescu Constantin – Eu nu aș vrea neapărat să le iau apărarea, dar lăsați-mi, domnule consilier județean, după această ședință, punctual, unde se întâmplă lucrurile astea, pentru că nu voi tolera risipa banului public. Unu. Doi – sunt anumite lucrări unde, înainte de a turna covorul asfaltic, se fac niște lucrări de egalizare, un tratament, după care se vine cu covorul asfaltic, dar, punctual, după ședință, vă aștept și luăm toate măsurile. Supun aprobării dumneavoastră materialul prezentat. Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? - Nu. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Modernizare DJ 678 A DN 64 (Tătărani) Brătia Vale – Cocoru – Dealu Mare – Predești – Corbii din Vale – Popești – Ginerică – Limita Județ Argeș” și a cheltuielilor legate de proiect.

DI.Rădulescu Constantin – Valoarea totală a proiectului menționat, conform bugetului proiectului, parte a aplicației de finanțare este de 82.999.232 lei și cuprinde, în plus față de valoarea rezultată din Devizul General elaborat de proiectant, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, respectiv 82.955.202 lei, valoarea aferentă cheltuielilor de publicitate și audit în cuantum de 14.280 lei, respectiv 29.750 lei. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat dacă nu mai sunt și alte luări de poziție. Nu mai sunt alte luări de poziție. Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Unanimitate. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea proiectului "Modernizare DJ 678 A DN 64 (Tătărani) Brăția Vale – Cocoru – Dealu Mare – Predești – Corbii din Vale – Popești – Ginerică – Limita Județ Argeș".

DI.Rădulescu Constantin – Este vorba de parteneriatul pe care trebuie să îl încheiem cu primăriile care traversează pe acesta. Dacă nu mai sunt și alte puncte de vedere, supun votului dumneavoastră materialul prezentat Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? - Nu. Unanimitate. Vă mulțumesc frumos.

În urma votului, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și reprezentare de către Consiliul Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Oameni buni, nu o să încep cu explicații de avocat, întrucât, probabil, o să le dea juriștii Consiliului județean dacă vor fi solicitați. Am să vă spun doar atât: Consiliul județean este dat în judecată de aproape toți angajații, inclusiv de cei din Serviciul Juridic, Contencios, Coordonare, inclusiv de cei care ar trebui să ne apere în respectivul proces pentru o chestiune legată de Curtea Constituțională, care a opinat că trebuie mărite niște salarii. Opinia mea și chiar a unor juriști din Consiliul județean este că decizia Curții Constituționale care spune, de altfel, Parlamentului ceea ce trebuie să facă, nu poate reprezenta o lege pentru Consiliul județean. Eu le-aș mări salariile tuturor

din acest moment! De astăzi aş mări salariile tuturor angajaţilor Consiliului judeţean, pentru că ştiu cât muncesc, ştiu ce riscuri îşi asumă chiar dacă eu sunt al optulea salariu în Consiliul judeţean! Măine le-aş dubla, le-aş tripla dacă aş avea şi de unde! Aş fi de acord, dar trebuie să respect nişte legi. Oricând suntem daţi în judecată, noi, Consiliul judeţean, de către toţi angajaţii, trebuie să ne luăm avocat. De aceea am venit cu acest material şi l-am supus aprobării. Se va face conform legii, nu, doamna secretar?

Dna Calianu Daniela – Da, potrivit legii.

DI.Rădulescu Constantin – Se va face selecţia potrivit legii.
Domnule Stănculescu, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Domnule preşedinte, aceeaşi poziţie pe care am avut-o şi anul trecut, şi dna Calianu ştie, cu privire la solicitarea achiziţionării de servicii juridice de asistenţă şi reprezentare făcută de RAJDP la momentul acela. Aceleaşi concluzii şi aceeaşi modalitate de vot şi anume vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre, noi, grupul de consilieri judeţeni PNL pentru următoarele motive: într-adevăr, angajaţii instituţiilor subordonate Consiliului judeţean sau angajaţii Consiliului judeţean, pentru anumite drepturi băneşti, fie că sunt date pe anumite ordonanţe, fie de decizii ale Curţii Constituţionale, acţionează în instanţă instituţiile respective. Ca o paranteză, 900 de angajaţi ai Spitalului Judeţean de Urgenţă Vâlcea, de un an de zile au acţionat în instanţă Spitalul judeţean pentru a-şi cere drepturile băneşti. Am studiat cu atenţie şi m-am uitat pe cele două dosare invocate în Expunerea de motive şi anume: dosar nr.1341/90/2017, respectiv dosar nr.1751/90/2017, aflate pe rolul Secţiei a II-a Civilă a Tribunalului Vâlcea. M-am uitat la reclamanţi şi la cererile de chemare în judecată. Acum mă adresez doamnei Calianu, pentru a vorbi ca între jurişti. Singurele probe pe care le cer angajaţii Consiliului judeţean, şi aţi văzut dna Calianu, este vorba de proba cu înscrisuri şi atât. Dacă va mai fi, şi se va admite în principiu această solicitare, va mai fi o expertiză tehnică de specialitate, ceea ce eu consider că la momentul acesta, raportat la bugetul Consiliului judeţean, raportat la faptul că există consilieri juridici care nu sunt regăsiţi în cererile de chemare în judecată având calitatea de reclamanţi, raportat la profesionalismul celor care nu se regăsesc, şi aici fac referire şi la dna Calianu, care, de-a lungul timpului, a reprezentat Consiliul judeţean în procese mult mai grele şi cu Soda şi cu alte societăţi comerciale care doreau anumite drepturi băneşti.

DI.Rădulescu Constantin – Explicaţi-i şi domnului Lăstun.

DI.Stănculescu Victor – Pe dânsul nu l-am văzut în sală pledând. Pe dna Calianu am văzut-o pledând de nenumărate ori, nu numai la Tribunalul Vâlcea, ci şi la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi la Curtea

de Apel Pitești. Peste tot am văzut-o pe dna Calianu. Eu cred că în momentul de față dna Calianu, și dau nume, poate reprezenta instituția Consiliului județean cu succes în aceste procese. Poate să ceară și sfatul nostru, al consilierilor județeni, chiar și al domnului vicepreședinte Bușu, care are experiență în domeniul juridic, pentru că în termen de 25 de zile Consiliul județean trebuie să formuleze întâmpinare și după aceea, doar în baza probelor, și anume acte ce vor fi depuse de o parte și de altă parte, se pot finaliza aceste dosare. Acesta este motivul pentru care grupul consilierilor județeni PNL, la fel cum am făcut și cu dl. Vălimăreanu când a făcut această solicitare și am considerat că juriștii angajați în cadrul Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea sunt pregătiți pentru a reprezenta societatea și s-a dovedit că așa a fost. Același lucru îl vom face și astăzi, nu pentru că avem o anumită înțelegere sau am fi deranjați de faptul că nu ar trebui să se angajeze un avocat sau o casă de avocatură. Strict, pe de o parte, de complexitatea celor două dosare, pe de altă parte, de bugetul, pe care tocmai dumneavoastră spuneți că nu există un buget bun pentru Consiliul județean și nu, în ultimul rând, de pregătirea profesională pe care o au cei care nu au calitatea de reclamant și pot reprezenta Consiliul județean în cele două procese.

DI. Rădulescu Constantin – Este un buget bun pentru Consiliul județean. Domnule avocat, dragi colegi, dumneavoastră aveți impresia că eu vă invitam pe dumneavoastră și vă chemam de acasă în Săptămâna mare că mi-a venit mie așa să angajez avocat la Consiliul județean? Nu, fraților! Uitați-o aici pe dna secretar al județului ca să vă răspundă. Înainte de a-i cere să opineze, că așa este normal să discutați între dumneavoastră, ca juriști, vă pun la dispoziție și un birou, dacă vreți după aceea. Dna Calianu a venit și mi-a propus: "Domnule președinte, urgent, vă rog frumos, trebuie să introducem pe ordinea de zi material să angajăm avocat." Dna Calianu, confirmați cele spuse de mine, că dumneavoastră m-ați propus să angajăm avocat? Da sau nu?

Dna Calianu Daniela – Da, domnule președinte și am solicitat ...

DI. Rădulescu Constantin – Ne oprim aici, deocamdată. Acum, eu vă invit, domnule avocat, *pro bono*, să ne sprijiniți, *pro bono*, în ...

DI. Stănculescu Victor – În logica binelui!

DI. Rădulescu Constantin – În logica binelui! Bravo! Uite, mă bucur că ai început! Doamne, Dumnezeule, în ce situație am ajuns! Victor Stănculescu citează din mine! Incredibil! Sunt flatat! Mulțumesc! Doamna secretar al județului, vă rog frumos să prezentați ceea ce a stat la baza acestui material și să îi răspundeți ca între juriști și domnului Victor Stănculescu. Mulțumesc.

Dna Calianu Daniela – Domnule președinte, domnilor consilieri județeni, în primul rând este vorba de 4 dosare aflate pe rolul Tribunalului Vâlcea și nu două.

DI.Rădulescu Constantin – Și mai vin.

Dna Calianu Daniela – Într-adevăr, reclamanți sau contestatori în dosarele respective sunt aproape toți salariații Consiliului județean. Am propus să se achiziționeze aceste servicii de asistență juridică motivat de faptul că atribuțiile secretarului județului sunt reglementate, în mod expres, de Legea nr.215/2001, care stabilește în mod clar că secretarul județului nu reprezintă instituția, ci are atribuții privind avizarea dispozițiilor, contrasemnează hotărârile, pregătește ședințele Consiliului județean. Mai mult decât atât, știți foarte bine că toată corespondența care iese din Consiliul județean se semnează de către secretarul județului. Secretarul județului este și președintele Colegiului director, este și președintele Comisiei pentru protecția copilului. Secretarul județului asigură secretariatul Comisiei pentru situații de urgență astfel încât am apreciat că nu voi putea, și dacă ar fi fost prevăzut fie în fișa postului, fie în Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului județean că am o astfel de atribuție, nu aș fi putut să asigur asistența în aceste 4 dosare. De aceea am considerat că este mai bine, pentru a se apăra Consiliul județean, să se achiziționeze aceste servicii de asistență juridică cu atât mai mult cu cât sumele pe care le solicită salariații reprezintă aproape sută la sută din salariu, ceea ce ar afecta bugetul județului foarte mult. Dacă salariile care sunt prevăzute în bugetul județului sunt acoperite la nivelul întregului an, o hotărâre prin care s-ar admite astfel de drepturi, care ar depăși 100% sau 120%, ar duce la situația în care aparatul de specialitate poate nu și-ar mai lua banii decât pe aproximativ o jumătate de an. Acestea sunt considerentele pentru care am apreciat că este necesară achiziționarea de servicii juridice.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc, doamna secretar al județului. DI.consilier județean Stănculescu, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Ca să mai citez o dată din dumneavoastră și eu știu să primesc pase. Apropo de buget, îmi spuneți dumneavoastră că avem un buget bun. Nu vroiam să ridic acum și să discut, dar vă reamintesc că este pentru prima dată în ultimii 10 ani de zile când Consiliul județean, și știți că ați primit mai multe adrese dumneavoastră, nu a returnat Spitalului Județean de Urgență Vâlcea cei 85.000 lei de anul trecut pe redevență, și dl.Cîlea și dl.Păsat, asupra spațiilor. DI.Bușu știe. Au fost prinși în buget, doamna Mazilu? Nu știu dacă au fost prinși în buget.

Dna Mazilu Vasilica – Au fost restituiți banii care au fost virati 50% din chirile încasate de Spitalul județean. Au fost restituiți.

DI.Stănculescu Victor – Când?

Dna Mazilu Vasilica – S-a achiziționat aparatură anul trecut. Contribuția Consiliului județean în aparatură reprezintă această ...

DI.Stănculescu Victor – Doamna Mazilu, banii aceia se întorceau tot la Spitalul județean. DI.Bușu știe mai bine, pentru că am discutat cu dumnealui acea problemă. Aceasta era legat de buget. Doamna Calianu, aveți dreptate! Conform legislației în vigoare, secretarul județului nu reprezintă și are anumite atribuții. Eu nu v-am spus să veniți să pledați în sală sau nu am făcut această solicitare. Mai sunt colege de ale dumneavoastră, colege de ale noastre, care sunt juriști în cadrul Consiliului județean și nu sunt reclamanți în cele 4 dosare.

Dna Calianu Daniela – Care?

DI.Lăstun Bogdan – Nu mai este nimeni.

DI.Stănculescu Victor – Dna Stancu.

Dna Calianu Daniela – Doamnei Stancu Adriana i-a încetat raportul de serviciu.

DI.Stănculescu Victor – Dna Manole Mirela.

Dna Calianu Daniela – Dna Manole nu poate asigura reprezentarea Consiliului județean în instanță.

DI.Rădulescu Constantin – Este sau nu este în proces dna Manole?

Dna Calianu Daniela – Nu este. Dânsa nu a fost niciodată în instanță. Dânsa a fost angajată pe partea de întocmire acte administrative – hotărâri, dispoziții. Nu a fost niciodată în instanță și nu putem risca să o trimitem să apere interesele Consiliului județean.

DI.Rădulescu Constantin – Hai, Victor, știi despre ce este vorba!

DI.Iliescu Cristian – Domnule președinte, vă dau eu soluția.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Iliescu, vă rog!

DI.Iliescu Cristian – Domnule președinte, într-adevăr, există o anumită fișă a postului, există anumite atribuții stabilite de Legea nr.215/2001. Pe de altă parte, Legea nr.215/2001 vă permite dumneavoastră, în baza art.117 lit."h", să delegați atribuții suplimentare către aparatul care vă este în subordine.

Dna Calianu Daniela – Care, dacă nu mai este nimeni ?

DI.Iliescu Cristian – Dumneavoastră! Pur și simplu vă dă dispoziție să reprezentați Consiliul județean în instanță.

DI.Lăstun Bogdan – Este abuz în serviciu.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Lăstun, vă rog să poftiți la microfon și să opinați pe ceea ce ați spus legat de abuz în serviciu. Vă solicit, domnule Lăstun, dar înainte de asta, îmi cer scuze că nu am anunțat de la începutul ședinței că în sală se află alături de noi dl.deputat

Eugen Neață și dl.deputat Vasile Cocoș și le mulțumesc că au venit. Chiar le mulțumesc că sunt alături de noi! Dl.Neață ne-a dat și o felicitare tuturor. Domnule Lăstun, vă rog frumos! Am auzit un termen "abuz în serviciu". Vă rog, domnule Lăstun!

Dl.Lăstun Bogdan – Domnule președinte, este foarte simplu. Doamna secretar al județului a spus de două ori. Atribuțiile acesteia conferite de legiuitor pentru activitatea dumneaei sunt prevăzute de Legea nr.215/2001. Clar! Nu puteți nici măcar dumneavoastră să îi umblați în fișa postului, să îi dați alte atribuții decât cele prevăzute de legiuitor.

Dl.Rădulescu Constantin – Dumneavoastră, ca între juriști, adresați-vă domnului Stănculescu.

Dl.Lăstun Bogdan – Domnului Iliescu mă adresam.

Dl.Iliescu Cristian – Haideți să citim împreună articolul de lege!

Dl.Lăstun Bogdan – Citiți și la atribuțiile secretarului județului, care sunt clar stabilite. Nu pot să trec peste acest aspect.

Dl.Iliescu Cristian – Art.117 spune clar că președintele poate să delege și alte atribuții.

Dl.Lăstun Bogdan – Trecem peste lege?

Dl.Iliescu Cristian – Da.

Dl.Lăstun Bogdan – Trecem peste lege, domnule Iliescu?

Dl.Iliescu Cristian – Dar face parte din lege acest articol.

Dl.Lăstun Bogdan – Acesta este punctul meu de vedere.

Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos, domnule Lăstun. Oameni buni, vedeți, așa la prima vedere, de ce trebuie să luăm avocat? Când or intra juriștii în niște dezbateri! Dl.economist Victor Popescu. Nu te mai laud pentru că ai probleme la partid.

Dl.Popescu Victor - Ați spus economist, eu sunt inginer. Am mai fost și colegi de servici.

Dl.Rădulescu Constantin – Și eu am avut fișa postului a ta.

Dl.Popescu Victor – Domnule președinte, deși nu știți care este meseria mea, lăsând la o parte glumele, sunt printre cei mai longevivi de aici, având în vedere că am fost și angajat al Consiliului județean înainte de a ajunge consilier județean în 2008. Nu îmi aduc aminte, în ultimul deceniu, ca noi să fi contractat consultanță juridică pentru litigiile de muncă pe care știm cu toții, că din cauza actelor normative de la nivel național care s-au dat, au fost diferențe de-a lungul vremii. Îmi aduc aminte că astfel de litigii de muncă, în care au fost angrenați toți salariații sau majoritatea salariaților, au existat de-a lungul acestor ani. Astăzi vorbim de 4 procese aflate pe rol, fiecare cu tipicul lui. Tot vorbirăm mai devreme, nu suntem juriști dar știu că unul dintre procese este al persoanelor contractuale, unul al funcționarilor publici, unul este al soților

Rusu de la Direcția Generală Programe și Relații Externe și unul este al domnului Bogdan Văduva. Nici una dintre cele trei spețe de care vă spun nu are, ca și parte în proces, vreun jurist al Consiliului județean.

Dna Calianu Daniela – Au același obiect.

DI.Popescu Victor – Tocmai de aceea vă spun să luați în considerare că fiecare dintre procese are istoricul său. Ar fi fost conexate cele 4 procese și era unul singur dacă îmi spuneți că este același proces și atunci puteți să găsiți înțelegere în cadrul Serviciului Juridic pentru a ne reprezenta în cele 3 spețe, unde, din ce am văzut eu, nu este nici un jurist. Eu niciodată nu am fost adeptul imixtiunii sau amestecului puterilor în stat. Până la urmă, un act judecătoresc va fi cel care ne va spune dacă are conducerea Consiliului județean dreptate sau au angajații Consiliului județean. Însă, vă rog să aveți în vedere cele expuse de mine și poate că, măcar în cele 3 spețe în care nici un jurist nu este parte a procesului, să fim reprezentați de Serviciul Juridic al Consiliului județean. În subsidiar, poate luați în vedere și o adresă pe care putem să o transmitem către instituții subordonate Consiliului județean pentru a ne sprijini din punct de vedere juridic. Vă mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin – Vreau să vă aduc la cunoștință că instituțiile din subordinea Consiliului județean solicită ele, de fiecare dată, să îi sprijinim cu personal din cadrul Consiliului județean și nu numai instituțiile subordonate Consiliului județean, ci și primăriile. Cred că avem săptămânal cereri prin care primării sau instituții subordonate ne cer juriști. De unde să le mai dăm că toți sunt supraaglomerați? Toți merită salarii mai mari. Acum vine secretarul județului și spune că trebuie să luăm avocat. Scuzați-mă, eu am încredere în angajații Consiliului județean. Fiecare dosar are tipicul său. Poate, nu știu, eu sunt economist, de aceea vă și propun să decidem astăzi într-un fel. Pentru că fiecare proces are tipicul său trebuie să luăm asistență juridică. DI.vicepreședinte Adrian Bușu.

DI.Bușu Adrian – Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Stimați colegi, haideți să concluzionăm: cele 4 dosare reprezintă 99% din angajații Consiliului județean. Chiar dacă într-un dosar nu sunt juriștii care sunt în alt dosar, ei nu vor putea pleda atâta timp cât sunt părți care solicită aceleași drepturi ca restul angajaților Consiliului județean. Drepturile solicitate sunt salariale. Știți foarte bine cum s-a ajuns la această situație. Doi – pentru colegul nostru, dl.Iliescu, art.117 lit."h" din Legea nr.215/2001 este pentru cazul de forță majoră, stimate coleg, nu pentru cazuri normale, cum sunt acestea. Aș vrea să înțelegeți, și nu mai discutăm, că nu există nici un jurist disponibil. Dacă era un singur jurist disponibil în aparatul propriu al Consiliului județean, acel jurist ar fi reprezentat instituția noastră în dosar. Pentru a nu mai pune presiune pe

dna secretar al județului, să știți că în cazul în care instanța de judecată va acorda dreptate celor care au solicitat mărirea salariilor, în conformitate cu decizia Curții Constituționale, decizia domnului președinte de a mări salariile va fi semnată, pentru legalitate, de doamna secretar al județului. Deci, dânsa nu poate fi și colo și colo, să fie foarte clar!

DI.Simion Aurel – Dar dumneavoastră ne puteți reprezenta?

DI.Bușu Adrian – Eu sunt în conducerea Consiliului județean, eu sunt partea angajatoare, domnule angajator! Și dumneavoastră, cu cei care sunt în firma dumneavoastră, aveți aceeași calitate. Deci, eu vă propun să lăsăm discuțiile sterile și să înțelegem că sunt drepturi salariale, drepturi pe care oamenii din această instituție le solicită. Că sunt solicitate motivat sau nemotivat pe dispozițiile legale, instanța de judecată este capabilă să le stabilească. Deci, rugămintea mea este dacă mai sunt alte interpretări să le dați, dacă nu să trecem la vot, pentru că ne jucăm cu soarta unor oameni care țin această instituție în picioare, indiferent cine o conduce. Vă mulțumesc.

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc, domnule vicepreședinte Bușu. DI.Victor Stănculescu, vă rog!

DI.Stănculescu Victor – Domnule președinte, nu vroiam să mai iau cuvântul și vroiam să trecem la vot, însă mă uit la retorica domnului Bușu și îmi aduc aminte că acum un an de zile, domnule Bușu, când erați în partea cealaltă, în calitate de consilier județean, și juristul de la RAJDP ne cerea sprijinul și ne spunea că nu face față celor 80 de dosare și că vor să angajeze un avocat pentru a reprezenta și a fi alături de el, atunci v-ați opus. Și eu m-am opus la momentul acela, am fost de aceeași parte, și am spus că bugetul nu permite, având în vedere că este un singur jurist chiar dacă sunt 80 de dosare. Ați văzut, presiune a fost și au câștigat cei 80 la Curtea de Apel Pitești. Credeți că dacă era un avocat câștiga? Eu mă refeream la problema juristului. Așa este și acum. Eu nu am spus ca dna Calianu să intre în instanță. Eu am spus doamna Calianu având în vedere elaborarea întâmpinării și celelalte probe în care se depun acte și hârtii.

Dna Calianu Daniela – Și cine le duce?

DI.Stănculescu Victor – Este dna Manole.

DI.Bușu Adrian – Nu ați înțeles pentru ce este angajată dna Manole!

Dna Calianu Daniela – Nu are în fișa postului. Are doar că redactează acte administrative.

DI.Stănculescu Victor – Așa cum am spus, ca și la dl.Vălimăreanu, astăzi vom vota împotriva.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Lăstun, vă rog!

DI.Lăstun Bogdan – DI.Stănculescu propune să nu vă apărați.

DI.Rădulescu Constantin – Eu știu de ce propune dl.Stănculescu să nu mă apăr. Nu mai zic! Ce ai vrea tu să nu mă apăr în proces! Eu sunt foarte atent la ceea ce înseamnă parte juridică. Domnule Pîrvu, este necesar să interveniți. Vă rog!

DI.Pîrvu Constantin – Să nu dezinformăm colegii noștri. Se tot vorbește de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri. Îmi amintesc că la vremea respectivă, în 4 dacă nu în 5 ședințe, am insistat pe acea celebră OUG nr.36/2013 prin care puteau beneficia, pentru întregirea veniturilor, salariații disponibilizați. Nu mai vorbesc cum a făcut-o dl.Vălimăreanu, că a făcut-o pe picior, pentru că apoi a angajat țigani să facă lucrările și acum băntuie țiganii să-și ia banii pe la Regie.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule consilier, vă rog să îmi aduceți la cunoștință în scris ceea ce ați afirmat, pentru că este foarte grav. Vă rog să îmi aduceți, în scris, la cunoștință până la următoarea ședință de Consiliu județean. Vă rog să se consemneze.

DI.Pîrvu Constantin – Am rugat în cel puțin 4 ședințe, atunci era președinte dl.Păsat, să se întocmească serios documentele conform acelei ordonanțe pentru ca oamenii să beneficieze de banii care li se cuveneau. Evident că mi se râdea în nas de către dl.Păsat, de către dl.Vălimăreanu și acum asistăm că la Curtea de Apel au câștigat 15 persoane și câștigă mereu și sunt încadrați.

DI.Rădulescu Constantin – Spuneți și ce înseamnă asta, presiune bugetară, domnule Pîrvu.

DI.Pîrvu Constantin – Domnule Stănculescu, le dăm și banii din urmă! Speța, pentru că vorbim de angajații Consiliului județean, este foarte serioasă, nu este de glumă! Suma este enorm de mare. Este dreptul lor să își ia acești bani, este dreptul lor să acționeze în judecată. Nu contestăm în niciun fel acest drept, dar, părerea mea personală, este că trebuie un avocat bun care să reprezinte Consiliul județean. Atenție, specialist pe litigii de muncă, nu pe comercial, nu pe penal, ci pe litigii de muncă pentru că speța este foarte grea și Consiliul județean este obligat să angajeze cel mai bun avocat din Vâlcea pe litigii de muncă! Aceasta este părerea mea. În legătură cu ceea ce se întâmplă la Regie, părerea mea este că nu trebuia să plătească din bugetul Regiei salariații care au câștigat aceste procese. Trebuia să fie plătiți de dl.Vălimăreanu, personal; de el, personal, pentru greșelile făcute în acea perioadă!

DI.Rădulescu Constantin – Mulțumesc frumos. Vreau încă o dată să subliniez că suntem de acord și, fără nicio problemă, sunt primul care susține că acești oameni trebuie să beneficieze de salarii mai mari. Conform ultimelor decizii pe care actuala conducere a Guvernului a luat-o, vor și beneficia, dar pe procedură trebuie să ne apărăm. Nu pot să nu mă apăr, domnule consilier, pentru că ar fi o încălcare a legii! Eu vă

mulțumesc foarte mult pentru interesul acordat acestei dezbateri și vă supun la vot materialul prezentat la punctul 5 al ordinii de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – 19.

DI.Rădulescu Constantin – Deci, sunt 19 pentru. Cine este împotriva?

Dna Calianu Daniela – 12.

DI.Rădulescu Constantin – Sunt 12. Se abține cineva? – Nu. Mulțumesc.

În urma votului, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi cu 19 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor colegi consilieri județeni, dacă la **punctul "Diverse"** nu mai sunt probleme ...

Dna Andreianu Mihaela – Eu am o problemă.

DI.Rădulescu Constantin – Căutam aici că nu avem punctul "Diverse".

DI.Popescu Victor – Este ședință extraordinară.

DI.Rădulescu Constantin – Las urările după aceea. Dacă este cineva care dorește neapărat să ne aducă ceva la cunoștință?

Dna Andreianu Mihaela – Domnule președinte, vroiam să vă aduc la cunoștință o problemă semnalată de mine zilele trecute în comuna Muereasca și știu că și dumneavoastră ați fost de curând acolo. Este vorba de transportul în comun și dacă puteți să vă implicați puțin. Apar probleme acolo.

DI.Rădulescu Constantin – Unde?

Dna Andreianu Mihaela – În comuna Muereasca. Este vorba de autobuzele care nu vin la timp; că în loc de autobuze de 50 de locuri, vin de obicei autobuze de 20 și ceva de locuri; că în zilele de sărbătoare uneori nu vin cursele regulate care s-au angajat să facă traseul pe zona respectivă. Este vorba de firma Antares. De aceea vă rog dacă puteți să interveniți puțin pentru a rezolva problema acolo. Au fost semnalate aceste probleme și de către domni primari.

DI.Rădulescu Constantin – Am să rog departamentul de specialitate, Autoritatea Județeană de Transport, ca astăzi să dispună măsuri pe cale de consecință. Doi – avem prevăzut și vom lua la RAJDP acel cântar. Fraților, s-a ajuns la capătul răbdării și la limita suportabilului cu cei care transportă lemne pe drumurile publice, pe drumurile județene. Este inadmisibil ca astăzi să reparați un drum și peste noapte, pentru că numai noaptea merge, cineva să își bată joc, să intre cu mașini. Domnul primar de la Muereasca mi-a arătat inclusiv filmare cu se întâmplă în

zonă, în condițiile în care cei care taie lemne acolo ar putea să își facă drum. Am solicitat ieri domnului Berechet – inspectorul șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, să dispună, în condițiile legii, o supraveghere mai atentă, pentru că la limitarea de tonaj am pierdut procesul. Dacă încercăm să îi amendăm, pierdem procesul și ne anulează amenzile în instanță. Vom merge pe acea chestiune prin care vom suprataxa. Avem hotărâre de Consiliu județean și rog departamentul de specialitate să o listeze, să o am și eu. Legat de transportul de călători, am să vă invit la evaluarea pe care o vom face în următoarea perioadă a serviciilor de transport public de persoane, pentru că, din toate colțurile județului, mi se semnaleză tot felul de probleme. Rog încă o dată departamentul de specialitate să intervină de urgență pentru remedierea, dacă sunt, a problemelor de acolo. Până atunci, dragi prieteni, și mă adresez cu toată convingerea cu apelativul de “dragii prieteni” consilieri județeni, reprezentanți ai presei, stimați invitați, vreau să vă urez “Paște fericit! Să vă dea Dumnezeu sănătate, spor în toate și să vă bucurați de ceea ce vă face plăcere! Vâlcenilor, în numele dumneavoastră, le urăm, de asemenea, ca Sfintele Paști să le aducă sănătate, să le aducă lumină în suflete, în casă și în viață și puterea de a privi cu mai multă încredere în viitor! Paște fericit! Doamne ajută!

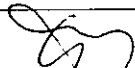
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ș E D I N T E,

Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

Prenume, Nume:	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Daniela Popescu	Inspector de specialitate		20.04.2017