

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 30 decembrie 2016, ora 10⁰⁰**

În deschiderea ședinței se intonează Imnul Național al României. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună dimineața și „La mulți ani”! Mă bucur să ne revedem după Sărbătorile de Crăciun pe care sper să le fi petrecut cu bine și îmi face o deosebită plăcere să vă urez sănătate, să vă bucurați de toți cei dragi din jurul dumneavoastră. Aceleași urări vă rog să-mi permiteți să le adresez și reprezentanților presei și invitațiilor noștri de azi. Pentru că este sfârșit de an, înainte de a intra în desfășurarea lucrărilor ședinței, vă solicit respectuos acceptul de a primi un grup de colindători. Deci, cei care vor să ne colinde, să colinde!

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Dragi colegi, acum că ați fost colindați, sunt convins că o să vă poarte noroc și să dea Dumnezeu să aveți spor în lucruri bune și plăcute, sănătate! Ședința de azi ar trebui să fie un moment festiv, pentru că au plecat parlamentari o parte dintre colegii noștri, vin alți colegi pe care azi îi vom felicita și îi vom primi alături de noi, după ce vor fi validați. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, încă o dată vă spun, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 30 decembrie 2016, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 27 consilieri județeni, absentează 6 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. De

asemenea, la ședință participă conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, reprezentanți din partea presei, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 3 procese – verbale, o informare, 29 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Înainte de a supune la vot ordinea de zi prezentată, doresc să vă aduc la cunoștință următoarele aspecte:

- Pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea au fost înscrise, în vederea dezbaterii și adoptării acestora, alături de alte proiecte de hotărâri, următoarele proiecte: Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Ștefan Prală; Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Romulus Bulacu; Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Victor – George Stănculescu; Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului; Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian, precum și cooptarea acestuia în Comisia juridică; Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Popa Claudiu, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism.
- În ceea ce privește proiectele de hotărâri arătate, înainte de supunerea spre adoptare a ordinii de zi, astfel cum a fost aceasta prezentată, trebuie să vă aduc la cunoștință câteva precizări: demisiile din funcția de consilieri județeni a domnilor Victor – George Stănculescu, Romulus Bulacu și Ștefan Prală au fost înregistrate la registratura Consiliului Județean Vâlcea în următoarea ordine: nr.17210 din 14 noiembrie 2016, ora 8,45 - Prală Ștefan, nr.17228 din 14 noiembrie 2016 - Romulus Bulacu și nr.17229 din 14 noiembrie 2016 - Victor – George Stănculescu.
- Având în vedere demisiile arătate, pentru următoarea ședință ordinară a Consiliului Județean Vâlcea au fost întocmite actele premergătoare redactării proiectelor de hotărâri privind încetarea de drept, înainte de termen, a mandatelor consilierilor județeni respectivi. Astfel, cu privire la mandatul domnului consilier județean Romulus Bulacu, s-au întocmit Expunerea de motive nr.17516 din 18

noiembrie 2016 și Referatul constatator nr.17517 din 18 noiembrie 2016; cu privire la mandatul domnului consilier județean Prală Ștefan s-au întocmit Expunerea de motive nr.17518 din 18 noiembrie 2016 și Referatul constatator nr.17519 din 18 noiembrie 2016; cu privire la mandatul domnului consilier județean Victor – George Stănculescu s-au întocmit Expunerea de motive nr.17520 din 18 noiembrie 2016 și Referatul constatator nr.17521 din 18 noiembrie 2016. Totodată, având în vedere demisiile din funcțiile de consilieri județeni ale domnilor Victor – George Stănculescu, Romulus Bulacu și Ștefan Prală, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.18105 din 28 noiembrie 2016, Partidul Național Liberal a transmis nominalizarea supleanților pentru funcțiile de consilieri județeni care se vacantează ca urmare a demisiilor titularilor acestora, cu următoarea componență: doamna Cecilia Văduva, domnul Marius Cristian Iliescu și domnul Claudiu Popa. Față de nominalizarea supleanților menționați au fost întocmite tot pentru ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea actele premergătoare redactării proiectelor de hotărâri privind validarea mandatelor de consilieri județeni ale acestora, precum și cooptarea respectivelor persoane în comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, după cum urmează: cu privire la doamna Cecilia Văduva s-au întocmit Expunerea de motive nr.18724 din 13 decembrie 2016 și Raportul de specialitate nr.18725 din 13 decembrie 2016; cu privire la domnul Marius Cristian Iliescu s-au întocmit Expunerea de motive nr.18726 din 13 decembrie 2016 și Raportul de specialitate nr.18727 din 13 decembrie 2016; cu privire la domnul Claudiu Popa s-au întocmit Expunerea de motive nr.18728 din 13 decembrie 2016 și Raportul de specialitate nr.18729 din 13 decembrie 2016. Ulterior întocmirii materialelor prezentate mai sus, la Registratură Consiliului Județean Vâlcea, s-au înregistrat sub nr.18983 din 15 decembrie 2016, ora 13.00, solicitarea domnului consilier județean Victor – George Stănculescu, privind renunțarea la demisia formulată în luna noiembrie a anului în curs și adresa Partidului Național Liberal, înregistrată sub nr.18984 din 15 decembrie 2016, ora 13.00, referitoare la nominalizarea supleanților pentru funcțiile de consilieri județeni care se vacantează ca urmare a demisiilor titularilor acestora, raportat la retragerea demisiei menționate, cu următoarele propuneri: doamna Cecilia Văduva și domnul Marius Cristian Iliescu.

- Doamnelor și domnilor consilieri județeni, în conformitate cu prevederile art.9, alin.(2) lit.„a” din Statutul aleșilor locali, aprobat prin

Legea nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului prin demisie, iar potrivit alin.(3) al aceluiași articol, încetarea de drept a mandatului de consilier se constată de către consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier. De asemenea, actul normativ arătat, dispune la art.10 - *"consilierii locali și consilierii județeni pot demisiona, anunțând în scris ... președintele consiliului județean, care ia act de aceasta. Președintele propune consiliului adoptarea unei hotărâri prin care se ia act de demisie și se declară locul vacant."* Cu privire la renunțarea la demisie a unui consilier județean, înainte de adoptarea vreunui act administrativ, prin care să se ia act de încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului unui consilier județean, textul Statutului aleșilor locali, aprobat prin Legea nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează o astfel de situație. Aceeași situație este menționată și în cadrul dispozițiilor art.69 din Regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, *"consilierul local poate demisiona anunțând în scris consiliul. Soluționarea cererii se va face în condițiile și cu procedura stabilite potrivit prevederilor Statutului aleșilor locali."* Dragi colegi, în baza prevederilor legale arătate, a fost întocmit și Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea nr.169 din 31 august 2015, dispoziții care se regăsesc la art.59 și art.60 din respectivul act administrativ. Având în vedere acest vid legislativ referitor la reglementarea unor dispoziții exprese în legile cadru ale administrației publice locale, privind renunțarea la o demisie de către un consilier județean, în prezent cu privire la această speță nu există o practică unitară, în activitatea curentă a promovării și adoptării hotărârilor de către consiliile locale și județene. În unele cazuri, situația retragerii demisiei unui consilier județean nu a fost dezbătută de către consiliul județean, în calitate de autoritate a administrației publice locale deliberativă, deoarece nu s-a inițiat niciun proiect de hotărâre, considerându-se că demisia poate fi retrasă până la organizarea primei ședințe ordinare a respectivei autorități, întrucât nu a intervenit vreun act administrativ adoptat, în acest sens. Cu toate acestea, atât cererea de demisie, cât și cea de renunțare la aceasta, trebuie discutate în prima ședință ordinară a consiliului județean, întrucât s-ar încălca dispozițiile art.66 din Ordonanța

Gurvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, *"schimbările survenite în activitatea consilierului, în timpul exercitării mandatului, se aduc la cunoștință consiliului local în cel mult 10 zile de la data producerii acestora."* Aceste prevederi legale au fost preluate și în cadrul dispozițiilor art.58 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea nr.169 din 31 august 2015. În alte cazuri, având în vedere caracterul imperativ al prevederilor art.9, alin.(2) lit.,a" coroborate cu cele ale alin.(3) și art.10 din Statutul aleșilor locali, aprobat prin Legea nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit că mandatul de consilier județean a încetat de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, prin demisie, iar consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea președintelui consiliului județean a luat efectiv act de voința respectivului consilier județean, adică de demisie și s-a declarat locul vacant. În această ultimă situație s-a avut în vedere principiul irevocabilității actului juridic unilateral prevăzut de art.1324 și art.1326, alin.(3) din Codul Civil, potrivit căroră:

- *"Art.1324 - Este unilateral actul juridic care presupune numai manifestarea de voință a autorului său;*
- *Art.1326, alin.(3) - Actul unilateral produce efecte din momentul în care comunicarea ajunge la destinatar, chiar dacă acesta nu a luat cunoștință de aceasta din motive care nu îi sunt imputabile."*

Menționăm că, în situația în care cineva se consideră vătămat într-un drept al său ori într-un interes legitim, are posibilitatea atacării actului administrativ la instanța de contencios administrativ, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Indiferent de situațiile menționate, trebuie precizat că, în acest caz, potrivit prevederilor art.9, alin.(2) lit.,a" coroborate cu cele ale alin.(3) și art.10 din Statutul aleșilor locali, aprobat prin Legea nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale art.69 din Regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Gurvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare și cele ale art.59 și art.60 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea nr.169 din 31 august 2015, hotărârea prin care se ia act de încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului unui consilier județean, se adoptă de către consiliul județean, în calitate de autoritate deliberativă a administrației publice locale, la propunerea președintelui consiliului județean sau a

oricărui consilier local. Dragi colegi, vreau să mulțumesc aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea care a pregătit un material extrem de bine documentat, pentru că iată eu, în calitate de președinte, cu ajutorul colegilor mei, am considerat că legea este cea care trebuie să guverneze activitatea noastră. Prin urmare, dumneavoastră trebuie să fiți respectați pentru a putea respecta legea. În acest sens, v-am informat asupra situației în care ne aflăm, pentru că domnul Victor – George Stănculescu a decis că nu mai demisionează, după ce în ședința trecută spunea că nu i se pare normal să intre în campania electorală în calitate de consilier județean, etc.. Acum, domnul Victor – George Stănculescu s-a răzgândit și probabil consideră că era normal să intre în campania electorală consilier județean. Noi, aici niciodată nu vom promova și nu mă voi manifesta în funcție de apartenența politică și opiniile personale, ci numai în conformitate cu legile Statului Român. Acum, suntem într-o astfel de situație, în care un distins și tânăr domn coleg al nostru vine și ne spune că s-a răzgândit și că nu mai vrea să demisioneze, eu așa înțeleg din ceea ce am citit până acum. Acum dumneavoastră o să vă spuneți părerea și cum ați înțeles lucrurile. Dacă luăm act de demisie, hotărârea poate fi atacată în contencios, iar dacă nu luăm act de demisie s-ar putea ca cel care urmează de drept, să se considere vătămat într-un drept al său și să atace și dumnealui în contencios. Cu toate acestea, v-am prezentat în detaliu toate adresele venite de la Organizația Județeană PNL Vâlcea, cu ceea ce au considerat dumnealor că este necesar. După cum ați constatat cu toții și Organizația Județeană PNL Vâlcea s-a răzgândit! Așadar, nu vreau să mai fac alte precizări, dar să nu creadă cineva că noi în Consiliul județean am putea lua hotărâri în necunoștință de cauză. Tocmai din acest motiv, aștept opiniile dumneavoastră, sugestiile dumneavoastră, pentru ca împreună să putem decide ce facem cu ordinea de zi a acestei ședințe ordinare a Consiliului Județean Vâlcea. Eu după intervențiile dumneavoastră, am să vă fac propuneri în conformitate cu legile în vigoare, propunere pe care dumneavoastră puteți să o votați sau nu. Vă mulțumesc că ați avut răbdare să mă ascultați și vă spun că mi-aș fi dorit ca această ședință să nu decurgă așa, respectiv să discutăm despre un distins coleg care s-a răzgândit și care vrea să revină, etc. Nu mai vreau să discutăm despre acest lucru! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă rog să interveniți!

Dna Andreianu – Domnule președinte, stimați colegi, situația este aproximativ așa cum ați prezentat-o dumnevoastră, în sensul că, într-adevăr, în data de 14 noiembrie 2016, colegul nostru, consilierul județean Victor Stănculescu și-a prezentat demisia. Într-adevăr, la acea dată, PNL Vâlcea a trimis o adresă prin care prezenta următorii 3 membri supleanți care completau componența Consiliului Județean Vâlcea. Ulterior, în data de 15 decembrie 2016, domnul Victor Stănculescu a înaintat o adresă prin care a renunțat la demisie, iar PNL Vâlcea în aceeași zi a înaintat o adresă către Consiliul Județean Vâlcea prin care îi prezintă pe următorii 2 supleanți. Datorită faptului că în conformitate cu prevederile art.10 din Legea nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierii județeni pot anunța prezentând în scris demisia președintelui consiliului județean, care trebuie să ia act de aceasta și datorită faptului că până la această dată nu s-a luat act prin adoptarea unei hotărâri în cadrul Consiliului județean pe demisia colegului nostru, vă rugăm în numele consilierilor județeni PNL să retrageți de pe ordinea de zi punctele 6 și 14. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Doamnă consilier Andreianu eu am o deosebită apreciere pentru dumnevoastră, știți asta și cred că de-a lungul timpului v-am arătat respect și prețuire, pentru că mi se pare că sunteți un om politic tânăr și valoros.

Dna Andreianu – Vă mulțumesc, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Dar, vreau să fac o precizare, nu este „aproximativ așa”, ci chiar așa este. Dacă nu sunteți convinsă luăm procesul-verbal și ne uităm! A demisionat și v-a anunțat aici, și-a luat chiar și la revedere de la noi.

Dna Andreianu – Eu mă refeream la nuanțe, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Acum fac o glumă care unora chiar o să le placă. Comuna aceasta, Nicolae Bălcescu, a dat câteva valori, cu ghilimele de rigoare că nu vreau să mă laud singur, și printre acestea și Victor Stănculescu.

DI.Popescu Victor – El este de la Stoilești.

DI.Rădulescu – El zice că este din Nicolae Bălcescu, cel puțin seara când mă sună un prieten de-al lui, îmi spune că este de-al nostru din Nicolae Bălcescu. Poate că aș fi tentat să-l apăr, dar mă feresc de această tentație, pentru că indiferent de solidaritatea de zonă și de localitate, noi trebuie să respectăm legea. Doamna Mihaela Andreianu, am înțeles punctul dumnevoastră de vedere, și

va rog să nu o luați ca pe o observație sau ca pe o punere la punct. Niciodată nu mi-aș permite să mă port astfel în fața unei distinse și deosebite doamne și colege, dar „aproximativ așa” nu există. Așa este cum am spus eu!

Dna Andreianu – La nuanțe mă refeream, v-am spus!

DI.Rădulescu – La nuanțe, am înțeles! dacă dintre colege sau colegi, mai sunt observații? – Da, domnul Dumitru Persu, din Măldărești!

DI.Persu – Domnule președinte, dacă tot ați adus vorba de Măldărești și de personalitățile localităților, inclusiv la Nicolae Bălcescu, vreau să vă reamintesc și eu, pe bază de argumente și istorie a poporului român, că din Măldărești a plecat primul ministru al României I.Gh.Duca, un om extraordinar, apreciat și, care cred eu așa, în naivitatea mea, că ieri la comemorarea liberalilor s-a răsucit în mormânt vis-a-vis de ceea ce a ajuns acest partid în România.

Dna Andreianu – Mulțumim frumos!

DI.Persu – Da, eu țin foarte mult la I.Gh.Duca care este nașul de botez al tatălui meu și nașul de cununie al bunicilor mei.

Dna Andreianu – Nu v-am văzut la comemorare!

DI.Persu – Păi nu m-ați văzut, că dacă veneam eu acolo, așa cum le spuneam și colegilor mei, intrați de tot în pământ!

DI.Popescu Victor – Vă rog, nu ne purtați de grijă!

DI.Persu - Revenind la problemele noastre, stimați colegi, domnule președinte, de-a lungul timpului și de-a lungul anilor care nu sunt puțini, de când am început să-mi desfășor activitatea în administrația județeană ca și consilier județean și vicepreședinte al acestei structuri, am căutat, prin toate manifestările mele, să păstrez și să ridic prestigiul acestei instituții. Instituția – Consiliul Județean Vâlcea, după opinia mea probabil și a dumneavoastră, este prima instituție a județului care coordonează activitatea tuturor unităților administrativ teritoriale din teritoriu și care administrează și gestionează bugetul județului, trebuie să poarte girul unui respect deosebit din partea tuturor indiferent ce funcție avem. Ca să nu o lungesc prea mult, din acest motiv eu cred că orice discuție pe marginea procedurii privind invalidarea mandatului de consilier județean sau mai bine zis retragerea prin demisia unilaterală depusă a mandatului de consilier județean al domnului Victor Stănculescu, nu mai trebuie discutată în atâta polologie și atâtea aprecieri. Legea nr.393/2004 privind Statul aleșilor locali, statuează la art.9, și citez ca

să nu dau impresia că le inventez eu sau fac afirmații în afara prevederilor legale:

“(1) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează la data declarării ca legal constituit a noului consiliu ales.

(2) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: a) demisie”. Mai departe, art.12, pe care văd că nu l-a invocat nimeni până acum, spune așa “Cu excepția cazului prevăzut la art. 9 alin. (2) lit.h1), în situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză”. Având în vedere demersurile, în ordinea prezentării lor, depunerea demisiei de către fostul nostru coleg, prima ședință ordinară a Consiliului județean fiind azi, noi trebuie să luăm act de această demisie și să declarăm vacant postul de consilier județean. Eu cred că au fost minți luminate și în PNL, juriști, care au analizat cu responsabilitate această situație. De ce cred acest lucru? Pentru că, printr-o adresă semnată de actualul conducător, nu știu cine este la ora actuală, se fac 3 propuneri pe care noi să le luăm în discuție și să adoptăm hotărâri în acest sens, respectiv validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia, validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian, validarea mandatului de consilier județean al domnului Claudiu Popa. Această adresă întocmită și transmisă spre cunoștință opiniei publice și nu numai, a fost însușită de către președintele Consiliului județean care are atribuții în acest domeniu, înaintată și luată în discuție pentru validarea celor 3 consilieri județeni. Aceste propuneri de înlocuire a celor 3 consilieri au fost transmise „sub iscălitură”, vorba unui conducător căruia nu vreau să-i pronunț numele, iar noi trebuie să luăm în discuție acest lucru. De altfel, și cu asta închei, proiectul ordinii de zi trebuie supus la vot așa cum a fost prezentat opiniei publice și tuturor cetățenilor. Dacă se fac alte propuneri de modificare a proiectului ordinii de zi, sigur că le vom lua în discuție și le votăm în spiritul legii. Dar repet, stimați colegi, haideți să avem în vedere și actul de responsabilitate politică, pentru că nu sunt cuvinte mari într-o tiradă așa de doi bani, ci trebuie să răspundem oricând de ceea ce facem aici. Consiliul județean nu este o instituție în care jucăm ”alba – neagra” cu hotărârile pe care le adoptăm. În

aceste condiții, vă rog și vă propun, domnule președinte, să supuneți la vot ordinea de zi pe care ați inițiat-o și pe care ați comunicat-o opiniei publice, iar în condițiile în care nu se votează această propunere mergem pe varianta în care să luăm în discuție și rămânerea în funcția de consilier județean a domnului Stănculescu Victor, cu care, personal, nu am nimic. Așa cum nu am nimic nici cu tânărul consilier Victor Popescu care am înțeles că în curând va pleca în Senatul României și căruia îi doresc succes! Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Rădulescu - Domnule distins coleg, Dumitru Persu, așa este. Am prezentat opiniei publice un proiect al ordinii de zi, la fel cum și domnul Victor George Stănculescu a prezentat și opiniei publice o demisie, care acum nu mai vrea să fie demisie. Dar, am adresat, cu toată responsabilitatea, dumneavoastră consilierilor județeni, v-am subliniat că aici este forul deliberativ al Județului Vâlcea și aici hotărâm asupra formei, componentelor ordinii de zi, asupra oricăror modificări sau completări. Tocmai de aceea, îmi pare rău că am ajuns în Consiliul județean să fim puși într-o astfel de situație. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Andreianu – Eu doream să spun, domnule președinte, că nu din vina noastră 45 de minute am vorbit pe acest subiect „Victor Stănculescu”. Noi am prezentat în 3 minute ceea ce aveam de spus, iar rugămintea noastră era să supuneți la vot ordinea de zi așa cum am cerut noi, respectiv cu scoaterea celor 2 puncte amintite de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Doamna Andreianu, stimați colegi, ca urmare a unor declarații de presă ale reprezentanților dumneavoastră din PNL, dar și urmare a faptului că nu vin în fața dumneavoastră, din respect, nedocumentat, vă spun că eu citesc cu mare atenție toate procesele – verbale ale ședințelor Consiliului Județean Vâlcea. Ca atare, da, am vorbit o jumătate de oră, dragă colegă, pentru că era normal să vă prezint ce se întâmplă. De exemplu, domnul Popa Claudiu este în sală? – Nu. Este afară, vă spun eu. Poate dânsul, nu știu zic poate, se va considera nedreptățit de o hotărâre pe care o vom lua noi azi sau poate domnul Victor Stănculescu se va considera nedreptățit. Este de datoria mea, ca în forul suprem deliberativ al Județului Vâlcea, chiar dacă va fi nevoie să citesc 4 ore un material, să vă informez asupra problemelor apărute. Sunt legi și hârtii pe care un bun prieten al meu, jurist de meserie, îmi spunea așa: legi și hârtii pe care le semnezi și te vei întâlni cu ele. Cu ceea ce facem azi, ne vom

întâlni în viitor și din acest motiv vreau să fim bine informați, de aceea este normal să avem opinii diverse, normal să dezbatem. Colegii mei de la Direcția Generală Administrație Locală, Secretarul județului, juriștii, au participat la discuții, am întors pe toate părțile problema și nu am folosit neinspirat termenul de vid legislativ. Ce facem noi azi? Noi azi ne aflăm în situația în care toți deliberăm și spunem că facem într-un fel. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Comșa – Domnule președinte, stimați colegi, referitor la ce spunea doamna consilier Andreianu Mihaela, respectiv demisia depusă de domnul Victor Stănculescu, vă reamintesc ceva ce a spus domnul Stănculescu în ședința din data de 14 noiembrie 2016. Citez *„Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, dragi colegi consilieri județeni, vreau să vă anunț că azi, eu, consilier județean Victor Stănculescu, în calitate de candidat la Camera Deputaților din partea PNL, mi-am depus, la registratura Consiliului Județean Vâlcea, demisia scrisă din calitate de consilier județean. Motivez această decizie, deoarece mie unul nu mi se pare normal ca în această calitate de consilier județean să intru în campania electorală ...”*. Sincer să fiu nu înțeleg cum de atunci PNL-ul a vrut să dea o lovitură de imagine puternică în electorat prin omul puternic pe care îl trimitea în Parlamentul României, iar azi prin aceeași voce se încearcă o lovitură anti-imagine, adică, îmi retrag demisia, mă scuzați, am greșit, eu vreau să fiu consilier, etc. Deci, legal, nu are dreptul, pentru că demisia este un act irevocabil. În continuare, domnul președinte, în numele nostru, al tuturor, și-a luat la revedere de la domnul Stănculescu ...

DI.Popescu Victor – A zis că sunt prietenii!

DI.Comșa – Nu contează acest lucru. Domnul președinte i-a mulțumit pentru întreaga activitate desfășurată în Consiliul județean și i-a urat toate cele bune în eventuala funcție pe care ar fi putut să o ocupe, dar pe care din nefericire nu a ocupat-o.

DI.Comșa - Referitor la demisie să mai precizez o dată că aceasta este un act unilateral de voință și nu este viciată de niciun fel de erori în alcătuirea ei. Adică, ea trebuie să aibă o formă legală, să fie scrisă – a fost scrisă, să fie lipsită de echivoc – a fost, să fie precisă – a fost, pentru că a precizat cu ce dată demisionează, deci mai formală decât a fost nu se putea.

DI.Popescu Victor – A specificat cu ce dată?

DI.Comșa – Da, începând cu data de 15.11.2016. Deci are toate elementele necesare ca ea să fie luată în calcul. Mai mult, din

punct de vedere al validității, ea este olografă, datată, semnată și înregistrată la Registratura Consiliului Județean Vâlcea sub nr.17229 din 14 noiembrie 2016. Mai departe, demisia nu trebuie aprobată de entitatea din care a făcut parte persoana care și-a anunțat demisia. Entitatea din care a făcut parte, în speță Consiliul Județean Vâlcea, nu face altceva decât să ia act de demisie, să declare locul vacant și să propună ocuparea lui cu o altă persoană îndreptățită, ceea ce s-a și făcut. Și, pentru sfârșit, încă o dată precizez: manifestarea de voință a persoanei care a demisionat este irevocabilă. Dacă legiuitorul ar fi dorit acest lucru atunci ar fi prevăzut în textul de lege că se poate reveni asupra demisiei. Din punctul meu de vedere și ținând cont că s-au urmat toți pașii, nu poate fi retras de pe ordinea de zi decât cu acordul inițiatorului. Dacă acest acord nu există, ordinea de zi rămâne așa cum a fost făcută. Noi nu avem altceva de făcut decât să hotărâm dacă aprobăm sau nu ordinea de zi, nu altceva. Menționez că ordinea de zi a fost avizată favorabil de către Comisia Juridică și cred că ar trebui să rămână în forma în care a fost prezentată. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Comșa! „...nu mi se pare normal să intru în campanie ...”. Da, aici cred că a fost și este o problemă pe care o putem analiza, dar nu o analizez eu! Dragă Victor Popescu, ai spus aici, și s-a consemnat în procesul-verbal, că sunt prieten cu domnul Victor – George Stănculescu. Păi, ca prieten, dacă aș fi, ar trebui să-l întreb: unde ești Victore? Și vă întreb, ca președinte al Consiliului județean, că mi se pare normal, ca Victor – George Stănculescu, colegul nostru, să fie prezent la ședință, să-l ascultăm și pe el ca să vedem ce are de spus, dacă acum a ieșit din campanie și dorește să se întoarcă. Poate nu am mai fi vorbit atâta și am fi avut niște lămuriri. Dar nu a venit până acum! Probabil că va veni!

DI.Persu – Probabil că îi este rușine, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Nu știu și nici nu vreau să vorbesc niciodată în viața mea, deși eu am fost atacat inclusiv de domnul Stănculescu, în lipsa unui coleg, chiar dacă este competitor, nu am spus adversar politic, pentru că eu am onoare. Și ultimul lucru ce i se poate lua unui bărbat, fie el și politic, este onoarea. Eu cred că am onoare și cred că am și demonstrat acest lucru în relația cu mulți dintre dumneavoastră. Voi continua, în calitate de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, să acționez în logica binelui, în logica construcției pentru județul Vâlcea, pentru decizii bune pe care le putem lua împreună pentru

acest județ. Nu vă crispați, dragi colegi liberali că nu fac declarații politice! Vreau să vă mulțumesc pentru intervenție și pentru răbdare. Din această onorabilă răzgândire a domnului Victor George – Stănculescu, ne aflăm în situația în care discutăm la sfârșit de an, în ideea în care decizia trebuie să fie bine fundamentată, pentru că practica judiciară ați văzut cum este: și de o parte, și de cealaltă.

DI.Persu – Depinde de speță, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Mai sunt colegi care doresc să intervină?

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, haideți să trecem la vot.

DI.Rădulescu – V-ați pierdut răbdarea? Tocmai dumneavoastră v-ați pierdut răbdarea! Stimați colegi, niciodată nu voi gândi decât în logica binelui și cred că este un moment foarte important în tot ceea ce înseamnă activitatea noastră legislativă în Consiliul Județean Vâlcea. Dragi colegi, după ce v-am prezentat toate aspectele, după ce au intervenit toți colegii consilieri, fără să fac alte considerații, și sper să înțeleagă și domnul Stănculescu și toată lumea că trebuie să acționăm cu toții în logica binelui și pentru că legea spune că inițiatorul ordinii de zi este președintele Consiliului județean, vă supun la vot ordinea de zi fără includerea celor două proiecte de hotărâri menționate. Deci, vă supun la vot ordinea de zi modificată cu retragerea proiectelor de hotărâri de la punctele 6 și 14. Cu toate acestea, repet, mandatul unui consilier este extrem de important și este dat de cetățenii județului Vâlcea, indiferent de partidul din care face parte. Din acest motiv am hotărât azi aici, să discutăm, să stăm o oră, două, trei, nouă, cât va fi nevoie și să cumpănim bine. Din acest motiv și în această logică a binelui, vă supun la vot ordinea de zi cu retragerea celor două puncte menționate. Cine este pentru?

DI.Persu – Domnule președinte, eu nu vreau să particip la o eroare vis-a-vis de hotărârile pe care le adoptăm la Consiliul județean.

DI.Rădulescu – Este dreptul dumneavoastră, domnule consilier!

DI.Persu – Vă rog să-mi dați voie să atenționez colegii că proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, a mandatului de consilier județean al domnului Victor George Stănculescu, trebuie adoptat în această ședință. V-am citit și vă mai citesc încă o dată, că potrivit Legii nr.393/2004 avem obligația ca la prima ședință ordinară a Consiliului județean să luăm în discuție această demisie și să adoptăm hotărârea în consecință. Dacă

retrageți punctul 6 de pe ordinea de zi, înseamnă că noi încălcăm prevederile legii și nu cred că este cazul.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar al județului ...

DI.Persu – Uitați ce spunea legea, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Mi-ați mai spus ce spune legea, domnule consilier Persu, am reținut și nu este cazul să faceți meditație legislativă cu noi aici. Doamna Secretar al județului, vă rog să precizați dacă președintele Consiliului județean poate supune la vot modificarea ordinii de zi cu retragerea punctelor 6 și 14 de pe ordinea de zi.

Dna Calianu – Domnule președinte, dumneavoastră puteți supune la vot retragerea celor două puncte de pe ordinea de zi, cu atât mai mult cu cât dumneavoastră sunteți inițiatorul celor două proiecte de hotărâri. Precizez că numai cu aprobarea dumneavoastră se putea pune problema retragerii acestor două puncte de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna Secretar al județului. În aceste condiții, supun votului dumneavoastră ordinea de zi cu retragerea proiectelor de hotărâri de la punctele 6 și 14. Cine este pentru? – 26 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 1 abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă ordinea de zi cu amendamentul prezentat.

DI.Rădulescu – Cred că nu mai are rost să supun la vot ordinea de zi inițială.

DI.Popescu Victor - Păi și efectul care este? Domnul Stănculescu Victor din momentul de față este consilier județean.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar al județului, vă rog să precizați.

Dna Calianu – Dacă au fost scoase de pe ordinea de zi cele două proiecte de hotărâri, domnul Stănculescu Victor – George rămâne consilier județean.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna Secretar al județului. Mai supun la vot și ordinea de zi inițială?

Dna Calianu – Da.

DI.Rădulescu – Supun la vot ordinea de zi în forma inițială.

DI.Bușu – Domnule președinte, nu am votat ordinea de zi?

DI.Rădulescu – Ba da, dar doamna secretar spune că este bine să supunem la vot și pe cea inițială.

DI.Bușu – Am votat.

Dl.Rădulescu – Deci, rămânem pe ordinea de zi pe care am votat-o? – Da. Vă mulțumesc!

Dl.Rădulescu - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 14 noiembrie 2016

Dl.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Da.

Dl.Păsat – Am o scurtă observație, asta datorită faptului că pomenești mai devreme că citiți foarte atent procesele verbale ale ședințelor Consiliului Județean. Vreau să vă reamintesc că la un moment dat ați afirmat, citez din procesul verbal „...eu am avut o întâlnire săptămâna aceasta cu domnul Gavril, cel care este administratorul judiciar în procedura insolvenței și cel care se ocupă de demersurile legale, în care m-a informat asupra unor chestiuni curente din activitatea SC CET Govora. Dar, pentru ședința următoare a Consiliului Județean Vâlcea, îi voi solicita, în condițiile legii, dacă va dori domnul administrator judiciar, să desemneze pe cineva sau să participe personal pentru a ne informa cu privire la activitatea acestei unități”. Asta la pagina 2, iar la pagina 21 spuneți, citez „...o să fac câteva precizări. În primul rând, în niciun moment nu mi-am exprimat vreun vot împotriva ca administratorul judiciar să fie prezent la ședință, ba chiar am spus că la următoarea ședință, având în vedere bunele relații de colaborare pe care le avem, îl voi invita și sper să dea curs invitației”. Nu îl văd prezent în sală, la această ședință, pe administratorul judiciar!

Dl.Rădulescu – Așa este, nu îl vedeți! În calitate de inițiator și cel care propune ordinea de zi, în conformitate cu legile în vigoare, aceasta este situația de față. Dar, doamna Secretar al județului, pentru ședința din luna ianuarie 2017, vă rog să invitați un reprezentant sau chiar administratorul judiciar al SC CET Govora SA.

Dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 14 noiembrie 2016. Cine este pentru? – 17 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 17 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 10 abțineri, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 15 decembrie 2016

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 15 decembrie 2016. Cine este pentru? – 17 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 17 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 10 abțineri, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 22 decembrie 2016

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 22 decembrie 2016. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Ștefan Prală

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?- Nu. Vă mulțumesc! Am luat act și se declară vacant locul consilierului județean în cauză.

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Îi mulțumim domnului Ștefan Prală pentru activitatea desfășurată în calitate de consilier județean.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Victor – George Stănculescu

Retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Romulus Bulacu

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?- Nu. Vă mulțumesc! Am luat act și se declară vacant locul consilierului județean în cauză.

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu – Îi mulțumim domnului Romulus Bulacu pentru activitatea desfășurată în calitate de consilier județean și îi dorim succes în noua calitate de senator!

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Matei Constantin – Bogdan

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?- Nu. Vă mulțumesc! Am luat act și se declară vacant locul consilierului județean în cauză.

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al doamnei Oteșanu Daniela

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?- Nu. Vă mulțumesc! Am luat act și se declară vacant locul consilierului județean în cauză.

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Popa Ștefan - Ovidiu

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?- Nu. Vă mulțumesc! Am luat act și se declară vacant locul consilierului județean în cauză.

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de validare a Consiliului Județean Vâlcea

DI.Rădulescu - Modificarea componenței Comisiei de validare a Consiliului Județean Vâlcea se face prin vot deschis, potrivit prevederilor art.31, alin.(2) coroborate cu cele ale art.90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Vă rog să faceți propuneri pentru alegerea celor doi membri ai comisiei de validare și, mandatat de majoritatea politică PSD-ALDE-PER, îmi permit să fac eu prima propunere, în persoana domnului consilier județean Oproaica Alexandru. Alte propuneri, vă rog!

DI.Vîlcu – Domnule președinte, PNL face propunerea pe care a făcut-o și data trecută, respectiv doamna consilier județean Andreianu Mihaela.

DI.Rădulescu - Dacă mai sunt și alte propuneri? – Nu. Vă mulțumesc! În aceste condiții supun la vot desemnarea în Comisia de validare a domnului Oproaica Alexandru. Cine este pentru? – 26. Cine este împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, domnul Oproaica Alexandru a fost desemnat membru în Comisia de validare.

DI.Rădulescu - Supun la vot desemnarea în Comisia de validare a doamnei Andreianu Mihaela. Cine este pentru? – 26. Cine este împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, doamna Andreianu Mihaela a fost desemnată membru în Comisia de validare.

DI.Rădulescu - Vă propun să luăm o pauză în timpul căreia rog comisia de validare să procedeze la alegerea secretarului comisiei.

Pauză.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, reluăm lucrările ședinței și rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal privind alegerea secretarului comisiei.

DI.Spiridon – *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare a Consiliului Județean Vâlcea, mandatul 2016-2020, aleasă în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, a procedat în conformitate cu prevederile art.4 alin.(3), coroborate cu*

art.5 din Regulamentul aprobat potrivit Ordonanței Guvernului nr.35/2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu cele ale prevederilor art.11 alin.(3) și alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.169 din 31 august 2015, la alegerea, prin votul deschis al majorității membrilor, a secretarului acesteia. În urma votului exprimat de membrii comisiei, domnul Oproaica Alexandru, consilier județean, a fost ales secretarul Comisiei de validare. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.

DL.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, rog aparatul de specialitate al Consiliului județean să-i invite în sală pe domnii consilieri județeni care urmează să fie validați.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă propun să luăm o pauză în timpul căreia rog comisia de validare să examineze legalitatea alegerii doamnei consilier județean.

Pauză.

D.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni reluăm lucrările comisiei și rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

DI.Spiridon – *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întunită în vederea examinării legalității alegerii membrilor supleanți, potrivit prevederilor art.31 alin.(3) coroborate cu prevederile art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a constatat următoarele: în urma examinării*

legalității alegerii doamnei Văduva Cecilia, nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia propune Consiliului Județean Vâlcea, validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Înainte de trece la validarea mandatului întreb dacă în sală sunt toți domnii consilieri județeni. Nu prea sunt. Vreau să vă propun o procedură, respectiv să votăm dacă sunteți de acord ca onorata Comisie de validare să verifice toate mandatele și să ne prezinte la fiecare punct concluziile pentru fiecare din cei nominalizați. Sunteți de acord cu această procedură? – Da. Doamna Secretar al județului este legală propunerea mea?

Dna Calianu – Da, domnule președinte.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna Secretar a județului. Cine este pentru această procedură? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă procedura propusă.

DI.Rădulescu - Propun să trecem la validarea mandatului doamnei consilier județean Văduva Cecilia. Precizez că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar doamna Văduva Cecilia nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia, supleantul aflat la poziția nr.16 pe lista de candidați ai Partidului Național Liberal - Organizația Județeană Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă validarea mandatului de consilier județean al doamnei Văduva Cecilia.

DI.Rădulescu - O invit pe doamna consilier județean Văduva Cecilia în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie, să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației

publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Secretarul Județului Vâlcea va da citire jurământului. Vă rog, doamna Secretar al județului.

Dna Calianu - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI.Rădulescu – Consilierul județean va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur".

Dna Văduva Cecilia – „JUR”.

DI.Rădulescu - Doamna Văduva Cecilia va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, doamnei consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Doamna Văduva, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

DI.Spiridon – ***”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întunită în vederea examinării legalității alegerii membrilor supleanți, potrivit prevederilor art.31 alin.(3) coroborate cu prevederile art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a constatat următoarele: în urma examinării legalității alegerii domnului Iliescu Marius Cristian, nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia propune***

Consiliului Județean Vâlcea, validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Propun să trecem la validarea mandatului domnului consilier județean Iliescu Marius Cristian. Precizez că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar domnul Iliescu Marius Cristian nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian, supleantul aflat la poziția nr.17 pe lista de candidați ai Partidului Național Liberal - Organizația Județeană Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism. Cine este pentru? – 28 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă validarea mandatului de consilier județean al domnului Iliescu Marius Cristian.

DI.Rădulescu - Îl invit pe domnul consilier județean Iliescu Marius Cristian în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie, să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Secretarul Județului Vâlcea va da citire jurământului. Consilierul județean va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Vă rog, doamna Secretar al județului.

Dna Calianu - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI.Iliescu Marius Cristian – „JUR”.

DI.Rădulescu - Domnul Iliescu Marius Cristian va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, domnului consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Domnule Iliescu, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Popa Claudiu, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism.

A fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului lordache Dănuț, precum și cooptarea acestuia în Comisia juridică și Comisia pentru cultură, culte, educație, tineret și sport

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

DI.Spiridon – *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întunită în vederea examinării legalității alegerii membrilor supleanți, potrivit prevederilor art.31 alin.(3) coroborate cu prevederile art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a constatat următoarele: în urma examinării legalității alegerii domnului lordache Dănuț, nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia propune Consiliului Județean Vâlcea, validarea mandatului de consilier județean al domnului lordache Dănuț. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.*

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Propun să trecem la validarea mandatului domnului consilier județean lordache Dănuț. Precizez că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar domnul lordache Dănuț nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului lordache Dănuț, supleantul aflat la poziția nr.16 pe lista de candidați ai Partidului Social Democrat - Organizația Județeană

Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acesteia în Comisia juridică și Comisia pentru cultură, culte, educație, tineret și sport. Cine este pentru? – 29 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă validarea mandatului de consilier județean al domnului lordache Dănuț.

DI.Rădulescu - Îl invit pe domnul consilier județean lordache Dănuț în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie, să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Secretarul Județului Vâlcea va da citire jurământului. Consilierul județean va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Vă rog, doamna Secretar al județului.

Dna Calianu - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI.lordache Dănuț – „JUR”.

DI.Rădulescu - Domnul lordache Dănuț va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, domnului consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Doamnelor lordache, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Bobocea Gheorghe, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

DI.Spiridon – *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întunită în vederea examinării legalității alegerii membrilor supleanți, potrivit prevederilor art.31 alin.(3) coroborate cu prevederile art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a constatat următoarele: în urma examinării legalității alegerii domnului Bobocea Gheorghe, nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia propune Consiliului Județean Vâlcea, validarea mandatului de consilier județean al domnului Bobocea Gheorghe. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.*

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Doamnelor și domnilor vă propun să trecem la validarea mandatului domnului consilier județean Bobocea Gheorghe. Precizez că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar domnul Bobocea Gheorghe nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Bobocea Gheorghe, supleantul aflat la poziția nr.18 pe lista de candidați ai Partidului Social Democrat - Organizația Județeană Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism. Cine este pentru? – 30 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă validarea mandatului de consilier județean al domnului Bobocea Gheorghe.

DI.Rădulescu - Îl invit pe domnul consilier județean Bobocea Gheorghe în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie, să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Secretarul Județului Vâlcea va da citire jurământului. Consilierul județean va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Vă rog, doamna Secretar al județului.

Dna Calianu - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI.Bobocea Gheorghe – „JUR”.

DI.Rădulescu - Domnul Bobocea Gheorghe va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, domnului consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Domnule Bobocea, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Zgripcea Dănuț, precum și cooptarea acestuia în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, rog președintele comisiei de validare să prezinte procesul-verbal.

DI.Spiridon – *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 decembrie 2016. Comisia de validare în următoarea componență: Spiridon Nicu, Oproaica Alexandru, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela, întunită în vederea examinării legalității alegerii membrilor supleanți, potrivit prevederilor art.31 alin.(3) coroborate cu prevederile art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a constatat următoarele: în urma examinării legalității alegerii domnului Zgripcea Dănuț, nu a constatat cazuri de încălcare a condițiilor de eligibilitate sau de fraudă electorală. Având în vedere aceste considerente, Comisia propune Consiliului Județean Vâlcea, validarea mandatului de consilier județean al domnului Zgripcea Dănuț. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Oproaica Alexandru, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Andreianu Mihaela”.*

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Doamnelor și domnilor, vă propun să trecem la validarea mandatului domnului consilier județean Zgripcea Dănuț. Precizez că validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar domnul Zgripcea Dănuț nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Zgripcea Dănuț, supleantul aflat la poziția nr.19 pe lista de candidați ai Partidului Social Democrat - Organizația Județeană Vâlcea, la alegerile pentru Consiliul Județean Vâlcea din data de 5 iunie 2016, precum și cooptarea acesteia în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru? – 31 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă validarea mandatului de consilier județean al domnului Zgripcea Dănuț.

DI.Rădulescu - Îl invit pe domnul consilier județean Zgripcea Dănuț în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie, să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborate cu ale art.32, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Secretarul Județului Vâlcea va da citire jurământului. Consilierul județean va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Vă rog, doamna Secretar al județului.

Dna Calianu - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

DI.Zgripcea Dănuț – „JUR”.

DI.Rădulescu - Domnul Zgripcea Dănuț va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, domnului consilier județean i se înmânează insigna de consilier județean - însemn distinctiv, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Domnule Zgripcea, vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale

Consiliului Județean Vâlcea cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local, pe anul 2016

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

Domnul Popescu Victor – Domnule președinte, am văzut zilele trecute o știre în exclusivitate referitoare la topul celor mai îndatorate județe din România la finalul anului 2016. Văd că datoriile totale ale autorităților locale sunt de 259 milioane lei, iar din nefericire județul Vâlcea este fruntaș cu 25 milioane lei, adică 10% din totalul arieratelor la nivel național. Rugămintea mea ar fi ca în ședința următoare ordinară, dacă poate, aparatul de specialitate al Consiliului județean să ne aducă și nouă la cunoștință lista acestor arierate pe fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, pentru că înțeleg că intrăm în noul an cu o anvelopă deloc de neglijat a datoriilor. Vă mulțumesc! Știu că o să spuneți că este de datoria Finanțelor dar eu am zis să o luați ca pe o rugămintă.

DI.Rădulescu – Nu știți ce o să spun! De fapt nu ați auzit ceea ce am spus! Am zis că o puteți accesa pe site-ul Finanțelor Publice. Da, am reținut, domnule Popescu!

DI.Popescu Victor – Este vorba de datoriile la sfârșitul anul 2016, iar în luna ianuarie 2017 putem să vedem toate datoriile la zi.

DI.Rădulescu – Am înțeles! vorbiți deja ca un senator, domnule Popescu! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 30 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu la masă verde obținută de pe pajiște, pentru anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 19 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în baza cărora se evaluează în lei, arenda, exprimată în natură, pentru anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 20 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind nivelul taxelor locale și tarifelor ce se vor aplica în anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 21 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice fază: Studiu de fezabilitate "Montare module de epurare containerizate și înlocuire cămine de vizitare și rețele de canalizare incintă – Spitalul de Psihiatrie Drăgoești

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 22 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pentru anul 2017

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 23 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 24 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.57 din 31 martie 2016

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 25 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Drăgășani – Prundeni - Orlești - Ionești – Băbeni - Mihăești - Râmnicu Vâlcea - Budești - Faurecia Budești", operatorului de transport rutier S.C. Nicola Speditione S.R.L.

DI.Rădulescu – Cineva de la Faurecia sau de la S.C. Nicola Speditione S.R.L. sunt prezenți în sală? – Nu. Ar fi fost bine să fie prezenți la ședința de azi. Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 26 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Băile Olănești-Cheia-Vlădești-Râmnicu Vâlcea-Budești-Faurecia Budești”, operatorului de transport rutier S.C. Nicola Speditione S.R.L.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 27 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Horezu - Negrulești - Bârzești

- Pietrari - Bunești - Govora - Mihăești - Râmnicu Vâlcea - Budești - Faurecia Budești", operatorului de transport rutier S.C. Nicola Speditione S.R.L.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 28 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Stoilești – Olanu – Galicea - Bratia Vale – Cremenari – Bercioiu – Ruda - Budești - Faurecia Budești", operatorului de transport rutier S.C. Nicola Speditione S.R.L.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 29 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării și sustenabilității proiectului "ȘANSĂ PENTRU O NOUĂ VIAȚĂ", promovat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă punctul 30 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă punctul 31 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind stabilirea unei persoane pentru conducerea Registrului de evidență a datoriei publice locale și a Registrului de evidență a garanțiilor locale, ale județului Vâlcea

DI.Rădulescu – Cu permisiunea dumneavoastră am să scurtez prezentarea materialului. Fiind vorba de angajați ai Consiliului Județean Vâlcea eu vă propun să adoptăm hotărârea prin vot deschis, pentru că este doar o formalitate. Astfel, vă propun desemnarea doamnei Mihaela Militaru, consilier superior în cadrul Serviciului Contabilitate, pentru conducerea Registrului de evidență a datoriei publice locale și a Registrului de evidență a garanțiilor locale, iar în situația în care persoana desemnată lipsește din instituție, aceasta va fi înlocuită de domnul Adrian Pădurețu, șef Serviciu Contabilitate. Cine este de acord cu procedura prin vot deschis? – 32 voturi. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă procedura de vot.

DI.Rădulescu – Cine este pentru desemnarea doamnei Mihaela Militaru, ca membru titular, pentru conducerea Registrului de evidență a datoriei publice locale și a Registrului de evidență a garanțiilor locale? – 32 voturi. Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, doamna Mihaela Militaru este desemnată membru titular,

pentru conducerea Registrului de evidență a datoriei publice locale și a Registrului de evidență a garanțiilor locale.

DI.Rădulescu – Cine este pentru desemnarea domnului Pădurețu Adrian ca membru supleant? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, domnul Pădurețu Adrian este desemnat ca membru supleant pentru conducerea Registrului de evidență a datoriei publice locale și a Registrului de evidență a garanțiilor locale.

PUNCTUL 33

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Și aici vă propun procedura votului deschis pentru acest material de pe ordinea de zi. Cine este pentru? – 32 voturi. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă procedura de vot.

DI.Rădulescu – Dacă nu mai sunt alte observații, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 32 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 33 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 34

Diverse

DI.Rădulescu - Dacă la acest punct sunt probleme? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, cred că, cu foarte puține și mici excepții, perioada de când suntem împreună în Consiliul Județean Vâlcea a fost una agreabilă, sub semnul dezbaterilor în folosul cetățenilor județului Vâlcea. Vă mulțumesc pentru toate lunile petrecute împreună, vă doresc dumneavoastră și tuturor celor dragi, un sfârșit de an sub semnul liniștii, al bucuriei și un An Nou fericit aducător de vești bune! Vreau, ca în numele meu, în calitate de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, în numele tuturor


consilierilor județeni, al vicepreședinților Consiliului județean și al aparatului de specialitate al Consiliului județean, să le transmitem vâlcenilor cu prilejul sfârșitului de an să le dea Dumnezeu sănătate, spor în toate, iar noul an 2017 să le fie cu bucurie și cu împliniri! La mulți ani! Doamnelor și domnilor vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi și vă doresc o zi frumoasă. An Nou fericit!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Drăghici Carmina-Adina	Inspector de specialitate		19.01.2017