

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 14 noiembrie 2016, ora 10⁰⁰**

În deschiderea ședinței se intonează Imnul Național al României.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 14 noiembrie 2016, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 32 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. Înainte de a intra în lucrările ședinței, vă informez că în această dimineață, conform datei de la registratură, domnul Ștefan Prală, consilier județean, ne aduce la cunoștință faptul că, începând cu data de 14 noiembrie 2016, demisionează din funcția de consilier județean. Am luat act de demisia dumnealui și pentru ședința următoare se vor face cele de trebuință din punct de vedere legal, respectiv pentru încetarea mandatului.

DI.Păsat – Nu a precizat și ce va face în continuare?

DI.Rădulescu – Cred că vă puteți lămuri, dacă îl întrebați dumneavoastră, domnule consilier! Nu pot să fac eu acest lucru! De asemenea, la ședința de azi participă conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, reprezentanți din partea presei, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: un proces – verbale, 2 informări, 17 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Aș dori să am o scurtă intervenție. Având în vedere că la punctele 19 și 20 trebuie să luăm niște hotărâri importante, consider că era bine ca la ședința de azi să fie prezent și administratorul judiciar al SC CET Govora SA, pentru că știm din Legea nr.85/2014 a insolvenței, că actorul principal în desfășurarea activității ... Nu sunteți de acord cu legea sau cu cine nu sunteți de acord, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Vă pierdeți ușor, domnule consilier! Continuați vă rog! Mă uitam cu simpatie la dumneavoastră!

DI.Păsat – Cum mă pierd, că nu am înțeles?

DI.Rădulescu – Nu știi! Vă intimidez cumva? Haideti că mă uit în altă parte, ca să puteți continua!

DI.Păsat – Nu am nicio problemă, nu mă speriați!

DI.Rădulescu – Păi cum să vă speriați! Eu vă respect foarte mult. Ne cunoaștem de atâta amar de ani!

DI.Păsat – Așa cum am spus administratorul judiciar este actorul principal în desfășurarea activității unei societăți comerciale aflate în insolvență. Din ceea ce am discutat chiar cu dumnealui, lucrurile nu stau chiar așa cum au fost prezentate în ședința noastră precedentă. CET-ul are totuși profit în luna octombrie și cred că cel mai bine ar fi fost să aflăm aceste date de la administratorul judiciar. Din acest motiv eu vă propun amânarea celor două puncte menționate pentru următoarea ședință a Consiliului Județean Vâlcea, deoarece considerăm că este necesară prezența în sală a administratorului judiciar.

DI.Rădulescu – Domnule consilier Păsat, eu am avut o întâlnire săptămâna aceasta cu domnul Gavril, cel care este administratorul judiciar în procedura insolvenței și cel care se ocupă de demersurile legale, în care m-a informat asupra unor chestiuni curente din activitatea SC CET Govora. Dar, pentru ședința următoare a Consiliului Județean Vâlcea, îi voi solicita, în condițiile legii, dacă va dori domnul administrator judiciar, să desemneze pe cineva sau să participe personal pentru a ne informa cu privire la activitatea acestei unități. Înțeleg că există o propunere de modificare a ordinii de zi și, vă rog doamna secretar, ca asistat de dumneavoastră, în condițiile legii, să spun la vot ordinea de zi în forma prezentată, iar apoi voi supune la vot și propunerea colegilor. Vă mulțumesc! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, supun la vot ordinea de zi în forma prezentată. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotrivă? – 12 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și nicio abținere, se aprobă ordinea de zi în forma prezentată.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, eu voi supune la vot și propunerea domnului consilier Păsat de a se amâna punctele 19 și 20 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? – 12 voturi. Cineva împotrivă? – 20 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 12 voturi pentru, 20 voturi împotrivă și nicio abținere, se respinge propunerea domnului consilier Păsat de a se amâna punctele 19 și 20 de pe ordinea de zi.

DI.Rădulescu - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de

hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Doamnelor și doamnelor consilieri județeni, cu precizarea că la următoarea ședință voi adresa respectuos, în condițiile legii, invitația administratorului judiciar să fie prezent la ședință, trecem la următorul punct.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 26 octombrie 2016

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 26 octombrie 2016. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, am văzut în informarea dumneavoastră faptul că ați avut o întâlnire cu edilii din zona de nord a județului în ceea ce privește stadiul DN 7D și doream să-mi spuneți concret ce doriți să faceți cu acest drum, pentru că doar a ne întâlni, o facem de vreo 12 ani încoace. Vă aduc aminte, pentru că dumneavoastră nu erați consilier județean în mandatul precedent, că atunci când guvernarea era una condusă de partidul dumneavoastră, directorul de la CNADNR venise cu o propunere fantasmagorică de lărgire a acestui drum pe o lățime de 12 m, un proiect de zeci de milioane de euro, dar nu s-a concretizat nimic, nici măcar o discuție despre studiu de fezabilitate. Tocmai de aceea, având în vedere faptul că în județul vecin acest drum are o altă destinație fiind drum județean, doream să vă întreb ce idei aveți dumneavoastră referitor la acest drum. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Domnule Popescu, eu vă mulțumesc foarte mult pentru intervenția dumneavoastră și vă mulțumesc pentru faptul că nici dacă stabileam dinainte să ridicați această problemă nu reușeam să ne înțelegem atât se bine. Foarte bine că ați ridicat această problemă, domnule consilier Popescu, pentru că dumneavoastră vă duceți acasă pe acest drum, și sunt convins că știți cel puțin la fel de bine ca și mine, care sunt problemele pe DN 7D. Da, recunosc, este una dintre cele mai importante provocări pe care dumneavoastră, consilierii județeni, împreună cu mine, Președinte al Consiliului județean, o avem în acest

mandat, în calitate de aleși ai cetățenilor și din Țara Loviștei și din Boișoara, localitatea dumneavoastră natală. Într-adevăr, domnii primari de la Titești, de la Căineni, de la Boișoara, de la Perișani, au fost și mi-au solicitat o întâlnire după ce au avut una la Prefectură, despre care, ulterior, am discutat și cu domnul Prefect. Situația acestui drum este una pe care trebuie să o manageriem foarte bine și eu fac asta. Domnii primari mi-au adus la cunoștință că nu sunt de acord cu preluarea sau transformarea acestui drum în drum comunal, iar eu, alături de dumneavoastră, ca și autoritate județeană, cred că suntem conștienți ce înseamnă transformarea DN 7D în drum județean și ce efort uriaș trebuie să facem pentru a-l putea repara. Chiar am fost împreună cu domnul primar de la Perișani pe teren și am avut discuții pe această temă în Comisia pentru transporturi. Nu am reușit să ajung la directorul general al CNADNR căruia vreau să-i explic cum stau lucrurile pe teren. Dar i-am rugat pe domnii primari să-mi comunice și în scris situația, pentru ca atunci când voi merge la CNADNR eu trebuie să am un document prin care să explic care este opinia dumnealor. Am discutat și cu domnul prefect și am căzut de acord că transformarea în drum județean sau mai rău în drum comunal ar fi o chestiune care ne-ar pune în pericol. Din acest motiv, am discutat despre necesitatea de a interveni în punctul din zona Boișoara, pentru că acolo sunt probleme de întrerupere a circulației. Am discutat cu domnul primar și aștept să-mi comunice oficial și dumnealui, iar săptămâna aceasta voi merge la Guvernul României, la CNADNR pentru a discuta această problemă. Le-am explicat oamenilor că, ați zis Guvernul meu, dar Guvernul dumneavoastră de fapt nu a făcut nimic și nici nu face nimic pe acest drum.

DI.Popescu – Eu am zis de domnul senator Butnaru.

DI.Rădulescu – Domnule Popescu, pe cuvântul meu de onoare că ați avut una dintre cele mai bune intervenții pe care le-ați avut de când vă știu eu în Consiliul județean! Hai să nu o stricăm și să o ducem în zona politică! Oamenii aceia de acolo au nevoie de niște certitudini și noi trebuie să reparăm acest drum în zona Boișoara pentru a se putea circula, iar după aceea să le explicăm celor de la CNADNR că nici să nu se gândească să-l transforme în drum județean sau comunal. Dumnealor trebuie să facă neapărat acel drum! Guvernul acesta sau cel care va veni trebuie să repare acest drum și să-l redea circulației în condiții optime. Cred că acesta este interesul nostru, al tuturor și nu are rost să facem o discuție politică. Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Păsat – Eu aș dori să mai fac câteva observații. Aveți aici un punct, respectiv inaugurare proiect "Consolidare, modernizare, extindere și dotarea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni – Județul Vâlcea". Vreau să vă spun că acest proiect a fost finalizat încă din luna mai sau chiar mai devreme și domnul Persu știe, deoarece a făcut o observație la vreme respectivă anume că se tot fac inaugurări la acest

obiectiv. Proiectul a fost finalizat acum câteva luni, am înțeles că s-a făcut inaugurarea unei părți din acest proiect. Presupun că ați tăiat și o panglică, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Am inaugurat structura de cazare, domnule Gică Păsat! Nu vreau să insist să vă dau niște răspunsuri, dar uite pentru că înțeleg intervenția dumneavoastră, vă spun că toate pliantele care au fost pe masă purtau semnătura dumneavoastră. Așa că, aveți oarecum o reparație a situației în care vă aflați. Eu vreau să vă spun că știu unde bateți, dar nu este cazul! Dumneavoastră sunteți un om cu o ținută și o eleganță deosebită! La acea manifestare eu am subliniat contribuția tuturor celor care s-au implicat în realizarea acestui proiect, inclusiv a fostului președinte, Ion Cîlea care a muncit foarte mult pentru acest proiect, asupra căruia v-ați aplecat și dumneavoastră și pe care Dumnezeu a lăsat să-l inaugurez eu. Oricum mai sunt foarte multe lucruri de pus la punct acolo și o să vin în ședința următoare cu o alocare de fonduri. Dumneavoastră domnule Păsat și chiar și domnii consilieri, știți că în bucătăria de acolo avem o plită performantă. Ca să punem în funcțiune acea plită performantă și pe care se poate găti în condiții foarte bune, ne trebuie 300 milioane lei ca să ne racordăm la gaz. Va trebui să alocăm acești bani pentru ca acei copii cu cerințe speciale să poată beneficia de tot confortul, pentru că, până la urmă mi se pare absurd să ai o astfel de instalație în bucătărie și să nu o poți folosi. M-am trezit cu un referat de la directorul centrului respectiv, că dorește să cumpere o plită electrică. Nici vorbă! Vom racorda la gaz centrul pentru a putea fi folosită acea plită profesională, pentru că sunt puține restaurate în România care au o astfel de plită, iar noi să nu o putem folosi. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Mai aveam o observație de făcut în legătură cu finalizarea proiectului de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Am văzut un comunicat de presă, respectiv că acest proiect nu ar fi fost posibil, dacă nu era fostul președinte. Precizez că proiectul a obținut finanțare în anul 2011, iar când am apărut eu la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea lucrările erau pe undeva la etajul IV. În decursul anul 2015, lucrările au fost finalizate la etajele IV, III, II, I, parter aproape integral. Mă gândeam că, dacă dincolo nu ați tăiat panglica, aici vă pregătiți să tăiați o panglică!

DI.Păsat – Domnule Păsat, la tăierea panglicii o să fie invitați toți cei care au contribuit la realizarea acestui proiect. Din păcate, așa cum am spus și la acea conferință de presă, sper ca regretatul Ion Cîlea să vadă de acolo, din ceruri, și să se bucure pentru că într-adevăr s-a luptat mult pentru aducerea acestor milioane de euro la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Dar dumneavoastră mai știți un lucru și mă opresc aici, pentru că este o vorbă care spune „morții cu morții, vii cu vii”. Nu aș vrea să spun că vă caracterizează, pentru că nu vă caracterizează, domnule

Păsat! Vreau însă să vă spun ceva și cred că știți: conferința la încheierea proiectului este cerință în acel ghid și ești obligat să o faci. Că eu am avut onoarea să fiu aici, cred că așa a dat Dumnezeu. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Eu nu vreau să trecem peste meritele Direcției Generale Programe, Relații Externe care a avut rolul cel mai important în realizarea acestui proiect.

DI.Rădulescu – Ați citit articolul? Nu l-ați citit sau ați reținut numai ceea ce ați dorit dumneavoastră!

DI.Păsat – Eu rețin ușor ceea ce citesc!

DI.Rădulescu – Se vede că nu prea, domnule Păsat! Eu am spus la acea conferință, inclusiv la Băbeni, că nu îmi place să mă împăuniez cu munca altora, și nici dumneavoastră nu ar trebui să faceți acest lucru, pentru că într-adevăr greul îl duce aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, pe care eu îl respect deoarece eu știu cu ce ne confruntăm în fiecare zi. Direcția Generală Programe, Relații Externe are niște specialiști cum puține consilii județene din țară au. Bineînțeles că am subliniat meritul acestor oameni! Și vă dau o veste, este știre! Am fost săptămâna trecută la București împreună cu domnul primar Mircea Gutău în legătură cu problemele de finanțare pentru SC CET Govora SA și accesarea unor fonduri europene pentru rețeaua primară și secundară de transport energie și era o problemă, respectiv faptul că CET-ul este în această situație de insolvență. Vestea bună este că ghidurile se vor modifica și că nu vom avea nicio problemă în accesarea acestei finanțări. De ce? Pentru că am fost împreună acolo, în echipă, pentru că așa lucrez eu și așa o să lucrăm toți, chiar și cu dumneavoastră, pentru că așa este normal. Dacă se întâmplă, doamne ferește, ceva în viitor, toți consilierii județeni sunt în prima linie. Eu vă mulțumesc pentru intervenție! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Vreau să mai fac o precizare legată de întâlnirea cu edilii localităților din nordul județului. Știu că ați angajat câțiva foști polițiști, dar materialul pare de un „Ghiță Pristanda”, datorită redactării, respectiv „...Căineni Boișoara, Perișani, Boișoara ...”, deci se repetă localitatea Boișoara.

DI.Rădulescu – Vai de mine! Să înțeleagă ceva colegii mei din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea: uite cum vă laudă domnul Păsat, iar apoi vă critică, și tot așa, iar vă ridică, iar vă coboară. Haideți, domnule Păsat, că este o chestiune care nu este serioasă, respectiv că se repetă o localitate! Dar, rog frumos secretarul județului să ceară o notă explicativă pe care să o prezentăm domnului Păsat, în care să motivăm cum a fost posibil să se repete numele unei localități. Referitor la foști polițiști, da, vreau să vă spun că eu colaborez cu persoanele la care dumneavoastră faceți referire, însă niciunul nu a fost angajat și nu este angajat acum la Consiliul județean. Dacă vă referiți la

faptul că fostul șef al Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea, a fost pentru 3 luni de zile consilierul meu, da aveți dreptate. Eu sunt onorat și voi fi în continuare onorat să colaborez, atât cu actualii, dar și cu foștii șefi ai Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea.

DI.Păsat – Legat de pensionări, din ce rețin eu directorul Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești, se cam apropie, dacă nu cumva a depășit vârsta de pensionare. În mod normal trebuia să se demareze procedurile pentru ocuparea funcției respective.

DI.Rădulescu – Aveți dreptate, domnule consilier. Doamna secretar al județului vă rog să vă notați și în cursul zilei de azi până mâine dimineată să aveți o informare în acest sens. Vă mulțumesc! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, la punctul 2 mai sunt întrebări? – Nu. Vă mulțumesc pentru interesul pe care mi-l acordați. Sunt mândru, onorat și chiar flatat de interesul pe care îl acordați informării pe care o prezint la fiecare ședință!

PUNCTUL 3

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul III/2016

DI.Rădulescu - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, îi mulțumesc frumos pentru participare reprezentantului Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea, îi dorim o zi frumoasă și sunt convins că are treburi foarte importante de rezolvat.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea finanțate parțial sau integral din bugetul propriu al județului Vâlcea, a Bugetului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, precum și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2016

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea

pe anul 2016 și estimarea principalilor indicatori economico – financiari pe anii 2017 și 2018

Dl.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și a Bugetului împrumuturilor interne la data de 30 septembrie 2016

Dl.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale, a unei sume pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.423/2016

Dl.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 103/1999 privind

însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice vacante de consilier juridic, clasa I, gradul profesional superior din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, în funcția publică de consilier juridic, clasa I, gradul profesional principal

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Municipiul Râmnicu Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Comuna Malaia

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Bujoreni - Faurecia Budești", operatorului de transport rutier, S.C. ETA S.A.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Nord - Faurecia Budești”, operatorului de transport rutier, S.C. ETA S.A.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și

alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Nord – Gară - Faurecia Budești", operatorului de transport rutier, S.C. ETA S.A

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor 048 și 102 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Rădulescu – Pe scurt, urmare a unor schimbări la nivel de instituții și a pensionării unor colegi, din componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, vor face parte domnul Berechet Bogdan, șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea și domnul colonel Nuță Ionel, Inspector șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „General Magheru” Vâlcea. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de

specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ și numirea Consiliului Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea

DI.Rădulescu – Având în vedere că această hotărâre se adoptă prin vot secret, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Tot la acest punct, vom mai avea încă un buletin de vot în care vom numi Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Vă rog să faceți propuneri.

DI.Dima – Domnule președinte, am fost mandatat din partea grupului PSD – ALDE - PER să o propun pe domnișoara Stratulat Irina, profesor în cadrul Școlii de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea care este prezentă în sală.

DI.Rădulescu – Dacă mai sunt și alte propuneri? – Nu. Înțeleg că și grupul PNL este încântat de propunere. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să întocmiți buletinele de vot. Rog comisia de validare să-și intre în atribuții.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, având în vedere că trece la treabă comisia de validare, vă rog să luați act de faptul că grupul PSD – ALDE – PER are în componența comisiei de validare unanimitate. Nu știu dacă în democrație, în Camera Deputaților sau Senatul României, ați văzut lucrul acesta! Așa că, aveți grijă, sau mai mult o recomandare, ca pentru transparență și pentru a respecta intenția de vot atât a puterii, cât și a opoziției, să aveți în vedere completarea comisiei de validare.

DI.Rădulescu – Sigur că da. Ne confruntăm cu o situație pe care nu am anticipat-o, respectiv un consilier județean și-a înaintat în dimineața acestei zile demisia. Eu repet, nici dacă erați în PSD nu ne înțelegeam noi doi așa de bine și s-ar putea să aveți probleme la partid! Doamna Secretar al județului, vă rog să precizați dacă avem vreo problemă din acest punct de vedere! Această comisie se va completa la următoarea ședință de Consiliu județean după ce vor fi îndeplinite formalitățile în ceea ce îl privește pe domnul Prală Ștefan. În momentul de față, întreb explicit, comisia își desfășoară activitatea legal?

DI.Popescu – Domnule președinte, eu nu cred că noi cerem prea mult, în sensul ca unul dintre cei 5 membri ai comisiei să fie

reprezentantul a 1/3 din Consiliul județean. Eu zic că cel mai bine ar fi că completăm Comisia de validare, pentru că așa este normal.

DI.Rădulescu – Domnule Popescu, vă rog, să ascultăm ce are de spus doamna Secretar al județului și să urmăm procedura legală.

Dna Calianu – Domnule președinte, întrucât în această ședință nu s-a luat act de încetarea mandatului domnului consilier Prală prin demisie, consider că nu trebuie să se completeze comisia de validare. După ședința ulterioară a Consiliului județean, când se va pronunța hotărârea privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Ștefan Prală, urmează să completăm cu încă un membru comisia de validare. Există cazul în care la o ședință a Consiliului județean lipsește un consilier care face parte din comisia de validare, iar comisia poate să-și desfășoare activitatea în continuare.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna Secretar al județului! Înțeleg, din ce spuneți dumneavoastră, că nu sunt probleme de legalitate în ceea ce privește funcționarea comisiei de validare. Eu v-am prezentat demisia domnului consilier județean Ștefan Prală, dar putea să lipsească oricare alt consilier care face parte din comisia de validare, așa cum a precizat doamna secretar al județului. Având în vedere precizările, așteptăm întocmirea buletinelor de vot.

DI.Popescu Victor – În aceste condiții, propun validarea temporară, pentru ședința de azi, a celui de al cincilea membru în comisia de validare, în persoana doamnei consilier județean Mihaela Andreianu.

DI.Persu – Păi dacă s-a respins nu mai puteți propune.

DI.Popescu Victor – Am făcut o propunere.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar al județului, vă rog să precizați punctul de vedere cu privire la propunerea domnului consilier Stănculescu.

DI.Păsat – Popescu!

DI.Rădulescu – Trebuia să o comit! Domnul consilier Popescu, așa este!

Dna Calianu – Puteți să supuneți la vot propunerea domnului consilier Victor Popescu.

DI.Rădulescu – Doamna secretar, mi-ați dat un răspuns politic! Eu nu am nimic împotrivă, dar este legală propunerea domnului Popescu Victor?

DI.Persu – După părerea mea nu este legală!

DI.Rădulescu – Am întrebat-o pe doamna secretar al județului, domnule Persu!

Dna Calianu – Domnule președinte, eu am spus înainte că această comisie poate să-și desfășoare activitatea în lipsa unui membru ...

DI.Stănculescu – Este legală sau nu? Aceasta este întrebarea!

Dna Calianu – Pentru a nu fi discuții am spus că se poate supune la vot propunerea.

DI.Rădulescu – Domnule Stănculescu, nu vă enervați! Acest lucru am întrebat și eu, respectiv dacă este legală sau nu! Încă o dată doamna secretar, este legal să desemnăm un membru temporar în comisia de validare?

Dna Calianu – Desemnarea temporară a unui membru nu este reglementată de lege, domnule președinte. Însă, ca să nu fie discuții, asta a fost precizarea făcută de mine, dar nu este reglementată de lege o desemnare temporară.

DI.Rădulescu – Îmi pare foarte rău, dacă președintele comisiei de validare este de acord, eu invit toți consilierii județeni să participe la numărarea voturilor, dar în calitate de observatori. Referitor la propunerea domnului Popescu Victor, cu precizarea doamnei secretar al județului și faptul că trebuie să respectăm legile în vigoare, nu putem să completăm comisia de validare, pentru că nu avem temei legal.

DI.Popescu Victor – Comisia are un număr impar de membri, iar 4 este un număr par, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Rog comisia de validare să-și intre în atribuții.

DI.Spiridon – Începem procedura de vot: voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – prezent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – prezent;

JINARU ADAM – prezent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;

NEAMU IOAN – prezent;

OPROAICA ALEXANDRU – prezent;

OTEȘANU DANIELA – prezent;

PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;

PĂSAT GHEORGHE – prezent;

PERSU DUMITRU – prezent;

PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – nu participă la vot;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

Dl. Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

Dl. Spiridon – Vă prezint rezultatul votului secret. *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 14 noiembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Stratulat Irina. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi anulate – 2, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: Stratulat Irina, voturi pentru – 26, voturi împotrivă – 5. Având în vedere rezultatul votului, Stratulat Irina este reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina”*

Dl. Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule președinte! Felicitări domnișoara Stratulat și vă mulțumesc pentru participarea la ședința de azi. După cum vedeți aveți o majoritate largă de 26 de voturi, lucru care vă onorează, dar vă și responsabilizează în același timp. Sperăm ca experiența dumneavoastră profesională să își aducă aportul la bunul mers al acestei instituții. Dacă doriți vă puteți retrage de la ședința noastră de azi. Rog comisia de validare să treacă la întocmirea buletinelor de vot pentru numirea Consiliului Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, întrucât mi-a solicitat acest lucru, cu toată prietenia de care sunt capabil pentru un coleg consilier județean liberal, îi dau cuvântul domnului Victor – George Stănculescu!

DI.Stănculescu – Vă mulțumesc, domnule președinte! Domnilor vicepreședinți, dragi colegi consilieri județeni, vreau să vă anunț că azi că eu, consilier județean Victor Stănculescu, în calitate de candidat la Camera Deputaților din partea PNL, mi-am depus, la registratura Consiliului Județean Vâlcea, demisia scrisă din calitate de consilier județean. Motivez această decizie, deoarece nu mi se pare normal ca în această calitate de consilier județean să intru în campania electorală. Vreau să mulțumesc întregului aparat de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea cu care am colaborat în ultimii 4 ani ca și președinte al Comisiei Juridice, pentru eforturile depuse în toate ședințele de comisie și în plen, în care, cred că am contribuit la înlesnirea actului administrativ în anumite situații. Vreau să vă mulțumesc dumneavoastră consilierilor județeni din toate formațiunile politice pentru că ați dat dovadă de înțelegere și de clemență. Ca atare, vă urez succes și să nu uitați un lucru: toți suntem aleși să fim în slujba cetățeanului. Ca o paranteză, domnule Constantin Rădulescu, aminteați de DN 7D, dar eu vă spun că dacă nu îl veți trece la Consiliul județean, acest drum național nu va fi niciodată asfaltat. Știți foarte bine că valoarea lui se ridică la peste 10 milioane de euro, știți foarte bine că toate diligențele depuse de primari și de Consiliul județean către CNADNR, către Guvernul României, către Ministerul Transporturilor pentru a fi avut în vedere, nu au avut niciun rezultat. Eu cred că acest drum se poate moderniza în viitor numai pe un proiect cu fonduri europene. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Mulțumesc și eu, domnule Stănculescu! Dumneavoastră cred că știți foarte bine cum stau lucrurile, dar pentru că nu vreau să-ți stric momentul de azi și din respect pentru activitatea dumneavoastră în Consiliul județean, vă spun doar că este foarte greu de reabilitat acest drum pe fonduri europene, ca drum județean. Să nu creadă cineva că, dacă observ că cei de la CNADNR vor să scape de responsabilitate, o să stau cu mâinile în sân, la fel cum nu o să stau și pentru celelalte proiecte pe drumuri. Revenind, vedeți că sunteți de vineri în campanie electorală, domnule consilier! Eu vreau să-i mulțumesc domnului consilier Victor Stănculescu pentru întreaga activitate desfășurată în Consiliul județean și vreau să îi doresc succes în tot ceea ce și-a propus, atât pe plan personal, dar chiar și politic. Eu cred că politicienii din județul Vâlcea trebuie să gândească logica binelui și trebuie să ridice calitatea dialogului între ei. Vă doresc multă sănătate, atât dumneavoastră, cât și familiei. În continuare, îi dau cuvântul domnului consilier județean Romulus Bulacu.

DI.Bulacu – Vă mulțumesc, domnule președinte! Și pentru mine este un moment delicat, pentru că am avut onoarea să fac parte din Consiliul județean și am încercat împreună să facem câte ceva pentru acest județ. De multe ori am reușit, de multe ori poate nu cum am fi vrut! Oricum aș vrea să vă mulțumesc pentru colaborare și, în afară de faptul că facem parte din partide diferite, fiecare avem interesul de partid care este un lucru normal, din punctul meu de vedere cred că este necesară mai multă colaborare între formațiunile politice, chiar dacă sunt la putere sau nu pentru că sunt câteva proiecte care ne interesează pe toți. Vreau să vă spun că mi-am înaintat demisia, pentru că era normal, și aștept să întrețineri care să facă performanță în instituțiile județului. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc și eu pentru gândurile dumneavoastră, domnule consilier! Vă doresc multă sănătate dumneavoastră, familiei și apropiaților dumneavoastră! De asemenea, vă mulțumesc pentru activitatea pe care ați desfășurat-o în Consiliul Județean Vâlcea și vă doresc succes pe mai departe! În continuare, rog comisia de validare să-și intre în atribuții.

DI.Spiridon – Începem procedura de vot: voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot privind numirea Consiliului Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

ANDREIANU MIHAELA – prezent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – prezent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – prezent;

JINARU ADAM – prezent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;

NEAMU IOAN – prezent;

OPROAICA ALEXANDRU – prezent;

OTEȘANU DANIELA – prezent;

PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – prezent;

PĂSAT GHEORGHE – prezent;

PERSU DUMITRU – prezent;

PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – prezent;
SIMION AUREL – prezent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – prezent;
TOMESCU GABRIEL – prezent;
TUDOR VALER – prezent;
VÎLCU SAMOIL – prezent.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI. Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI. Spiridon – Vă prezint rezultatul votului secret. *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 14 noiembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind numirea Consiliului Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Gănescu Doina, Turmacu Hermina, Cherăscu Iolanda Camelia, Florescu Dumitru Daniel și Stratulat Irina. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 32; voturi anulate – 1, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: Gănescu Doina, voturi pentru – 28, voturi împotriva – 4; Turmacu Hermina, voturi pentru – 27, voturi împotriva – 5; Cherăscu Iolanda Camelia, voturi pentru – 29, voturi împotriva – 3; Florescu Dumitru Daniel, voturi pentru – 26, voturi împotriva – 6; Stratulat Irina, voturi pentru – 26, voturi împotriva – 6. Având în vedere rezultatul votului, Gănescu Doina, Turmacu Hermina, Cherăscu Iolanda Camelia, Florescu Dumitru Daniel și Stratulat Irina, sunt membri în Consiliul Administrativ al Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina"*

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului acționarului unic Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea "CET GOVORA" S.A. Râmnicu Vâlcea, să

revoce mandatul administratorului special al debitoarei CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței

DI.Rădulescu – Doamnelor și domnilor consilieri, revocarea mandatului administratorului special al debitoarei CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței, se face prin vot secret. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? - Da

DI.Păsat – Îl avem în mijlocul nostru pe domnul administrator special și, ar fi bine, dacă nu ați fost de acord cu propunerea inițială ca administratorul judiciar să fie prezent la ședință, să ascultăm un punct de vedere al dumnealui, pentru că data trecută v-a anunțat că nu a putut ajunge la ședința noastră.

DI.Rădulescu – Domnule Păsat, o să fac câteva precizări. În primul rând, în niciun moment nu mi-am exprimat vreun vot împotriva ca administratorul judiciar să fie prezent la ședință, ba chiar am spus că la următoarea ședință, având în vedere bunele relații de colaborare pe care le avem, îl voi invita și sper să dea curs invitației. V-am mai informat că am avut deja întâlnire cu domnul Gavril, administratorul judiciar, care m-a informat asupra unor aspecte din activitatea SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Spuneam ceva mai devreme, domnule Păsat, că politica nu trebuie să ne dezumanizeze și să gândim doar logica declarațiilor agresive. Eu, în calitate de om pe care îl cunosc de multă vreme pe domnul Mihalache, nu din politică, i-am dorit și îi doresc în continuare multă sănătate, pentru că eu am trecut prin problemele de sănătate pe care le are dumnealui și știu cât este de complicat. Dar, cu ajutorul lui Dumnezeu, azi este prezent la ședința Consiliului județean și sper să nu mai ajungă niciodată în spital. De altfel eu, procedural, trebuie să vă întreb pe dumneavoastră consilierii județeni, dacă aveți comentarii sau propuneri asupra materialelor supuse dezbaterii. După ce epuizăm această procedură, în mod evident trebuie să-l ascultăm pe administratorul special, dacă are vreo intervenție. Eu solicit aparatului de specialitate al Consiliului județean să facă precizările de rigoare legate de modul de întocmire și baza legală a materialului prezentat și supus aprobării dumneavoastră. Dintre consilierii județeni, dacă mai sunt colegi care doresc să intervină? - Da.

DI.Persu – Eu vreau să fac următoarea precizare. În primul rând, domnul Păsat a făcut aici o afirmație pe care aș vrea să o corectez într-un anumit fel și să punem lucrurile în matca lor adevărată. Au am făcut afirmația cu privire la inaugurarea Centrului de la Băbeni, atunci când dumnealui, în calitate pe care o avea de președinte nelegal al Consiliului Județean Vâlcea, conform celor două hotărâri ale instanțelor judecătorești de la Vâlcea și de la Pitești, a inaugurat din nou Centrul de la Băbeni el fiind inaugurat cu mult timp în urmă de către fostul președinte Ion Cîlea. Atunci am făcut precizarea, de fapt și la remarcă unei ziariste și a unei televiziuni care ne-a urmărit în toate aceste acțiuni,

că iar inaugurăm acest centru. Deci, eu am făcut acea remarcă la vremea respectivă, nu acum. Nu știu ceea ce ați înțeles dumneavoastră! În al doilea rând, în ședința trecută a Consiliului județean noi am hotărât să amânăm discutarea materialului, numai pentru faptul că domnul Mihalache se afla într-o situație delicată, pentru ședința din această lună. Am hotărât acest lucru împreună. Deci, administratorul judiciar cunoștea această hotărâre a noastră și putea, după părerea mea, să fie azi la această ședință. Vă mulțumesc mult!

DI.Rădulescu – Îl invit pe domnul Mihalache să ia cuvântul.

DI.Mihalache – Domnule președinte, domnilor vicepreședinte, doamnelor, domnilor consilieri județeni, citind procesul-verbal al ședinței trecute a Consiliului județean am constatat că domnul consilier județean Persu a spus că nu am depus rapoartele lunare, lucru total neadevărat. Aceste rapoarte sunt depuse lunar și sunt înregistrate la registratura Consiliului județean. De asemenea, domnul consilier județean Mihăilescu a spus că nu a avut cunoștință de rapoartele depuse. Azi, țin să vă spun care au fost principalele măsuri luate în această perioadă. În primul rând, au fost renegociate contractele cu principalii noștri clienți, SC USG și SC OLTCHIM, iar în urma acestor renegocieri rezultă un profit de cca. 34 milioane lei. Prin renegocierea contractelor cu furnizorii s-au obținut reduceri în sumă de 3.340 mii lei. Din încheierea unui nou contract de furnizare gaze naturale cu ROMGAZ s-a obținut o economie față de vechiul contract de 6 milioane lei. Prin reducerea costurilor cu forța de muncă prin programul de restructurare, s-a obținut o reducere de 15 milioane lei. Spunea domnul consilier județean Mihăilescu faptul că situația economică a societății la nouă luni este în continuare pe deficit. Fac precizarea că în luna septembrie 2016 societatea a avut un profit de 1.270 mii lei, în luna octombrie va avea un profit de 3.400 mii lei, iar până la sfârșitul anului se preconizează un sold disponibil de 45 milioane lei. Vă mulțumesc, atât am avut de spus!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Mihalache. De altfel, ceea ce ne spuneți dumneavoastră ne-a comunicat și administratorul judiciar în cadrul informării pe care a făcut-o și la care cred că erați prezent. Am înțeles și, repet, cunoșteam aceste măsuri luate și de la administratorul judiciar, dar asta nu înseamnă că nu erați prezent acolo, pentru că bănuiesc că ați fost prezent la toate aceste proceduri. Ați fost prezent alături de administratorul judiciar? Întreb și eu!

DI.Mihalache – De la data când am fost numit am fost prezent alături de administratorul judiciar la luarea acestor măsuri.

DI.Mihăilescu – Mulțumesc, domnule președinte. Domnule Mihalache, eu am spus că am citit raportul la 9 luni pe care ni l-ați transmis dumneavoastră. Acela a fost raportul la care am făcut referire! Informația că nu ați depus rapoartele lunare am primit-o de la aparatul de specialitate al Consiliului județean, care mi-a comunicat că nu ați depus

decât un singur raport care nici acela nu a îndeplinit condițiile cerute de lege, drept pentru care indemnizația nu v-a fost plătită niciodată de când ați fost numit administrator special la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Intervenția mea a avut nuanța următoare: aveam nevoie de date și elemente ca reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea la CET pentru a vedea situația de acolo.

DI.Mihalache – Pentru a putea cere schimbarea. Am înțeles!

DI.Mihăilescu – Deci, dacă ați înțeles acest lucru, ați înțeles greșit. Noi aveam nevoie de date și elemente asupra evoluției societății, pentru că interesul nostru, al Consiliului județean, este ca SC CET Govora SA ...

DI.Mihalache – Sper să fie acestea!

DI.Rădulescu – Domnule Mihalache, vă aflați la Consiliul Județean Vâlcea. Noi v-am respectat, v-am ascultat și nu v-am întrerupt, așa că vă rog să nu întrerupeți consilierii județeni. Respectuos vă adresez această solicitare!

DI.Mihalache – Am înțeles.

DI.Rădulescu – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Mă văd obligat să fac următoarea precizare. Domnule Mihalache, noi în ședința Comisiei de Buget am luat în analiză și am avut în vedere activitatea dumneavoastră, nu raportul administratorului judiciar care prevedea toată activitatea desfășurată la SC CET Govora SA. Noi am luat în discuție activitatea dumneavoastră desfășurată conform contractului pe care l-ați încheiat cu Consiliul Județean Vâlcea. Din discuția cu directorul Direcției Economice și cu secretarul județului a rezultat faptul că dumneavoastră în nicio lună, în nume personal ca administrator special, nu ați prezentat acest raport însușit, aprobat și avizat de ordonatorul principal de credite, care este Președinte Consiliului Județean Vâlcea. Deci, asta am luat noi în discuție, respectiv activitatea dumneavoastră pe baza a ceea ce v-ați angajat prin contract. Mai mult decât atât, doamna directoare ne-a prezentat, una sau chiar două solicitări din partea Consiliului județean, transmise dumneavoastră personal, pentru a prezenta acest raport lunar. În aceste condiții, sigur că singura soluție pe care am găsit-o de cuviință a fost aceea de a propune ceea ce am propus. Eu vă mulțumesc și pentru înțelegere, dar și pentru atenție!

DI.Rădulescu – Doriți să interveniți, domnule Mihalache?

DI.Mihalache – Da. În nume propriu, am depus 3 rapoarte de activitate, dar nu am cum să-l oblig pe domnul președinte Rădulescu să mi le aprobe ca să mă pot duce cu ele la direcția de specialitate.

DI.Persu – Să le avizeze!

DI.Mihalache – Sau să le avizeze. Aceste rapoarte sunt depuse cu număr de înregistrare la Registratura Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu – S-a făcut o afirmație foarte gravă aici pe care vreau să o clarificăm, pentru că aceste afirmații trebuie probate, iar dacă,

ferescă Dumnezeu, s-a întâmplat ceva și un document nu a ajuns la mine așa cum trebuia, lucrurile sunt foarte grave. Dar vreau mai întâi să lămurim această situație și după aceea o să o rog pe doamna director Mazilu, un profesionist din Consiliul județean care, împreună cu colegii, au întocmit aceste materiale. Dar, mai întâi, are cuvântul doamna Secretar al județului!

Dna Calianu – Domnule președinte, pentru a înțelege cum stau lucrurile să o luăm cronologic. Domnul Mihalache a fost desemnat administrator special, prin hotărâre a Consiliului Județean, în luna iunie 2016. Dânsul a depus următoarele rapoarte: un raport în luna august, care a fost prezentat în ședința Consiliului județean, dar este un raport privind activitatea desfășurată de SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu – Deci nu de administrator special.

Dna Calianu – Facem precizările și apoi discutăm. În luna septembrie a depus într-adevăr un raport lunar, raport care a ajuns și a fost înregistrat la Consiliul județean cam în aceeași perioadă în care a fost înregistrat și raportul pentru cele 9 luni, respectiv ianuarie – septembrie 2016. Acestea sunt rapoartele pe care le-a prezentat domnul Mihalache. Așa este, domnule Mihalache?

DI.Mihalache – A fost raportul pentru perioada 24 iunie 2016 – 31 iulie 2016, care a fost înregistrat în luna august.

Dna Calianu – Care a fost prezentat în ședința Consiliului Județean, care privea activitatea SC CET Govora SA. Așa s-a numit acel raport.

DI.Mihalache – Raportul administratorului special privind activitatea SC CET Govora SA. În luna septembrie, am depus raportul administratorului special pentru perioada 1 august 2016 – 31 august 2016 și în luna octombrie raportul pentru perioada 1 septembrie 2016 – 30 septembrie 2016.

DI.Rădulescu – Stimați colegi, domnule administrator special, doamnelor și domnilor consilieri județeni, dincolo de toate dezbaterile, există prevederi legale explicite prin care Consiliul județean poate revoca administratorul special, inclusiv prin precizările pe care le-a făcut aparatul de specialitate. Doamna director Mazilu, vă rog să ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere.

Dna Mazilu – În baza contractului de mandat, i s-a solicitat administratorului special să înainteze un raport succint cu privire la activitățile pe care le-a desfășurat. În cadrul Direcției Economice a sosit doar Raportul de activitate al administratorului special care, deși era pe perioada 1 ianuarie 2016 – 30 septembrie 2016, făcea referire la activitatea din perioada 1 septembrie – 30 septembrie 2016. Nici măcar indicatorii nu erau la 30 septembrie 2016. Printr-o adresă din luna octombrie i s-a cerut administratorului special acest raport succint, respectiv nu un raport care să conțină 30-40 de pagini, ci doar un raport sumar cu activitatea desfășurată, document care să stea la baza

acordării indemnizației ce i-a fost stabilită conform contractului de mandat. Acest document era necesar să fie avizat de ordonatorul principal de credite. Or, acest document nu a ajuns nici în momentul de față la noi, deși, printr-o revenire, în luna noiembrie 2016, i s-a solicitat acest document.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna director.

DI.Mihalache – Problema este că raportul are prea multe pagini!

DI.Rădulescu – Este interpretarea dumneavoastră, domnule Mihalache! Stimăți colegi, doamnelor și domnilor consilieri județeni, ați ascultat explicațiile aparatului de specialitate, dar și pe cele ale domnului administrator special și vă întreb dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Am ascultat punctul de vedere al domnului administrator special. Din punctul meu de vedere, dumnealui a arătat că lucrurile nu au stat așa cum ni le-a prezentat domnul Persu, dar văd că și doamna director Mazilu este într-o confuzie. Dumneaei spune că nu a avut raportul avizat de ordonatorul principal de credite. Păi ce trebuia să se ducă administratorul special să ia raportul avizat și să îl ducă doamnei Mazilu? Haideti să fim oameni serioși! Eu știu că există un circuit al documentelor și dacă documentul respectiv a fost depus la registratură, este repartizat către dumneavoastră de către domnul Președinte al Consiliului județean. Relația administratorului special nu este directă cu directorul Direcției Economice. Din punctul nostru de vedere este clar că se încearcă de către grupul PSD – ALDE – PER o subordonare a CET – ului. Noi am venit cu propunerea că și administratorul judiciar ar trebui ascultat pentru a fi edificați în privința situației exacte de la SC CET Govora SA, având în vedere importanța acestei societăți. În consecință, dacă nu ați fost de acord cu propunerea noastră de a asculta mai întâi și părerea administratorului judiciar, considerăm că este cazul să ne retragem de la dezbaterile ședinței de azi. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Este dreptul și decizia dumneavoastră să acționați cum credeți! Ordinea de zi a fost aprobată prin majoritatea consilierilor prezenți. Doamnelor și domnilor, colegi consilieri județeni, înțeleg că doamnele și domnii consilieri PNL părăsesc sala de ședință. Haideti să-i lăsăm pe colegi să-și ducă decizia până la capăt.

Grupul de consilieri ai Partidului Național Liberal se retrag de la lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Până părăsiți sala, trebuie să știți domnilor consilieri că revocarea se poate face și fără nicio culpă. Dar asta este altă poveste! Doamna director Mazilu, din ceea ce ați spus dumneavoastră eu am înțeles la modul următor și vă rog să mă corectați dacă greșesc: dumneavoastră i-ați cerut domnului administrator special Mihalache să vă spună cu ce se ocupă zi de zi la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea ca să putem să îi dăm salariul. A adus acest raport?

Dna Mazilu – Nu.

DI.Rădulescu – Nu l-a adus!

Dna Mazilu – Ca să înțeleagă toată lumea, este prezentat un raport care a ajuns la Direcția Economică pentru perioada 1 ianuarie – 30 septembrie 2016. Or, în acel raport se face referire la activitatea, 1 septembrie 2016 – 30 septembrie 2016. Este și o dezinformare, pentru că indicatorii nu sunt la data de 30 septembrie 2016, ci sunt la 31 august 2016.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar al județului, având în vedere faptul că doamnele și domnii consilieri județeni ai Partidului Național Liberal au părăsit sala, vă rog să ne precizați dacă există condiții legal întrunite pentru continuarea ședinței Consiliului Județean Vâlcea.

Dna Calianu – Domnule președinte, menționez că sunt îndeplinite condițiile pentru continuarea ședinței Consiliului Județean Vâlcea, fiind prezenți în sală 20 de consilieri județeni.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna Secretar! Având în vedere faptul că revocarea mandatului administratorul special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea în cadrul procedurii insolvenței, se face prin vot secret, am să vă supun la vot procedura votului secret. Am în față un buletin de vot pe care scrie „*BULETIN DE VOT privind revocarea mandatului administratorul special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, Mihalache Mihai Liviu, în cadrul procedurii insolvenței, 14 noiembrie 2016*”. Ca procedură, în interiorul buletinului de vot, există două variante „DA” sau „NU”. Vă propun ca procedura de vot să fie următoarea: dacă sunteți de acord cu revocarea mandatului încercuiți varianta „DA”, dacă nu sunteți de acord cu revocarea mandatului, încercuiți varianta „NU”. A înțeles toată lumea procedura de vot? – Da. Sunteți de acord cu această procedură? – Da. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, o voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă procedura de vot propusă.

DI.Rădulescu – Rog comisia de validare să-și intre în atribuții.

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinul de vot pentru punctul 19:

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU- GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;
FOLEA GHEORGHE – absent;
JINARU ADAM – absent;
MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;
NEAMU IOAN – prezent;
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;
OTEȘANU DANIELA – prezent;
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;
PĂSAT GHEORGHE – absent;
PERSU DUMITRU – prezent;
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;
POPA LAURENȚIU – prezent;
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;
SIMION AUREL – absent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;
TOMESCU GABRIEL – absent;
TUDOR VALER – prezent;
VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Vă rog, domnule Spiridon!

DI.Spiridon – Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 19.

"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 14 noiembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind revocarea mandatului administratorul special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, Mihalache Mihai Liviu, în cadrul procedurii insolvenței, a constatat următoarele: s-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 20; voturi anulate – 13, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 20, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, se revocă mandatul administratorului special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, Mihalache Mihai Liviu, în cadrul procedurii insolvenței. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un

singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina”.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon!

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului acționarului unic Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea “CET GOVORA” S.A. Râmnicu Vâlcea să desemneze administratorul special al debitoarei SC CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței și să semneze contractul de mandat al acestuia

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații. Întrucât desemnarea administratorului special al debitoarei SC ET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței se face prin vot secret, vă rog să formulați propuneri.

DI.Filip – Propun din partea formațiunii PSD – ALDE – PER, pe domnul Ștefan Prală, pe care îl cunosc de mult timp și consider că are o experiență care îl recomandă pentru această funcție, mai ales că are cinci mandate de consilier județean, experiență managerială pentru că a fost director la HIDROSERV, iar acum face parte din AGA SERVCET, deci experiență care îl recomandă pentru această funcție. Cred că cunoaște îndeajuns problemele acestei unități încât să poată să fie un pion benefic pentru Consiliul Județean Vâlcea în această funcție.

DI.Rădulescu – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte propuneri vă rog să trecem la procedura de vot. Procedura este cea clasică, respectiv dacă sunteți de acord cu persoana înscrisă pe buletinul de vot o lăsați netăiată, dacă nu sunteți de acord cu persoana înscrisă o tăiați. Sunteți de acord cu această procedură? – Da. Vă mulțumesc! Rog comisia de validare să-și întreprindă atribuțiile.

DI.Spiridon – Mai durează până se tipăresc buletinele de vot.

DI.Rădulescu – Stimați colegi, la următoarea ședință de Consiliu județean și vorbesc aici și pentru presă, am să vă prezint situația în care se află Consiliul județean. La ora actuală, Consiliul județean este într-o situație dramatică din punct de vedere al asigurării salariilor pentru instituțiile subordonate, pentru că până la data la care vorbim, nu s-a făcut nicio rectificare bugetară. Știți bine că data trecută am redistribuit fonduri și am reușit să asigurăm salariile la DGASPC Vâlcea, azi am repartizat o sumă de 150 mii lei pentru ca RAJDP Vâlcea să aibă finanțare pentru deszăpezire. Domnul director Vălimăreanu, care este prezent în sală, l-am cam mutat la Consiliul județean, pentru că aproape zilnic plecăm pe drumurile județene și chiar ieri am fost la Glăvile, unde situația este absolut dramatică. Acolo urmărim, în fiecare zi, cât se mai

surpă din acel mal, astfel încât să nu ajungem în situația ca circulația pe acel drum să se întrerupă. Este posibil să vă mai invităm la o ședință de Consiliu județean pentru rectificarea bugetului, dacă Guvernul României va binevoi să facă rectificările și să asigure măcar partea de finanțare pentru salarii, pentru că de investiții nici nu poate fi vorba. Nu aș vrea să mai fac alte declarații, pentru a nu fi interpretate declarații politice, dar cine vrea să știe cu adevărat cu ce probleme complicate se confruntă Consiliul județean, poate veni și îi punem la dispoziție toate datele. Să știți că aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, cu care eu colaborez și nu știu câți președinți au mai spus acest lucru, lucrează sub o teroare a deciziilor pe care le luăm aici, împreună, și sub spectrul în care nu știm de unde să mai luăm bani, să facem economii ca să asigurăm funcționarea aparatului de specialitate, dar și a personalului din instituțiile subordonate Consiliului Județean Vâlcea. Eu vreau să le mulțumesc public celor din aparatul de specialitate pentru modul cum își fac datoria și pentru modul cum au început să lucreze ca o echipă! Domnule Spiridon, sunteți gata? – Da.

DI DI.Spiridon – Pentru a nu exista interpretări, vă rog ca exercitarea votului să se facă în cabina de vot. Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 20:

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU- GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – absent;

JINARU ADAM – absent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;

NEAMU IOAN – prezent;

OPROAICA ALEXANDRU – prezent;

OTEȘANU DANIELA – prezent;

PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;

PĂSAT GHEORGHE – absent;

PERSU DUMITRU – prezent;

PÎRVU CONSTANTIN – prezent;

POPA LAURENȚIU – prezent;
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;
SIMION AUREL – absent;
SPIRIDON NICU – prezent;
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;
TOMESCU GABRIEL – absent;
TUDOR VALER – prezent;
VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Vă rog, domnule Spiridon!

DI.Spiridon – Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 20.
"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 14 noiembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea administratorului special al debitoarei SC CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Prală Ștefan. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 20; voturi anulate – 13, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 20, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, Prală Ștefan este administratorul special al debitoarei Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, în cadrul procedurii insolvenței. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu, Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery și Cotar Mariana Mădălina".

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Spiridon! Greul abia acum începe și sper, domnule Ștefan Prală, ca atunci când veți fi consultat sau întrebat pe diverse probleme de către Consiliul județean, să aveți răspunsurile pregătite. Eu vă doresc succes în această nouă provocare pe care o primiți azi din partea consilierilor județeni! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, trebuie să supun aprobării dumneavoastră mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în AGA să semneze Contractul de mandat al acestuia prevăzut în Anexă, care se va vota cu vot deschis. Înainte de acest lucru vreau să fac precizările legate de indemnizația pe care o primește administratorul special și o să o rog pe doamna secretar al județului să facă acest lucru.

Dna Calianu – Înainte de supune la vot, urmează să observați că în modelul contractului de mandat, propunerea pentru cuantumul indemnizației este la nivelul indemnizației vicepreședintelui Consiliului județean. Urmează să aveți în vedere și această propunere și dacă sunteți de acord cu ea, să votați contractul de mandat în forma prezentată.

DI.Rădulescu – Înțeleg că în contractul de mandat sunt trecute toate aceste aspecte și dăm un singur vot prin care mandatăm reprezentantul nostru să semneze contractul de mandat pe care ni-l însușim. Corect, doamna secretar al județului?

Dna Calianu – Da, domnule președinte, este corect.

DI.Rădulescu – Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, o voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă contractul de mandat.

DI.Rădulescu – Îi dau cuvântul domnului Ștefan Prală.

DI.Prală Ștefan – În primul rând, vă rog să-mi permiteți să vă mulțumesc pentru încrederea acordată și să mă bucur. Toată viața mea mi-am dorit să-mi depășesc condiția, oriunde am fost. Din păcate, m-am implicat prea mult în politică și nimeni nu a văzut ce am făcut eu în viața mea, în plan profesional. Nu am să vin lună de lună în fața președintelui Consiliului Județean Vâlcea, pentru a-i spune modul cum am politizat CET-ul, pentru că nu am pentru cine. În această dimineață mi-am dat demisia din calitatea de membru al Partidului Național Liberal. Nu am să comentez în niciun fel, pentru că nu fac politică în niciun partid. Eu am să mă duc acolo să reprezint Consiliul Județean Vâlcea, cunoscând interesele Consiliului județean, cunoscând problemele cu care se confruntă SC CET Govora SA și străduindu-mă, prin experiența pe care am acumulat-o de-a lungul vieții, să fac tot ce mă pricep în interesul Consiliului Județean Vâlcea. Cred că voi putea face față acestei încercări și voi fi alături la toate proiectele pe care le întreprinde Președintele Consiliului Județean Vâlcea, Constantin Rădulescu, pe care îl cunosc de foarte mult timp. Nu este de ascuns faptul că îl respect pe Mircea Gutău, care este parte activă la CET, atâta timp cât Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea este principalul consumator al CET Govora. Din acest motiv, am să susțin toate proiectele, pe care le-am văzut demarate. Vă mulțumesc, încă o dată și sper să ne bucurăm împreună de succes! Doamne ajută!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, domnule Ștefan Prală! Într-adevăr, cea mai importantă provocare și nu trebuie să trecem așa ușor cu vederea, este aceea de a vă implica, poate așa cum nu s-a făcut până acum. Este o veste mare ceea ce am spus eu azi, respectiv că CET-ul, Consiliul Județean Vâlcea și Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea, vor putea depune și accesa acea finanțare, chiar dacă CET-ul este o

societate aflată în insolvență. Acest lucru se datorează și faptului că Municipiul Râmnicu Vâlcea are un grad foarte mare de conectare, pentru că sunt câteva CET-uri în țară care se află în această situație. Avem de lucru, nu facem politică pe o situație care și așa este destul de grea. Avem în continuare provocări cărora le vom face față cu succes. Căldura pentru această iarnă este asigurată, deci populația nu va avea de suferit, pentru că aceasta este principala grijă a mea.

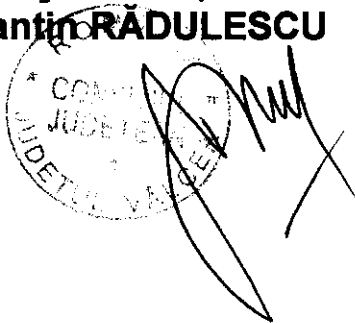
PUNCTUL 21 - Diverse

DI. Rădulescu – Dacă la acest punct sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc o zi frumoasă în continuare!


Se declară închise lucrările ședinței.

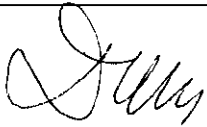
Pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU



SECRETAR AL JUDEȚULUI, cu delegație
Daniela CALIANU



Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Drăghici Carmina-Adina	Inspector de specialitate		21.12.2016