

**PROCES VERBAL**

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 30 septembrie 2016, ora 10<sup>00</sup>**

În deschiderea ședinței se intonează Imnul Național al României.

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 30 septembrie 2016, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți 33 consilieri județeni, nu absentează niciun consilier județean, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, la ședința de azi participă conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, reprezentanți din partea presei, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 2 procese – verbale, o informare, 18 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă ordinea de zi.

DI.Rădulescu - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 august 2016***

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 august 2016. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 septembrie 2016***

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 septembrie 2016. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 2 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 3**

### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, domnul Constantin Rădulescu, de la ședința precedentă și până în prezent***

DI.Rădulescu – Dacă sunt observații? – Da. Aveți cuvântul, domnule Victor Popescu!

DI.Popescu Victor – Nu observații, ci mai degrabă două întrebări. În primul rând, în legătură cu Mirajul Oltului, am observat că ați efectuat vizite zilnice și aș dori să ne spuneți dacă ne încadrăm în termenul prevăzut pentru finalizarea proiectului, respectiv sfârșitul anul 2016. În al doilea rând, este foarte bine că în urma sesizării colegei mele, Mihaela Andreianu, ați întreprins mai multe demersuri pentru reglementarea situației. Vreau să vă întreb care este urmarea transmiterii de solicitări către toate forurile abilitate să rezolve această problemă a transportului?

DI.Rădulescu – Referitor la Mirajul Oltului o să vă răspund eu. Așa cum v-am mai spus preocuparea noastră pentru acest proiect este una foarte, foarte serioasă și sunt convins că și dumneavoastră cât ați condus Consiliul județean, ați întreprins măsuri specifice. V-am

exemplificat, inclusiv faptul că avem o comisie care a verificat și verifică dacă a plecat fierul la zincat, dacă s-a întors, câți muncitori sunt pe șantier, dacă au fost montate anumite componente ale toboganelor, etc. În fiecare zi ducem o luptă a notelor de constatare și a sesizărilor cu cei care execută aceste lucrări pentru a ne încadra în termen. Așadar, am toată încrederea că în urma eforturilor, pentru că sunt niște eforturi extraordinare, iar dumneavoastră, domnule Popescu, când vă duceți acasă spre Boișoara vedeți ce se întâmplă acolo, îi putem determina pe cei care lucrează acolo să termine lucrările la termenul stabilit. La a doua întrebare, referitoare la demersurile legate de transport, vă spun că am o listă întreagă. Am primit multe răspunsuri, nu aș vrea să nominalizez, dar dacă doriți, vă invit în biroul meu și am să vă pun la dispoziție niște răspunsuri pe care nu aș vrea să le cataloghez eu aici. Nu sunt pe principiul "s-a rezolvat, nu se poate", ci sunt pe principiul "s-a rezolvat, nu este treaba noastră". Nominalizez o instituție A.R.R. din partea căreia am primit un răspuns cu prevederile legale, de parcă noi nu le știam, pentru că noi asta am făcut în ultimul timp împreună cu secretarul județului și cu compartimentul de specialitate, am căutat soluții legale. Alte instituții, chiar ultima, mi se pare că Ministerul Dezvoltării ne-a comunicat că a transmis spre competentă soluționare adresa noastră Ministerului Transporturilor. Vă rog să mă credeți că așteptăm și noi cu interes o rezolvare, dar până atunci am mai făcut un lucru foarte important, respectiv am solicitat parlamentarilor să decidă într-un fel. Or modificăm legea și indicăm precis cine face transport pe perioada cât un transportator este suspendat, or dacă nu, facem precizarea ce se suspendă, licența de traseu sau licența de transport? Sincer, cred că pe noi nu ne interesează cine este agentul economic, ci cred că ne interesează să-i fie respectate drepturile și cetățenii să nu sufere. Din păcate, s-a întâmplat acest lucru, pentru că este vid legislativ și nu ne-a fost indicat cine face transportul pe perioada suspendării licenței. Cam atât am avut să vă spun referitor la acest subiect.

DI.Popescu Victor – Un singur lucru vreau să vă rog. Atunci când Consiliul Județean Vâlcea va trimite o solicitare către parlamentari, să inițieze un amendament de modificare a unui act normativ, vă rog să fie adresată tuturor parlamentarilor vâlceni, indiferent din grupul din care fac parte, pentru că este nevoie de un efort unitar în rezolvarea acestei probleme. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Cu mare plăcere, domnule consilier! O să adresăm această solicitare tuturor parlamentarilor. Vă mulțumesc! Dacă doriți să faceți precizări, vă rog domnule vicepreședinte Valer Tudor!

DI.Tudor Valer – Eu personal sunt uluit de răspunsurile pe care le-am primit, avem un dosar destul de consistent, dar pe ultimul, cel al Ministerului Dezvoltării, vreau să vi-l prezint pentru că seamănă cu ceva de genul, “deși nu am născut niciodată, nici sfaturi nu primesc”. Adică, ca și când noi nu le-am fi știut, iar în final ne spune că am putea să aplicăm normele Uniunii Europene și ale Comisiei Europene, hotărârea emisă de Parlamentul European de fapt, dar ne specifică să avem în vedere faptul că indiferent ce se întâmplă ulterior, răspunderea este noastră. Deci are grijă să ne spună treaba asta! De fapt, ceea ce ne-a spus domnul președinte, noi am dat deja în lucru, respectiv să modificăm regulamentul pe care îl aplicăm, iar după ce va sta pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea 30 de zile, îl vom introduce în Consiliul județean ca pentru situații de urgență să avem acel ceva de care să ne agățăm. Va fi o hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea prin care vom putea să atribuim altui transportator, pe niște criterii care vor fi aprobate prin hotărâre a Consiliului județean, executarea transportului pe un traseu aflat în dificultate. Eu nu am încredere nici în Parlamentul viitor că va modifica legea, mai ales că au fost atâtea solicitări.

DI.Rădulescu – Închei și eu prin a vă spune că acest Regulament European specifică situațiile de urgență, dar nu specifică și cum selectezi transportatorul.

#### **PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral din bugetul propriu al județului Vâlcea, Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, precum și majorarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2016***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Aici vreau să vă aduc aminte, după cum ați văzut și în material, că am majorat Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea cu suma de 4,0 mii lei, pe care am alocat-o orașului Călimănești, urmând a fi virată elevului olimpic Ioan Laurențiu Ploscaru. De asemenea, în cadrul acestui material s-au

efectuat modificări valorice între capitolele de cheltuieli, cu încadrarea în nivelul fondurilor aprobate inițial în Bugetul propriu al județului. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vîlcu – Mi se pare normal să mulțumim consilierilor județeni că au fost de acord cu propunerea pe care am făcut-o. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu - Dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale, a unor sume pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.423/2016***

DI.Rădulescu - Prin Hotărârea Guvernului nr.423/2016 privind repartizarea pe județe a sumelor aprobate prin lege pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, precum și metodologia de alocare a acestor sume unităților de învățământ de masă, pentru anul 2016, a fost alocată Județului Vâlcea suma de 950.000 lei, cu această destinație, din care a fost repartizată pe unități administrativ-teritoriale în baza cererilor formulate de beneficiari, suma de 764.959,70 lei, în baza Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 31.08.2016, rămânând disponibilă suma de 185.040,30 mii lei. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind modificarea art.2, pct.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.162 din 7 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Serviciului Public Județean pentru Protecția Plantelor Vâlcea a unui spațiu, situat în imobilul "Centrul Militar Județean", din municipiul Râmnicu Vâlcea strada Major V.Popescu nr.8, care aparține domeniului public al județului Vâlcea***

DI.Rădulescu – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, materialul a fost supus dezbaterii în Comisiile de specialitate și a primit aviz favorabil. La acest punct de pe ordinea de zi vreau să vă spun că am discutat cu arcul PSD, ALDE, PER, PNL despre această problemă care a fost o preocupare și a fostei conduceri. Ca să înțelegeți este vorba despre 6 oameni, uneori 8 sau 11 oameni, când vin și din teritoriu, care trebuie să își desfășoare activitatea într-un spațiu de 16 mp. Vă rog să precizați dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.9 din 29 ianuarie 2016, privind actualizarea tarifelor de bază lunare pentru închirierea spațiilor care aparțin domeniului public sau privat al județului, pentru anul 2016***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de

specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale pe traseul "Oltețani - Bălcești", operatorului de transport rutier, Primăria Comunei Laloșu***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea "Planului Local de Acțiune pentru Mediu în județul Vâlcea, pentru perioada 2016-2019"***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

Dna Ciocan Vetuța – În materialul prezentat mi-ar fi plăcut să văd o evaluare a versiunilor anterioare ale planurilor locale, pentru că mă gândesc că există un raport de monitorizare, respectiv dacă există acțiuni anulate, cauze, rezultate înregistrate, aspecte pozitive, etc. De ce spun asta? Pentru că știu că acest plan este un instrument de lucru pentru autoritățile locale și nu am găsit toate aceste date. Cred că ar fi fost foarte util, dacă cadrul participativ la realizarea acestui plan era un pic mai larg, pentru că o problemă de mediu este gestionarea defectuoasă a deșeurilor. Eu am văzut în toate acțiunile de acolo niște formulări generale, ultratehnice și faptul că niciun reprezentant al primăriilor din județul Vâlcea, cu excepția Primăriei Municipiului

Râmnicu Vâlcea, nu a fost reprezentat și nu a participat la redactarea acestui plan. Mă gândesc concret la Primăria Comunei Măldărești și de ce nu și la Horezu, unde știm că există o problemă foarte mare legată de groapa de gunoi care nu este amintită sub nicio formă în acest plan de acțiune. Vreau să vă spun că mi-ar fi plăcut să fie un pic mai aplicat, tocmai din motivul că devine instrumentul de lucru pentru autoritățile locale. Dar poate dumneavoastră știți mai bine care a fost metodologia de elaborare a acestui plan. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Parțial o să vă răspund eu, doamna consilier Ciocan! Dacă ați citit materialul, și sunt convins că l-ați citit, ați observat că a fost o dezbatere amplă între instituțiile statului, între instituții autorizate pe domeniul protecției mediului. De asemenea, instituțiile publice de la nivelul județului Vâlcea au intervenit cu observații și noi vom cere puncte de vedere și completări, inclusiv de la Agenția de Mediu Vâlcea. Consider observațiile dumneavoastră pertinente și vă mulțumesc. Dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Simion - Completări, domnule președinte! M-aș referi la apa de suprafață, la prima pânză de apă freatică și aș avea rugămintea să prindeți în acest plan, pe localități, acolo unde este afectată cu nitriți și nitrați. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Și pe acest domeniu a fost o dezbatere chiar și o prezentare la Consiliul județean, respectiv problema poluării cu nutrienți a apelor din județul Vâlcea, care ne preocupă. Știți foarte bine că în anumite localități ale județului Vâlcea au fost accesate finanțări pentru acest domeniu. Este binevenită observația dumneavoastră și am luat act de ea, domnule consilier Simion. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Universitatea „Constantin Brâncoveanu” – Facultatea de Management, Marketing în Afaceri Economice, Râmnicu Vâlcea***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de



specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Oproaica – Vreau să se știe că aceste 4 proiecte care sunt trecute pe ordinea de zi sunt rolul colaborării dintre Comisia pentru servicii publice, turism și protecția mediului și Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și urmează ca și alte entități care au potențial turistic să fie în parteneriat.

DI.Rădulescu – Mulțumim pentru precizare, este binevenită! Dacă mai sunt și alte observații? – Nu Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Memorialul "Nicolae Bălcescu"***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Muzeul Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și nicio abținere, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de parteneriat între Consiliul Județean Vâlcea - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea, Centrele de Informare și Promovare Turistică din Orașul Călimănești, Orașul Ocnele Mari și Centrul Național de Informare și Promovare Turistică Horezu.***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Înainte de a supune la vot acest proiect vă propun completarea art.1 după cum urmează: „Art.1. Se aprobă convenția de parteneriat încheiată între Consiliul Județean Vâlcea – Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din Județul Vâlcea și Orașul Călimănești - Centrul de Informare și Promovare Turistică din cadrul Primăriei Orașului Călimănești, Orașul Ocnele Mari - Centrul de Informare și Promovare Turistică din cadrul Primăriei Orașului Ocnele Mari și Orașul Horezu - Centrul Național de Informare și Promovare Turistică Horezu, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre”. Încheierea convențiilor cu unitățile administrativ – teritoriale se impune având în vedere faptul că cele trei centre de informare turistică nu au personalitate juridică. În acest sens, va fi modificată și Anexa. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și nicio abținere, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da. Vă rog, domnule consilier Păsat!

DI.Păsat – Aici aş vrea să fac eu o completare, respectiv faptul că în expunerea de motive la art.40, ind.3, alin.(2) apare faptul că numirea în funcție se face pe bază de concurs. Cred că ar trebui să modificăm în sensul că numirea se face pe bază de concurs organizat în baza unor proceduri și criterii stabilite prin hotărâre a Consiliului județean.

DI.Rădulescu – Eu nu sunt de acord cu această formulare a dumneavoastră, dar pentru edificare o rog pe doamna Secretar al județului să aibă un punct de vedere. Vă mulțumesc!

Dna Calianu – Domnule președinte, aş dori să precizez că dispozițiile Legii nr.215/2001 a administrației publice locale sunt clare, în sensul că numirea și eliberarea din funcție a administratorului public se fac de către președintele consiliului județean pe baza unor criterii, proceduri și atribuții specifice aprobate de consiliul județean. Numirea în funcție se face pe bază de concurs. În aceste condiții, dacă avem stipulate în art.113 alin.(2) din Legea nr.215/2001 aceste dispoziții, consider că nu mai este necesar, urmând ca aceste criterii să fie aprobate ulterior prin hotărâre a consiliului județean.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna secretar!

DI.Păsat – Nu ați înțeles! Am solicitat această precizare pentru că aceste criterii se vor aproba printr-o hotărâre a consiliului județean, dar nu am cerut în această ședință.

DI.Rădulescu – Mulțumesc, domnule consilier Păsat! Cred că doamna Secretar al județului a făcut precizările de rigoare. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și nicio abținere, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

### ***Proiect de hotărâre privind validarea mandatului membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, suntem de acord cu validarea mandatelor membrilor pentru că este un act procedural, dar o singură observație avem noi, grupul consilierilor PNL, respectiv cu

privire la cuantumul și procentul stabilirii indemnizației. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.37 din 31 octombrie 2012, s-a stabilit cuantumul indemnizației la nivelul de 14% din salariul președintelui consiliului județean, iar acum, am văzut că ați stabilit un procent de 20%. Eu nu spun că nu este bine, mai ales că este o hotărâre a ANATOP care spune că toate ATOP-urile din țară să se alinieze la acest procent de 20%, dar având în vedere situația financiară grea prin care trece Consiliul Județean Vâlcea acum, nu cred că permite această majorare a procentului. Avem probleme cu finanțarea Căminului de bătrâni de la Bălcești, la DGASPC Vâlcea, am înțeles că avem probleme cu salariile angajaților Consiliului județean și nu cred că se impune să votăm azi acest procent de 20%. Cred că este mai bine să mergem în continuare pe vechiul procent de 14%, iar în momentul în care Consiliul județean va avea bani în buget, putem să majorăm procentul la 20%. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Aici fac o completare. Să vedeți ce probleme avem la Zătreni, ce probleme sunt la Măciuca și multe altele, dacă tot vorbim de probleme! Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Popescu – Colegul meu a propus un amendament, respectiv să rămână la nivelul actual. Știți că indemnizațiile pe care le primesc colegii pe care dumneavoastră i-ați numit, ar trebui să primească ca și în ultimii 4 ani indemnizație în cuantum de 14% din indemnizația pe care dumneavoastră, domnule președinte, o încasați. Eu zic că a făcut o observație de bun simț, ca cel puțin anul acesta să nu majorăm indemnizațiile reprezentanților ATOP, iar dacă anul viitor se găsesc surse de finanțare când se aprobă bugetul este treaba dumneavoastră să o majorați. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Văd în această listă multe persoane care au niște pensii bune și cred că nu i-ar afecta așa de mult dacă ar rămâne acest procent de 14%.

DI.Rădulescu – Să vă dea Dumnezeu sănătate ca să ajungeți și dumneavoastră la pensie, domnule Păsat! Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Andreianu – Domnule președinte și stimați colegi, am făcut parte și eu din echipa anterioară ATOP Vâlcea și știu că atunci când s-a stabilit indemnizația, am convenit împreună că atâta timp cât consilierii județeni au o indemnizație de 15% din indemnizația președintelui, să avem bunul simț să ne rezumăm la 14% din această indemnizație. Cred că este de bun simț ca și în această legislatură să menținem acest cuantum. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Doamna consilier Andreianu, nu mă așteptam din partea dumneavoastră să apelați la bunul simț, în sensul în care sunt convins că dumneavoastră îi apreciați pe colegii, consilieri județeni!

Dna Andreianu – Noi am spus că este o chestiune de bun simț să avem o indemnizație mai mică puțin decât cea a consilierilor județeni.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc, doamna consilier Andreianu! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – În primul rând, eu nu am să fac niciun fel de referire la cuantumul indemnizației, dar vreau însă să vă informez că la nivel național există ANATOP, instituție cu personalitate juridică și care a constatat că de-a lungul timpului în diverse județe s-a procedat așa cum i-a tăiat capul pe fiecare. Adică, unii au acordat, așa cum am fost și noi, 14% din indemnizația președintelui consiliului județean, în timp ce în majoritatea județelor din țară s-a acordat între 20% și chiar 40%. În aceste condiții și în urma discuției pe care au avut-o la nivelul ANATOP, s-a ridicat această problemă dacă este bine și corect să se uniformizeze această indemnizație pentru toate județele din țară. Bineînțeles că s-a luat această decizie de a se calcula indemnizația respectivă în procent de 20% din indemnizația președintelui consiliului județean. În al doilea rând, dumneavoastră trebuie să țineți cont că în această structură nu sunt decât 6 consilieri județeni, componența ATOP Vâlcea, după cum bine știți, are și alte funcții importante din județ. La prima ședință de constituire a ATOP Vâlcea această indemnizație a fost aprobată prin vot, în unanimitate, și de ceilalți colegi ai noștri din ATOP, pentru că nu ne putem impune numai noi, cei 6 consilieri județeni voința noastră. În aceste condiții, am propus, tot cu caracter de recomandare, adoptarea în Consiliul județean a acestui cuantum al indemnizației pentru fiecare membru ATOP Vâlcea. Vreau să vă mai spun, stimați colegi, că în activitatea acestei structuri a județului Vâlcea s-au depus eforturi substanțiale și mă surprinde că domnul Stănculescu și doamna Andreianu recurg la niște afirmații și fac niște referiri la așa zisul bun simț, pentru că dumnealor cunosc că s-a depus o activitate intensă în cadrul acestei instituții, cu rezultate foarte bune. Acum s-a întâmplat ca dumnealor să nu mai fie cuprinși în această structură și consider că nu trebuie să facă prea mult caz pe această problemă. Aici este un vot democratic și nu avem noi nicio vină noi ceilalți că dânșii nu au mai fost aleși în această structură. Deci, v-aș ruga să țineți cont de uniformizarea practicii de acordare a indemnizației, așa cum ne-a indicat ANATOP, tocmai pentru a nu

rămâne noi în contrasens cu celelalte ATOP-uri din țară. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Urma ca în perioada următoare să vă propun să avem o abordare mai serioasă din punct de vedere al sprijinului pe care îl dăm noi către ATOP Vâlcea, în sensul dotării măcar cu un autoturism pentru această autoritate, care are competențe foarte importante pe care lumea trebuie să le înțeleagă. Această autoritate poate intra în târguri, piețe, oboare, acolo unde este nevoie de sprijin, acolo unde dumneavoastră consilierii județeni mergeți și faceți audiențe și sunt convins că dumneavoastră cunoașteți ce se întâmplă la nivel de ordine publică în județul Vâlcea. De asemenea, instituțional trebuie să sprijinim și să ajutăm această autoritate. Cu aceste precizări vă întreb dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, noi nu am zis că nu trebuie să sprijinim, noi nu am zis că 20% este un procent mare, noi am spus că momentul financiar nu este propice. Îmi aduc aminte ședința Consiliului județean în care domnul vicepreședinte ne explica cum stăm din punct de vedere economic, că nu avem suficienți bani în buget la momentul acesta, etc.. Îmi aduc aminte anul 2012 când, împreună cu domnul Persu, și nu cred că poate să nege dumnealui, ne rugam și discutam cu domnul Cîlea să mergem pe acest procent de 20%. Domnul Cîlea ne-a spus atunci că nu avem bani la buget, nu ne aprobă procentul de 20%, și să mergem ca până atunci, respectiv dacă consilierul județean are 15% procent, noi să avem 14%. Poate atunci era o altă forță în PSD sau poate domnul Cîlea era mai puternic decât dumneavoastră. Problema era că de la 1 ianuarie 2017, dacă avem în buget bani, nimeni nu va fi împotriva acestui procent de 20%, dar nu la momentul acesta.

DI.Rădulescu – Da, domnule Stănculescu, domnul Cîlea era mult mai puternic decât mine, și decât dumneavoastră și decât mulți alții, chiar și decât domnul Păsat! Și, vă rog, faceți-vă o favoare domnule Păsat, și nu interveniți! Era mult mai puternic pentru că a condus bine județul, dar nu vreau să intru într-o dezbatere politică.

DI.Persu – Dacă tot mi s-a pronunțat numele vă rog să-mi dați dreptul la replică, domnule președinte!

DI.Rădulescu – Vă rog, domnule Persu!

DI.Persu – Este o minciună faptul că domnul președinte Cîlea a impus 14%! Este o minciună! Nici vorbă de așa ceva! Domnul Stănculescu face referire la lucruri neadevărate, să fie clar! Domnul Cîlea a mers pe ideea pe care am avut-o noi în ATOP, pentru că noi

am stabilit această indemnizație, și nu a comentat niciun moment. Vrea să fie foarte clar acest lucru pentru toată lumea! Repet, indemnizația aceasta a fost propusă de toți membri ATOP Vâlcea, iar noi am ținut cont de votul acestora.

DI.Rădulescu – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Mie îmi pare rău că disputele noastre sunt tot pentru bani. Domnilor când o să înțelegem o dată, că atâta timp cât există probleme de finanțare a salariilor, a pensiilor, și m-aș fi așteptat ca dumneavoastră care sunteți în stânga să spuneți că bugetul Consiliului județean nu-și permite încă să suporte această majorare. Având dreptul să ne pronunțăm prin vot asupra majorării sau nu a acestei indemnizații, consider că, consilierii PNL se împotrivesc acestei măririi, pentru că dânșii, cei care au votat, și-au votat propriile indemnizații.

DI.Rădulescu – Mai sunt și alte puncte de vedere? – Da.

DI.Pîrvu – Domnule coleg, vreau să vă reamintesc că acum vorbiți de salarii!

DI.Bulacu – Dumneavoastră vorbiți!

DI.Pîrvu – Vă rog să mă lăsați să vorbesc, pentru că eu nu v-am întrerupt. Îmi amintesc o discuție aici în Consiliul județean când ați venit cu niște membri ai consiliului de administrație și propuneți pentru indemnizația de ședință o sumă fabuloasă, respectiv 1800 lei. aceasta era situația în momentul în care salariații de la RAJDP, unitate subordonată în totalitate Consiliului Județean Vâlcea, nu își luau salariile la timp, nu luau tichete de masă și când încasau un salariu de 80-85% era eveniment. După aceea ați văzut că nu ține și ați mai redus. Vreau să vă spun că nici acum lucrurile nu merg bine la RAJDP Vâlcea, pentru că domnul director nu vrea să încheie contractul colectiv de muncă.

DI.Rădulescu – Domnule Pîrvu, această problemă nu face obiectul acestui material, vă rog!

DI.Pîrvu – Vis-a-vis de salarii, părerea mea este că ...

DI.Rădulescu – În Parlament nu se întâmplă așa ceva niciodată! Dacă nu face obiectul ordinii de zi se întrerupe microfonul!

DI.Pîrvu – Vă rog să o lăsați puțin mai moale când este vorba de salarii și salariați, pentru că știți ce s-a întâmplat cu consiliul de administrație la RAJDP Vâlcea și unde totuși a trecut o indemnizație frumușică.

DI.Bulacu - O replică scurtă, dacă îmi permiteți, domnule președinte!

DI.Persu – Ne întindem și iar o ținem 7 ore așa!

DI.Rădulescu – O ținem 7 ore dacă este nevoie! Sunt probleme importante ale județului!

DI.Bulacu – RAJDP Vâlcea am preluat-o praf, și de bine, de rău, în această perioadă care s-a scurs, am reușit să o aducem cât de cât la un liman. Sigur că au fost încercări ca acest consiliu de administrație și managementul să se implice și să ia măsuri importante.

DI.Rădulescu – Domnule consilier Bulacu, nu ați adus nimic la liman la RAJDP Vâlcea! Dacă doriți, în ședința viitoare a Consiliului Județean Vâlcea, vă lămuiesc eu cum stau lucrurile, ca să nu mai veniți să ne spuneți aici că ați inventat dumneavoastră roata RAJDP Vâlcea. O să vă întocmesc o situație la zi a problemelor, dar și a lucrurilor și neprevăzutelor cu care se confruntă RAJDP Vâlcea. Dacă mai este vreun punct de vedere? – Da.

DI.Stănculescu – Da, domnul Pîrvu are dreptate. Atunci la RAJDP Vâlcea se discuta de o indemnizație de 1500 lei, nu de 1800 lei, însă vreau să vă aduceți aminte că în ședința Consiliului județean ați ridicat această problemă și a fost redusă acea indemnizație. Nu mai țineți minte!

DI.Pîrvu - Cât ați redus-o!

DI.Stănculescu – Mi se pare că 600 lei sau 500 lei.

DI.Păsat – Indemnizația unui consilier județean.

DI.Rădulescu – Domnilor colegi consilieri județeni, vă rog! O să aveți posibilitatea să dezbateți aceste probleme în altă parte, și să le dea Dumnezeu sănătate la ziariști, că poate vă invită la vreo emisiune televizată ca să le dezbateți acolo. Dacă mai sunt totuși observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 20 voturi. Cineva împotriva? – 12 voturi. Se abține cineva? – 1 vot. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi.

DI.Stănculescu – Vă rog să supuneți la vot și amendamentul prezentat de mine, adică indemnizația în procent de 14%.

DI.Rădulescu – Nicio problemă, domnule consilier! Doamna Secretar, supunem la vot și propunerea grupului PNL?

Dna Calianu – Supuneți la vot domnule președinte, ca să nu fie niciun fel de discuție.

DI.Rădulescu – Domnilor consilieri județeni, am supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, asta însemnând și validare



și aprobare indemnizație, proiectul a trecut cu 20 de voturi, 12 împotriva și 1 abținere. Acum o să supun la vot propunerea grupului de consilieri PNL. Cine este pentru? – 12 voturi. Cineva împotriva? – 20 voturi. Se abține cineva? – 1 vot. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 12 voturi pentru, 20 voturi împotriva și 1 abținere, se respinge propunerea grupului de consilieri județeni PNL.

DI.Rădulescu – Doamna Secretar vă rog să precizați rezultatul votului.

DI.Păsat – Și suma, respectiv cât înseamnă 20% din indemnizația președintelui. Cred că ar fi interesant de știut.

Dna Calianu – Cu 12 voturi pentru, 20 voturi împotriva și o abținere, propunerea grupului de consilieri județeni PNL a fost respinsă.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Ce înseamnă 20%?

DI.Persu – 20% din indemnizația președintelui!

DI.Păsat – Cât înseamnă? Ce sumă?

DI.Pîrvu – la domnule, calculatorul și vezi!

## **PUNCTUL 17**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Național Olimpic de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea handbalistelor***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Vîlcu – Domnule președinte și stimați colegi, având în vedere că urmează o cascadă de schimbări la proiectele de hotărâri pe care le propuneți, pentru că nu avem un raport asupra activității oamenilor pe care îi aveți în vedere sau cei pe care noi i-am propus în aceste funcții, pentru că nu avem o evaluare a lor din punct de vedere profesional, din punct managerial, strict pe criteriul politic pe care o faceți, grupul de consilieri ai Partidului Național Liberal se vor retrage din sală. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru punctul dumneavoastră de vedere. O să ne uităm în urmă la ședințele de consiliu, să vedem dacă pentru cei pe care i-ați desemnat dumneavoastră ați avut aceste evaluări. Mi-aduc aminte că dumneavoastră ați schimbat vreo 17 consilii de administrație într-o zi și nu ați cerut astfel de evaluări. Nu

este nicio problemă! Doamnelor și domnilor, vă rog să le oferim colegilor consilieri să-și respecte decizia și să mulțumim consilierilor care au decis să rămână în sală.

Grupul de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal se retrage de la lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Să continuăm ședința. Pentru Consiliul de Administrație al Centrului Național Olimpic de Excelență Râmnicu Vâlcea vă rog să faceți propuneri. Vă rog, domnule Bogdan Matei!

DI.Matei Bogdan – Domnule președinte, stimați colegi, mandatat fiind de majoritatea politică formată din PSD-PER-ALDE, propunerea noastră este domnișoara consilier județean, Cotar Mădălina. Din punct de vedere al criteriilor, considerăm că domnișoara Mădălina Cotar posedă cunoștințele necesare în ceea ce privește managementul organizațiilor sportive. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propunere! Înainte de a trece la vot, eu o felicit pe domnișoara consilier județean Mădălina Cotar, pentru că se ocupă de clubul de handbal, fiind o altă deschidere și o altă abordare ca imagine. Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să pregătiți buletinele de vot, pentru că hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă mulțumesc!

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Spiridon, vă rog!

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 17 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – nu participă la vot;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – absent;

JINARU ADAM – absent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;  
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;  
NEAMU IOAN – prezent;  
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;  
OTEȘANU DANIELA – prezent;  
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;  
PĂSAT GHEORGHE – absent;  
PERSU DUMITRU – prezent;  
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;  
POPA LAURENȚIU – prezent;  
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;  
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
PRALĂ ȘTEFAN – prezent;  
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;  
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;  
SIMION AUREL – absent;  
SPIRIDON NICU – prezent;  
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
TOMESCU GABRIEL – absent;  
TUDOR VALER – prezent;  
VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 17. "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 septembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery, și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Național Olimpic de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea handbalistelor, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Cotar Mariana Mădălina. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 20; voturi anulate – 13, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 20,**

voturi împotrivă – 0. Facem precizarea că domnișoara Cotar Mariana Mădălina nu a participat la vot. Având în vedere rezultatul votului, domnișoara Cotar Mariana Mădălina, este reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în **Consiliul de Administrație al Centrului Național Olimpic de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea handbalistelor**. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery și Prală Ștefan”.

## **PUNCTUL 18**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea.**

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă rog să faceți propuneri. Vă rog, doamna Vetuța Ciocan!

Dna Ciocan – Domnule președinte, stimați colegi, din partea majorității PSD-ALDE-PER, am fost mandatată să o propun pe doamna Fărcășanu Antoanela, profesor de informatică la Colegiul Național „Mircea cel Bătrân” Râmnicu Vâlcea. Vreau să precizez faptul că în calitate de director adjunct al acestei instituții, cunoaște foarte bine problemele Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea și are competențele necesare pentru a le rezolva.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propunere! Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să pregătiți buletinele de vot, pentru că hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă mulțumesc!

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Domnule Popa, vă rog!

DI.Popa – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 18 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;  
COMȘA IOAN – prezent;  
COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;  
DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;  
FILIP TEODOSIE – prezent;  
FOLEA GHEORGHE – absent;  
JINARU ADAM – absent;  
MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;  
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;  
NEAMU IOAN – prezent;  
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;  
OTEȘANU DANIELA – prezent;  
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;  
PĂSAT GHEORGHE – absent;  
PERSU DUMITRU – prezent;  
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;  
POPA LAURENȚIU – prezent;  
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;  
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
PRALĂ ȘTEFAN – prezent;  
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;  
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;  
SIMION AUREL – absent;  
SPIRIDON NICU – prezent;  
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
TOMESCU GABRIEL – absent;  
TUDOR VALER – prezent;  
VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 18.** *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 septembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery,*

*Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Fărcășanu Antoanela. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 21; voturi anulate – 12, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 21, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Fărcășanu Antoanela, este reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan”.*

### **PUNCTUL 19**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea***

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Vă rog, domnule vicepreședinte Adrian Bușu!

DI.Bușu – Domnule președinte, stimați colegi, în urma mandatului primit de la majoritatea PSD-ALDE–PER, propun ca reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, pe doamna Mureanu Maria Georgiana, profesor în învățământul primar la Școala Gimnazială „Dumitru Bădescu” Băile Olănești. Este absolventă a Universității din Pitești, are 30 de ani și își desfășoară activitatea la Școala Gimnazială „Dumitru Bădescu” Băile Olănești, cum am precizat.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propunere! Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să

pregătiți buletinele de vot, pentru că hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă mulțumesc!

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 19 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – absent;

JINARU ADAM – absent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;

NEAMU IOAN – prezent;

OPROAICA ALEXANDRU – prezent;

OTEȘANU DANIELA – prezent;

PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;

PĂSAT GHEORGHE – absent;

PERSU DUMITRU – prezent;

PÎRVU CONSTANTIN – prezent;

POPA LAURENȚIU – prezent;

POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;

POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;

PRALĂ ȘTEFAN – prezent;

RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;

ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;

SIMION AUREL – absent;

SPIRIDON NICU – prezent;

STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;

TOMESCU GABRIEL – absent;

TUDOR VALER – prezent;

VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 19.** *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 septembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Mureanu Maria Georgiana. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 21; voturi anulate – 12, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următoru: voturi pentru – 21, voturi împotrivă – 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Mureanu Maria Georgiana, este reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan”.*

## **PUNCTUL 20**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni**

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni. Vă rog, domnule Spiridon!



DI.Spiridon – Domnule președinte, stimați colegi, am fost mandatat de majoritatea PSD-ALDE-PER, să fac următoarele propuneri: Antonescu Ion – administrator firmă, Neacșu Daniela – cadru didactic și Matei Laurențiu – director comercial.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propuneri! Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să pregătiți buletinele de vot, pentru că hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Doamna Secretar, din câte știu eu, unul este reprezentantul președintelui pe care urmează să-l desemnăm, iar asta înseamnă că azi desemnăm doar doi reprezentanți. Domnule Spiridon, faceți două propuneri sau rămâneți la trei?

DI.Spiridon – Nu, fac doar două propuneri domnule președinte, respectiv Neacșu Daniela – cadru didactic și Matei Laurențiu – director comercial.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propuneri!

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 20 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;

COMȘA IOAN – prezent;

COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;

DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;

FILIP TEODOSIE – prezent;

FOLEA GHEORGHE – absent;

JINARU ADAM – absent;

MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;

MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;

NEAMU IOAN – prezent;

OPROAICA ALEXANDRU – prezent;

OTEȘANU DANIELA – prezent;

PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;  
PĂSAT GHEORGHE – absent;  
PERSU DUMITRU – prezent;  
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;  
POPA LAURENȚIU – prezent;  
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;  
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
PRALĂ ȘTEFAN – prezent;  
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;  
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;  
SIMION AUREL – absent;  
SPIRIDON NICU – prezent;  
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
TOMESCU GABRIEL – absent;  
TUDOR VALER – prezent;  
VÎLCU SAMOIL – absent;  
Pauză pentru numărarea voturilor.  
Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 20.** *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 septembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componentă: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrise următoarele propuneri: Neacșu Elena Daniela și Matei Laurențiu. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 21; voturi anulate – 12, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Neacșu Elena Daniela, voturi pentru – 21, voturi împotriva – 0; domnul Matei Laurențiu, voturi pentru – 21, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Neacșu Elena Daniela și domnul Matei Laurențiu, sunt reprezentanții Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-*

*un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan”.*

## **PUNCTUL 21**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița (fostul Liceu Tehnologic Special nr.1 Bistrița)**

DI.Rădulescu - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere că materialul a fost supus dezbaterii în cadrul Comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil, vă rog să precizați dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița (fostul Liceu Tehnologic Special nr.1 Bistrița). Înainte de a face propuneri, menționez faptul azi în ședința de consiliu trebuie să faceți doar două propuneri din partea Consiliului județean, pentru că a treia propunere este reprezentantul președintelui. Vă rog, domnule Comșa!

DI.Comșa – Domnule președinte, stimați colegi, mandatat de colegii din majoritatea PSD-ALDE-PER, am să fac următoarele propuneri: Stoica Ion – profesor, Ungureanu Ion – învățător, ambii din comuna Costești, județul Vâlcea.

DI.Rădulescu – Vă mulțumesc pentru propuneri! Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să pregătiți buletinele de vot, pentru că hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să rămâneți în sală, inclusiv la punctul DIVERSE. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Domnule consilier Comșa, mi se atrage atenția că probabil ați greșit, este Stoican Ion, nu Stoica Ion.

Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Spiridon – Voi striga nominal consilierii județeni și le voi înmâna buletinului de vot pentru punctul 21 de pe ordinea de zi.

ANDREIANU MIHAELA – absent;

BELCIU ION – prezent;

BULACU ROMULUS – absent;

BUȘE DUMITRU - GERY – prezent;

BUȘU ADRIAN – prezent;

CIOCAN VETUȚA – prezent;  
COMȘA IOAN – prezent;  
COTAR MARIANA MĂDĂLINA – prezent;  
DIMA ADRIAN – COSMIN – prezent;  
FILIP TEODOSIE – prezent;  
FOLEA GHEORGHE – absent;  
JINARU ADAM – absent;  
MATEI CONSTANTIN – BOGDAN – prezent;  
MIHĂILESCU GHEORGHE – prezent;  
NEAMU IOAN – prezent;  
OPROAICA ALEXANDRU – prezent;  
OTEȘANU DANIELA – prezent;  
PĂRDUȚ ALEXANDRU ȘTEFAN – absent;  
PĂSAT GHEORGHE – absent;  
PERSU DUMITRU – prezent;  
PÎRVU CONSTANTIN – prezent;  
POPA LAURENȚIU – prezent;  
POPA ȘTEFAN – OVIDIU – prezent;  
POPESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
PRALĂ ȘTEFAN – prezent;  
RĂDULESCU CONSTANTIN – prezent;  
ROȘU - CĂLINA ROXANA – LAURA – absent;  
SIMION AUREL – absent;  
SPIRIDON NICU – prezent;  
STĂNCULESCU VICTOR – GEORGE – absent;  
TOMESCU GABRIEL – absent;  
TUDOR VALER – prezent;  
VÎLCU SAMOIL – absent;

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Rădulescu – Rog comisia să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Spiridon – **Vă prezint rezultatul votului secret pentru punctul 21.** *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 septembrie 2016. Comisia de validare, în următoarea componență: Spiridon Nicu, Popa Ștefan Ovidiu, Bușe Dumitru Gery,*

*Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița (fostul Liceu Tehnologic Special nr.1 Bistrița), a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrise următoarele propuneri: Stoican Ion și Ungureanu Ion. S-au numărat 33 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 21; voturi anulate – 12, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Stoican Ion, voturi pentru – 21, voturi împotriva – 0; domnul Ungureanu Ion, voturi pentru – 21, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnii Stoican Ion și Ungureanu Ion, sunt reprezentanții Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale Speciale Bistrița (fostul Liceu Tehnologic Special nr.1 Bistrița). Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Spiridon Nicu Secretar – Popa Ștefan Ovidiu, Membri – Bușe Dumitru Gery, Cotar Mariana Mădălina și Prală Ștefan”*

## PUNCTUL 22

### DIVERSE

DI.Rădulescu – Dacă la acest punct de pe ordinea de zi sunt observații? – Da.

DI.Mihăilescu – Domnule președinte, doamnelor și domnilor colegi. Din spațiul public a reieșit că săptămâna trecută Tribunalul Vâlcea a admis cererea de anulare a adunării generale a creditorilor din data de 18 iulie 2016 în prin care SC EURO INSOL a fost desemnat administrator judiciar. Pentru că situația de la SC CET Govora SA este în continuare confuză, vă rog în numele tuturor colegilor să-i cereți administratorului special ca la 9 luni și după încheierea celor 9 luni, deci trimestrului III, să ne prezinte un raport scris în detaliu, decă se poate necopiat, pentru ca noi și în comisii și în plen să avem discuție onestă asupra lucrurilor de la SC CET Govora SA. Acolo s-au luat niște măsuri organizatorice, s-au dispus niște măsuri de reorganizare sau trebuiau să se dispună, nu știu. Cel puțin eu nu știu și nu am cunoștință de nimic, deși sunt reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Adunarea Generală, dar conform legii sunt suspendat și nu am niciun drept să întreb pe nimeni. Din acest motiv vă rog să-i cereți administratorului special ca la ședința ordinară din luna octombrie 2016 să ne facă un raport detaliat cu toate consecințele și toate măsurile la zi. Rugămintea

mea ar fi ca acest raport să cuprindă, atât situația economico-financiară detaliată la zi, cât și efectele măsurilor dispuse de dumnealor acolo. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Da, mi se pare o propunere corectă. Este obligația administratorului special să informeze Consiliul județean la zi, cu o situație reală. Înțeleg și sublinierea dumneavoastră că nu mai doriți un raport copy-paste, de altfel nici Consiliul județean nu își dorește.

Dna Oteșanu - Și nici măcar pe acela nu îl stăpânea data trecută. Cred că nici nu a avut curiozitatea să-l citească până la capăt în amănunt, ca să vadă despre ce este vorba.


DI.Rădulescu – Aparatul de specialitate al Consiliului județean a reținut ceea ce se solicită și la următoarea ședință se va conforma solicitărilor consilierilor județeni și vom discuta acest raport. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt și alte observații! – Nu. Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc pentru participare, vă doresc un sfârșit de săptămână perfect și mâine vă așteptăm la Ziua Recoltei.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,  
Constantin RĂDULESCU

SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Daniela CALIANU

Prenume, Nume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Drăghici Carmina-Adina	Inspector de specialitate		20.10.2016