

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 22 decembrie 2015, ora 9⁰⁰

DI.Păsat – Sărut mâna doamnelor și domnișoarelor, bună ziua domnilor, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 22 decembrie 2015, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier județean Filip Teodosie care este în concediu medical, deci Consiliul județean este legal întrunit. Îi avem alături pe domnul Florea Profeanu – Trezorier Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Ion Stoica - Chestor de Poliție, Inspector șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, domnul Ludovic Zelici – Președinte Directorat, Societatea CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, doamna Daniela Tonceanu – Contabil șef, S.C. APAVIL.S.A. Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 1 proces – verbal, o informare, 22 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. La solicitarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, vă propun retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre de la punctual 14, respectiv rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2015 și estimarea principalilor indicatori economico-financiari pe anii 2016 și 2017. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind

Statutul aleşilor locali, nr.393/2004, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora consilierul judeţean nu poate lua parte la deliberarea şi adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soţ, soţie, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Vâlcea din data de 27 noiembrie 2015

DI.Păsat – Dacă sunt observaţii? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Vâlcea din data de 27 noiembrie 2015. Cine este pentru? – Cineva împotriva? – Nu. Se abţine cineva? – Nu. Vă mulţumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă procesul verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Vâlcea din data de 30 iunie 2015.

PUNCTUL 2

Informare cu privire la activitatea desfăşurată de Vicepreşedintele cu atribuţii de Preşedinte al Consiliului Judeţean Vâlcea, domnul Gheorghe Păsat, de la ultima şedinţă ordinară şi până în prezent

DI.Păsat – Dacă sunt observaţii? – Nu. Vă mulţumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind modificarea componenţei Autorităţii Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Păsat - Inspectoratul de Poliţie Judeţean Vâlcea a comunicat Consiliului Judeţean Vâlcea - Autorităţii Teritoriale de Ordine Publică faptul că în baza prevederilor Deciziei Primului - Ministru nr.330 din 10.12.2015, domnul chestor de poliţie, dr.Stoica Ion va prelua îndeplinirea atribuţiilor funcţiei de şef al Inspectoratului de Poliţie Judeţean Vâlcea. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Având în vedere că şeful inspectoratului de poliţie judeţean este membru de drept în autoritatea teritorială de ordine publică, propun ca votul să fie deschis. Dacă sunt observaţii? – Nu. Dacă nu sunt,

supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Felicitări și bine ați revenit, domnule chestor!

DI.Stoica – Vă mulțumesc, domnule președinte!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2015

DI.Păsat – Ați avut la dispoziție un material complet. Stimați colegi, doresc să vă aduc la cunoștință că ulterior întocmirii acestui proiect de hotărâre, Spitalul Județean de Urgență Vâlcea ne-a înaintat bugetul de venituri și cheltuieli rectificat, ca urmare a suplimentării fondurilor alocate de la bugetul de stat prin Direcția de Sănătate Publică Vâlcea și a celor primite de la Casa de Asigurări de Sănătate Vâlcea, în baza contractului încheiat cu aceasta. De asemenea, Primăria Comunei Măldărești ne informează că datorită degradării învelitorii dispensarului uman din localitate, este necesar achiziționarea unor materiale pentru protejarea clădirii pe timpul iernii, lucrarea executându-se cu forțe proprii. Vă adresez rugămintea să aprobați și rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea cu sumele primite, precum și majorarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea și alocarea sumei de 5.400 lei comunei Măldărești, în baza referatului de specialitate întocmit de aparatul de specialitate. Totodată, vă fac cunoscut că, potrivit Ordinului nr.5036/2015 al Ministrului educației și cercetării științifice, finanțarea drepturilor de care beneficiază elevii cu cerințe educaționale speciale școlarizați în unitățile de învățământ de masă se asigură din unele venituri ale bugetului de stat prin bugetele locale ale consiliilor județene. Întrucât, ca urmare a numeroaselor intervenții pe care le-am făcut la Ministerul Finanțelor Publice, nu au fost alocate fonduri cu prilejul rectificării bugetului de stat pe anul 2015, vă propun să alocăm suma de 1.000 mii lei din economiile

înregistrate la unele obiective de investiții, potrivit anexei care v-a fost prezentată. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 84 din 20.05.2013 referitoare la aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul de investiții "Sistem de management integral al deșeurilor solide în județul Vâlcea" cod SMIS – CSNR: 38772.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Consolidare, modernizare, extindere și dotarea Centrului Școlar pentru

Educație Incluzivă Băbeni – județul Vâlcea”, cod SMIS 11225 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”, cod SMIS 13064 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului “Optimizarea capacității de intervenție în situații de urgență în Regiunea Sud-Vest Oltenia”, cod SMIS 54042 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului “ Reabilitarea și modernizarea

DJ 665 limită județului Gorj – Marița – Izvorul Rece - Vaideeni – Horezu, km. 53+650 – 69+169, județul Vâlcea”, cod SMIS 3073 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului “ Reabilitarea și modernizarea DJ 648 Ionești – Olanu, Județul Olt, km. 0+000 – 8+900 și construcție două poduri din beton armat, județul Vâlcea”, cod SMIS 3079 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului “ Mirajul Oltului – extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești - Căciulata”, cod SMIS 14921 și asigurarea sumelor necesare finalizării acestuia

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului "Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice", cod SMIS – CSNR: 37836

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica - Doamnele președinte, văd că am făcut 8 proiecte pe fonduri europene, iar cheltuielile neeligibile pentru fazarea acestora se ridică undeva la 425 miliarde lei. Eu cred că ar fi bine să-i chemăm pe primarii cărora le-am alocat „0” lei sau le-am alocat niște sume ridicole și să le spunem că nici anul viitor nu o să primească niciun leu, pentru motivul că noi nu ne-am ocupat suficient să instrumentăm aceste proiecte și să fie gata la data de 31 decembrie 2015, deoarece riscăm să ni se retragă toată finanțarea. Eu cred că cineva ar trebui să-și facă „mea culpa” pentru acest lucru și să spună ce s-a întâmplat cu neatingerea acestor obiective până la data de 31 decembrie 2015. Nu mi se pare normal să vedem aici niște sume, care pe mine, efectiv mă sperie.

DI.Păsat – Dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Cotele de finanțare la fiecare proiect au fost însușite de către toate grupurile politice și aici discutăm de proiecte care sunt depuse sub tutela Consiliului Județean Vâlcea. Unitățile administrativ-teritoriale depun proiecte proprii, indiferent din ce partid fac parte. În ceea ce privește cofinanțarea, haideți să nu fim acum ipocriți, ni le-am însușit cu toții pentru că există ghidul solicitantului la fiecare măsură în parte și de fiecare dată am știut care este procentul de cofinanțare. Acum ni se pare mare? Sincer nu mai știu, dar eu zic să ni le însușim. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Vreau să mă refer și la un alt aspect. De ce nu s-au terminat aceste proiecte la data de 31 decembrie 2015? Ar fi normal să vedem care sunt condițiile obiective și subiective care au condus la așa ceva.

DI.Popescu Victor – Au fost începute cu foarte mare întârziere, domnule consilier!

DI.Păsat – Dacă mai sunt și alte observații? – Da.

DI.Tărășenie – Observațiile dumneavoastră sunt foarte pertinente, domnule consilier Oproaica. Însă, dacă v-ați fi implicat mai demult în ceea ce înseamnă derularea acestor proiecte, ați fi văzut că există mari neconcordanțe și probleme între proiectare și ceea ce se regăsește cu adevărat pe teren. Nu trebuie să-și facă nimeni „mea culpa”, pentru că actuala conducere a Consiliului județean împreună cu toți cei care am fost implicați în aceste proiecte, am căutat să urgentăm cât mai mult posibil finalizarea acestor proiecte, însă fizic nu a fost posibil. Decât să căutăm o vină imaginară pentru cineva acum, mai bine ne-am concentra pe cele 6 luni pentru care s-au cerut aceste extinderi și să le terminăm. Deci, vina nu este a unei persoane, a actualei conduceri a Consiliului județean, nici a fostei conduceri a Consiliului județean, ci a noastră a tuturor motiv pentru care va trebui să învățăm să implementăm și să executăm proiecte cu fonduri europene mai bine decât până acum. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Bulacu - Eu aș vrea să vă asigur că 2 dintre proiectele prezentate, respectiv modernizarea celor 2 drumuri vor fi gata la 31 decembrie 2015 în proporție de 99%, vă garantez acest lucru. Toate aceste demersuri sunt făcute tocmai pentru a nu avea surprize, de exemplu din cauza vremii care putea să ne creeze niște probleme. În ceea ce privește Mirajul Oltului, aș vrea să vă spun că acolo nu putem să comentăm foarte mult pentru că acest proiect cred că s-a schimbat de 50 de ori. A fost proiectat pe un teren care s-a micșorat, dar nu vreau să mai comentez și din acest motiv ne-a creat extraordinar de multe probleme. Mai există și altă problemă unde ar trebui să schimbăm un pic strategia pentru viitor, respectiv dacă nu alocăm mai mulți bani pentru proiectare vom avea tot timpul astfel de probleme. Trebuie să găsim soluții ca proiectanții să fie de cea mai bună calitate și atunci și proiectele vor merge mai ușor. Sigur, mai este o cauză, aceea a constructorilor. După cum vedeți sunt foarte mulți constructori care din păcate ne-au creat foarte multe probleme pentru că nu au avut capacitatea să continue lucrările. Așa s-a întâmplat și la Mirajul Oltului, unde constructorul nu are forță, nu are oameni, nu are bani ca să termine lucrarea. Din punctul meu de vedere Spitalul Județean de Urgență Vâlcea este pe un drum

bun și cred că nu vor fi mari probleme. Singura problemă va fi în continuare Mirajul Oltului unde cota noastră de finanțare este și așa mare, respectiv 50% din proiectare. Deci nu trebuie să ne facem foarte mari probleme din acest punct de vedere. Asta este ceea ce vă pot spune eu la această dată, 22 decembrie 2015. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Știmați colegi, problema este foarte clară, pentru că noi trebuie să votăm aceste proiecte de hotărâri care vizează prelungirea datei de implementare a lor, deoarece nu am reușit să ne încadrăm în termenul de 31 decembrie 2015. În situația în care am rămâne cu ele suspendate suntem în pericolul de a suporta toată valoarea acestor proiecte. Deci, nu se pune problema să nu votăm aceste proiecte de hotărâre. Problema care trebuie să ne îngrijoreze este cum vom reuși să suportăm cheltuielile neeligibile din fondurile Consiliului județean în anul 2016. Deci, aici nu este vorba despre cofinanțări, ci este vorba despre lucrări rămase restante care urmează să fie trecute pe neeligibile și care vor fi suportate de către Consiliul Județean Vâlcea. Iată de ce și azi, eu fac un apel la dumneavoastră, la conducerea Consiliului județean, să repartizăm cu mult mai mult discernământ fonduri pentru alte instituții sau unități administrativ-teritoriale în anul 2016, astfel încât să putem să suportăm aceste cheltuieli neeligibile, pentru că altfel lucrurile se vor încurca urât de tot. Noua conducere care va fi aleasă în anul 2016 se va afla într-o situație extrem de grea. Deci, apelul meu acesta este, respectiv să avem mai mare aplecare asupra fundamentării, asupra nevoilor de repartizare a unor fonduri în anul 2016, ținând cont tocmai de valoarea ridicată a cheltuielilor neeligibile pe care trebuie să le suportăm. Aici aș sublinia, cum am făcut-o de fiecare dată pentru că, fără lipsă de modestie, eu am caracter și spun lucrurilor pe nume, respectiv că domnul vicepreședinte Bulacu are dreptate. Noi am început din anul 2015 un alt sistem de urmărire a realizării proiectelor care este extrem de productiv, trebuie să recunosc deschis acest lucru. Ne-am deplasat și de 2-3 ori pe săptămână pe șantiere la obiectivele respective, am urmărit stadiile de execuție, am întocmit grafice noi de execuție, dar din păcate constructorii, în mare parte, nu și-au respectat obligațiile stabilite prin contractele respective. Exemplul cel mai concret este Mirajul Oltului, care putea să fie realizat dacă acolo

era un mai mare interes din partea constructorului. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Păsat – Am înțeles că doamna director Carmen Alexandrescu dorește să facă câteva precizări.

Dna Alexandrescu – În primul rând vreau să vă spun un singur lucru, nu s-a depășit nicio valoare aprobată de Consiliul Județean Vâlcea, nicio valoare contractată și au fost economii la fiecare proiect în parte. Am obținut aprobări, pentru majoritatea proiectelor, ca acele economii să fie folosite în interesul proiectului, în conformitate cu prevederile legale. Acest lucru înseamnă că au putut fi utilizate numai pe baza parcurgerii întregii proceduri, respectiv licitație, aprobare, achiziție publică, etc. S-au repetat licitațiile, legislația s-a modificat începând cu anul 2011 de zeci de ori și avem aceste dovezi. Contestațiile au fost cele care iarași au întârziat proiectele și, de asemenea, lipsa de resurse financiare la nivelul solicitărilor în fiecare an. Dacă vă uitați în urmă, pentru că putem să scoatem această situație, totdeauna s-au alocat bani mai puțini deoarece au fost foarte multe necesități. La Spitalul Județean de Urgență Vâlcea s-a licitat din nou și s-a terminat acum vreo 2-3 luni, respectiv la sfârșitul lunii octombrie s-a semnat noul contract de finanțare pentru lucrările suplimentare ocazionate de intrarea în vigoare a unui ordin prin care trebuia să se realizeze acel USTACC (unitatea de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici). Având economiile care erau substanțiale nu puteam renunța la această unitate. Deci, toate aceste proiecte care sunt întârziate, sunt pentru că s-au reutilizat economiile iar întârzierea derivă din aceste achiziții care au fost făcute ulterior. Pentru că au fost motive obiective, autoritățile de management le-au introdus în lista cu proiecte de risc, dar întârzierile nu sunt imputabile autorității contractante, în speță Consiliul Județean Vâlcea, dar sunt motive obiective care au fost acceptate de Comisia Europeană. Acesta este motivul general pentru care s-a întârziat.

DI.Păsat – Cred că s-a înțeles că acele valori sunt niște valori maxime.

DI.Oproaica – Am observat că reevaluarile s-au făcut la bănuț, respectiv „....,09”.

Dna Alexandrescu – Pentru că acesta este restul de executat, domnule consilier.

DI.Păsat – Cred că s-au dat suficiente explicații și vreau să vă asigur că actuala conducere a Consiliului Județean Vâlcea va face toate eforturile ca proiectele nefinalizate încă, să fie realizate în termen și fără depășiri ale valorilor aprobate. Dacă mai sunt alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

DI.Păsat – Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi, îi dau cuvântul domnului Dan Ponoran, manager al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

DI.Ponoran – Vă mulțumesc, domnule președinte. Aș vrea să vă informez că ieri s-a făcut recepția la încă un etaj, etajul 1 este gata în proporție de 80% și se lucrează începând de ieri și la parter. Și nu în ultimul rând aș vrea să vă mulțumesc, deoarece am trecut prea repede peste punctul 4, pentru sumele de bani care au fost alocate Spitalului Județean de Urgență Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Am considerat că este ceva normal să alocăm aceste sume pentru sănătatea cetățenilor județului Vâlcea și nu am făcut prea mult caz de acest lucru.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2015 și estimarea principalilor indicatori economico-financiari pe anii 2016 și 2017

Proiectul de hotărâre a fost scos de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli care privesc acțiunile de protocol, dotarea cu autoturisme precum și consumul de carburanți

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este

pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind eşalonarea la plată a obligațiilor fiscale provenite din redevență și majorări datorate bugetului propriu al Județului Vâlcea de către S. C. Apavil S. A. Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 021 "Drăgășani – Băbeni - Ocnele Mari (Ocnița)", operatorului de transport S.C. Matdan Service S.R.L.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Aici vreau să fac eu o completare. Aveam multe posturi de consilier superior, iar la concursurile organizate nu a fost o prezență deosebită și

am hotărât să transformăm posturile respective în consilier asistent sau principal. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 29 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pentru anul 2016

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 223 din 23 octombrie 2015, referitoare la asocierea Județului Vâlcea cu comuna Budești, în vederea realizării lucrărilor de construire

a drumului de interes local Faurecia, situat în comuna Budești, sat Racovița, Județul Vâlcea

DI.Păsat – Aici se dorește o decalare a termenului inițial. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Știți ce discuții au fost pe banii aruncați pentru acest drum.

DI.Păsat – Ați folosit termenul „aruncați”?

DI.Oproaica – Noi am fost de acord atunci, pentru că nu suntem împotriva investițiilor. S-au alocat banii, noi am cerut într-o ședință publică să ni se prezinte devizul pentru lucrarea ce urmează a fi executată. Ce constatăm acum? Nu ni s-a prezentat nici devizul, dar nici acel drum de 270,5 m nu am reușit să îl facem. Atunci?

DI.Păsat – Domnule consilier, dumneavoastră doriți să fiți auzit că vorbiți în ședințe!

DI.Oproaica – Nu vreau să mă aud deloc.

DI.Păsat – La Consiliul județean există aparat de specialitate care vă poate pune la dispoziție toate documentele și oricând puteți să faceți verificări pe sume, chiar să mergeți și pe teren. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Punctual vă spun doar două idei. În primul rând, de când am aprobat acel proiect au venit și „colindători” din partea Curții de Conturi Vâlcea special pentru construirea acestui drum și nu au constatat nereguli, ba din contră au constatat că se face o economie de 40% din sumele care erau anticipate. În al doilea rând, vă spun sincer că trebuie respectată legislație și știți foarte bine cât durează o procedură pentru o achiziție de peste 30.000 euro. Este foarte simplu, la data de 31 martie 2016 vom avea drumul respectiv terminat. Nu intrăm cu nimic în impas, pentru că oricum fabrica respectivă va fi funcțională după acest termen. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Aș mai dori eu să fac o precizare, respectiv că durata Acordului de asociere se prelungește până la data de 01.03.2016. Termenul de 31 martie 2016, este un termen la care se speră ca această investiție să fie complet finalizată. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al Societății "CET GOVORA" S.A. Râmnicu Vâlcea și mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor să aprobe majorarea și să modifice Actul constitutiv al societății

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Călimănești nr.94 din 27.11.2015, s-a aprobat transmiterea fără plată a autospecialei de stins incendii marca ROMAN, către Consiliul Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind numirea managerului interimar la centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale vâlcea

DI.Păsat - Contractul de Management nr.1057/65 din 28.01.2013, al doamnei Elena Stoica, managerul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea (CJCPCT), instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Vâlcea, este valabil până la data de 31.12.2015. În data de 05 octombrie 2015, a fost demarată procedura organizării concursului de proiecte de management, în vederea ocupării postului de manager la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, începând cu data de 01 ianuarie 2016 și, în urma procesului de selecție a dosarelor de concurs, secretariatul comisiei a constatat că niciunul dintre candidați nu a îndeplinit condițiile din anunțul privind organizarea și desfășurarea concursului, urmând ca procedura să se reia în condițiile prevăzute de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 189/2008, privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare. În această situație, procedura prevăzută de lege pentru desemnarea managerului nu mai poate fi finalizată înainte de 31.12.2015, dată la care se încheie mandatul managerului și, în conformitate cu prevederile art.33, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008, în situațiile de încetare a contractului de management, Consiliul Județean are obligația să desemneze o persoană competentă care să asigure managementul instituției publice de cultură, în maximum 5 zile de la data constatării încetării contractului de management. Ca urmare a celor prezentate mai sus, propun numirea ca manager interimar a doamnei Elena Stoica, pentru cel mult 120 de zile calendaristice, începând cu data de 01 ianuarie 2016, până la începerea executării contractului de management al managerului care va fi numit conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Pe buletinul de vot veți găsi înscris numele doamnei Elena Stoica.

DI.Păsat – Doresc să adresez reprezentanților presei rugămintea de a rămână în sală după terminarea lucrărilor ședinței de azi. De asemenea, domnul consilier Prală Ștefan dorește să ne comunice ceva.

DI.Prală – Domnule președinte, am o rugămintă la dumneavoastră. La ora 11.00, vă rog să fiți prezenți la Troița

Eroilor Martiri, pentru a depune o coroană de flori în memoria victimelor Revoluției.

DI.Păsat – Vă mulțumesc! Vă rog, domnule consilier Stănculescu.

DI.Stănculescu – Veți primi un buletin de vot pe care este trecut numele doamnei Stoica Elena și cine nu este de acord cu această propunere procedează la tăierea numelui.

Adreianu Mihaela – prezent,
Belciu Ion – prezent,
Bulacu Romulus – prezent,
Bușe Dumitru Gery – prezent,
Bușu Adrian – prezent,
Cârstea Aurelian – prezent,
Filip Teodosie – absent,
Folea Gheorghe – prezent,
Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent,
Grigore Petre – absent,
Grigorescu Remus – prezent,
Iliescu Marius Cristian – prezent,
Iova Mircea – prezent,
Jinaru Adam – prezent,
Liță Ioana – prezent,
Marin Victor – prezent,
Moise Iuliana – prezent,
Oproaica Alexandru – prezent,
Păsat Gheorghe – prezent,
Persu Dumitru – prezent,
Petrescu Remus – prezent,
Pistol Bogdan-Alexandru – prezent,
Pîrvu Constantin –absent,
Poenaru Mircea Constantin – prezent,
Popa Laurențiu – prezent,
Popescu Victor-George – prezent,
Prală Ștefan – prezent,
Simion Aurel – prezent,
Stănculescu Victor-George – prezent,
Tărășenie Dumitru – prezent,
Vieru Gheorghe – prezent.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

DI.Păsat - În continuare, o rog pe doamna Moise Iuliana să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Moise – O să vă prezint rezultatele votului secret pentru punctul 24 de pe ordinea de zi. ”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 22 decembrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana și Prală Ștefan, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului interimar la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Stoica Elena. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30; voturi nule - 1. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 27, voturi împotriva – 3. Având în vedere rezultatul votului, doamna Elena Stoica este numită manager interimar la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri – Oproaica Alexandru și Prală Ștefan”.

PUNCTUL 25 DIVERSE

DI.Păsat – Dacă la acest punct sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi. Înainte de a încheia ședința aș dori să vă mulțumesc tuturor pentru colaborarea pe care au avut-o în anul 2015 și să vă urez Sarbători fericite și un sincer „La mulți ani”!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,**

Gheorghe PĂSAT

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA