

**H O T Ă R Ă R E**  
privind achiziționarea de către  
**Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea**  
a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a  
intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de \_\_\_\_\_2015, la care participă un număr de \_\_\_\_\_ consilieri județeni, din totalul de 31 consilieri în funcție;

Având în vedere Expunerea de motive a Vicepreședintelui cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.18.021 din 19 noiembrie 2015;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcțiilor Generale Administrație Locală și Economică, înregistrat sub nr.18.022 din 19 noiembrie 2015, precum și avizele comisiilor de specialitate;

Văzând Memoriul justificativ nr.3518 din 22 septembrie 2015 și adresele nr.3820 din 14 octombrie 2015 și nr.4025 din 28 octombrie 2015 transmise de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea;

În conformitate cu prevederile art.91 alin.(1) lit."f" din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.1 alin.(3) lit."b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

În temeiul art.97 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1 (1)** Se aprobă achiziționarea de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, în condițiile legii, a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data adoptării prezentei hotărâri.

**(2)** Contravaloarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare nu poate depăși suma de 2.000 lei pe lună.

**Art.2** Secretarul Județului Vâlcea, prin Compartimentul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.97 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de \_\_\_\_ voturi pentru, \_\_\_\_ voturi împotriva și \_\_\_\_ abțineri.

p. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,

  
Gheorghe PASAT

AVIZAT PENTRU LEGALITATE  
SECRETAR AL JUDEȚULUI,

  
Constantin DIRINEA

AVIZAT  
DIRECTOR GENERAL,

  
Bogdan LASTUN

Râmnicu Vâlcea,

Nr. \_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2015

D.E./1 ex

**EXPUNERE DE MOTIVE**

**la proiectul de hotărâre privind achiziționarea de către  
Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea  
a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a  
intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești**

Prin proiectul de hotărâre, alăturat, se propune aprobarea achiziționării de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Prin adresa nr.3521 din 22 septembrie 2015, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a înaintat spre analiză și aprobare Memoriul justificativ nr.3518 din 22 septembrie 2015, privind oportunitatea achiziționării unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor regiei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.

În memoriul justificativ arătat, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a precizat că solicitarea formulată are la bază situația Compartimentului juridic, din cadrul său, care *"...se confruntă cu un volum mare și complex de activități juridice, respectiv de consultanță, de asistență și reprezentare, de avizare și/sau înlocuire a contractelor de orice natură, de întocmire a unor decizii/dispoziții cu caracter complex, de soluționare a cererilor și petițiilor, de aplicare a Legii nr.53/2003 privind Codul Muncii, a Legii nr.176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, a Legii nr.182/2002, privind protecția informațiilor clasificate, de asigurare a activității de prevenție și asigurarea consilierii juridice a compartimentelor de cadrul unității și alte activități specifice"*.

Totodată, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a arătată că, pe lângă volumul mare și complexitatea activităților juridice, există și o anumită *"...starea de incompatibilitate existentă între calitatea de consilier juridic a salariatei regiei și cea de magistrat la Tribunalul Vâlcea a soțului acesteia..."*, situația care determină ca în anumite cauze activitatea de asistență și reprezentare să fie susținută de o altă persoană.

Memoriul justificativ a fost înaintat, în conformitate cu prevederile art.I alin.(3) lit."b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, potrivit cărora, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare regiilor autonome nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea consiliilor județene.

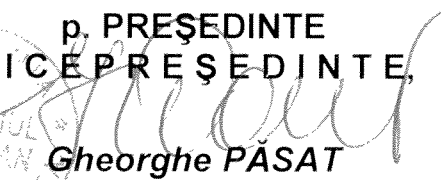
Ulterior, transmiterii Memoriului justificativ nr.3518 din 22 septembrie 2015, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a înaintat Consiliului Județean Vâlcea adresa nr.3820 din 14 octombrie 2015, privind situația litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată, precum și adresa nr.4025 din 28 octombrie 2015.


În cadrul ultimei adrese comunicate Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a precizat că angajarea unui nou consilier juridic presupune mai multe aspecte referitoare la modificarea organigramei și a statutului de funcții al regiei, angajarea unei persoane pe o perioadă nedeterminată, cu respectare drepturilor și obligațiilor prevăzute în Codul Muncii, aspecte care nu se impun în cazul unui contract de prestări servicii de consultanță în care părțile își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul, în condițiile pe care le stabilesc de comun acord.

Totodată, încheierea contractului de prestări servicii de consultanță, în conformitate cu prevederile art.I alin.(3) lit."b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, nu presupune promovarea unor proceduri potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, față de cele arătate, propunem achiziționarea de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data adoptării prezentei hotărâri, pentru suma de 2.000 lei lunar.

Având în vedere prevederile legale arătate, s-a elaborat prezentul proiect de hotărâre alăturat, pe care împreună cu Memoriul justificativ nr.3518 din 22 septembrie 2015 și adresele nr.3518 din 22 septembrie 2015, nr.3820 din 14 octombrie 2015, înaintate de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, le supunem analizei, dezbaterii și adoptării Consiliului Județean Vâlcea.

p. PREȘEDINTE  
VICEPREȘEDINTE,  
  
Gheorghe PASAT



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE LOCALĂ  
DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICĂ  
Nr. 18.022 din 19 noiembrie 2015

AVIZAT,  
VICEPREȘEDINTE  
Dumitru PERSU



## RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind achiziționarea de către  
Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea  
a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a  
intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești**

Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea achiziționării de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor regiei în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, potrivit Memoriul justificativ nr.3518 din 22 septembrie 2015, înaintat de către regie, conform adresei nr.3521 din 22 septembrie 2015.

Memoriul justificativ arătat, a fost transmis de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, în vederea supunerii analizei și dezbaterii Consiliului Județean Vâlcea, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.

Potrivit art.I alin.(1) din actul normativ menționat, *"autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare"*.

Prin derogare de la prevederile alin.(1) al articolului arătat, în același act normativ legiuitorul a prevăzut la alin.(3) că numai în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare regiilor autonome nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în cadrul acestora, pot fi achiziționate servicii de această natură, numai cu aprobarea consiliilor județene.

Având în vedere că situația prezentată în Memoriul justificativ de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea este conformă cu dispozițiile legale menționate propunem spre analiză și dezbateră proiectul de hotărâre, elaborat potrivit solicitării regiei.

**DIRECTOR GENERAL,**



**Bogdan LĂSTUN**

**DIRECTOR GENERAL,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mircea PreDESCU".

**Mircea PREDESCU**



E-mail: rajdp@rajdp.ro

Tel: 0250/733786,

Fax : 0250/737233

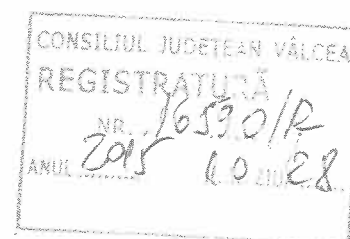
Nr 4025/28.10.2015

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DRUMURI ȘI PODURI  
Str. Gib Mihăescu nr. 28. Rm. Vâlcea, Cod 1000  
Nr. de ordine în registrul comerțului J/38/82/1993  
Cod unic de înregistrare R7796899



Catre,

CONSILIUL JUDETEAN VALCEA



Având în vedere cele menționate în memoriul justificativ transmis de RAJDP Vâlcea sub nr.3518/22.09.2015, înregistrat la sediul Consiliului Județean Vâlcea sub nr.16590/23.09.2015 cu privire la oportunitatea achiziționării unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare și răspunsul dumneavoastră transmis prin adresa nr.16590/16.10.2015 înregistrat la sediul RAJDP Valcea sub nr.3897/19.10.2015, facem următoarele precizări:

1. Așa cum am arătat prin memoriul amintit mai sus, compartimentul juridic din cadrul unității se confruntă cu un volum mare și complex de lucrări cu specific juridic, respectiv activități de consultanță de asistență și reprezentare, de avizare și/sau întocmire a contractelor de orice natură, de întocmire a unor decizii/dispoziții cu caracter complex, de soluționare a cererilor și petitiilor, de aplicare a Legii nr.53/2003 Codul muncii, a Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, a legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, de asigurare a activității de prevenție și asigurarea consilierii juridice a compartimentelor din cadrul unității și alte activități specifice. Am arătat că există pe rolul instanțelor de judecată **mai mult de o sută de dosare având ca parte (reclamant sau parat) Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Valcea**, iar prin personalul propriu de specialitate juridică din cadrul Compartimentului juridic nu se poate asigura integral consultanța juridică, asistența și/sau reprezentarea de care RAJDP Valcea trebuie să beneficieze în raport cu complexitatea dosarelor aflate în diferite stadii, pe rolul instanțelor judecătorești. De aceea, considerăm că este necesară achiziționarea unor servicii juridice. Mentionăm faptul că imposibilitatea asigurării permanente și integrale a consultanței și asistenței juridice poate avea un impact negativ și consecințe financiare considerabile asupra regiei, incomparabile cu costurile aferente achiziționării unor servicii juridice care nu pot depăși valoarea unui salariu mediu pe unitate.

2. O particularitate a litigiilor din ultimii ani o constituie solicitarea de daune a persoanelor pagubite prin avarierea autovehiculelor sau vătămarea corporală a persoanelor, datorită stării precare a drumurilor. Deși RAJDP Valcea este administratorul drumurilor, utilizând pentru reparații fondurile alocate în acest sens de către Consiliul



Judetean Valcea, acesta a solicitat de fiecare data respingerea cererilor noastre de chemare in garantie. Ca exemplu in cazuistica este situatia dosarelor cu obiect "actiune in regres" sau "raspundere delictuala", in care parat fiind Consiliul Judetean Valcea, acesta formula cerere de chemare in garantie a RAJDP Valcea, pozitia acestei institutii fiind contrara intereselor RAJDP Valcea. In mod paradoxal, desi Consiliul Judetean Valcea este forul tutelar, "parintele" practic al RAJDP Valcea, in situatiile litigioase care au aparut in ultima perioada de timp cele doua entitati au fost adversare.

3. Mai mult decat atat, potrivit art I alin.(3) din OUG 26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative, **in situatii temeinic justificate**, in care activitatile juridice de consultanta, de asistenta si/sau de reprezentare, necesare societatilor nationale, companiilor nationale si societatilor comerciale, precum si regiilor autonome prevazute la alin. (1), nu se pot asigura de catre personalul de specialitate juridica angajat in aceste entitati, **pot fi achizitionate servicii de aceasta natura**, in conditiile legii, numai cu aprobarea sau mandatarea reprezentantilor statului sau unitatilor administrativ-teritoriale in organele de conducere ale acestora, respectiv de catre Consiliul Judetean Valcea in acest caz. Din simpla analiza a textului actului normativ mentionat, dar si din vizualizarea pe internet a situatiilor similare cu cea in care se afla regia, se poate observa faptul ca aprobarea achizitionarii unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare, se face numai prin hotarare a organului sau institutiei abilitate, respectiv de catre adunarea generala a actionarilor in cazul societatilor comerciale (ex.SC TRANSELECTRICA SA) sau de consiliile judetene ori locale (in acest sens au fost emise hotărâri de catre CJ Cluj, Constanța, Vaslui, CL Sighișoara, Pașcani, Bacău, etc), dupa caz.

Cu privire la oportunitatea angajării unui consilier juridic, menționăm faptul că există mai multe aspecte de care trebuie în mod obligatoriu să ținem cont. Astfel, pentru o nouă angajare trebuie modificate atât organigrama cât și statul de funcții al RAJDP, procedură de durata, care necesită o nouă hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea referitoare la această modificare. Mai mult decât atât, noua angajare trebuie să respecte prevederile Codului muncii, cu privire la durata contractului individual de muncă, drepturile și obligațiile părților, etc. În condițiile legii, fiind vorba de o angajare cu durată nedeterminată, regia se va vedea în imposibilitatea de a renunța la salariatul în cauză în momentul în care volumul activității juridice se va diminua. Evident, această problemă nu poate apărea în cazul unui contract de prestări servicii de consultanță, unde părțile își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul, în condițiile pe care ele le stabilesc de comun acord. Nu este de neglijat nici aspectul legat de contravaloarea serviciilor de asistență juridică (pentru care s-a stabilit un plafon maxim de 2000 lei brut) care este evident mai mic decât un salariu plătit unui nou angajat de specialitate, având în vedere grila de încadrare, astfel cum a fost aprobată prin semnarea contractului colectiv de muncă la nivel de unitate (sunt prevăzuți coeficienți de ierarhizare între 2-5 raportati la salariul minim pe economie, la care se adaugă sporurile și contribuțiile pe care angajatorul le achită bugetelor asigurărilor sociale de stat, de sănătate sau șomaj). Pentru exemplificare, arătăm că pentru un salariu de încadrare de 2500 lei și un spor de vechime de 14%, obținem un salariu brut in cuantum de 2850 lei. Cheltuielile efectuate de unitate (contribuțiile datorate bugetului de stat) se ridică lunar la suma de 650 lei pentru acest salariu. În aceste condiții se poate observa ca suma aferenta cheltuielilor efectuate cu un salariat retribuit cu salariul specificat mai sus, se ridică la valoarea de 3.500 lei lunar. Asa cum am

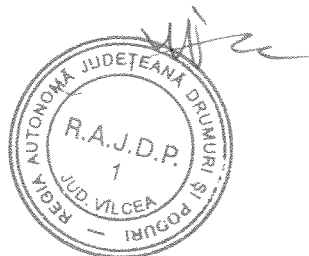
arătat, regia si-a propus să achite pentru servicii juridice suma de max.2.000 lei lunar. Astfel, considerăm că economia realizata de 18.000 lei anual nu este de neglijat avand în vedere faptul că RAJDP Vâlcea si-a propus să restrângă cheltuielile cât de mult este posibil.

Avand în vedere cele precizate mai sus, în sensul aplicarii dispozitiilor art.I alin(3) din OUG nr.26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative, tinand cont de faptul ca volumul de munca depăseste posibilitatile unei singure persoane, neexistand practic posibilitatea de a asigura permanenta serviciului (pentru motive obiective precum concediul de odihna,concediul pentru incapacitate temporara de munca, etc.) si prezenta la mai multe instante si desfasurarea altor activitati specifice in acelasi timp, consideram că în cazul nostru este indeplinita condiția legii cu privire la oportunitatea achiziționării unor servicii juridice de consultanță. asistență și reprezentare.

În cazul în care punctul dumneavoastra de vedere este contrar intereselor legitime ale RAJDP Valcea, vom solicita ministerului de resort un punct de vedere în legătură cu aspectele semnalate de noi în cuprinsul prezentei adrese.

DIRECTOR GENERAL

Nicolae Vălimăreanu





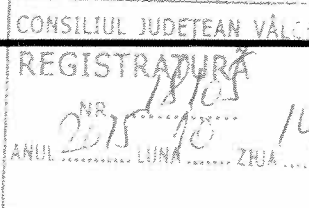
E-mail: rajdp@rajdp.ro

Tel: 0250/733786,

Fax : 0250/737233

Nr. 3820/14.10.2015

CONSILIUL JUDEȚEAN VĂLCEA  
REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DRUMURI ȘI PODURI  
Str. Gib Mihăescu nr. 28. Rm. Vâlcea. Cod 1000  
Nr. de ordine în registrul comerțului J/38/82/1993  
Cod unic de înregistrare R7796899



Catre,

CONSILIUL JUDEȚEAN VALCEA

Prin prezenta, in completare la memoriul justificativ nr.3518/22.09.2015, va transmitem ca anexa situatia litigiilor aflate pe rolul instantelor de judecata, avand ca parte (reclamant sau parat) RAJDP Valcea, pentru care consideram necesara asigurarea continuitatii serviciilor de asistenta si reprezentare juridica.

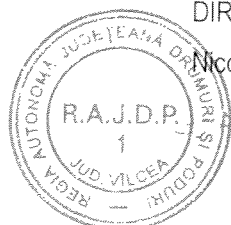
Mentionam faptul ca la dosarele mentionate mai jos se adauga 65 de litigii de munca aflate pe rolul Tribunalului Valcea, dintre care pana in prezent au venit comunicari la 42 de dosare; contravaloarea prestatiilor efectuate in dosarele amintite este de 2000 lei lunar brut.

RAJDP Valcea – Parat si Reclamant	Nr. dosar	Stadiu dosar
1. S.C. Viacon Technologies SRL- reclamant	4696/288/2015	Activ pe rol
2. S.C. Vicostar SRL -reclamant	2503/288/2015	Activ pe rol
3. Comuna Pausesti-Otasau (UAT)- reclamant	2473/90/2014	Activ pe rol
4. Dragulescu Irina -reclamant	2726/288/2011	Activ pe rol, in rejudecare
5. Omniasig Vienna Insurance	5754/288/2012*	Activ pe rol
6. Comuna Mihaesti	381/90/2015	Suspendat in iunie
7. Omniasig Vienna Insurance Group	20650/215/2014	Activ pe rol
8. Agentia pentru Agenda Digitala a Romaniei	3746/288/2015	Activ pe rol
9. ASIROM VIENNA INSURANCE	1389/185/2014	Activ pe rol
10. STANCIU EMILIA, Asirom Vienna Insurance vs RAJDP (act.in regres)	11937/288/2014	Activ pe rol
11. S.C.CAPITRANS SRL	Dosar 940/241/2015	Activ pe rol
12. Daragiu Ioan Dorel	Dosar 3511/90/2014	Activ pe rol
13. SC FBF Total Invest SRL	Dosar 14088/288/2014	Activ pe rol
14. S.C.Asigurarea Romaneasca Asirom Vienna	Dosar 4382/288/2014	Activ pe rol- in calea de atac
15. S.C.Asirom Vienna Insurance	Dosar 4386/288/2014	Activ pe rol – in cale de atac
16. Omniasig Vienna Insurance	Dosar 18964/299/2014	Activ pe rol

17. Consiliul Judetean Valcea	Dosar nr.2121/90/2015	In regularizare
18. Consiliul Judetean Valcea	Dosar nr.2122/90/2015	Activ pe rol
19.UAT Bunesti	Dosar nr.5007/288/2015	Activ pe rol
20.Consiliul Judetean Valcea	Dosar nr.5009/288/2015	Activ pe rol
21.UAT Gradistea	Dosar nr.1027/241/2015	In regularizare
22.Consiliul Judetean Valcea	Dosar nr.1346/223/2015	Activ pe rol
23.UAT Pausesti Otasau	Dosar nr.5071/288/2015	Activ pe rol
24.Consiliul Judetean Valcea	Dosar nr.1347/223/2015	In regularizare
25.S.C.Vicexpert SRL	Dosar nr.4590/288/2015	Activ pe rol
26. S.C.Romcons SRL	Dosar nr.8905/302/2015	In reexaminare
27. SC Ramar Construct SRL	Dosar nr.3848/311/2015	In reexaminare
28.UAT Bunesti	Dosar nr.5005/288/2015	In reexaminare
29.S.C.Electronics	Dosar nr.4511/288/2015	Activ pe rol
30. Or.Brezoi	Dosar nr.740/198/2015	In regularizare
31.S.C.Cartrans SRL	Dosar nr.2626/317/2015	In reexaminare
32.S.C.Confort Slatina	Dosar nr.3711/311/2015	In regularizare
33. Popescu Maria, Bunescu Carmen Sprus Alina(reclamante) vs. Comuna Nicoale Balcescu si RAJDP Valcea(parate)	Dosar nr.5079/288/2014	Activ pe rol
34. Comuna Gradistea vs.RAJDP	Dosar nr.1058/241/2015	Activ pe rol
35.Comuna Maldaresti sv RAJDP	Dosar nr.1059/241/2015	Activ pe rol
36.Agentia pentru Agenda Digitala a Romaniei (SAPARD) vs RAJDP	Dosar nr.3746/288/2015	In calea de atac
37. Hidroconstructia S.A.Bucuresti vs RAJDP	Dosar nr.8/2015 Curtea de Arbitraj	Activ pe rol
38. RAJDP Valcea vs Dragu Ionel	Dosar nr.1477/241/2015	In regularizare
39. RAJDP Valcea vs CNADR	Dosar nr.7712/288/2015	In regularizare
40. RAJDP Valcea (chemat in garantie) vs Cons.Judetean si OMNIASIG ASIGURARI	Dosar nr.37242/299/2014	Activ pe rol

DIRECTOR GENERAL

Nicolae Valimareanu



Nr. secretariat al județului

23.09.2015

*[Signature]*



E-mail: [rajdp@rajdp.ro](mailto:rajdp@rajdp.ro)

Tel: 0250/733786

Fax: 0250/737233

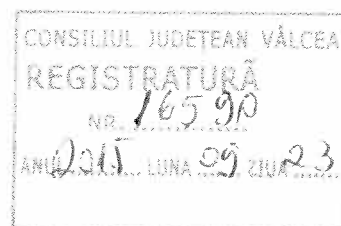
Nr. 3521/22.09.2015

CONSILIUL JUDEȚEAN VĂLCEA  
REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DRUMURI ȘI PODURI  
Str. Gib Mihăescu nr. 28. Rm. Vâlcea. Cod 1000  
Nr. de ordine în registrul comerțului J/38/82/1993  
Cod unic de înregistrare R7796899



Catre,

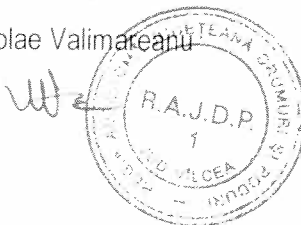
CONSILIUL JUDETEAN VALCEA



Anexat prezentei, va înaintam spre analiză și aprobare memoriul justificativ nr.3518/22.09.2015, privind oportunitatea achiziționării unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare, în conformitate cu prevederile OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.

DIRECTOR GENERAL

Nicolae Valimareanu





E-mail: rajdp@rajdp.ro

Tel: 0250/733786,

Fax : 0250/737233

Nr 3518 / 22.09. 2015

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DRUMURI ȘI PODURI  
Str. Gib Mihăescu nr. 28, Rm. Vâlcea, Cod 1000  
Nr. de ordine în registrul comerțului J/38/82/1993  
Cod unic de înregistrare R7796899



Certificat Nr. 079  
ISO 9001



Certificat Nr. 009  
OHSAS 18001



Certificat Nr. 020  
ISO 14001

Catre,

CONSILIUL JUDETEAN VALCEA

MEMORIU JUSTIFICATIV

Privind oportunitatea achizitionarii unor servicii juridice de consultanta, asistenta si de reprezentare

Potrivit art I alin.(3) din OUG 26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative, **in situatii temeinic justificate**, in care activitatile juridice de consultanta, de asistenta si/sau de reprezentare, necesare societatilor nationale, companiilor nationale si societatilor comerciale, precum si regiilor autonome prevazute la alin. (1), nu se pot asigura de catre personalul de specialitate juridica angajat in aceste entitati, **pot fi achizitionate servicii de aceasta natura**, in conditiile legii, numai cu aprobarea sau mandatarea reprezentantilor statului sau unitatilor administrativ-teritoriale in organele de conducere ale acestora, respectiv de catre Consiliul Judetean Valcea in acest caz. Potrivit Hotararii Consiliului de Administratie al RAJDP Valcea nr.9/13.08.2015, achizitionarea unor servicii juridice a primit aviz favorabil din partea forului de conducere al unitatii, pentru aceleasi motive temeinice pe care le vom justifica in cuprinsul prezentului material.

Compartimentul juridic din cadrul RAJDP Valcea se confrunta cu un volum mare si complex de activitati juridice, respectiv de consultanta, de asistenta si reprezentare, de avizare si/sau intocmire a contractelor de orice natura, de intocmire a unor decizii/dispozitii cu caracter complex, de solutionare a cererilor si petitiilor, de aplicare a Legii nr.53/2003 Codul muncii, a Legii nr.176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, a legii nr.182/2002 privind protectia informatiilor clasificate, de asigurare a activitatii de preventie si asigurarea consilierii juridice a compartimentelor din cadrul unitatii si alte activitati specifice.

In contextul crizei economice pe care RAJDP Valcea a traversat-o in ultima perioada de timp, au aparut o multitudine de probleme complexe de natura juridica, respectiv litigii comerciale si civile cu arie larga de raspandire in judet, la care se adauga cele deduse judecatii la Curtea de Apel Pitesti si Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Avand in vedere volumul mare si complexitatea activitatilor juridice de instrumentare a dosarelor, de consultanta, de asistenta, de reprezentare in instanta, de avizare si /sau intocmire a contractelor de orice natura, de intocmire a unor proiecte de hotarari si dispozitii cu caracter complex, realizarea activitatii de preventie si asigurarea consilierii juridice a tuturor compartimentelor din cadrul unitatii, efectuarea cercetarilor administrative in conformitate cu prevederile Codului muncii, alte activitati specifice impuse de prevederile legislatiei speciale (ex Legea nr.176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, Legea nr.182/2002 privind protectia informatiilor clasificate), tinand cont si de o anumita stare de incompatibilitate existenta intre calitatea de consilier juridic a salariatei regiei si cea de magistrat la Tribunalul Valcea a sotului acesteia, in anul 2011 o parte considerabila din activitatea de asistenta si reprezentare a fost preluata de dna.avocat Elena Miron, care activand o perioada in unitate, cunostea foarte bine natura activitatii regiei si complexitatea spetelor deduse judecatii, asigurandu-se astfel pe de o parte permanenta serviciului si pe de alta parte o foarte buna gestionare a problemelor, existand o colaborare continua intre persoanele de specialitate juridica.

Volumul problemelor de natura juridica, respectiv procese aflate pe rolul instantelor de judecata avand ca obiect recuperarea de debite (in calitate de reclamant), obligarea la plata sumelor datorate catre creditorii (in calitate de parat), in conditiile in care in sistemul nostru de drept, termenele procedurale, implicit durata proceselor si a cailor de atac este foarte mare, majoritatea litigiilor aparute in perioada in care dna Elena Miron activa ca si consilier juridic in cadrul unitatii s-au prelungit in timp pana in prezent. Avand in vedere aceste aspecte, consideram necesar si oportun ca reprezentarea in aceste spete sa fie continuata de persoana care le cunostea cel mai bine inca de la debutul lor, miza fiind destul de mare, respectiv sume mari de bani cu titlu de daune, despagubiri, debite, etc.

O particularitate a litigiilor din ultimii ani o constituie solicitarea de daune a persoanelor pagubite prin avarierea autovehiculelor sau vatamarea corporala a persoanelor, datorita starii precare a drumurilor. Desi RAJDP Valcea este administratorul drumurilor, utilizand pentru reparatii fondurile alocate in acest sens, prin program de catre autoritatea publica tutelara, s-a solicitat de fiecare data de catre Consiliul Judetean Valcea respingerea cererilor noastre de chemare in garantie.

Problemele de natura juridica s-au inmultit considerabil in ultimii ani avand in vedere faptul ca RAJDP Valcea nu a putut onora la plata toate obligatiile pe care si le-a asumat, in conditiile in care nu a avut alocate fondurile necesare sau nu au fost achitate la termen lucrarile déjà executate. In contextul existentei acestui cerc vicios, conducerea RAJDP Valcea a cautat cele mai bune solutii pentru rezolvarea situatiilor litigioase prin incheierea unor acorduri de esalonare, prin luarea unor angajamente de plata, prin somarea debitorilor, volumul lucrarilor cu specific juridic fiind foarte mare, fiind necesara continuarea colaborarii cu dna av.Miron Elena, care, cunoscand specificul regiei, a raspuns cu profesionalism si promptitudine.

Avand in vedere volumul de lucrari cu specific juridic astfel cum le-am enumerate succinct mai sus, in conditiile existentei pe rolul instantelor de judecata a mai mult de o suta de dosare avand ca parte (reclamant sau parat) Regia Autonoma Judeteana de Drumuri si Poduri Valcea, tinand cont de faptul ca prin personalul propriu de specialitate juridica din cadrul Compartimentului juridic nu se poate asigura **integral** consultanta juridica, asistenta si/sau reprezentarea de care RAJDP Valcea trebuie sa beneficieze in raport cu complexitatea dosarelor aflate in diferite stadii, pe rolul instantelor

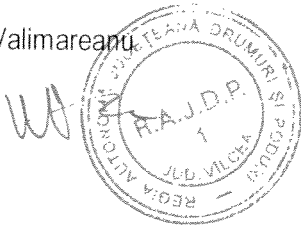
judectoresti, consideram ca este necesara achizitionarea unor servicii juridice, astfel cum o serie de institutii publice si societati comerciale aflate sub incidenta OUG nr.26/2012 au contractat, desi au personal de specialitate angajat (mai mult de doua persoane). Mentionam faptul ca imposibilitatea asigurarii permanente si integrale a consultantei si asistentei juridice poate avea un impact negativ si consecinte financiare considerabile asupra regiei, incomparabile cu costurile aferente achizitionarii unor servicii juridice care nu pot depasi valoarea unui salariu mediu pe unitate.

De altfel, scopul OUG nr.26/2012 era, asa cum o spune chiar titlul actului normativ, reducerea cheltuielilor publice, si avea in vizor, dupa cum bine se stie marile firme de avocatura care acordau asistenta juridica si solicitau onorarii fabuloase unitatilor economice de stat, care aveau pe deasupra si oficii juridice cu personal de specialitate numeros. Actul normativ mentionat isi propune sa restranga practica achizitionarii unor astfel de servicii, dar nicidecum sa o interzica in cazurile temeinic justificate, punand in balanta beneficiile si pierderile cauzate de o astfel de colaborare.

Avand in vedere cele precizate mai sus, in conditiile necesitatii asigurarii continuitatii si permanentei in derularea activitatii compartimentului juridic, cu aplicarea dispozitiilor art.I alin(3) din OUG nr.26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative, tinand cont de faptul ca volumul de munca depaseste posibilitatile unei singure persoane, neexistant practic posibilitatea de a asigura permanenta serviciului (pentru motive obiective precum concediul de odihna,concediul pentru incapacitate temporara de munca, etc.), prezenta la mai multe instante si desfasurarea altor activitati specifice in acelasi timp, consideram ca este indeplinita conditia legii ca in situatii temeinic justificate sa poata fi achizitionate servicii de natura juridica si va supunem spre analiza si aprobare achizitionarea unor astfel de servicii in conformitate cu prevederile legale.

DIRECTOR GENERAL

Nicolae Valimareanu



AUDITOR INTERN

Damian Tarbujaru