

## CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

### PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 23 octombrie 2015, ora 10<sup>00</sup>**

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 23 octombrie 2015, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți domnul Florea Profeanu – Trezorier Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, doamna Bianca Enăchescu – Șef birou, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, domnul Ion Lixandru – Primarul Comunei Lădești, domnul Gheorghe Mirea – Primarul Comunei Budești, domnul Ludovic Zelici – președinte al directoratului SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea; domnul Constantin Lăpădat – director economic, SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Vâlcea. Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pentru că avem în rândul nostru un săbătorit, vă rog să-mi permiteți să îi urez un sincer “La mulți ani”, multă sănătate și numai bucurii, domnului consilier județean Dumitru Tărășenie.

DI.Tărășenie – Vă mulțumesc tuturor, vă întorc aceleași urări de bine și vă sigur că este o onoare pentru mine să fac parte, alături de dumneavoastră, din Consiliul Județean Vâlcea. DI.Păsat - Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: *1 proces – verbal, 1 informare, 15 proiecte de hotărâri și punctul Diverse*. Vă propun ca înainte de punctul Diverse să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a unui nou proiect de hotărâre, având în vedere caracterul său

de zi a unui nou proiect de hotărâre, având în vedere caracterul său urgent și ținând cont că acest material a fost solicitat după întocmirea acesteia, respectiv *“Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Vâlcea cu Comuna Budești, în vederea realizării lucrărilor de construire a drumului de interes local Faurecia, situat în comuna Budești, sat Racovița”*. Supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru?

DI.Persu – Domnule președinte, vă rog să luați act de următorul comentariu și amendament. Procedați ca întotdeauna și vă rog să mă credeți că nu vreau să vă stric bucuria și plăcerea sejurului în Malta, dar trebuie să vă spun deschis că procedați în continuare într-un mod nepermis, ca să nu folosesc cuvinte mai dure. Introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre este total neavenită, în momentul în care marea majoritate a consilierilor județeni sau unii dintre consilierii județeni habar nu au despre ce este vorba. La ședința de acum două luni de zile colegul meu, domnul consilier Bușu Adrian, vă solicita o documentație cu privire la justificarea aprobării acestor fonduri pentru diverse lucrări suplimentare și pe care văd că le introduceți în continuare în mod intempestiv pe ordinea de zi a ședinței Consiliului județean. În încheiere, vă propun, datorită faptului că până în prezent s-a realizat o proastă administrare a fondurilor din rezerva Consiliului județean, ca în ședința următoare să ne prezentați obligațiile, repet obligațiile Consiliului Județean Vâlcea în ceea ce privește contribuția financiară la proiectele europene și locale unde avem obligația să asigurăm finanțarea. Eu nu îi spun cofinanțare pentru că este impropriu spus cofinanțare, ci este contribuția financiară a Consiliului județean Vâlcea. Deci, vă rog să ne prezentați în detaliu, pe fiecare proiect în parte, care este obligația Consiliului Județean Vâlcea la asigurarea unor fonduri de contribuție financiară, ca să știm și noi cum risipim acești bani pe tot felul de plăcinte la intersecții de drumuri pe unde nu trec decât câteva căruțe și câteva mașini, pe tot felul de investiții care privesc societăți private cu care noi suntem de acord, dar nu cu sprijinul financiar al județului, etc. Deci, vă rog frumos să dispuneți compartimentelor de specialitate, ca în ședința din luna noiembrie să prezinte toate obligațiile Consiliului județean cu privire la contribuțiile financiare pentru proiectele europene, dar și la cele ale Consiliului județean, ca să vedem și noi în ce măsură zeci de miliarde de lei, și nu exagerez, se repartizează în mod intempestiv pentru niște obiective stabilite peste noapte de către dumneavoastră. Vă mulțumesc mult pentru atenție și, în final, vă doresc drum bun și să vă întoarceți sănătos din Malta!

DI.Păsat – Vă mulțumesc! Cred că toată lumea a înțeles care este problema.

DI.Persu – Trebuie repetată ca să le intre în cap!

DI.Păsat – Cum să le intre în cap? Nu am înțeles!

DI.Persu – Vis-à-vis de utilizarea fondurilor Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Păsat – Domnule vicepreședinte, acum o zi am avut o discuție la mine în birou și s-a pomenit de o perioadă când ați fost secretar de partid la o organizație.

DI.Persu – Da.

DI.Păsat – Deci, ați vorbit exact ca pe vremea aceea! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule vicepreședinte, deși vă simpatizez, țin să vă contrazic și să vă spun de importanța acestei investiții – Faurecia, despre care se vorbește de o jumătate de an și despre care cred că știu toți locuitorii județului Vâlcea. Haideți să vă spun cum s-au desfășurat lucrurile, care au fost doleanțele când investitorii au venit și să ne aducem aminte de istoria din ultimul deceniu când se spunea că marii investitori nu vin la Vâlcea din diverse motive pe care nu aș vrea să le spun acum. Or, un investitor de calibrul acesta, vă spun sincer că este un lucru pe care l-am așteptat cu toții, respectiv ca această investiție să se concretizeze. Vă rog să vă aduceți aminte care au fost dificultățile, pentru că nu departe de noi, lângă Pitești, li se puneau la dispoziție hale gata construite, spații, teren, drum, etc. Or, administrația locală și parteneriatul acesta se realizează în baza unui contract. Proiectul de contract se află pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea, noi consilierii județeni l-am primit pe e-mail fiecare, astfel încât nu putem spune că este un material pe care nu am avut timp să-l studiem. Investiția Faurecia a fost însușită de toți factorii decidenți din județul Vâlcea, chiar și colegul dumneavoastră de partid de la municipiu domnul Gigi Matei, care nu are nicio contribuție, se bătea cu pumnul în piept că el va propune spre aprobare asigurarea transportului ETA din municipiul Râmnicu Vâlcea către localitatea Budești. Or, acele autobuze nu se pot duce pe un drum de tarla! Dacă discutăm de oportunitatea unei astfel de investiții, eu vă spun sincer, sunt consilier județean de 7 ani și mi se pare că este cea mai importantă investiție din județul Vâlcea. Eu spun că este un lucru benefic, îi felicit pe toți cei care și-au adus aportul aici, în special administrația locală din comuna Budești, pe domnul președinte Păsat, domnul vicepreședinte Bulacu și cât de curând mi-aș dori să mai auzim de astfel de investiții.

DI.Persu – Domnule coleg...

DI.Păsat – A cerut cuvântul domnul vicepreședinte Bulacu și după vorbește dumnealui puteți lua cuvântul.

DI.Bulacu – Eu sunt convins de faptul că există într-adevăr o explicație de ce nu au venit investitorii până acum în județul Vâlcea.

Problema este următoarea: în momentul în care ar fi trebuit să atragem investitori, trebuia să avem parcuri industriale în jurul unei zone metropolitane, și este foarte rău că nu se discută de ea. Cum putem să facem o investiție, noi care avem obligația de a atrage investitorii de orice fel? Județul Vâlcea are nevoie de așa ceva! Sigur că a fost o perioadă când investitorul nu a fost de acord să-i pronunțăm numele, să discutăm despre el și ne cerem scuze pentru acest lucru, dar altfel nu venea în județul Vâlcea. Din acest motiv a fost un pic de lipsă de transparență, dar acum a venit, s-a stabilizat și noi facem ceea ce trebuia să facem mult mai demult, respectiv o zonă de parcuri industriale în care trebuie multe investiții și foarte mulți bani. Vă asigur că toate cheltuielile vor fi foarte serios analizate și această propunere de a veni și a răspunde în fața dumneavoastră, este foarte corectă și acest lucru o să-l și facem nu se pune problema. Dar ca să veniți să spuneți că dăm banii pe prostii mi se pare deja ..., dar nu mai am ce să spun.

DI.Persu – Domnilor colegi, încercați să abateți discuția încercând să transmiteți un alt mesaj opiniei publice. Eu nu cred că vreodată Dumitru Persu sau arcul PSD a fost împotriva unor investiții care vizează ocuparea forței de muncă și care să ridice economia județului. Este o falsă problemă pe care o ridicați! Însă repet, toți, nu numai noi, Dumitru Persu sau arcul PSD, va trebui să răspundem la un moment dat de felul în care administrăm și gestionăm fondurile Consiliului județean. Departe de noi gândul să nu fim de acord cu dezvoltarea economiei în județul Vâlcea, inclusiv împotriva acestei societăți Faurecia! Ba dimpotrivă și noi suntem mândri că realizează aici o investiție serioasă. Cât privește realizarea unor parcuri industriale, domnule vicepreședinte credeam că dumneavoastră știți, că am fost împreună și ne-am luptat și am realizat parcurile industriale de la Drăgășani și Bălcești. În municipiul Râmnicu Vâlcea fostul primar, care acum din păcate este unde este, demarase ideea realizării unei zone metropolitane, care nu a fost ideea noastră și nici a dumneavoastră. Dumnealui a lansat această idee care, din păcate, de un an de zile de când sunteți la putere dumneavoastră, nu ați realizat nimic. Eu închei și spun, domnilor colegi, că nimeni nu are nimic împotriva dezvoltării economice a județului, dar nu sunt de acord cu risipirea unor fonduri din bugetul Consiliului județean pe tot felul de lucrări, de sindrofii, tot felul de minuni, care după cum știți în mandatul fostului președinte Ion Cîlea se sistaseră. Și mă refer concret aici, pentru că așa îmi place să fiu deschis și sincer, la sute de milioane de lei pentru Horezu, pentru Perișani, pentru acțiuni care nu sunt cele mai oportune și am să vă dau un exemplu. Avem o propunere pentru editarea Enciclopediei Vâlcii de către Forumul

Cultural al Râmnicului, pe care nici măcar nu ați discutat-o și veniți acum să susținem tipărirea și editarea unei lucrări de toată isprava probabil pentru Perișani. Eu încerc să vă dumiresc și să vă explic că repartizarea acestor fonduri pe criterii care nu au nicio legătură cu ceea ce înseamnă analiza concretă, oportunitatea acestor lucrări, se menține în continuare din păcate în Consiliul județean. Eu asta vreau să vă atrag atenția! Nici vorbă să fim împotriva sau să fim împotriva unei investiții care privește dezvoltarea județului Vâlcea. Vă mulțumesc pentru atenție și v-aș ruga să fim mai condescendenți în afirmațiile pe care le facem, pentru că indiferent că Persu a fost sau nu a fost membru de partid, nu am discutat niciodată și nu am contracarat acest subiect, deoarece eram un salariat bun și am fost selectat atunci de fosta conducere a Consiliului județean în care unchiul dumneavoastră, domnul director Predescu, v-a susținut, domnule Păsat iar, după câte știu eu, și dumneavoastră ați fost un marcant membru al Partidului Comunist. Este o prostie să discutăm și să ducem aceste probleme în derizoriu.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bușu – Domnule președinte, v-aș ruga până ajungem la punctul 17, să-mi explicați și mie un singur lucru. În primul rând, vreau să-l salut și eu pe domnul primar Mirea. În al doilea rând dumnealor de la Budești și-au făcut datoria și ne-au înaintat hotărârea în data de 12.10.2015, când dumneavoastră încă nu aveți ordinea de zi făcută. Ieri, în data de 22.10.2015, ora 17.09, noi am primit acest proiect de hotărâre pe e-mail și vreau să știu de ce nu l-ați introdus în mod normal pe ordinea de zi și veniți cu el cu nici 24 de ore înaintea ședinței de Consiliu județean, atâta timp cât Primăria Comunei Budești și-a făcut datoria și l-a înaintat cu 11 zile înainte de ședință. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă răspund imediat, domnule consilier! Ca de obicei veniți cu argumente slăbuțe, pe lângă subiect! Explicația este simplă, respectiv faptul că abia ieri a fost definitivat contractul de donație dintre societatea respectivă și Comuna Budești. Domnul primar a fost ieri pentru a întocmi aceste documente și cum au fost gata, dumnealui a venit cu ele la Vâlcea, la Consiliul județean, iar noi numai după aceea am putut să introducem pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Fără contractul de donație nu putea fi inclus pe ordinea de zi.

DI.Bușu – De acord cu dumneavoastră, dar v-aș ruga să citiți Hotărârea Consiliului Local al Comunei Budești. La art.1 se spune așa „*Preluarea în domeniul public al Comunei Budești a suprafeței de 2499,17 mp, teren situat în intravilanul comunei Budești, sat Racovița, pct.Glăman, având categoria de folosință arabil, cu destinația drum*

*public de interes local cu denumirea Drum Faurecia, conform extrasului de Carte Funciară anexat la prezenta hotărâre”.*

DI.Păsat – Aș vrea totuși să parcurgem ordinea de zi. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, îmi pare rău că faceți afirmații greu de ...

DI.Păsat – Mai departe, vă rog!

DI.Pîrvu – Mă rugați? Vă mulțumesc!

DI.Pîrvu – În momentul în care un consilier județean cere să dați explicații referitoare la cum se cheltuie banul public, acestea nu sunt explicații sau motive puerile, cum spuneți dumneavoastră, ci sunt legale și din acest motiv trebuie să țineți cont de acest lucru. Doresc ca tot ceea ce se spune aici să se consemneze în procesul verbal al ședinței.

DI.Păsat – Fără discuție, domnule consilier. Dumneavoastră credeți că rămâne ceva neconsemnat? Ați avut vreodată această impresie?

DI.Pîrvu - Eu v-am spus și data trecută, vă spun și azi că ridic două mâini pentru această investiție. Salut prezența în sală a domnului primar Mirea, unul dintre cei mai buni primari din județ, un om deosebit și care a făcut multe lucruri bune pentru această comună. În același timp însă, solicit expres ca banii care sunt cheltuiți să fie la vedere și înainte de a lua o hotărâre să ne prezentați toate materialele pentru a putea să votăm în cunoștință de cauză. Sunteți obligat să faceți acest lucru, mai ales că v-am rugat și data trecută, când am alocat 3 miliarde lei, la fel zâmbeați și nu ați făcut nimic, iar în legătură cu afirmația domnului vicepreședinte Bulacu, îmi pare rău că o spun aici dar trebuie să o spun. Îmi amintesc că era o investiție foarte mare la Vidra și erau întâlniri cu caracter secret la Vidra, erau membri marcantți ai PNL-ului, ai PDL-ului din acea perioadă, în frunte cu prefectul, domnul Bulacu era acolo. Aveau întâlniri cu doamna Elena Udrea și după aceea cu domnul Petrescu, viitorul Ministru al dezvoltării și turismului, dacă nu mă înșel. Știu că niciodată, dar niciodată la acele întâlniri nu a fost invitat să participe președintele Consiliului Județean Vâlcea de la vremea aceea. Domnule Bulacu, când vorbiți de investiții, când vorbiți de transparentă, vedeți că aveți multe în urmă. Nu se poate să ne trageți de observație că noi suntem vinovați că nu s-au făcut investiții în județul Vâlcea din cauza noastră! Vă mulțumesc!

Dna Moise – Ați fost și dumneavoastră la acele întâlniri, domnule consilier!

DI.Pîrvu – Într-adevăr, am fost la a doua întâlnire sunat fiind de un membru marcant al PDL-ului, nu am să-i spun numele, în niciun

caz invitat oficial. În momentul în care i-am spus ministrului despre ce este vorba, prefectul, domnul Ungureanu, stătea în mașină în spate și nici măcar nu a avut curajul să iasă din mașină și nu știa cum să plece mai repede de acolo când a auzit despre Vidra și ce vor ei să facă acolo. Asta a fost în vilă, dacă vă amintiți!

DI.Bulacu – Un drept la replică, vă rog frumos care va fi și foarte scurt. Din această cauză Vidra arată azi așa cum arată! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Voi fi foarte scurt. Dragi colegi, nu este pentru prima dată când suplimentăm ordinea de zi, pentru că și în mandatul trecut, și anul trecut și acum doi ani, ori de câte ori am avut o urgență, am suplimentat ordinea de zi. Vorbea domnul vicepreședinte Persu de faptul că am gestionat prost de la 1 ianuarie 2015 bugetul, am risipit banii, dar eu nu cred că aveți un argument solid în acest sens, deoarece vă reamintesc, domnule Persu, că județul Vâlcea la data de 1 ianuarie 2015 avea ca angajator principal SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Vreți să rămânem în continuare așa? Mai ales că și dumneavoastră aveți azi o solicitare pe care o vom vota, respectiv vom aloca o sumă de bani către o unitate administrativ-teritorială și știți foarte bine la ce mă refer, sumă de bani care a fost alocată dublu la ședința anterioară și nu am comentat, să spunem că nu este bine ceea ce facem, pentru că acea unitate administrativ-teritorială are nevoie de suma respectivă de bani. Cu privire la preluarea terenului, domnule consilier Bușu, s-a dat hotărârea consiliului local, urmând să se facă demersurile pentru a fi preluat. În mometul apariției Hotărârii Consiliului Local al Comunei Budești s-au făcut toate demersurile, inclusiv cele notariale, carte funciară pentru a putea fi preluat terenul respectiv. Nu cred că are cineva un interes ca azi sau ieri să suplimentăm ordinea de zi, pentru că acest lucru cred că este în intersul județului Vâlcea, deoarece se crează 1600 locuri de muncă de către Faurecia. Nu mai avem pe locul I Spitalul Județean de Urgență Vâlcea și pe locul II SC CET Govora SA sau invers ca angajator în județul Vâlcea! Haideți să deschidem un pic orizontul, haideți să deschidem un pic ochii și să aducem și aici în județul Vâlcea investitori, nu la modul cum a fost până acum.

DI.Persu – Domnule președinte, doresc dreptul la replică. Văd că de fiecare dată când eu am ceva de spus, deodată cei de la PNL au ce discuta, pentru că în rest nu au ce spune. Eu am spus lucruri concrete pentru că nu îmi place să vorbesc pe dinafară, respectiv să inventariem toate investițiile care necesită cofinanțare, că să spun pe înțelesul dumneavoastră, din partea Consiliului județean. Noi avem

obligația la unitatea administrativ-teritorială de care spuneți dumneavoastră și care se numește Drăgoești, la plata contribuției financiare în cuantum de 2,5 miliarde lei. Dumneavoastră nu puteți să veniți și să-mi spuneți mie că se dă 1 miliard lei la Perișani cât s-a solicitat ...

DI.Popescu Victor – 300 milioane lei.

DI.Persu – Atât s-a aprobat, colega. Stai în banca ta! Acum se vine cu ideea alocării a 3 miliarde lei pentru plăcinta de la Lădești, în condițiile în care am obligația, domnule coleg, să asigur contribuția financiară la Drăgoești de 2,5 miliarde lei. Înțelegeți acest aspect? Văd că tot nu înțelegeți. Despre acest lucru este vorba! Eu vreau să fac un apel pentru a gestiona fondurile Consiliului Județean Vâlcea cu multă inteligență și nu cum s-a întâmplat la Vidra, de care aduc aminte unii aici și acum nu știu pe unde să-și scoată cămașa. Veți vedea ce se va întâmpla acolo, pentru că sunt afaceri dubioase de sute de miliarde de lei.

DI.Păsat – Cred că este cazul să intrăm pe ordinea de zi. Supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea punctului 17. Cine este pentru? – 18 voturi. Cineva împotriva?

DI.Persu – Împotriva acestei suplimentări cu punctul 17.

DI.Păsat – Da. Cine este împotriva? – 11 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 18 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2015***

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu.



În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 august 2015.

## **PUNCTUL 2**

***Informare cu privire la activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, domnul Gheorghe Păsat, de la ultima ședință ordinară și până în prezent***

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Domnule președinte, am văzut că în ultima perioadă membri marcanți al PNL-ului au spus că de 3 ani de când PSD-ul este la guvernare și nu s-a făcut nimic în materie de drumuri, în condițiile în care din cei 25 de ani, 17 ani au fost la putere miniștrii de la PDL și PNL. Puteam să fi avut autostrada Sibiu – Pitești și altele, dacă într-adevăr se dorea, dar din păcate nu s-a dorit. Dar, mai grav văd că acum dumneavoastră tăiați panglici pe proiectele fostului președinte Ion Cîlea, iar pe noi, care am contribuit la aceste proiecte, nici măcar nu ați binevoit să ne invitați. Aș vrea să vă remintesc că la inaugurarea DJ 648 Ionești – Olanu – limită județul Olt, pe care s-au realizat două poduri și al treilea urmează să fie dat în folosință, am fost și eu prezent și am auzit ce spuneau oamenii de acolo. Ei spuneau că pe unii din cei care erau acolo nu i-au văzut niciodată, așa cum a fost prezent pe acel drum fostul președinte Ion Cîlea. Urmează în luna noiembrie să se inaugureze și drumul Horezu – Vaideeni care este gata în procent de 85% și mai avem drumul Șușani –Mădulari care la fel urmează să fie terminat. În memoria domnului Ion Cîlea, ar trebui să ne invitați și pe noi, ca să le spunem oamenilor cine este coautorul acestor proiecte cu un impact deosebit asupra economiei județului Vâlcea și că toți am contribuit la aceste proiecte.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Eu nu cred că a spus cineva că domnul Ion Cîlea sau răposatul Dumitru Bușe nu și-au adus aportul în atragerea fondurilor europene. Însă, eu aș vrea să fac câteva corecții, respectiv dacă vă aduceți aminte că drumul Mădulari – Șușani, atunci eram într-o altă coaliție de guvernământ, proiectul a fost promovat de fostul PDL. Referitor la drumul Horezu – Vaideeni cu siguranță că vom fi cu toții invitați, iar referitor la absența în teritoriu a unora, vă spun că și eu am discutat atât cu cei de la Olanu, cât și cei de la Ionești și nu s-a plâns nimeni că ar fi lipsit cineva. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Am văzut, dacă tot vorbești de membri marcanți, un comunicat de presă dat de purtătorul de cuvânt al dumneavoastră, domnul Adrian Bușu, care spunea că la proiectele terminate la tăiatul panglici nu ați fost prezenți. Aș dori să o întrebăm pe dna Alexandrescu, ca să rupem odată mitul acesta, pentru proiectul Lonești – Olanu, alături de dumneavoastră cine a semnat prima documentație?

Dna Alexandrescu – Ziceți, domnule director Mierluș!

DI.Stănculescu – Spuneți, domnule Mierluș!

DI.Mierluș – Prima documentație a fost semnată pe timpul domnului Buican.

DI.Stănculescu – Domnul Buican nu a fost prezent la Lonești și nici nu a plâns cum plângeți dumneavoastră că nu ați fost prezenți. Dacă vreți să fiți prezenți, sunteți consilieri județeni, vedeți când se întâmplă astfel de lucruri și puteți să mergeți.

DI.Persu – Eu mă așteptam ca dna Alexandrescu să spună următorul lucru: au fost propuse 7 proiecte pentru realizarea unor obiective de investiții ...

DI.Păsat – Haideți să depășim momentul.

DI.Persu – Lăsați-mă domnule să vorbesc! Nu îmi băgați pumnul în gură! Din aceste 7 proiecte, 2 proiecte au fost susținute în mod exclusiv de Ion Cîlea.

DI.Oproaica – Știți câte proiecte s-au promovat și câte proiecte s-au realizat în județul Vâlcea? Mie îmi pare foarte rău, dar important este ...

DI.Stănculescu – Să-i mulțumiți doamnei Alexandrescu că dacă nu era dânsa nu se promova niciun proiect.

DI.Oproaica – Nu ați dat-o dumneavoastră afară pe doamna Alexandrescu din Consiliul de administrație de la SC CET Govora SA?

DI.Păsat – Domnule Oproaica, haideți că deja suntem în întârziere! La următoarele inaugurări o să vorbesc cu cei care se ocupă de evenimentul respectiv să vă invite și pe dumneavoastră.

### **PUNCTUL 3**

***Proiect de hotărâre privind majorarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea și alocarea de sume unor unități administrativ – teritoriale, rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea finanțate parțial sau integral din Bugetul propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate parțial***

***sau integral din venituri proprii, și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2015***

DI.Păsat – Domnilor consilieri județeni, ulterior întocmirii acestui proiect de hotărâre, SC APAVIL SA Vâlcea ne aduce la cunoștință, prin adresa nr.42.742 din 16.10.2015, că urmează să virăm în contul acesteia suma de 180.120 lei aferentă cofinanțării proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea”. Întrucât în bugetul pe anul 2015 avem prevăzută suma de 144.000 lei cu această destinație, conform solicitării SC APAVIL SA Vâlcea, comunicată cu adresa nr.30.517/2014, vă propun să aprobați includerea în buget a diferenței de 36.120 lei. De asemenea, având în vedere necesitatea executării unui sistem de vase colectoare ape infiltrate în subsolul internatului școlar, realizat în cadrul obiectivului de investiții „Consolidare, modernizare, extindere și dotarea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni”, vă propun să alocăm suma de 240.000 lei. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

**PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „General Magheru” al județului Vâlcea a unor autovehicule***

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

**PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea a unui bun mobil care aparține domeniului privat al județului Vâlcea***

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun

aprobări proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui tronson din drumul județean 646 A Stoenеști (DN 67) Dobriceni – Bărbătești – Costești***

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobări proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind asocierea între Județul Vâlcea și Comuna Lădești în vederea executării lucrărilor de modernizare a intersecției între DN 65 C Craiova (DN 65) – Bălcești – Horezu (DN 67), DJ 676 B Glăvile (DJ 677A) – Voiculeasa – Olteanca – Chiricești – Lăpușata (DJ 676) și DC 107 Sărulești (DJ 676 B) – Măldărești (DN 65 C), prin realizarea unui sens giratoriu***

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Bușu – O mică observație am. Vreau să știu dacă procedura nu implică și un studiu de trafic, pentru că atunci când s-au realizat aceste lucrări pe teritoriul municipiului Râmnicu Vâlcea, întotdeauna s-a realizat un studiu de trafic mai întâi. Cred eu că este un document care era necesar pentru documentație, astfel încât să știm și valorile de trafic care se înregistrează în această intersecție. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Despre necesitatea realizării acestui sens giratoriu, o să-l rog pe domnul primar al comunei Lădești să ne spună câteva cuvinte.

DI.Lixandru Ion – Vă mulțumesc, domnule președinte! Ținând cont de faptul că în ultima perioadă, sau mai bine zis în ultimii ani, traficul s-a intensificat pe cele trei drumuri prin creșterea numărului de mașini și, ca atare, se impune construirea acestui sens giratoriu, mai ales că au fost multe evenimente rutiere soldate chiar cu decese. Acolo vizibilitatea este foarte redusă și eu zic că se impune modernizarea acestei intersecții prin construirea unui sens giratoriu.

DI.Păsat – Menționez că avem toate avizele, inclusiv de la Drumurile Naționale. Dacă mai sunt observații? - Da.

DI.Stănculescu – Pe scurt. Domnule consilier Bușu, eu sunt ca și dumneavoastră purtător de vorbe la partid și citind presa chiar domnul Mazilu, săptămâna aceasta, a dat un comunicat de presă prin care încerca să sensibilizeze Guvernul României să aloce fonduri pentru construirea acestui sens giratoriu. I-am luat-o înainte și am arărat că ne ocupăm de problemele județului Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Bușu – Eu v-am întrebat pur tehnic și nu am pus la îndoială necesitatea acestui sens giratoriu. Domnul primar a făcut o expunere justificativă din punct de vedere al administrației locale și eu v-am cerut un detaliu tehnic, pentru că am văzut că la alte lucrări așa s-a procedat. Nu înțeleg de ce este atâta iritare când discutăm pe o chestiune pur tehnică.

DI.Mierluș – Legat de studiul de trafic, acesta a fost efectuat pe drumurile naționale, județene și comunale, avem rezultatele lui, iar după cum știți anul acesta deja s-a actualizat studiul de trafic pe toate drumurile. Deci avem și acest studiu de trafic și o să vă punem la dispoziție datele care rezulta din el.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? - Da.

DI.Pistol - Pe lângă acest studiu de trafic cred că mai important este faptul, a punctat domnul primar ceva în acest sens, că acolo se petrec foarte multe accidente mortale cu bicicliști, în special tineri, pentru că vizibilitatea este foarte mică. Cred că au fost 10-20 de accidente mortale în ultimii 25 de ani, ceea ce înseamnă foarte mult.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte observații? - Da.

DI.Persu – Domnule președinte, aceasta este o dovadă și la acest lucru mă refeream, de risipire a banului public și respectiv a fondului de rezervă bugetară în ultimul timp, în situația în care Consiliul Județean Vâlcea are probleme foarte mari pentru asigurarea finanțării unor proiecte deosebit de importante. Eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre și împotriva realizării acestui obiectiv de investiții, iar explicațiile și argumentele că ar fi fost niște accidente de circulație acolo, vă rog să mă iertați domnilor, înseamnă că nu cunoașteți rețeaua de drumuri din județul Vâlcea, nu cunoașteți și nu știți câte accidente se întâmplă pe drumurile naționale, pe drumuri foarte importante cu trafic intens de circulație, și nu din cauza unei plăcinte de acest fel. Aici sunt 2,5 miliarde lei, bani aruncați aiurea.

DI.Păsat - Vă rog, doamna consilier Moise Iuliana.

Dna Moise – Vă contrazic, domnule vicepreședinte, pentru că poate dumneavoastră nu știți de necesitatea acestui sens giratoriu în acel loc. Eu vă spun că știu foarte bine acel loc și într-adevăr, fiind administrat de CNADR și de Drumurile Naționale, nimeni nu și-a

alocat până acum acest drept de a administra corect acea intersecție. Avem expunere de motive, avem toate autorizațiile, este o cofinanțare, din partea Consiliului Local al Comunei Lădești de 50 mii lei, din partea Consiliului Județean Vâlcea de 2 miliarde lei. Nu este o sumă imensă și nu cred că acolo este vorba chiar de o plăcintă. Este un sens giratoriu pe care și dumneavoastră, dacă îmi aduc bine aminte, l-ați avut ca un punct de interes în campania electorală, împreună cu domnul deputat de la UNPR, domnul Mazilu. Eu cred că trebuie supus la vot și majoritatea să decidă și vă spun încă o dată că este foarte necesar. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Doar punctual, referitor la sintagma "risipirea acestor bani publici", vreau să vă spun că suma care este anticipată reprezintă 40% din costurile unui sens giratoriu realizat în municipiul Râmnicu Vâlcea. Dacă în municipiu, colegul dumneavoastră, domnul Matei, a realizat sensuri giratorii cu 6 miliarde lei, acest sens giratoriu va fi făcut cu 2,5 miliarde lei, deci o sumă mult mai mică. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? - Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru?

DI.Dirinea – 17 voturi pentru.

DI.Simion – 18 voturi, domnule secretar!

DI.Dirinea – 17, pentru că domnul Poenaru este afară.

DI.Păsat - Cineva împotriva? - 11 voturi.

DI.Popescu – 10 voturi, pentru că domnul Pîrvu nu este.

DI.Păsat - Se abține cineva? – Nu.

DI.Poenaru – Și eu sunt pentru.

DI.Păsat - Și domnul Poenaru este pentru. Vă mulțumesc!

DI.Persu – Frumoasă practică aveți, domnule președinte! A fost domnul Pîrvu afară, îl puneți absent, dar pe domnul Poenaru îl chemați în sală. Vai de capul nostru!

DI.Păsat – Nu sunt eu cel care ține evidența voturilor. Avem un secretariat care se ocupă de prezență.

În urma votului, cu 17 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare în vederea constituirii și funcționării Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Județul Vâlcea***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Aici este vorba despre subsemnatul, să semnez Acordul de Colaborare în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a

Parteneriatului Social din Județul Vâlcea. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

DI.Păsat – La acest punct de pe ordinea de zi, vă propun să completăm acest material cu un nou articol privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea, potrivit art.8, alin.(1), lit."a" și art.10, alin.(1) și alin.(2) din Anexa nr.1 la Ordinul Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr.4456/2015, privind aprobarea Cadrului general de organizare și funcționare a structurilor parteneriale consultative pentru învățământul profesional și etnic, având următoarea calitate: un membru titular în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Județul Vâlcea și un membru supleant în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Județul Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri.

DI.Stănculescu – Ca membru titular îl propun pe domnul consilier județean Vieru Gheorghe, iar ca membru supleant pe doamna consilier județean Andreianu Mihaela.

DI.Păsat - Vă rog să tehnoredactați buletinele de vot. Vom vota după punctul 9, pentru că are un conținut asemănător.

## **PUNCTUL 9**

### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare în vederea constituirii și funcționării Consorțiului Regional al Regiunii de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia***

DI.Păsat – O problemă asemănătoare, doar că aici este la nivel de regiune de dezvoltare. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

DI.Păsat - Vă propun să completăm acest material cu un nou articol privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea, potrivit art.8, alin.(1), lit."a" și art.9, alin.(1) și alin.(2) din Anexa nr.2 la Ordinul Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr.4456/2015, privind aprobarea Cadrului general de organizare și funcționare a structurilor parteneriale consultative pentru învățământul

profesional și etnic, având următoarea calitate: un membru titular în cadrul Consorțiului Regional al Regiunii de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia și un membru supleant în cadrul Consorțiului Regional al Regiunii de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri.

DI.Stănculescu – Pentru a nu exista discuții, ca membru titular o propun pe domna consilier județean Andreianu Mihaela, iar ca membru supleant pe domnul consilier județean Vieru Gheorghe.

DI.Păsat - Vă rog să tehnoredactați buletinele de vot. Până apar buletinele de vot, vă rog să parcurgem ordinea de zi

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare, între Consiliul Județean Vâlcea, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea prevenirii criminalității în rândul elevilor din județul Vâlcea***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? - Da.

DI.Cîrstea – Stimați colegi, domnule președinte! În primul rând, eu vreau să vă propun ca acest protocol să aibă caracter permanent și nu numai de campanie, așa cum se spune acolo. În al doilea rând, nu se vorbește deloc despre implicarea părinților și eu consider că aceștia sunt interesați direct în prevenirea acestui fenomen, deoarece copiii lor trebuie protejați de acest flagel. De asemenea, propun ca polițiștii de proximitate să fie invitați la toate orele de dirigiență acolo unde tema de discuție are ca subiect ceea ce dezbatem noi aici. De asemenea, polițistul de proximitate trebuie să fie invitat la toate ședințele cu părinții, fie pe clasă sau pe școală. Acolo părinții trebuie să fie informați despre acest flagel, polițistul de proximitate trebuie să vină cu exemple concrete și în același timp să le expună și modalitatea de prevenire a acestui fenomen îngrijorător. Și nu în ultimul rând, este vorba de presă, care are un rol extrem de important în a prezenta acest fenomen în presa scrisă și în audio vizuală. De asemenea, presa poate prezenta foarte multe materiale educative în acest sens. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? - Da.

Dna Liță - Vreau să știu dacă din partea Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea este cineva prezent în sală?

DI.Păsat – Da, este. Vă rog să vă prezentați!

Dna Gabriela Trăistaru - Sunt inspectorul responsabil cu activitățile extrașcolare și educația permanentă din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, Gabriela Trăistaru.



Dna Liță – Vă mulțumesc! Doamna inspector, domnule președinte, mă bucur în mod deosebit de faptul că se va semna acest Protocol și că acțiunile acestuia vor avea un caracter permanent. Eu sunt nefericita proprietară a unui apartament dintr-un bloc situat aproape în curtea Colegiului Mircea cel Bătrân. De 6 ani, am mers la toți inspectorii școlari județeni, mai puțin la ultimul, doamna Bică la care încă nu am ajuns, pentru că viața noastră acolo este un calvar. O parte dintre locatari și-au vândut apartamentele, dar alții nu mai pot pentru că prețul lor a scăzut foarte mult pe piața imobiliară, dar eu abia aștept să plec. Când am primit acest apartament în vechiul regim, m-am bucurat nespus de mult că voi auzi numai zumzetul copiilor, bucuria lor și așa a și fost până acum vreo 6 ani, moment din care viața acolo a devenit un calvar. Vă rog să transmiteți mesajul meu și doamnei inspector general Bică, respectiv faptul că la Colegiul Mircea cel Bătrân, sub aspectul disciplinei, trebuie întreprinsă o acțiune permanentă. Locul poliției de proximitate a fost luat de echipajele de jandarmi care sunt acolo în permanență, dar care spun că nu intervin decât în conflictul dintre elevi. Nu sunt vinovată că locuiesc acolo, pentru că acolo este proprietatea mea, dar nu înțeleg de ce în fiecare zi locatarii acestui bloc trebuie să suporte sute de țigări și fumul de la acestea, înjurăturile, flegmele, chiștoacele de la țigări care ne ard și pantofii când trecem pe acolo. Vă spun că este imposibil de trăit acolo. Am făcut "n" audiențe și ultima soluție este un filmuleț pe youtube care va deveni viral în curând "Pauze la Colegiul Mircea cel Bătrân". Vă rog să ne înțelegeți! Aveți suficient spațiu pe Capela și cunoscând că fumatul între elevi este un fenomen de masă, vă rog să le faceți un loc special pentru fumat și să le spuneți, pentru că ei nu au nicio vină, că trebuie să se poarte civilizată, să fumeze într-un spațiu special amenajat, nu pe holul blocului, nu pe aragazul locatarilor de la parter. Este un calvar acolo și dacă nu ați înțeles o să ne facem dreptate singuri! Eu sper ca acest protocol să rezolve și această problemă, iar dumneavoastră să faceți o deschidere la Colegiul Mircea cel Bătrân, nu pe o străduță îngustă, ci pe Capela, unde este spațiu suficient. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc, doamna consilier și o rog pe doamna inspector să facă câteva precizări.

Dna Trăistaru – Și noi ne dorim același lucru și vă asigur că o să transmit mai departe informațiile pe care ni le-ați adus la cunoștință.

Dna Liță – Știți ce mi-a spus anterior un director, pentru că noua conducere se străduiește mult mai mult să facă ordine acolo? Mi-a spus că dumnealui este fericit că în curtea liceului nu se fumează și că nu îl interesează ce se întâmplă după poarta licelui. Și eu ce să fac? Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? - Da.

Dna Andreianu - În primul rând, vreau să vă mulțumesc foarte mult pentru susținere. Acest proiect a fost ideea mea și am avut deplina susținere a colegilor din ATOP Vâlcea și spre surprinderea mea, atât la Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, cât și la Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, am găsit aceeași susținere. Da domnule consilier județean Cîrstea, vă spun că sunt implicați și ceilalți parteneri, inclusiv, mass-media, poliția de proximitate și cred că ați văzut acolo în textul campaniei. Și eu mi-aș dori să devină permanent, pentru că într-adevăr fenomenul delicvenței juvenile la tineri este o problemă cu care ne confruntăm și din păcate vârsta a scăzut foarte mult. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? - Da.

DI.Vieru – În primul rând vreau să salut această inițiativă a ATOP-lui care este extrem de importantă pentru că este vorba despre un act educativ, iar fenomenul care se întâmplă azi, din păcate s-a extins foarte mult în ultima perioadă. Cred că suma pe care Consiliul județean o alocă este o sumă simbolică, dar nu suma contează, ci contează efectul acestei acțiuni. Nu trebuie să pregetăm niciun moment pentru a organiza astfel de manifestări în rândul elevilor și faptul că ATOP-ul a luat această inițiativă mă face foarte fericit și în același timp vreau să vă spun că nu este nimic nou. Să nu credeți că odată cu această acțiune se va termina cu acest fenomen, dar se va reduce substanțial fenomenul de droguri, alcool, tutun sau alte tipuri de dependență în rândul elevilor. Știu că Școala nr.10 a organizat astfel de concursuri, iar faptul că participă un număr enorm de școli și de elevi, unde este angrenată poliția și școala, este un lucru bun. Orice cetățean din România trebuie să participe activ la educarea tineretului, pentru că un tineret educat înseamnă o perspectivă mai nouă pentru județ, pentru o țară, pentru noi toți. De aceea, încă o dată felicitări și sunt convins că orice acțiune pe care o facem noi este benefică județului Vâlcea. Îmi pare foarte rău că la ora actuală ministerul nu a găsit o soluție ca să implicăm Consiliul județean mai mult în rezolvarea problemelor școlilor, pentru că dacă prin lege se implica mai mult astfel încât să putem ajuta școlile, cred că ar fi fost mult mai bine. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc, domnule consilier! Dacă mai sunt observații? - Da.

DI.Poenaru – Domnule președinte, vreau să fac și eu o remarcă, respectiv faptul că acolo unde nu se face politică, orice inițiativă, nu contează ce coloratură politică are consilierul județean, se adoptă. Pentru această chestiune vreau să spun că dacă domnul Persu face politică aici, în ATOP nu face deloc.

DI.Păsat – Vă mulțumesc, domnule consilier!

DI.Persu - Domnule președinte, eu îi mulțumesc domnului coleg consilier pentru aprecieri, dar aș vrea să vă fac cunoscut faptul că niciodată pentru mine în această structură nu a primat politica. Dacă dumneavoastră veniți cu alte argumente, este problema dumneavoastră, dar doream într-un fel să-l felicit pe domnul profesor Vieru care și mie mi-a demonstrat încă o dată că dumnealui studiază cu multă atenție materialele care sunt prezentate în Consiliul județean. Îl felicit pentru acest lucru, deoarece se fac comentarii în necunoștință de cauză și, doar așa, tangențial mai venim și noi cu niște probleme. De asemenea, vreau să o felicit pe doamna profesor Andreianu și colegii din arcul PNL, cărora le-am adresat în nenumărate rânduri rugămintea de a interveni pe lângă președintele Consiliului județean în vederea alocării unor fonduri minime și de strictă necesitate pentru aceste inițiative. Trebuie să vă spun cu părere de rău că noi am mai avut asemenea inițiative care din păcate nu au fost duse la bun sfârșit. Vă mulțumesc, stimați colegi și vă asigur că în ATOP se face treabă.

DI.Păsat – Din partea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, un punct de vedere, vă rog!

Dna Enăchescu Bianca – Vă adresez mulțumiri din partea inspectorul șef pentru invitația pe care ne-ați adresat-o pentru a fi în rândul dumneavoastră. Activitățile de acest gen se desfășoară în fiecare an la nivelul județului, diferența este că noi, specialiștii în prevenirea criminalității, am ajuns la concluzia că acești elevi trebuie să fie interesați pentru a participa la activitățile de prevenire și considerăm că pe această manieră o să-i atragem și noi de partea noastră. Vă mulțumim pentru sprijinul acordat și sperăm ca pe viitor să mai colaborăm și la alte proiecte. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Și eu vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte observații? - Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

DI.Păsat – În continuare o să trecem la vot. Vă rog, domnule Stănculescu.

DI.Stănculescu – Veți primi un buletin de vot pe care sunt înscrise două persoane, iar ca modalitate de vot dacă nu sunteți de acord tăiați, dacă sunteți de acord îl lăsați așa. O să strig nominal consilierii județeni, pentru punctul 8 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela – nu participă la vot, Belciu Ion – prezent, Bulacu Romulus – prezent, Buşe Dumitru Gery – prezent, Buşu Adrian – prezent, Cîrstea Aurelian – prezent, Filip Teodosie – prezent, Folea Gheorghe – prezent, Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent, Grigore Petre – prezent, Grigorescu Remus – prezent, Iliescu Marius Cristian – prezent, Iova Mircea – prezent, Jinaru Adam – prezent, Liţă Ioana – prezent, Marin Victor – prezent, Moise Iuliana – prezent, Oproaica Alexandru – prezent, Păsat Gheorghe – prezent, Persu Dumitru – prezent, Petrescu Remus – prezent, Pistol Bogdan-Alexandru – prezent, Pîrvu Constantin – prezent, Poenaru Mircea Constantin – prezent, Popa Laurenţiu – prezent, Popescu Victor-George – prezent, Prală Ştefan – prezent, Simion Aurel – prezent, Stănculescu Victor-George – prezent, Tărăşenie Dumitru – prezent, Vieru Gheorghe – nu participă la vot.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Pauză.

Se reiau lucrările şedinţei.

Dl.Păsat – Îl rog pe domnul Stănculescu să ne prezinte rezultatul votului secret.

Dl.Stănculescu - **Rezultatul votului secret pentru punctul 8 de pe ordinea de zi.** ”Consiliul Judeţean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 23 octombrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componenţă: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Prală Ştefan şi Filip Teodosie, întrunită în şedinţă pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea de către Consiliul Judeţean Vâlcea a unui membru titular şi a unui membru supleant în Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Judeţul Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinul de vot au fost înscrise următoarele propuneri: membru titular – Vieru Gheorghe, membru supleant – Andreianu Mihaela. S-au numărat 29 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 29; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Vieru Gheorghe, voturi pentru - 26; voturi împotriva – 3; doamna Andreianu Mihaela, voturi pentru - 26; voturi împotriva – 3. Facem precizarea că domnul Vieru Gheorghe şi doamna Andreianu Mihaela nu şi-au exercitat dreptul la vot. Având în vedere rezultatul votului, domnul Vieru Gheorghe este desemnat membru titular, iar doamna Andreianu Mihaela este desemnată membru supleant în Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Judeţul Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Preşedinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri - Oproaica Alexandru, Filip Teodosie şi Prală Ştefan”.

DI.Stănculescu – Aceeași modalitate de vot ca la punctul anterior. O să strig nominal consilierii județeni, pentru punctul 9 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela – nu participă la vot, Belciu Ion – prezent, Bulacu Romulus – prezent, Bușe Dumitru Gery – prezent, Bușu Adrian – prezent, Cîrstea Aurelian – prezent, Filip Teodosie – prezent, Folea Gheorghe – prezent, Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent, Grigore Petre – prezent, Grigorescu Remus – prezent, Iliescu Marius Cristian – prezent, Iova Mircea – prezent, Jinaru Adam – prezent, Liță Ioana – prezent, Marin Victor – prezent, Moise Iuliana – prezent, Oproaica Alexandru – prezent, Păsat Gheorghe – prezent, Persu Dumitru – prezent, Petrescu Remus – prezent, Pistol Bogdan-Alexandru – prezent, Pîrvu Constantin – prezent, Poenaru Mircea Constantin – prezent, Popa Laurențiu – prezent, Popescu Victor-George – prezent, Prală Ștefan – prezent, Simion Aurel – prezent, Stănculescu Victor-George – prezent, Tărășenie Dumitru – prezent, Vieru Gheorghe – nu participă la vot.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

Dna Moise - **Rezultatul votului secret pentru punctul 9 de pe ordinea de zi.** "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 23 octombrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Prală Ștefan și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea de către Consiliul Județean Vâlcea a unui membru titular și a unui membru supleant în Consorțiului Regional al Regiunii de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia, a constatat următoarele: pe buletinul de vot au fost înscrise următoarele propuneri: membru titular – Andreianu Mihaela, membru supleant – Vieru Gheorghe. S-au numărat 29 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 29; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Andreianu Mihaela, voturi pentru - 28; voturi împotriva – 1; domnul Vieru Gheorghe, voturi pentru - 28; voturi împotriva – 1. Facem precizarea că doamna Andreianu Mihaela și domnul Vieru Gheorghe nu și-au exercitat dreptul la vot. Având în vedere rezultatul votului, doamna Andreianu Mihaela este desemnată membru titular, iar domnul Vieru Gheorghe este desemnat membru supleant în Consorțiului Regional al Regiunii de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana

*Moise, membri - Oproaica Alexandru, Filip Teodosie și Prală Ștefan”.*

#### **PUNCTUL 11**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Consiliul Județean Vâlcea – Serviciul Public Județean “Salvamont - Salvaspeo” Vâlcea și Asociația “Club Sportiv X3M Offroad Râmnicu Vâlcea”***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

#### **PUNCTUL 12**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare privind implementarea proiectului “Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – faza 2”***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

#### **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

#### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de***

**Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Florea Lucia Camelia, inspector, gradul profesional superior**

DI.Păsat – Dacă sunt observații? - Da.

Dna Liță – Domnule președinte, cu mult timp în urmă doamna Iuga Maria, fosta directoare economică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, și-a depus demisia. Este mult timp de atunci și acum se propune o numire pe o perioadă de 6 luni, cu caracter temporar și vreau să vă întreb dacă s-a organizat vreodată concurs pentru acest post. Pentru că mi se pare normal ca după atâta timp să se organizeze un concurs, nu o numire temporară.

DI.Păsat – Conform legislației în vigoare au fost organizate două concursuri, dar postul nu a fost ocupat.

Dna Liță – Deci nu s-a prezentat nimeni?

DL.Păsat – La unul nu s-a prezentat nimeni, iar la celălalt s-a prezentat o singură persoană.

Dna Liță – Este foarte mult timp de când doamna Iuga Maria și-a dat demisia. O numire cu caracter temporar nu se acordă decât o dată. Deci, doamna care primește azi această numire cu caracter temporar, dacă tot o acceptă, de ce nu a participat la concurs?

DI.Păsat – Este o hotărâre pe care noi o luăm azi.

Dna Liță – Nu, a primit sarcină să stea 6 luni!

DI.Păsat - Nu, cineva trebuie să îndeplinească funcția de director economic.

Dna Liță - 6 luni. După care?

DI.Păsat – Se organizează concurs.

Dna Liță – Nu se mai poate prelungi a doua oară.

DI.Păsat – O să fie o singură prelungire.

Dna Liță – Cum s-a procedat, toate merg în roz și mereu aveți un răspuns pentru noi de legalitate și super-legalitate. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Hotărârea se adoptă prin vot secret! Pe buletinul de vot veți găsi înscris doamnei FLOREA LUCIA CAMELIA.

DI.Stănculescu - Modalitatea de vot va fi următoarea: veți încercui cuvântul „DA” în situația în care sunteți de acord cu exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Florea Lucia Camelia, inspector, gradul profesional superior sau veți încercui cuvântul „NU” în situația în care nu sunteți de acord cu exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială

și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Florea Lucia Camelia, inspector, gradul profesional superior.

Adreianu Mihaela – prezent, Belciu Ion – prezent, Bulacu Romulus – prezent, Bușe Dumitru Gery – prezent, Bușu Adrian – prezent, Cîrstea Aurelian – prezent, Filip Teodosie – prezent, Folea Gheorghe – prezent, Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent, Grigore Petre – prezent, Grigorescu Remus – prezent,

Iliescu Marius Cristian – prezent, Iova Mircea – prezent, Jinaru Adam – prezent, Liță Ioana – prezent, Marin Victor – prezent, Moise Iuliana – prezent, Oproaica Alexandru – prezent, Păsar Gheorghe – prezent, Persu Dumitru – prezent, Petrescu Remus – prezent, Pistol Bogdan-Alexandru – prezent, Pîrvu Constantin – prezent, Poenaru Mircea Constantin – prezent, Popa Laurențiu – prezent, Popescu Victor-George – prezent, Prală Ștefan – prezent, Simion Aurel – prezent, Stănculescu Victor-George – prezent, Tărășenie Dumitru – prezent, Vieru Gheorghe – prezent.

DI.Păsar – Pentru mai multă operativitate o să trecem la punctul următor.

## **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind completarea Consiliului de supraveghere al Societății " CET Govora S.A." Râmnicu Vâlcea, numit prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.204 din 30 septembrie 2015***

DI.Păsar – Întrucât avem un loc necompletat, va trebui să desemnăm un nou membru în Consiliului de supraveghere al Societății " CET Govora S.A." Râmnicu Vâlcea și completarea în mod corespunzător a art.2 și Anexei nr.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.204 din 30 septembrie 2015. Vă rog să faceți propuneri!

DI.Bulacu – Îl propun pe domnul Jivan Nicolae.

DI.Păsar – Dacă mai sunt alte propuneri? - Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să întocmiți buletinele de vot.

DI.Persu – Domnule președinte, îmi dați voie?

DI.Păsar – Da, vă rog!

DI.Persu - După cum cunoaște toată lumea, în ședința trecută noi am votat împotriva acestui Consiliu de supraveghere din varii motive de care dumneavoastră nu ați ținut cont. Noi nu suntem de acord cu această propunere și nu din cauza persoanei, pe care îl respectăm, este un specialist în domeniu, iar în aceste condiții noi nu putem să votăm favorabil, pentru că ar însemna să ne însușim și propunerea pe care ați adoptat-o prin hotărârea din ședința trecută.



După ce terminați cu votul și cu toate acțiunile pe care le faceți, revenim și noi, grupul PSD, la lucrările ședinței.

Consilierii județeni ai Partidului Social Democrat părăsesc sala de ședință.

În sală au rămas 18 consilieri județeni, deci cvorumul de ședință este asigurat.

Dna Moise – Vă prezint rezultatul secret pentru punctul 14 de pe ordinea de zi. *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 23 octombrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Prală Ștefan și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind exercitarea cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a funcției publice de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, de către doamna Florea Lucia Camelia, inspector, gradul profesional superior, a constatat următoarele: S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 26; voturi nule - 5. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 22, voturi împotriva – 4. Având în vedere rezultatul votului, doamna Florea Lucia Camelia, exercită, cu caracter temporar, pentru o perioadă de 6 luni, funcția publică de conducere de Director executiv adjunct economic al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri - Oproaica Alexandru, Filip Teodosie și Prală Ștefan".*

DI.Filip – O să strig nominal consilierii județeni:

Adreianu Mihaela – prezent, Bulacu Romulus – prezent, Filip Teodosie – prezent, Folea Gheorghe – prezent, Iliescu Marius Cristian – prezent, Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent, Jinaru Adam – prezent, Moise Iuliana – prezent, Păsat Gheorghe – prezent, Petrescu Remus – prezent, Pistol Bogdan – Alexandru – prezent; Poenaru Mircea Constantin – prezent, Popescu Victor - George – prezent, Prală Ștefan – prezent, Simion Aurel – prezent, Stănculescu Victor-George – prezent, Tărășenie Dumitru – prezent, Vieru Gheorghe – prezent;

Comisia se retrage pentru numărarea buletinelor de vot.

Se reiau lucrările ședinței.

Revine la lucrările ședinței grupul de consilieri PSD.

Dna Moise – Vă prezint rezultatul secret pentru punctul 15 de pe ordinea de zi. *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare.*

*Proces verbal, încheiat azi, 23 octombrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Prală Ștefan și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea unui membru în Consiliul de supraveghere al Societății " CET Govora S.A." Râmnicu Vâlcea, numit prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.204 din 30 septembrie 2015, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: domnul Jivan Nicolae. S-au numărat 18 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 18; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 18, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Jivan Nicolae este desemnat membru în Consiliul de supraveghere al Societății "CET Govora S.A." Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri - Filip Teodosie și Prală Ștefan".*

DI.Păsat – Tot la acest punct va trebui să aprobăm mandatarea domnului Remus Petrescu, reprezentantul acționarului unic Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „CET Govora” SA Râmnicu Vâlcea, să completeze Consiliul de supraveghere și Actul constitutiv al societății cu persoana desemnată în acest sens și mandarea reprezentantului acționarului unic Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „CET Govora” SA Râmnicu Vâlcea, să desemneze persoana care să facă demersurile pentru înregistrarea la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea a Actului constitutiv și a componenței Consiliului de Supraveghere, așa cum au fost completate. Supun aprobării dumneavoastră. Cine este pentru? - 16 voturi. Cineva împotriva? – 1 vot. Se abține cineva? – 11 abțineri. Vă mulțumesc!

DI.Popescu Victor – Suntem 16.

DI.Păsat – Deci, s-a numărat domnule secretar?

DI.Dirinea – S-a numărat, domnule președinte.

DI.Păsat - Vă rog să spuneți rezultatul votului.

DI.Dirinea – 16 voturi pentru ...

DI.Păsat – De ce 16 voturi? Mai numărați o dată, vă rog! Cine este pentru?

DI.Dirinea – 18 voturi pentru.

DI.Păsat – Cineva împotriva?

DI.Dirinea – 1 vot împotriva.

DI.Păsat - Cine se abține?

DI.Dirinea – 10 abțineri.

În urma votului, cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 10 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

## **PUNCTUL 16**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea***

DI.Păsat – Vă rog să faceți propuneri!

Dna Andreianu – O propun pe doamna Roșu Călina Roxana Laura, prezentă în sală, persoană cu experiență care a lucrat pe proiecte europene în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea.

DI.Păsat – Mai sunt și alte propuneri? - Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot.

Dna Moise - Sunt pregătite:

Andreianu Mihaela – prezent, Belciu Ion – prezent, Bulacu Romulus – prezent, Bușe Dumitru Gery – prezent, Bușu Adrian – prezent, Cârstea Aurelian – prezent, Filip Teodosie – prezent, Folea Gheorghe – prezent, Georgescu Tiberiu-Octavian – prezent, Grigore Petre – absent, Grigorescu Remus – prezent, Iliescu Marius Cristian – prezent, Iova Mircea – prezent, Jinaru Adam – prezent, Liță Ioana – prezent, Marin Victor – prezent, Moise Iuliana – prezent, Oproaica Alexandru – prezent, Păsat Gheorghe – prezent, Persu Dumitru – prezent, Petrescu Remus – prezent, Pistol Bogdan-Alexandru – prezent, Pîrvu Constantin –absent, Poenaru Mircea Constantin – prezent, Popa Laurențiu – prezent, Popescu Victor-George – prezent, Prală Ștefan – prezent, Simion Aurel – prezent, Stănculescu Victor-George – prezent, Tărășenie Dumitru – prezent, Vieru Gheorghe – prezent.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

## **PUNCTUL 17**

### ***Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Vâlcea cu Comuna Budești, în vederea realizării lucrărilor de construire a drumului de interes local Faurecia, situat în comuna Budești, sat Racovița***

DI.Păsat – Proiectul de hotărâre a fost transmis de ieri, l-ați studiat. Prin prezentul proiect de hotărâre, propun aprobarea asocierii Județului Vâlcea cu Comuna Budești, în vederea realizării lucrărilor de construire a drumului de interes local Faurecia, situat în comuna Budești, sat Racovița, în lungime de 270,5 m, potrivit Acordului de Asociere prevăzut în anexa la prezentul proiect de hotărâre. Dacă mai sunt și alte observații? - Nu. Domnule primar, aveți ceva de menționat sau de adăugat? - Da.

DI.Mirea – Eu sunt surprins de faptul că dumneavoastră nu sunteți de acord că o investiție atât de importantă sau dacă sunteți de acord cereți niște explicații. În primul rând, vreau să vă spun că ieri am semnat contractul de donație pentru acest drum. Deci, nu avea cum să fie prins materialul pe ordinea de zi. În al doilea rând, am insistat să fie aprobat în Consiliul Județean Vâlcea pentru faptul că termenul pe care eu l-am promis este 31.12.2015. Așa că trebuie neapărat să luăm o hotărâre, cum doriți dumneavoastră. Dacă nu vreți, asta este, dar trebuie să luăm o hotărâre, pentru că după hotărârea dumneavoastră eu trebuie să-l scot la licitație și după aceea să începem lucrarea. Dar dacă dumneavoastră considerați că nu este legal, eu să știți că o să fac un singur lucru. Dacă acest proiect nu se realizează, o să spun în toată comuna Budești și în tot județul Vâlcea, că nu are nevoie Consiliul Județean Vâlcea de locuri de muncă.

DI.Păsat – Vă rog, nu tot Consiliul județean, cred că v-ați exprimat greșit!

DI.Mirea – Faptul că domnul vicepreședinte Persu a intervenit de 3-4 ori pentru lămurirea situației pe mine m-a deranjat foarte mult. L-am stimat, dar vreau să vă invit la o ședință a Consiliului Local al Comunei Budești, ca să vedeți că nu poate nimeni să vorbească sau să se certe, așa cum a procedat dumnealui cu colegii. Așa ceva nu se poate! Dumneavoastră nu sunteți cel care cunoaște tot! Dumneavoastră sunteți liderul de formație sau de consilieri județeni? Îmi pare foarte rău să știți! Eu vă spun că este o lucrare pe care trebuie să o realizăm și faptul că vreți dumneavoastră sau nu vreți, sau că cineva nu vrea, nu contează, pentru că acest lucru se realizează pentru acest județ și locuitorii lui care nu mai au un loc de muncă. Deocamdată, pe mine nu mă arată nimeni cu degetul, să știți! Eu nu am făcut decât lucruri bune pentru comunitatea din comuna Budești, dar azi se face acest lucru pentru județul Vâlcea. Reprezentantul Faurecia mi-a spus ieri că ar trebui să fim mulțumiți și bucuroși, pentru că este cea mai importantă fabrică din lume. Eu vă spun doar ce mi-a zis dumnealui. Dacă este așa, haideți să facem și noi ceva ca să nu ne arate lumea cu degetul! Eu ...

DI.Grigorescu – Iertați-mă că vă întrerup, dar cu o zi înaintea ședinței de Consiliu județean, împreună cu domnul consilier am fost acolo pe teren. Da? Și atunci...!

DI.Mirea – Da, și am apreciat faptul că ați venit ...

DI.Grigorescu – Am fost alături de dumneavoastră în acest proiect, însă lucru la care noi am ținut foarte mult a fost să se respecte legea.

DI.Mirea – Putem să facem o derogare oricând, dar eu trebuie să respect un termen, pentru că numai așa putem să câștigăm și să vină investitorii în județul nostru. Eu cred că este suficient atât cât am vorbit și dacă dumneavoastră considerați că ceea ce am cerut este ilegal, este treaba dumneavoastră sau judecata dumneavoastră în legătură cu aceste locuri de muncă. Eu vă mulțumesc și vă rog să mă iertați dacă am deranjat pe cineva!

DI.Păsat – Vă mulțumesc, domnule primar!

DI.Persu – În primul rând, există o regulă în toate structurile democratice, începând cu Parlamentul și până la ultimul consiliu local. În momentul în care cineva îți pronunță numele și mai ales te acuză de ceva ți se dă dreptul la replică. Este o formulă democratică, pe care domnul primar credeam că o știe, pentru că este vechi în meserie. În al doilea rând, domnule primar eu vă cunosc de ani de zile, v-am respectat și vă respect în continuare, și nu cred că mi-am permis să fac observații cu privire la activitatea dumneavoastră profesională. Dacă dumneavoastră nu știați că un vicepreședinte PSD, este într-un fel purtător de mesaje al Organizației Județene a PSD în legătură cu ce stabilim și cu măsurile pe care le luăm în Consiliul județean, îmi pare rău. În al treilea rând, dumneavoastră știți că potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, consilierii județeni răspund în solidar, material și penal pentru toate hotărârile pe care le adoptă în Consiliul județean.

DI.Mirea – Acestea sunt în toată țara, domnule vicepreședinte!

DI.Persu – Păi văd că nu le știți!

DI.Mirea – Eu le știu, dar dumneata văd că ești mereu contra!

DI.Persu – Eu nu v-am întrerupt niciodată!

DI.Mirea – Până la urmă nu vă este rușine și dumneavoastră!

DI.Persu – Dar dumitale nu îți este rușine că vorbești cu mine așa?

DI.Păsat – Liniște vă rog! Haideți să ne calmăm.

DI.Persu – Vă rog să-mi dați voie să termin! În al patrulea rând, niciodată nu ne-am opus investițiilor care vizează economia județului Vâlcea. Și, pentru că îmi vorbiți pe acest ton, eu vă spun, domnule asistent medical, să nu vă mai permiteți să vorbiți cu mine în Consiliul județean, așa cum v-ați permis acum! Nu dumneavoastră sunteți îndreptățit să faceți ...

DI.Popescu Victor – Domnule vicepreședinte Persu, domnul Mirea este primar de atâția ani și asta este o jignire!

DI.Păsat – Domnule Popescu, vorbiți când o să vă dau eu cuvântul, vă rog!

DI.Persu – Vă mai spun încă o dată, că nu ne-am opus acestei investiții, să fie clar acest lucru. Noi am cerut doar argumente viabile pentru a nu încălca legea.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Eu nu aș fi vrut să iau cuvântul azi, dar această investiție este una foarte importantă pentru județul Vâlcea. Eu am înțeles perfect observațiile colegilor noștri de la PSD, care se referă la procedură. Acum dacă Direcția Juridică din Consiliul județean și-a dat acordul pentru legalitate, înseamnă că lucrurile sunt în regulă. Eu sunt 100% convins că dumneavoastră nu vă opuneți acestei investiții, pentru că nu aveți cum să vă opuneți. Eu felicit azi colegii mei, pentru că în această legislatură am făcut istorie pentru județul Vâlcea, dând concurs acestei firme să investească la noi în județ. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Și eu vă mulțumesc! Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 26 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul vicepreședinte Persu Dumitru.

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă proiectul de hotărâre.

În continuare o rog pe doamna Moise să ne prezinte rezultatele votului secret.

Dna Moise – O să vă prezint rezultatele votului secret pentru punctul 16 de pe ordinea de zi. *"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 23 octombrie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Prală Ștefan și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Roșu Călina Roxana Laura. S-au numărat 29 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 29; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: voturi pentru – 27, voturi împotriva – 2. Având în vedere rezultatul votului, doamna Roșu Călina Roxana Laura este desemnată reprezentanta Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri – Oproaica Alexandru, Filip Teodosie și Prală Ștefan".*

DI.Păsat – Am epuizat ordinea de zi. Mai sunt observații? -Da.

DI.Bușu – O întrebare am pentru dumneavoastră, domnule președinte. Ați desemnat-o la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea, pe doamna Brănescu, fosta directoare de la Direcția de Sănătate Publică Vâlcea?

DI.Păsat – Nu.

DI.Bușu – Vă mulțumesc pentru răspuns!

DI.Păsat – Dacă mai sunt întrebări, observații? - Nu Dacă nu sunt, vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,**

**Gheorghe PĂSAT**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**