

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 31 iulie 2015, ora 10⁰⁰**

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 iulie 2015, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 29 de consilieri județeni, absentează domnii consilieri Adam Jinaru, Popescu Victor și Trancă Teodor, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, îi avem alături pe: domnul Gheorghe Mirea – Primarul Comunei Budești; doamna Elena Florentina Popescu – Director, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea; domnul Ion Tănăsoiu – Inspector Șef, Inspectoratul Teritorial de Muncă Vâlcea; domnul Radu Zlatian – Reprezentantul P.F.A. Jurge Liana Claudia, precum și reprezentanți ai instituțiilor și serviciilor publice din subordinea sau sub autoritatea Consiliului județean. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 1 proces – verbal, 4 informări, 21 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iunie 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iunie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iunie 2015.

PUNCTUL 2

Informare cu privire la activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, domnul Gheorghe Păsat, de la ultima ședință ordinară și până în prezent.

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, în anul 2014 și în semestrul I, 2015.

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Informare privind activitatea desfășurată de Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, în anul 2014 și în semestrul I, 2015

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 5

Informare privind activitatea desfășurată de Memorialul “Nicolae Bălcescu”, Județul Vâlcea, în anul 2014 și în semestrul I, 2015

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Teodor Trancă

DI.Păsat - La acest punct de pe ordinea de zi a fost propus spre dezbatere și aprobare „Proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Teodor Trancă”, în baza art.9 alin.(2) lit.”f” din Legea nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Ulterior convocării Consiliului județean pentru această ședință, domnul consilier județean Teodor Trancă și-a dat demisia din funcția de consilier județean, începând cu data de 28 iulie 2015, demisie care a fost înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.12913 din 28 iulie 2015. În acest sens, propun ca prin hotărâre să luăm act de încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Teodor Trancă, prin demisie, situație prevăzută la art.9 alin.(2) lit.”a” din Legea nr.393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Cine este pentru?

DI.Bușu – Ca să luăm act trebuie să votăm?

DI.Dirinea – Da, pentru că se adoptă o hotărâre, domnule consilier!

DI.Bușu – O secundă, domnule secretar Dirinea! Dacă omul și-a dat demisia ...

DI.Dirinea – Corect.

DI.Bușu – Și atunci ce hotărâre să mai adoptăm, dacă și-a dat demisia! Noi trebuie să luăm act de această demisie.

DI.Dirinea – Se adoptă o hotărâre, pentru că așa spune legea, domnule consilier. În toate situațiile de încetare de drept a mandatului de consilier județean, Consiliul județean adoptă o hotărâre prin care se constată această situație. Legea vorbește de hotărâre, iar hotărârile se adoptă prin vot.

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – M-a rugat domnul Trancă Teodor să vă transmit mulțumiri și aprecieri deosebite cu privire la activitatea dumneavoastră în Consiliul județean și vă asigură de tot respectul domniei sale. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Și noi, la rândul nostru, vrem să îi mulțumim domnului consilier Teodor Trancă pentru colaborarea avută în perioada în care a activat în Consiliul județean și să-i dorim succes în activitățile viitoare pe care le va desfășura. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 17 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 12 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Economico - Socială a Județului Vâlcea pentru perioada 2015 – 2022

DI.Păsat - În conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Vâlcea îndeplinește atribuții privind dezvoltarea economico-socială a județului Vâlcea. În exercitarea acestor atribuții, Consiliul Județean Vâlcea adoptă strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială și de mediu a județului, pe baza propunerilor primite de la consiliile

locale; dispune, aprobă și urmărește, în cooperare cu autoritățile administrației publice locale comunale și orășenești interesate, măsurile necesare pentru realizarea acestora. În acest sens, prin Proiectul „*Dialog și Parteneriat pentru Viitor - Strategia de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Vâlcea 2007-2013*”, cofinanțat prin Programul Phare 2005 - Fondul de modernizare pentru Dezvoltarea Administrației la nivel local III-IV, a fost elaborată Strategia de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Vâlcea 2009-2013, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 29.01.2009. Perioadele pentru care se elaborează strategiile, se suprapun, în general cu perioadele de programare financiară de 7 ani ale Uniunii Europene. În actuala perioadă de programare, a devenit evident faptul că, în sectorul public, ciclul managementului unui proiect se întinde pe o perioadă semnificativă (3 - 4 ani), fapt ce a cauzat unele complicații privind proiectele de infrastructură care sunt implementate de la sfârșitul perioadei de programare 2007-2013 până la începutul perioadei de programare 2014-2020. Pe de altă parte, în această perioadă de programare, ghidurile solicitantului din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală au prevăzut adrese de la Consiliile Județene care să confirme încadrarea proiectelor într-o strategie județeană, adresa de la Consiliul Județean și aspectele menționate în aceasta fiind verificate și evaluate conform unei grile (maxim 10 puncte), ceea ce poate influența însăși aprobarea proiectului respectiv. Având în vedere experiențele menționate, era necesară elaborarea Strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vâlcea pentru perioada 2015-2022. Importanța elaborării unei strategii de dezvoltare economico-socială derivă și din faptul că toate proiectele cu finanțare nerambursabilă post-aderare cuprind în cererea de finanțare capitole privind justificarea investiției, în care necesitatea proiectelor trebuie explicată nu doar tehnic, ci mai ales din punct de vedere al cadrului strategic (strategia de dezvoltare economico-socială sau strategia sectorială, dacă este cazul). În urma încheierii unei proceduri de achiziție publică, Consiliul Județean Vâlcea a încheiat cu P.FA. Jurge Liana Claudia, Contractul de servicii nr.477/1/12.01.2015, de elaborare a Strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vâlcea pentru perioada 2015-2022. Strategia de dezvoltare elaborată, arată evoluția recentă și situația economico-socială și de mediu a

județului utilizând indicatori statistici; cuprinde analiza SWOT (punctele tari, punctele slabe, oportunitățile și amenințările) pentru fiecare domeniu identificat; stabilește viziunea, prioritățile, obiectivele și măsurile pentru perioada avută în vedere; cuprinde un Plan de acțiune care detaliază măsurile și entitățile responsabile pentru realizarea acestora. Elementele prevăzute în Strategie au fost realizate prin 12 întâlniri cu experți din domeniile administrație publică, agricultură, asistență socială, cultură, economie, educație și formare, mediu, sănătate, tineret și sport, transport și turism. La aceste întâlniri au fost invitați și au participat activ parlamentari și consilieri județeni. Rezultatele acestor întâlniri au constituit fundamentul proiectului Strategiei de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Vâlcea 2015-2022 și a Planului de Acțiune. Strategia și Planul de Acțiune au fost elaborate și au fost corelate cu documentele strategice adoptate la nivel european, național și regional. În conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003, privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Strategia a fost postată, spre consultare publică pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea www.cjvalcea.ro, începând cu data de 29 iunie 2015 și supusă dezbaterii publice. De asemenea, documentul a putut fi consultat și în cadrul Compartimentului Comunicare și Relații Publice al Consiliului Județean Vâlcea. Prioritățile strategice prevăzute în documentul elaborat sunt: 1. Infrastructură, Utilități și Dotări; 2. Resurse Umane; 3. Promovare, Informare și Capacitate Administrativă. În urma analizei diagnostic a județului Vâlcea au fost propuse direcțiile strategice de dezvoltare aferente celor 5 domenii strategice de dezvoltare: Competitivitate economică, cercetare – dezvoltare – inovare; Resurse umane, educație, sănătate, servicii sociale și administrație; Infrastructură, dezvoltare urbană și mediu; Turism, cultură și sport; Agricultură și dezvoltarea rurală. În condițiile în care se vor implementa măsurile prevăzute în Strategia elaborată, considerăm că sunt asigurate toate premisele unei dezvoltări reale și durabile a județului Vâlcea, astfel încât acesta să devină un județ dinamic, competitiv și prosper. Comisiile de specialitate au avizat favorabil cu unele amendamente din partea Comisiei pentru Cultură. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi, voi încerca să fiu foarte scurt, pentru că, pe această strategie, aș putea să

vorbesc o jumătate de zi, nu este nici locul și nici timpul pentru astfel de analize. Pentru început, vreau însă să apreciez în mod deosebit, preocuparea conducerii Consiliului județean pentru finalizarea acestei lucrări deosebit de importantă pentru județul Vâlcea și astfel ne putem înscrie în termen cu prezentarea unei Strategii de Dezvoltare Economico- Socială a Județului Vâlcea. De asemenea, aș vrea să apreciez în mod deosebit efortul depus de membrii P.F.A. Jurge Liana Claudia, pentru că trebuie să recunoaștem că s-au depus eforturi deosebite în culegerea unor date, în sintetizarea unor propuneri, în conlucrarea cu instituțiile administrației județene, dar și alte instituții din structura de stat și mă refer, în primul rând, la Direcția Județeană de Statistică Vâlcea. Aceasta este partea bună a lucrurilor și cred că toți ne putem însuși aceste aprecieri. Problema care vizează o atenție deosebită pe care trebuia să o aibă această Strategie este faptul că, la ora actuală, din cuprinsul lucrării elaborate, pentru că am participat la multe întâlniri de lucru, se observă că în mare parte toate propunerile și observațiile făcute nu au fost însușite. Aș fi vrut ca această strategie să aibă în vedere o conlucrare directă cu unitățile administrativ-teritoriale din județul Vâlcea și am propus în acest sens să fie solicitate propuneri ale acestor structuri pe care să le avem în vedere în cuprinsul acestei Strategii. O strategie are limite de timp, dar are și concretizarea unor măsuri și a unor obiective pe care urmează să le realizăm într-o perioadă dată. În acest context, nu s-a putut realiza această conlucrare cu unitățile administrativ-teritoriale din teritoriu. Din păcate, nu veți vedea în această Strategie de Dezvoltare Economico - Socială a Județului Vâlcea stadiul la nivelul anumitor perioade, fie la nivelul anului 2020, fie la nivelul anului 2022, informații concrete cu privire la cum va arăta structura economico-socială a județului Vâlcea în aceste perioade. Și aici mă refer, în mod concret, la rețeaua de infrastructură a județului la nivelul anului 2020 sau 2022. Or, o strategie trebuie să-și propună obiective concrete! Nu avem o imagine clară asupra unei rețele cu privire la învățământ și sănătate, deși am rugat și Direcția de Sănătate Publică Vâlcea, dar și Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, să prezinte o viziune cu privire la rețeaua de sănătate unde avem, de exemplu, menținute unități spitalicești de mare amploare, de anvergură medie sau de mică anvergură și ce ne propunem să realizăm

până în anul 2022. Nu s-au prezentat astfel de propuneri dar nici nu au fost cuprinse în această Strategie. Nu știm exact care va fi rețeaua de învățământ a județului Vâlcea și așa fi vrut să văd în această lucrare câte licee de cultură generală vom avea, câte școli profesionale vom avea, care este structura în pregătirea elevilor vis-a-vis de ceea ce avem în județ. De asemenea, așa vrea să fac următoarea remarcă cu care voi și încheia. Nu se vorbește nimic în această lucrare de ceea ce înseamnă dezvoltarea economico-socială pe latura industrială. Noi, într-adevăr trebuie să ne axăm pe problemele de turism și agricultură, dar eu cred că în primul rând trebuie să ne axăm pe problema dezvoltării industriei, mai ales în sectorul privat. Neavând în această lucrare elementele amintite și altele pe care nu mi-am propus să le discut aici, și mai ales pentru faptul că deși am făcut și eu aceste propuneri care nu au fost însușite, inclusiv de către directorii din cadrul Consiliului județean, pentru că era mult de muncă, eu nu voi vota această Strategie. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da. Domnul consilier Tărășenie.

DI.Tărășenie – Stimați colegi, domnule vicepreședinte Persu, cu tot respectul, eu am intrat pe internet și am citit conținutul unor strategii de dezvoltare din alte județe. În general, o strategie de dezvoltare se axează pe niște linii directoare pe niște domenii de activitate ale unității administrativ-teritoriale. Nu vine niciodată o firmă de acest gen să facă o evaluare a proiectelor existente, să ne referim la SC APAVIL SA de exemplu, să facă o proiecție și să ne spună ce rețea de canalizare și de apă curentă vom avea în județ pe viitor, pentru că nu are elementele necesare să stabilească aceste lucruri, pentru că nu știe ce proiecte va derula SC APAVIL SA în viitor. Nu știe ce proiecte vom derula noi la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea pentru a putea stabili niște parametri, niște realizări în viitor. Eu consider, stimați colegi, că față de Strategia pe care am avut-o până acum și ceea ce s-a realizat în acest domeniu la nivelul Consiliului județean, această Strategie este una destul de completă, dar bineînțeles că ea este perfectibilă. Așa cum am discutat și cu domnul președinte Păsat, va fi posibil ca la nivel de Consiliu județean să existe o comisie responsabilă cu evaluarea a ceea ce se va întâmpla vis-a-vis de indicatorii pe

care îi va impune această Strategie și care vor fi analizați de către noi, consilierii județeni, semestrial. Deci, cu tot respectul domnule vicepreședinte Persu, aceste elemente concrete de care vorbiți nu le poți trece într-o strategie de dezvoltare. Știți bine că eu am propus în această Strategie, ca de la Consiliul județean să fie alocați anual 700.000 lei pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea în vederea achiziționării de aparatură medicală, dar acest lucru nu a fost posibil să fie cuprins în Strategie și le-am dat dreptate celor care au întocmit-o. Nu poți să treci așa ceva într-o Strategie de dezvoltare, pentru că nu știi condițiile concrete, respectiv dacă într-un an Consiliul județean nu poate să aloce acești bani sau în alt an poate să aloce mai mulți bani. Deci, observațiile dumneavoastră sunt pertinente, mă refer la faptul că ar trebui să se vadă lucruri mai concrete, dar reafirm că o strategie de dezvoltare trebuie să traseze niște vectori de dezvoltare pe domeniile economice și sociale ale județului Vâlcea. Eu consider că această Strategie a atins, în mare parte, toate aceste probleme, mai ales că este perfectibilă și noi vom avea ocazia ca la 6 luni să o completăm cu elemente noi. Eu zic că este un lucru bun care s-a făcut la nivelul Consiliului Județean Vâlcea și chiar felicit aparatul de specialitate pentru modul cum a tratat această problemă. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule coleg, eu nu contrazic opinia dumneavoastră, însă cu ceea ce nu sunt de acord și imi pare rău că trebuie să fiu lipsit de modestie, este faptul că eu nu pot să primesc lecții cu privire la elaborarea unei strategii atâta timp cât am lucrat cu zeci de asemenea strategii în cei 30 de ani de activitate în administrația județeană. Concret, nu aveți dreptate cu privire la dezvoltarea SC APAVIL SA, pentru că nu a spus nimeni că trebuie să prezinți toate proiectele care se vor realiza până în anul 2022. Dar, eu știu că azi avem o rețea de alimentare cu apă și o rețea de canalizare care are un număr de km, avem un număr de stații de epurare și, dacă avem în vedere ridicarea nivelului de viață al oamenilor, trebuie să avem o gândire, o viziune, o prevedere, o prognoză, referitoare la unde se va ajunge cu aceste rețele în anul 2022. La acest lucru mă refeream, domnule consilier, pentru că sunt anumiți vectori, anumiți indicatori foarte importanți despre care trebuie să vorbești într-o strategie, pentru că altfel nu-și îndeplinește menirea ei. Noi

vom rămâne la 400 de km aducțiune de apă în județul Vâlcea, în perspectiva anului 2022? Sigur că elementele de care vorbeați dumneavoastră, de cuprinderea în strategii a unor resurse financiare, a bugetului de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, nu făceau obiectul acestei Strategii, pentru că nu ajungem la o analiză în detaliu. Pentru restul problemelor vă respect opinia, sunt de acord cu ea, dar nu primesc lecții în acest domeniu! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule vicepreședinte Persu, cu tot respectul, și într-o familie să știți că nu întotdeauna cădem de acord, chiar dacă suntem 4 sau 5 persoane! Oricum trebuie felicitați cei care au avut inițiativa dar și cei care și-au adus o contribuție la creionarea acestei Strategii. Am discutat și în contradictoriu vis-a-vis de anumite aspecte, noi consilierii județeni, atunci când am participat la aceste ședințe, pentru că fiecare vede dezvoltarea într-un anumit fel. Părerea mea este că s-a găsit o cale de mijloc și trebuie neapărat votată Strategia, cu mențiunea că este perfectibilă. Ceea ce aș vrea să scot în evidență, domnule președinte, dacă nu mă înșel, eu cred că trebuie să umblăm puțin la denumirea acestei Strategii, inclusiv să transmitem în localități, pentru că și consiliile locale trebuie să adopte strategii de dezvoltare la nivelul localității respective. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vieru – În primul rând, faptul că s-a elaborat această Strategie este o realizare foarte mare și acest lucru se poate vedea din materialele pe care le-am avut la dispoziție. Vreau să vă spun că în anul 2006, la propunerea Consiliului Județean Vâlcea, regretatul domn prof.univ.dr. Gheorghe Răboacă a realizat „Dezvoltarea Durabilă a Județului Vâlcea”, o lucrare extrem de importantă, iar la întâlnirea pe care am avut-o cu autorii acestei Strategii, am atras atenția, și domnul vicepreședinte Persu știe, că au fost omise anumite elemente care trebuie să fie trecute neapărat în anexă. Deci, din 6 în 6 luni, ne întâlnim în cadrul comisiei și completăm această Strategie cu propuneri și date noi ulterioare, pentru că s-a spus foarte bine aici că s-a lucrat cu oameni profesioniști. De exemplu, sunt foarte supărat că nu s-a amintit de un fenomen care se întâmplă foarte des în învățământul românesc de azi, respectiv copiii care rămân

acasă și ai căror părinți lucrează în străinătate. Este o situația nouă cu care noi nu ne-am întâlnit până în anul 1990, pentru că sunt foarte mulți copii lăsați în grija bunicilor sau a rudelor și care au nevoie de consiliere. Acum s-a schimbat viața și a copiilor și a părinților, dar acești copii rămași în țară trebuie neapărat consiliați și eu am propus acolo ca la cel puțin 3 localități să fie un psihopedagog care este absolut necesar. Solicit în mod public să completăm pe parcurs această Strategie extrem de importantă. Vreau să vă mai spun că fără această Strategie, localitățile județului Vâlcea pierd foarte mult și, din acest motiv, trebuie neapărat votată fără niciun fel de probleme, binențeles cu modificările și completările ulterioare. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul vicepreședinte Persu, pentru că era foarte bine să avem școli profesionale mai multe și în mai multe localități. Sunt convins că pe fiecare secțiune în parte vor apărea astfel de situații și aș ruga toți colegii să votăm această Strategie, absolut necesară pentru consiliile locale. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da. Vă rog, domnule consilier Grigorescu.

DI.Grigorescu – Din punctul meu de vedere, această Strategie este o culegere de date statistice, practic o descriere statistică a ceea ce a fost, fără a completa acest plan de măsuri pe care îl avem, și aici vorbesc despre ultimele pagini, fără ca ele să fie justificate din punct de vedere al unui model economic. M-aș fi așteptat din partea dumneavoastră ca justificarea sau argumentele pentru acțiunile propuse să fie însoțite și de date testate din punct de vedere statistic. Dacă vreți să vă spunem cum au decurs aceste întâlniri, trebuie să știți că pur și simplu s-a venit în fața noastră cu un text pe care s-a lucrat. M-aș fi așteptat, și vă spun acest lucru pentru că sunt unul dintre cei care am lucrat la astfel de strategii, să văd o mai mare implicare a dumnealor în ceea ce privește interogarea celor interesați pentru dezvoltarea județului Vâlcea. M-aș fi așteptat să vedem chestionare aplicate consilierilor locali, consilierilor județeni și gândite în așa fel încât să surprindem o imagine pe care un manager de instituție o poate avea vis-a-vis de dezvoltarea sectorului de activitate. Ce aș mai putea să vă spun? Rămân surprins, și iertați-mă dacă spun acest lucru dar trebuie să spun pentru că sunt profesor de statistică, și remarc câteva inadvertențe în ceea ce privește construcția de grafice. Nu

este normal să prezentați grafice de tip bară pe cifre absolute în care diferențele sunt foarte mari, pentru că nici nu ne dăm seama dacă există o tendință de creștere sau scădere. Deci, sincer m-aș fi așteptat să văd niște grafice mult mai elaborate, tocmai pentru faptul că graficul este un instrument care îți vorbește, nu trebuie să citești. Acestea sunt argumentele pe care eu le aduc în fața dumneavoastră și vă spun sincer că nu sunt de acord cu o astfel de Strategie.

DI.Păsat – Domnule consilier, am și eu o întrebare pentru dumneavoastră! Ați avut de mai multe ori ocazia să vă spuneți punctul de vedere și să faceți aceste observații. De ce nu le-ați făcut? Ați ținut neapărat să veniți să le spuneți aici în plenul ședinței? Eu am făcut de mai multe ori apel la toți cei care au propuneri, să vină, să le analizăm și să le luăm în considerare, dacă este cazul. Concluzia este că dumneavoastră ați așteptat ședința de Consiliu județean ca să aduceți niște critici! Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da. Dna director Carmen Alexandrescu.

Dna Alexandrescu – Eu aș vrea, ca o persoană care am participat alături de colegii mei la toate ședințele în care s-au făcut observații, completări și discuții, să vă spun câteva probleme legate de această Strategie. Această lucrare a ridicat un volum foarte mare de muncă și de informare, dar altceva vreau eu să spun. În fiecare an, pe strategia trecută care a fost făcută cu consultare printr-un proiect PHARE, pe baza unor sondaje de opinie în tot județul, s-au implementat niște măsuri. Nici atunci nu aveam de unde să știm ce anume activități, în funcție de bugetul județului, puteam să prognozăm ce vom finanța și cuantumul cu care vom finanța. În aceste condiții, singurele surse pe care noi le putem accesa sunt fondurile europene. Noi nu puteam să trecem nici valori, nici ce proiecte concrete se vor derula, pentru că nu s-au lansat. Știți foarte bine că POR (Programul Operațional Regional) care ni se adresează cel mai bine, s-a semnat pe data de 24 iunie 2015. Programul Operațional Infrastructură Mare s-a semnat tot așa la sfârșitul lunii iunie, deci nici acum nu au apărut ghidurile, nu știm ce se va finanța decât în linii generale, la fel cum este și Strategia Națională, cum este și Strategia Regională de Dezvoltare Economică. Știm doar că există niște cerințe pe care le-am înscris în Planul de acțiuni împreună cu elaboratorul Strategiei.

Țin să vă spun că pe perioada anterioară de programare, fiecare localitate când dorea să depună un proiect într-un anumit domeniu, strategia noastră era acoperitoare să-i poată demonstra că acea acțiune sau că proiectul se înscrie într-o direcție de dezvoltare pe care Consiliul județean a avut-o în vedere când a elaborat Strategia. Această Strategie nu este restrictivă, ci este acoperitoare, deoarece fiecare domeniu de activitate și direcție de dezvoltare sunt cuprinse aici. În momentul în care vom vedea ce rezultă din aprobarea programelor operaționale pe perioada 2014 – 2020, vom mai modifica câte ceva dacă va fi cazul, deși eu mă îndoiesc de acest lucru. Deci, noi am avut foarte multe elemente în vedere când am elaborat împreună cu firma respectivă această Strategie. În ceea ce privește un proiect punctual, să spunem investițiile de la SC APAVIL SA, acestea trebuie realizate în conformitate cu Programul Operațional Infrastructură Mare și cu Tratatul de aderare. Deci, în acest moment oricine se uită pe Tratatul de aderare al României, Cap.22 – Mediu, se spune foarte clar ce ar trebui să facă fiecare entitate care gestionează o astfel de infrastructură. O să vedeți că această Strategie va fi un instrument foarte bun cu o singură condiție, să existe pentru implementare resurse materiale, financiare și umane. Nouă ne lipsesc deocamdată resursele financiare. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc, doamna director Alexandrescu! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Grigorescu – Mă bucur, doamna director Alexandrescu, că ați adus în discuție, pentru că tocmai acest lucru l-am spus eu, și repet, nu a existat o sondare a opiniei publice vis-a-vis de tendințele viitoare ale unor domenii. În al doilea rând, am participat la unele dintre aceste întâlniri, mi-am spus punctul meu de vedere, dar nu am participat ca să corectez ceea ce ține de domniile lor și anume această formă grafică să fie întocmită profesionist. Dacă mi s-ar fi cerut părerea, probabil că le-aș fi spus-o! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Alexandrescu – Se putea face un sondaj de opinie dacă se finanțau referatele pe care le-am făcut în anii trecuți pentru elaborarea acestei Strategii.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Doamna director Alexandrescu, încă o dată, o strategie înseamnă o gândire, o prognoză, înseamnă jaloane pentru viitor.

Dna Alexandrescu – Există.

DI.Persu – Nu trebuie să le încadrăm neapărat în niște bugete sau în niște proiecte europene aprobate în prezent. Nu ne oprește nimeni să ne gândim la un proiect european care vizează realizarea autostrăzii Târgu-Jiu - Drăgășani – Râmnicu Vâlcea – Sibiu, de exemplu. În al doilea rând, ați vorbit foarte bine, este în materialul pus la dispoziție de domnul președinte și este de apreciat acest lucru, despre elementele care privesc promovarea unor proiecte la nivelul unităților administrativ-teritoriale atunci când ei solicită acest lucru. Dar vă întreb un lucru: nu trebuie să consultăm aceste unități administrativ-teritoriale asupra gândirii lor, asupra a ceea ce vor să facă la nivelul consiliilor locale? Care era impedimentul? Era de muncă, vă spun eu!

Dna Alexandrescu – Nu este adevărat și mă scuzați că intervin!

DI.Persu – Eu nu vreau să intru în discuții contradictorii cu dumneavoastră!

DI.Păsat – Vă rog, doamna director Alexandrescu, spuneți!

Dna Alexandrescu – Vreau să spun că am solicitat tuturor localităților propuneri și puncte de vedere și chiar am făcut acest lucru. Doamna arhitect Harambașa, care a coordonat această acțiune și a asigurat secretariatul, poate să vă confirme că este așa cum spun eu. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Chiriță Aurelian, consilier, Direcția Generală Programe, Relații Externe – O consultare directă a tuturor consilierilor locali, a primarilor sau consiliilor locale nu a existat. Pe de altă parte, în procesul de elaborare a Strategiei s-a ținut cont de toate strategiile elaborate de consiliile locale care au fost transmise Consiliului Județean Vâlcea. Mai mult decât atât, la cele 12 sesiuni de lucru și la cele 2 dezbateri publice care au avut loc în luna iulie, au participat și primari care și-au exprimat punctele de vedere cu privire la proiectele de dezvoltare locală aplicate strict comunităților respective. Consider că au fost asigurate toate premisele astfel încât elementele principale ale dezvoltării locale de la cel mai jos nivel să fie preluate în Strategia de Dezvoltare a Județului. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Sunt unul dintre oamenii care a participat la această Strategie, încă din prima ședință, unde mi-am manifestat interesul liber și am spus cât de importantă este elaborarea acestei Strategii, dar mai ales cât de important este să participe și instituțiile care au legătură directă în elaborarea Strategiei, lucru care nu s-a întâmplat. O strategie, în principal, ne spune ce vrem să facem în viitor. Că resursele umane, resursele financiare vor fi sau nu vor fi la data respectivă, este cu totul altceva, dar totuși trebuia să avem o proiecție a ceea ce vrem să facem și unde vrem să ajungem. S-a ridicat aici problema SC APAVIL SA, iar noi trebuia să spunem unde ne aflăm acum și având în vedere ce dorește Uniunea Europeană de la noi, în anul 2022 vom avea 3000 sau 5000 km de canalizare. Strategia aceasta a plecat de la puncte tari și puncte slabe ale județului Vâlcea, iar noi ar fi trebuit să fi văzut niște măsuri pe punctele tari și cum ar trebui să le valorificăm. Cu părerea de rău, nu am văzut așa ceva în această Strategie. De exemplu, trebuia să plecăm și de la faptul că județul Vâlcea, pentru cei care îl cunosc, a avut o industrie foarte dezvoltată performată pe resursele care sunt în județ. Or, pe acest domeniu nu vedem nimic! Ce să vedem? Asistăm și vedem tot felul de scandaluri cum că materialul lemnos din județul Vâlcea este dus pe nu știu unde și în 5-6 ani se duce tot fondul forestier al județului cu niște efecte catastrofale. Pedalăm pe agricultură, dar vă spun ca un cunoscător, că este prea puțin să discutăm că nu știu ce minuni vom face în agricultură. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, îi dau cuvântul domnului Radu Zlatian unul dintre participanții la elaborarea acestei documentații.

DI.Zlatian – Cîteava lucruri vreau să relevăm. Vreau să vă spun că această Strategie a avut în vedere o serie de probleme identificate încă de la început. În primul rând, identificarea situației reale și după aceea viziunea de dezvoltare în viitor. Această proiecție pentru viitor este în mod clar prevăzută în Strategie, iar planurile de acțiune existente sunt prevăzute pe baza identificării totale a strategiilor locale care ne-au fost puse la dispoziție, a Strategiei Europa 2020, a Strategiei Naționale de Dezvoltare Durabilă și a strategiilor sectoriale. Ceea ce vreau să subliniez eu aici este faptul că se dorește ca o strategie de

dezvoltare economico-socială a unui județ să fie și o strategie de dezvoltare sectorială. Vreau să vă spun că acest lucru este imposibil. Peste tot se practică o strategie de dezvoltare integrată a unui județ, după care, dacă este cazul, acolo unde se consideră necesar se fac strategii de dezvoltare sectorială, respectiv de resurse umane, de învățământ, de infrastructură, etc. Țara românească însăși are astfel de strategii sectoriale elaborate ori de ministerele de resort, ori de autoritățile de management. Acolo unde se simte nevoia de a dezvolta strategia de dezvoltare economico-socială, care este făcută la nivel general, pentru că până la urmă în această strategie noi nu avem expuse acele planuri concrete pe care dumneavoastră le ridicați. Problema este legată și de dinamica strategiei, pentru că orice strategie și orice document programat trebuie să fie dinamic. De aceea s-a propus data trecută înființarea acelei comisii de monitorizare și chiar în preambulul strategiei este trecut un pasaj destul de important prin care se acceptă de către organismul care aprobă respectivul document ca acesta să fie modificat de câte ori este nevoie, pentru că evoluția economică, socială, legislativă, sunt niște chestiuni dinamice de care trebuie ținut seama. În ceea ce privește problema prognozei vis-a-vis de situația din județul Vâlcea, sigur că lucrurile nu stau chiar așa cum au fost prezentate de către unii dintre dumneavoastră, datorită faptului că participarea la sesiunile de lucru nu a fost cea pe care am fi dorit-o noi în ciuda faptului că s-a făcut o mobilizare foarte serioasă. La unele dintre comisii participarea a fost foarte bună, iar la altele mai slabă din punct de vedere al dialogului, în sensul că persoanele care au participat nu ne-au pus la dispoziție elemente noi față de ceea ce cunoașteam în anumite domenii. Din această cauză noi ne-am băgat pe toate documentele pe care am putut să le găsim la nivelul județului Vâlcea, inclusiv strategiile locale pe care le-am găsit. În ceea ce privește problema de prezentare aici putem avea încă discuții, pentru că nu știu încă despre ce vorbește domnul consilier Grigorescu, dar putem să discutăm separat despre acest lucru.

DI. Grigorescu – Pagina 45, tabelul 3.13.

DI. Păsat – Acestea sunt amănunte care pot fi remediate. Vă mulțumesc, domnule Radu Zlatian. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Nu aş vrea să mai intrăm în dispute de tipul acesta, dar este cert că atunci când am preluat acţiunea de a rezolva această importantă problemă de realizare a strategiei de dezvoltare a judeţului am pornit de la „0”. Vreau să vă spun că într-un timp foarte scurt, de 6-7 luni de zile, am reuşit să realizăm o lucrare care poate să fie un cadru de dezvoltare a judeţului Vâlcea de a rezolva toate oportunităţile pe care un manager, un conducător al unei unităţi administrativ-teritoriale poate să le dezvolte ulterior, deci este total acoperitor. Asta a fost şi dorinţa şi intenţia noastră, în condiţiile în care am avut o anumită restricţie financiară. Pornind de la un pesimism pe care vi-l aduceţi aminte, totuşi calitatea este acceptabilă spun eu cu condiţia de a fi perfectată în timp, în funcţie de ce apare, de ghidurile care o să apară în perspectivă. Majoritatea acţiunilor prevăzute sunt acţiuni cu abordare integrată, întrucât există legături între subdomenii şi, în principiu, o acţiune într-un subdomeniu are implicaţii şi în unul sau mai multe subdomenii. Mai mult decât atât, în vederea optimizării rezultatelor şi a obţinerii de sinergii, în procesul de elaborare a Strategiei s-a pus accent deosebit pe principiul dezvoltării integrate. La fel, având în vedere impactul mediului pentru dezvoltare, la domeniul mediu dar şi la celelalte domenii s-a avut în vedere încorporarea în măsurile şi acţiunile propuse a principiului dezvoltării durabile. În aceste condiţii, consider că ar fi oportună analiza posibilităţii modificării titlului Strategiei, astfel încât aceasta să se numească „Strategia integrată de dezvoltare durabilă a judeţului Vâlcea 2015 – 2022”. Întrucât conţinutul Strategiei rămâne acelaşi, consider că schimbarea titlului Strategiei nu reprezintă o schimbare a obiectului contractului de prestare servicii, ci doar o reflectare a accentului pus pe principiile dezvoltării integrate şi durabile.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observaţii? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de domnul vicepreşedinte Bulacu. Cine este pentru? – 17 voturi. Cineva împotriva? – 11 voturi. Se abţine cineva? – Nu. Vă mulţumesc!

În urma votului, cu 17 voturi pentru, 11 voturi împotriva şi 0 abţineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere încheiat între Județul Vâlcea și Comuna Budești în vederea realizării lucrărilor de pietruire a drumului de interes local Sâmnic, situat în comuna Budești, sat Racovița.

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Budești nr.35 din 19.07.2015, s-a aprobat Acordul de Asociere încheiat între Județul Vâlcea și Comuna Budești, în vederea realizării lucrărilor de pietruire a drumului de interes local Sâmnic, situat în comuna Budești, sat Racovița, punct Sofianu, în lungime de 1 km. În acest scop s-a propus ca părțile să contribuie astfel:

- Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, alocă Comunei Budești, suma de 300.000 lei;
- Comuna Budești, prin Consiliul Local Budești pune la dispoziție o suprafață de 5.200 mp lipsită de sarcini, conform planului de amplasament și alocă, în completarea sursei de finanțare, prevăzută la lit.a), suma de 13.795,69 lei.

Proiectul de hotărâre este în conformitate cu prevederile art.14 și art.91, alin.(6), lit."c" din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.35, alin.(1) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Bușu – Domnule președinte, stimați colegi, în primul rând vreau să-i felicit pe reprezentanții unității administrativ – teritoriale pentru că au reușit un lucru pozitiv, atât pentru localitatea domniilor lor, cât și pentru economia județului Vâlcea. Le mulțumesc pentru amabilitatea de care au dat dovadă ieri, când m-am deplasat acolo și am văzut drumul, împreună cu colegul meu, domnul Remus Grigorescu. Vreau să vă spun de la început, ca să nu existe temeri, că noi suntem pentru crearea locurilor de muncă și vom sprijini întotdeauna aceste inițiative, dar am două lucruri de supus atenției dumneavoastră. În primul rând, vreau să constat că raportul de specialitate semnat de domnul vicepreședinte Romulus Bulacu este unul de specialitate juridică și nu unul de specialitate tehnică. Noi aici votăm o sumă de bani la care, deocamdată, nu am nicio explicație cum a rezultat. Nu o contest, dar aș fi vrut să văd cum am ajuns la suma pe care Consiliul județean o alocă acestui contract de asociere cu

Comuna Budești. În al doilea rând, cei care au dat avizul din partea aparatului tehnic, aș dori să și-l susțină în fața noastră aici, pentru că este un contract de asociere extrem de important și îi rog pe reprezentanții comunei Budești să fie foarte atenți la pct.8, pe care va trebui să-l justificați până la sfârșitul anului. Aș vrea să se consemneze că îi rog, atât pe cei de la Direcția Economică, cât și pe cei de la Direcția Tehnică, să-și susțină punctul de vedere aici și, în proxima ședință, îi rog să avem și calculația pentru suma pe care Consiliul Județean Vâlcea o alocă. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă lămuresc eu, domnule consilier! Citesc pe fața dumneavoastră că nu prea vă convine acest punct de pe ordinea de zi.

DI.Bușu – Faceți o apreciere gratuită, domnule președinte!

DI.Păsat – S-a făcut o evaluare a lucrărilor respective, s-a ajuns la o sumă, urmând ca atunci când se vor efectua plățile să se facă o verificare pe teren, pentru a vedea dacă și cantitățile din evaluare corespund cu cele din teren. Deci, nu avem nimic de ascuns, se poate verifica totul, există transparență totală, atât din partea Primăriei Comunei Budești, cât și din partea Consiliului Județean Vâlcea. Dacă mai sunt și alte nelămuriri? – Da.

DI.Bușu - Eu nu înțeleg supărarea dumneavoastră, domnule președinte!

DI.Păsat – Nu este nicio supărare.

DI.Bușu – Noi dorim să știm, sincer, ce înseamnă această sumă! Nu văd de ce trebuie să vă supărați dumneavoastră și să-mi spuneți că sunt și eu supărat. Noi am spus de la început că vom vota acest punct de pe ordinea de zi. Care este supărarea dumneavoastră? Domnule președinte, am o simplă solicitare, respectiv, la ședința din luna viitoare să primim această calculație pe sumă, care mi se pare absolut normal să o știm și noi.

DI.Păsat – Domnule consilier, vă promit că vă stau la dispoziție cu orice fel de date, deoarece cunosc foarte bine situația, sunt în măsură să dau multe amănunte legate de acest proiect de hotărâre. Pentru mine este un motiv de bucurie că am ocazia să introduc un asemenea punct pe ordinea de zi a Consiliului Județean Vâlcea și cred că este un motiv de bucurie pentru toți vâlcenii. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Nu am mai avut demult o ședință de Consiliu județean în care dezbatem problemele și în care votăm în cunoștință de cauză sau în lipsa ei. Nu a spus nimeni că este împotriva acestui proiect de hotărâre, dar pe mine mă îngrijorează lipsa de transparență în promovarea acestuia și nu înțeleg de ce! Pentru că și peste 4-5 ani de zile sau chiar 10, după cum vedeți, sunt analizate și verificate lucrări de investiții și alocări de fonduri din bugetul statului. De aceea nu înțeleg de ce atâta lipsă de transparență! Acest drum care s-a realizat, și care sunt convins că este necesar, pentru cine se face? Acest drum este clasificat ca drum local, județean? Cum s-a promovat realizarea acestei lucrări, care am înțeles că deja este făcută? De ce atâta lipsă de transparență? Dacă dumneavoastră ne veți răspunde la ceea ce spunea colegul meu sigur că nu avem nimic împotriva și vom vota acest proiect de asociere. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Deci, încă o dată, vă stăm la dispoziție cu toate detaliile necesare. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Vreau să vă spun că eu ca sindicalist și lider zonal din partea sindicatelor din zona Munteniei de Est care cuprinde 5 județe, am să votez acest proiect de hotărâre cu 2 mâini. Faptul că nu se spune pentru cine se face acest drum, dar se spune că se vor crea 1600 locuri de muncă, este un lucru benefic pentru județul Vâlcea. Cred că toți dintre dumneavoastră cunoașteți că județul Vâlcea înregistrează o rată a șomajului de la an la an mai mare, chiar dacă statisticile arată altceva. Am ceva de comentat și mă surprinde poziția domnului președinte interimar Păsat, referitor la faptul că ne stă la dispoziție cu toate detaliile. Domnule președinte, dumneavoastră sunteți obligat să ne puneți la dispoziție toate datele necesare, în ședința Consiliului județean și nu trebuia să promovați acest material până nu aveți la dispoziție toate elementele. Dar, pentru că sunt de acord cu proiectul de hotărâre și am să-l votez cu două mâini, pentru că se creează 1600 de locuri de muncă, am să-mi spun un punct de vedere respectiv, directorii generali de departamente, domnul președinte Păsat și domnul vicepreședinte Bulacu, sunt direct răspunzători pentru procentele din această asociere și pentru această sumă fabuloasă alocată pentru acest drum.

DI.Păsat – Vă mulțumesc, domnule consilier! Eu zic că lucrurile sunt clare, suma se va justifica pe teren, iar dacă se va constata că este mare, suma alocată va fi cea corespunzătoare

constatărilor de pe teren. Dacă mai sunt alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, precum și alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2015

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 1.556.000 lei din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2015

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 19.330.000 lei, pe o perioadă de 15

ani, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, în vederea asigurării prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile din perioada de programare 2007-2013

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării județului Vâlcea la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”, pe anul 2015

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind majorarea valorii de inventar a unor active fixe corporale de natura construcțiilor și terenurilor, aflate în domeniul public al Județului Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii Sfintei Mănăstiri Bistrița referitoare la solicitarea de rectificare a Cărții Funciare nr.150/2005 Costești

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Viitorii membri ai Consiliului de administrație ce indemnizație vor avea? Că dacă venim iar cu 50 de lei, nu se face nimic.

DI.Păsat – Aici hotărâți dumneavoastră.

DI.Pîrvu – Nu, domnule președinte, indemnizația este în cuantum de 1%, imposabil, din salariul domnului director Vălimăreanu Nicolae. Așa spune legea, nu că hotărâm noi sau Consiliul de administrație.

DI.Păsat – Deci, indemnizația va fi în conformitate cu prevederile legale. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul „S.C. EUROFINA S.R.L. – Drăgășani – Mitrofani – Amărăști – Gușoeni”, operatorului de transport rutier, S.C SLS EXPRESS S.R.L.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul privat al județului Vâlcea a bunurilor realizate în cadrul Proiectului PHARE cu titlul „Centrul de convenții și expoziții Nord - Oltenia”

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Consolidare și refacere DJ 656 Olănești – Comanca – Tisa, km 0+000-8+874 (platformă drum, ziduri de sprijin, podețe)”, județul Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preempțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren), în suprafață de 2000,39 mp, situat în perimetrul sitului arheologic „Buridava Romană” de la Stolniceni, identificat

în Lista monumentelor istorice 2010, cod VL-I-s-A-09580, municipiul Râmnicu Vâlcea , județul Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind aprobarea "Protocolului de colaborare cu Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date (DEPABD) din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) referitor la gestiunea Registrului Agricol în format electronic, pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor"

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.111 din 30 aprilie 2015 referitoare la aprobarea "Protocolului de colaborare cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) referitor la gestiunea Registrului Agricol în format electronic"

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind aprobarea "Protocolului de colaborare cu Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC) referitor la gestiunea Registrului Agricol în format electronic"

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Inspectoratul Teritorial de Muncă Vâlcea, referitor la respectarea prevederilor legale, în domeniul securității și sănătății în muncă

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.149 din 28 noiembrie 2013, privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială „Expo Nord – Oltenia” S.A, să aprobe modificarea și completarea Actului Constitutiv al societății.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

D.Păsat – Îl rog pe domnul Secretar al județului să ne spună dacă hotărârea se adoptă prin vot secret sau vot deschis.

DI.Dirinea – Votul cu privire la persoane este întotdeauna vot secret. Aici este o situație, pentru că, potrivit legii, din componența autorității teritoriale de ordine publică, pot să facă parte doar persoanele prevăzute în lege, în cazul de față șeful inspectoratului județean de jandarmi și șeful inspectoratului județean pentru situații de urgență.

DI.Persu – Domnule președinte, eu cred că facem exces de zel, dar încălcăm și legea, pentru că acolo unde legea ne impune o structură într-o componență obligatorie, nu numai că nu se impune un vot, ci noi luăm doar act în Consiliul județean de modificarea componenței acestei structuri. Nu ne referim la componența vis-a-vis de consilierii județeni sau de cei desemnați de dumneavoastră, ci ne referim la niște persoane care fac parte în mod obligatoriu și care sunt stabilite prin lege. Dacă ne trezim că la votul secret avem 16 voturi împotriva, ce facem? Nu mai completăm această structură cu persoana prevăzută expres de lege? Nu este corect! Se prezintă materialul pe care noi l-am discutat în ATOP, s-a analizat un proiect de hotărâre și se ia act

de modificarea componenței cu cele două persoane prevăzute în lege.

DI.Păsat – Domnule Secretar Dirinea, cum procedăm.

DI.Dirinea – Eu îmi cer scuze, dar se pare că suntem într-o confuzie. Deci, componența nominală a autorității teritoriale de ordine publică se aprobă de către Consiliul județean, nu se ia act.

DI.Persu – Nu se aprobă de Consiliul județean!

DI.Dirinea – Domnule vicepreședinte, să citim în lege! După aceea este o altă problemă. Eu am explicat că fac parte din această structură cele două persoane amintite, care sunt nominalizate prin lege, iar problema se pune cu privire la vot. Eu consider că în astfel de situații când legea îți impune în mod obligatoriu să faci parte cele două persoane, este o formalitate procedura votului secret. Dar în mod obligatoriu trebuie adoptată o hotărâre a Consiliului județean.

DI.Păsat – Deci, propuneți vot deschis.

DI.Dirinea – Da, vot deschis.

DI.Păsat – O să stabilim modalitatea de vot. Cine este pentru vot deschis? – 27 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! În acest condiții, supun la vot modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, care se completează cu următoarele persoane: domnul lt.col.Ciaușescu Grigore – Inspector Șef, Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea și domnul col.Mesescu Adrian Andrei – Inspector Șef, Inspectoratul pentru Situații de Urgență Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 27

DIVERSE

DI.Păsat – Dacă la acest punct aveți observații? – Da.

DI.Bulacu – Referitor la activitatea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, vă promisesem din

ședința trecută, că o să vin în fața dumneavoastră și pe scurt să vă spun care sunt realizările pe primele 6 luni ale anului 2015, comparativ cu primele luni ale anului 2014. Sigur că raportul o să fie prezentat în amănunt într-o ședință ulterioară când o să fie pe ordinea de zi. Aș vrea să vă prezint câteva cifre ca să ne dăm seama cum stau lucrurile. Dacă la data de 30.06.2014 pierderile erau de 23,490 miliarde lei, la data de 30.06.2015 avem un profit de 2,680 miliarde lei. Problema cea mai complicată, pentru că Regia are mari probleme, rămâne achitarea datoriilor restante din anii 2013 – 2014. Aș vrea să fiți foarte bine informați, pentru că acolo sunt foarte multe lucruri de făcut. Binefacerile economice datorate restructurării nu vor putea să apară decât de la data de 1 ianuarie 2016, pentru că vor trebui plătite salariile compensatorii. Am vrut să vă informez asupra acestui aspect și că suntem pe un drum bun. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc și eu, domnule Bulacu. Cred că mai avem colegi care doresc să ia cuvântul.

DI.Cârstea – Comisia de Cultură propune alocarea sumei solicitate de Forumul Cultural al Râmnicului pentru editarea volumului III – Așezări rurale, al Enciclopediei Județului Vâlcea. Menționez că primele două volume au fost editate și susținute tot de Consiliul Județean Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Am primit o adresă în acest sens și vă informez că așteptăm rectificarea bugetară și apoi vom analiza cererea dumnealor. Rugămintea mea este să ținem legătura pentru a rezolva această solicitare. Dacă mai sunt probleme? – Da.

DI.Pîrvu – După numeroasele discuții pe care le-am avut în legătură cu această restructurare la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, prin care au plecat aproximativ 1/3 din salariați, prima condiție pe care am pus-o și care a fost acceptată de domnul vicepreședinte Bulacu, a fost ca salariile să fie acordate la timp și întregi. Observ că veniți azi și ne prezentați că există la Regie un profit de 2-3 miliarde lei, dar nu ne spuneți că salariile tot nu se dau la timp și întregi, pe diferite motivații. Solicit domnule președinte, v-am spus-o în repetate rânduri, să vă aplecați asupra acestei probleme și să faceți efortul omenesc și firesc ca după această restructurare masivă la Regie să dăm salariile la timp și întregi. În legătură cu salariile compensatorii și celebra ordonanță, care la început a fost prost întocmită de Consiliul județean și de conducerea Regiei, apoi s-a revenit

asupra ei și s-a întocmit bine, mă îndoiesc că aceste salarii compensatorii vor fi date la timp. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Aș vrea să vă spun că am menționat faptul că Regia are mari probleme legate de plata datoriilor, dar întârzieri mai mari de o lună nu au fost în acordarea salariilor ...

DI.Pîrvu – O lună? Dumneavoastră luați salariul peste o lună!

DI.Bulacu – Domnule consilier Pîrvu, ...

DI.Pîrvu – Domnule Bulacu, eu vă întreb dacă dumneavoastră luați salariul peste o lună?

DI.Bulacu – Noi am preluat această Regie într-o situație dezastruoasă și vă spun acest lucru foarte clar și răspicat. Dacă dumneavoastră ne acuzați pe noi că nu facem tot ce este omenește posibil ca această Regie să prindă viață în următoarea perioadă, nu mi se pare normal, pentru că toți ar trebui să contribuim la acest lucru. Sigur că nu este foarte frumos să veniți aici și să spuneți „dați salariile la oameni”!. Și eu și conducerea Regiei am face acest lucru, pentru că este de nedorit ceea ce se întâmplă, dar încercăm prin toate posibilitățile pe care le avem la îndemână să rezolvăm această situație. Din punctul dumneavoastră de vedere vă înțeleg și aveți dreptate, pentru că am stat și eu de vorbă cu 4 dintre salariați, care au venit la mine și s-au plâns de aceste lucruri.

DI.Pîrvu – Domnule președinte interimar Păsat și domnule vicepreședinte Bulacu, acum vreau să vă laud, pentru că într-adevăr în ultimele luni sau de când sunteți președinte și vicepreședinte, ați făcut un lucru bun, respectiv ați numit-o pe doamna Handolescu în Consiliul de Administrație. O să vedeți că, din momentul numirii dumneaei în Consiliul de Administrație, lucrurile se vor îndrepta, pentru că este o femeie categorică, energică și care nu o să accepte ceea ce se întâmplă la această Regie în continuare. Asta ați făcut bun până acum! Noi v-am oferit pe tavă 115 salariați, până la urmă au rămas 83, iar acum dumneavoastră ne spuneți că sunt întârzieri de o lună de zile la salarii. Aș vrea să văd și eu că vă luați și dumneavoastră salariul peste o lună! În acel moment Pîrvu nu mai zice nimic și vă lasă în pace pe amândoi!

DI.Păsat – Domnule consilier, noi vom analiza în continuare situația de la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri

Vâlcea, și mai mult decât atât, Consiliul Județean Vâlcea a achitat la zi toate facturile pe care le-a primit de la această instituție. În perioada următoare, întrucât la prima licitație nu s-a prezentat nimeni, sperăm să reușim să dotăm Regia cu utilaje noi și performante pentru creșterea productivității. Oricum, noi vom analiza permanent situația de la Regie.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, eu cred că discutăm în contradictoriu! În lumea asta civilizată în care trăim, în Uniunea Europeană unde suntem, prioritatea nu sunt dotările – fiare și utilaje, precum și achitarea facturilor, ci prioritatea este achitarea salariilor celor care muncesc, acelea mici care sunt. Cum dumneavoastră vă încasați salariile, dați salariile și acolo la cei care muncesc, la timp și întregi. Restul sunt vorbe și explicații care nu au niciun sens.

DI.Păsar – Salariile sunt date de către Regie.

DI.Pîrvu – Și dacă puteți să faceți un act de caritate, să ne arătați că dumneavoastră ați luat Regia în faliment și era într-o prăpastie, iar acum ați redresat-o și aveți chiar profit, vă rog să acordați măcar 10 tichete de masă. Să vă văd, pentru că am aruncat numai o provocare!

DI.Păsar – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Mă bucur că Regia a ajuns acum să fie profit, dar eu încă de acum 3 ani, tot aici în Consiliul județean, am atras atenția, ca unul care spun că mă pricep, că dacă nu se va face o dotare corespunzătoare, Regia nu are niciun viitor, moare. Mă bucur că s-a făcut acea mică dotare, pentru că este mică față de ce vedem noi la firmele acestea noi. Știți că a existat oponentă în luna decembrie când în loc să se dea acele 20 miliarde lei Regiei, cu care putea să-și achite o parte din datorii și să facă mici dotări, au fost unii care s-au opus. Vă rog, măcar acum să facem toți front comun și să vedem de unde mai găsim niște resurse financiare să încercăm ca această Regie să se doteze cât de cât, domnule vicepreședinte Bulacu!

DI.Bulacu – Domnule consilier, eu respect toate aceste demersuri care s-au făcut, de reorganizare și de restructurare. Eu zic să încercăm să gestionăm fondurile foarte bine, pentru că am făcut această restructurare tocmai pentru a avea fonduri, inclusiv pentru dotări. Ca să facem dotări ne trebuie bani, domnule consilier! În primul rând, trebuie rezolvată problema cu salariile, care este foarte importantă, iar în al doilea rând trebuie să fie

plătite datoriile acumulate în anii trecuți care sunt de zeci de miliarde lei. Sunt bani care ne blochează funcționarea! Nu mai amintesc nimic de furnizori, care în anii 2013-2014 nu au fost plătiți, s-au acumulat penalități și de aici o serie întreagă de probleme. Sigur că decizia de a face restructurare și reorganizare, pentru ca această Regie să fie viabilă, nu putem să o facem în 3 sau 5 luni, ci ea va avea efecte începând cu anul viitor. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Și eu doream să întăresc ceea ce a spus domnul vicepreședinte Bulacu și să le reamintesc colegilor din arcul PSD, că o asemenea restructurare nu poți să o faci de pe o zi pe alta. Deci, este nevoie de timp, și faptul că de ceva vreme nu s-au dat salariile la timp și întregi, nu mai contează. Dar toată lumea trebuie să înțeleagă, chiar și angajații de acolo, și conducerea, și noi, că suntem într-un proces de restructurare și de profitabilitate până la urmă. Suntem pe drumul cel bun și eu sunt convins că fără o dotare corespunzătoare nu o să aducem Regia pe un profit extraordinar, dar lucrurile ca în orice familie, se fac încet și temeinic. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vălimăreanu – Domnule președinte, voi fi foarte scurt. Pentru a elimina o serie de neînțelegeri și anumite suspiciuni lansate de domnul consilier Pîrvu, propun pentru săptămâna viitoare o întâlnire între conducerea Regiei, conducerea Consiliului județean și câte doi consilieri din fiecare formațiune politică, pentru a vă prezenta situația reală și corectă a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Indiferent cine vine în Consiliul de Administrație, fie că se cheamă Anuța Handolescu, Popescu sau Ionescu, nu poate ajuta cu nimic dacă nu pornim de la o stare de fapt reală care s-a acumulat în ultimii trei ani de zile. Noi, împreună cu conducerea județului, dorim să salvăm această Regie. Mergem pe ideea ca la acest sfârșit de an să mai facem o restructurare, la TESA în mod special, dar mai avem și alte propuneri pe care le vom discuta săptămâna viitoare. Vă mulțumesc!

DI.Persu – Credeam domnule director, că vreți să faceți aprecieri în mod special conducerii Consiliului Județean Vâlcea pentru sprijinul substanțial acordat din Fondul de rezervă pentru

desfășurarea în bune condiții a activității Regie. Acest lucru era important!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,**

Gheorghe PĂSAT

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA

DCA/DCA/1ex.