

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 29 mai 2015, ora 10⁰⁰

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 29 mai 2015, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 31 de consilieri județeni, absentează motivat domnul vicepreședinte Romulus Bulacu, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, avem alături de noi mai mulți invitați, din care amintesc pe domnul Florea Profeanu - Trezorier Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Marius Dascălu, Comisar – Șef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, domnul Mihai Bucura - Director General S.C. Expo - Nord Oltenia S. A., doamna Rodica Avram - Director, Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A, doamna Ramona Hoarcă – Director Financiar, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, domnul Doru Constantin – Director Comercial, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 1 proces – verbal; 6 informări; 17 proiecte de hotărâri; punctul Diverse, la care vă propun să discutăm următorul material: ***“Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului între Ministerul Apărării Naționale și Consiliul Județean Vâlcea privind punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a ortofotoplanurilor, în format digital, realizate pentru teritoriul administrativ al județului Vâlcea în perioada 2010-2020”***. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 aprilie 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 aprilie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 aprilie 2015.

PUNCTUL 2

Informare cu privire la activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, domnul Gheorghe Păsat, de la ultima ședință ordinară și până în prezent

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, pe trimestrul I/ 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori să spun câteva cuvinte. Cifrele prezentate în primul trimestru al anului 2015 arată foarte bine comparativ cu cele din anul 2014. Aproape că nu există domeniu de activitate care să fie criticabil sau care să nu aibă o evoluție pozitivă. Singurul aspect care ar putea să nască întrebări, se referă la numărul accidentelor auto, mai ales cele cu victime, la circulație. Numai că v-aș ruga să observați că și aici cred că poliția a încercat să-și facă datoria, dat fiind faptul că a sporit foarte mult numărul acțiunilor preventive și de control. Deși nu face obiectul, ca situare temporală, aș vrea ca pe domnul adjunct Marius Dascălu să-l întreb două lucruri, respectiv cum s-a soluționat cercetarea administrativă în cazul

evadaților și ce s-a întâmplat cu mult mediatizatul incident din cartierul Ostroveni. Vă mulțumesc!

DI.Dascălu Marius, Comisar-Şef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea – În legătură cu primul aspect, cel cu evadarea din data de 13 spre 14 aprilie 2015, au fost efectuate verificări încă din ziua respectivă. După cum știți, prinderea lor s-a făcut foarte rapid în aceeași zi, undeva în jurul orelor 12-13, și au fost reîncarcerati. Deja procesul este pe rolul instanței de judecată și în primă fază a fost pronunțată o condamnare de 1 an și jumătate pentru evadare. Din punctul de vedere al cercetării disciplinare, au fost dispuse cercetări cu privire la anumiți lucrători de poliție asupra cărora există indicii cu privire la săvârșirea unor fapte de natură disciplinară. Neîncheierea până în prezent a cercetării disciplinare se datorează unui singur fapt, respectiv unui cadru legislativ nelămurit. La începutul lunii aprilie a fost publicată în Monitorul Oficial noua Lege a polițistului și măsurile disciplinare dispuse în această lege urmează să facă obiectul unor comentarii în normele metodologice care încă nu au fost publicate. S-a solicitat de către comisiile de cercetare disciplinară, o prelungire a termenului de soluționare, având în vedere inexistența acestor norme.

DI.Trancă – Atenție la termenul de un an!

DI.Dascălu – Nu se pune problema. În legătură cu incidentul din Cartierul Ostroveni, l-am văzut și eu la TV, știu că s-a dispus cercetarea de către Biroul de Control Intern a modalităților de aplicare a procedurilor în ziua respectivă. Până în acest moment nu este pronunțată o hotărâre cu privire la acest incident, dar dacă doriți, un punct de vedere al polițistului cu vechime, eu zic că acolo a fost o lipsă de tact și de fermitate a lucrătorilor în efectuarea procedurilor standard pe care le au puse la dispoziție. Imediat ce se va pronunța o hotărâre o vom aduce și la cunoștința dumneavoastră.

DI.Trancă – Să o faceți în mod public, pentru a afla toată lumea ce s-a întâmplat.

DI.Dascălu - Cu siguranță.

DI.Păsat – Dacă mai sunt întrebări? – Da.

DI.Persu – Domnule președinte, eu aș vrea să fac o precizare pe care probabil unii dintre dumneavoastră nu o știți sau pentru opinia publică. Această informare intitulată "eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, pe trimestrul I/2015" este analizată în ședințele Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, punct cu punct, fiecare indicator în parte. Membrii acestei structuri își spun punctul de vedere, își spun părerea și acolo unde este cazul analizăm mai în detaliu ce s-a întâmplat pe perioada analizată. Vreau să vă spun, cu oarecare mulțumire, că la ora actuală tot ceea ce s-a întreprins de Inspectoratul Județean de Poliția Vâlcea, în toate

domeniile de activitate, de circulație, de fraudă, ordine publică, a fost apreciat de toată comisia ATOP Vâlcea ca fiind foarte bună. În al doilea rând, nu trebuie privite ca negative faptele care constau în ridicarea unor permise auto sau amenzi pentru cei care încalcă regulile de circulație, ci dimpotrivă eu cred că este bine că sunt riguroși și foarte atenți la aceste elemente. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații la acest punct? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Informare privind activitatea din trimestrul I 2015 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, având în vedere necesitatea ca dumneavoastră să cunoașteți situația economico – financiară înregistrată la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015 de către agenții economici care funcționează sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea și a unor instituții publice de interes județean, am solicitat Societății „Expo Nord – Oltenia S.A.”, Societății Centrul de Afaceri - Flandra S.A. Vâlcea, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, transmiterea unor informații în acest sens, prezentate la punctele nr.5, 6 și 7 din ordinea de zi. De asemenea, am invitat la ședința noastră directorii generali ai celor două societăți, pentru a răspunde întrebărilor dumneavoastră.

PUNCTUL 5

Informare privind situația economico-financiară înregistrată la Societatea “Expo Nord - Oltenia S. A.” la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015

DI.Păsat – Vreau să menționez că îl avem prezent în sală pe domnul Mihai Bucura, Director General S.C. Expo - Nord Oltenia S. A. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă dumneavoastră, doamnele director, aveți ceva de adăugat! - Da. Vă rog!

DI.Bucura Mihai, Director General S.C. Expo - Nord Oltenia S. A. – În primul rând, bună ziua și mulțumesc pentru invitație. Sper ca în viitorul apropiat, o lună, un trimestru maxim, să reușim să închiriem spațiile respective. Vă informez că suntem în discuții avansate cu societăți care au activități pe diferite planuri internaționale și sper ca la următoarea vizită aici, în sala de ședințe, să venim cu lucruri pozitive.

DI.Simion - Ca de exemplu, ce fel de societăți?

DI.Bucura – Sunt confidențiale și chiar ne-au rugat să nu insistăm asupra acestor lucruri. Vă vom pune le dispoziție, de la data când se semnează contractul, toate datele.

DI.Simion – Îmi cer scuze, confidențialitatea este a dumneavoastră sau a acestor firme interesate să închirieze?

DI.Bucura – Ne-au solicitat în mod imperativ să nu facem vâlvă pe această temă.

Dna Moise - Nici măcar domeniile de activitate nu ni le spuneți?

DI.Bucura – În privința domeniilor de activitate, dorim să păstrăm proiectul așa cum a fost conceput. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 6

Informare privind situația economico - financiară înregistrată la Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A. la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc! Dacă doamna director Rodica Avram, dorește să ia cuvântul? – Da.

Dna Avram Rodica, Director Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A. – Vreau să vă spun că în momentul de față situația nu este extraordinară, dar am reușit să ne menținem pe linia de plutire, mai ales că am fost de la înființare, din anul 2002, și până acum pe autofinanțare totală. Este un moment mai greu și pentru noi, deoarece depindem în mare parte de firmele din județ, de IMM-uri în special, și cum acestora nu le merge bine, nici nouă în acest moment nu ne merge foarte bine. Dar încă ne puntem continua activitatea și eu zic că și perspectiva este pozitivă.

DI.Simion – Eu doream să întreb, domnule președinte, dacă le-a mers bine vreodată!

Dna Avram – Am avut cinci ani profit.

DI.Simion – Și erați tot dumneavoastră director?

Dna Avram – Eu sunt director din anul 2002, dinainte de a se pune în funcționare această societate, cu o pauză de aproape 2 ani.

DI.Simion – Dar de 13 ani nu sunteți pe profit.

Dna Avram – Am fost și pe profit. Am plecat cu ea pe pierdere, am adus-o pe profit, dar acum este o situație grea în general, la toate firmele.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 7

Informare privind activitatea desfășurată de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea în perioada 2014 – 15.05.2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc! Îl avem prezent în sală pe domnul director executiv, Nicolae Badea. Dacă nu sunt observații, poate aveți dumneavoastră, domnule director ceva de adăugat!

DI.Badea Nicolae – Bună ziua tuturor și vă mulțumesc pentru această oportunitate. Sunt multe lucruri pe care aș vrea să vi le spun, dar am invocat în informarea prezentată constituirea unei comisii care să analizeze nevoile Direcției. În privința noii Strategii care trebuie realizată, pentru că avem un portofoliu de proiecte pe care le pregătim, ne trebuie sprijin pentru a ne stabili prioritățile. De asemenea, fac apel la dumneavoastră, ca la rectificarea bugetară să nu uitați să alocați fonduri suplimentare pentru că bugetul nostru este, după cum am spus, bugetul anului 2007. Or, în proiectele pe care le avem în vedere ne trebuie cofinanțări, dar și pentru activitatea curentă. Vă mulțumesc tuturor pentru înțelegere!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Aș dori să-i pun și eu o întrebare domnului director, care mi-a venit așa, pe loc. Cum apreciați atmosfera și climatul de muncă din instituția dumneavoastră, în prezent?

DI.Badea – În prezent, eu lucrez foarte bine cu colegii mei.

DI.Trancă – Bănuți de ce v-am întrebat?

DI.Badea - Nu! Dacă sunteți mai concret, ar fi bine!

DI.Trancă – Vis-a-vis de acele sesizări.

DI.Badea – A, vis-a-vis de acele anonime sunt numai minciuni.

DI.Trancă – Acest lucru am vrut să știu.

DI.Badea – Eu aștept și de la Consiliul județean un audit.

DI.Păsat – Dacă mai sunt întrebări sau observații? – Da.

DI.Popescu – Eu apreciez ca fiind foarte bună activitatea la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, dar doream să vin în completare la ceea ce a spus colegul meu, domnul Trancă. Am rugămintea la domnul director Badea, dacă nu era doar campanie electorală, să-l invite pe domnul deputat Romeo Rădulescu pe la această Direcție, poate îi aduce la cunoștință și care sunt necesitățile acesteia, să ne susțină dacă poate și dacă nu era doar campanie electorală, deși mă îndoiesc.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri

judetene, precum și alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2015

DI.Păsar - La acest punct de pe ordinea de zi doresc să fac o completare legată de faptul că în urma executării lucrărilor de modernizare la clădirea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Direcția Generală Programe și Relații Externe a întocmit un referat prin care ne informează că datorită modernizării instalațiilor de iluminat, forță și completare cu alte instalații indispensabile (climatizare, instalație de semnalizare la incendiu etc.), puterea totală instalată a crescut față de puterea instalată anterior efectuării lucrărilor de modernizare. Având în vedere că suma cuprinsă în buget la această dată este insuficientă (100.000 lei), vă propun alocarea suplimentară a sumei de 405.885 lei, prin redistribuirea de la alte poziții de investiții. Urmare celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Am o întrebare punctuală. Ați spus că s-a mărit puterea instalată în urma modernizării. Aș vrea să știu dacă la ora actuală, noua instalație permite montarea de aparate de aer condiționat pentru fiecare salon, pentru că cei care au fost în spital știu cu ce se confruntă bolnavii pe perioada de vară.

DI.Păsar – Așa cum știți, noul proiect de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea are instalație de climatizare în sistem centralizat. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Comerciale "CET Govora" S.A. Râmnicu Vâlcea, pe anul 2015

DI.Păsar – Materialul l-ați avut la dispoziție cu toții. Dacă aveți observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, stimați colegi, atât cât mă pricep eu să interpretez un buget de venituri și cheltuieli, am tras niște concluzii și aș vrea să mă refer la una mai importantă. Am văzut în acest buget că veniturile totale sunt de 523.123 mii lei și cheltuielile totale de 523.093 mii lei, deci un profit minim de 30 mii lei pe tot anul, în condițiile în care pe trimestrul I al acestui an SC CET Govora a înregistrat o pierdere de 23 miliarde lei. Se mai ia în calcul, ca

venituri, o sumă de 12 milioane lei de la ANRE, despre care o să discutăm mai târziu, pentru că nu la asta vreau să mă refer acum. Vreau să mă refer la fondul de salarii trecut în acest Capitol – Cheltuieli cu personalul. Am observat că fondurile pentru salarii scad foarte mult, ceea ce m-a dus printr-un calcul simplu să observ că aproximativ 300 de oameni de la CET o să plece. Aș avea niște întrebări pentru reprezentanții CET-ului, pentru că am înțeles că sunt în sală. În primul rând, dacă pentru aceste disponibilizări există un protocol încheiat cu sindicatele și cât la sută din cei 300 de oameni ies la pensie. Ce aș mai vrea să vă spun este faptul că există încă de acum 4 ani o solicitare în proiect, de disponibilizare a 200 de oameni și mai există o hotărâre a Consiliului Administrativ care a hotărât ca orice angajare să fie analizată în Consiliul de Administrație al SC CET Govora, lucru care nu s-a pus niciodată în practică. Sigur că a continuat să se facă angajări, și toată lumea vorbește că s-au făcut pe criterii politice, dar nu într-un asemenea procent. Suntem acum în situația în care trebuie să preluăm de la Berbești - Alunu 1100 de angajați și cu cei 1300 de la CET, rezultă 2400 de angajați, pe care noi trebuie să îi ducem în spate, mai ales acum când CET –ul este într-un moment de instabilitate. Sigur că numărul de oameni din această societate este dat de productivitatea și eficiența acesteia și cum ele nu prea există, o să ajungem la această soluție de disponibilizare. Aș avea mai multe solicitări. În primul rând, solicit o analiză trimestrială a acestor posturi. În al doilea rând, aș propune rectificarea acestui buget pentru că aceste cheltuieli sunt perfectibile întotdeauna și sumele rectificate din acest buget să treacă pe investiții sau altfel de cheltuieli. Una peste alta, doresc ca orice cheltuială la CET să treacă prin Consiliul de Administrație, care să aprobe aceste cheltuieli, iar dacă nu aprobă să fie făcută rectificare bugetară. Domnii care reprezintă CET-ul aș dori să ne spună cum se va face disponibilizarea care urmează și dacă vor închide exercițiul financiar pe plus, în cazul în care nu vor lua banii de la ANRE. Mai am o întrebare, respectiv dacă sunt prevăzute în acest buget plăți compensatorii pentru cei disponibilizați. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt întrebări? – Da. Vă rog, domnule Simion.

DI.Simion – Dacă tot eram la completare, am eu o chestie cu personalul. Dacă vă aduceți aminte, încă din luna noiembrie 2013, apoi la sfârșitul anul 2014 și chiar la începutul anului 2015, eu împreună cu colegul meu, domnul consilier Ștefan Prală, am făcut o solicitare scrisă vis-a-vis de dinamica personalului și de angajările care s-au făcut la CET Govora după alegerile din iunie 2012. Cu regret vă spun că nu am primit nicio informare în acest sens. În

condițiile în care vorbea colega mea de eficiență, pentru că întotdeauna există un paralelism între numărul de angajați și eficiență și atâta timp cât cifra de afaceri nu crește, nu văd niciun sens de a angaja oameni la SC CET Govora. Întrebarea mea era dacă există posibilitatea să ni se spună din iunie 2012 și până acum, câți oameni au fost angajați la CET, făcând excepție de personalul de la Berbești. Vă mulțumesc!

Dna Moise – Am dat un exemplu de cheltuieli care pot fi perfectibile și revizuite, cum sunt cheltuielile cu protocolul care și anul acesta ajung la aproape 7 milioane lei vechi pe zi și cheltuielile cu consultanța juridică care sunt în cuantum de 20 miliarde lei. Sigur că pot continua, sunt multiple și cred că luând la cunoștință de materialul pus la dispoziție fiecare dintre dumneavoastră, consilierii județeni, știți despre ce este vorba.

DI.Simion – Mă îndoiesc că în organigrama CET-ului nu avem oameni care să se ocupe de IT (Information Technology) sau Compartimentul Juridic. Nu știu de ce trebuie să mai plătim 5 miliarde lei pentru IT separat.

DI.Păsat – S-au adunat prea multe întrebări și cred că ar fi bine să se răspundă le ele. Vă rog domnul director, Doru Constantin.

DI.Constantin Doru – Bună ziua, mă numesc Doru Constantin și sunt directorul comercial al SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, începând din luna aprilie 2015. Până în luna aprilie am fost unul dintre consilierii juridici ai SC CET Govora, iar începând cu anul 2007 unul dintre consilierii domnului director general Mihai Bălan. Voi răspunde punctual la toate întrebările și problemele ridicate de domnii consilieri județeni. În primul rând, vreau să vă spun că nu este vorba de 300 de persoane care vor fi disponibilizate, ci doar de 194 care sunt trecute în buget, și asta nu înseamnă disponibilizare, ci redistribuire. Pentru că dacă ați fi studiat cu atenție, ați fi văzut în buget că începând cu luna iulie 2015 nu mai sunt cheltuieli privitoare la pază, ceea ce înseamnă că o parte din personalul angajat la CET o să fie redistribuit pe pază. Asta înseamnă că se reduce numărul persoanelor de la 194 la 26 de angajați, care urmează să se pensioneze anul acesta. Privitor la cheltuielile cu informatica de care amintiți, noi am preluat o societate, pentru că la nivelul la care se mișcă, Berbești-ul la ora actuală este o societate comercială, iar acolo sunt foarte multe calculatoare, foarte multe imprimante, care necesită întreținere și mentenanță. Nu s-a pus în discuție achiziționarea de calculatoare noi, cum spuneți dumneavoastră sau altceva. Încercăm să reducem cât mai mult cheltuielile cu terții, pentru a putea ca la sfârșitul anului, dacă nu va fi nevoie de o rectificare bugetară, să fie acel mic plus,

comparativ cu anii trecuți. Asta se încearcă la ora actuală. Vă mulțumesc!

Dna Moise – Am înțeles că o parte din oamenii disponibilizați o să treacă la pază. În aceste condiții, ce face Consiliul județean cu Serviciul Județean de Pază? Ce o să facem cu el, domnule director?

DI.Constantin Doru – Noi trebuie să rentabilizăm societatea.

Dna Moise – Am înțeles. Îi scoateți pe cei de la Consiliul județean pentru a ...

DI.Constantin – Nu îi scoatem pe cei de de Consiliul județean.

Dna Moise – Ba da.

DI.Constantin – Contractul încheiat cu Serviciul Județean de Pază Vâlcea este în vigoare până la data de 30.06.2015. Începând cu data de 1 iulie 2015 o să redistribuim personalul propriu, care în anii 2011-2012 era în pază la CET în punctele de pază, unde la ora actuală prestează pază personalul Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea.

Dna Moise – Și desființăm Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea!

DI.Constantin – Nu îl desființăm, dar noi acum vorbim despre bugetul CET-ului.

Dna Moise – Înțeleg, este una dintre soluții, dar nu cea mai bună. Despre acordul cu sindicatele și despre plățile compensatorii nu ați spus nimic, domnule director!

DI.Constantin – Este o propunere a noastră, care va fi discutată cu sindicatele și vom vedea ce va fi la final. Până la sfârșitul lunii iunie vom ajunge la o concluzie de comun acord.

DI.Stănculescu – Nu doream să iau cuvântul, dar a spus o frază domnul director care nu mi-a plăcut, respectiv „dacă am fi citit materialul am fi observat”. În acest sens, sunt unul dintre cei care a citit cu mare atenție acest material și am o serie de întrebări. Am citit dar, din păcate, așa cum ați fost obișnuiți în ultima perioadă, materialele care ar trebui să fie aduse la cunoștință și Consiliului județean și consilierilor județeni, nu le regăsim. De ce spun asta, dragi colegi? Pentru că se încearcă și s-a încercat să se meargă pe acea cutumă că bugetul CET-ului se aprobă de către Consiliul de Administrație și noi, Consiliul județean, luăm doar act de acest lucru. Vă aduc la cunoștință dispozițiile art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2013 care spune foarte clar că „bugetul de venituri și cheltuieli al operatorilor economici se aprobă după cum urmează ...” și arată cum. Azi noi, Consiliul județean, aprobăm bugetul CET-ului, nicidecum Consiliul de Administrație. Pe de o parte, am văzut în acest buget care este o prognoză până la urmă, că veniți cu anumite sume pe care dumneavoastră doriți să le aveți încasate până la sfârșitul

anului. Dragi colegi, consilieri județeni, aș dori ca punctual să ne explice conducerea CET-ului cum va face acest lucru, ca să plecăm și noi lămurii de aici. Spuneți dumneavoastră că aveți pe anul 2015 veniturile majorate cu suma de 6,2 milioane lei dintre care spuneți că la CET veți crește tona de abur de la 19 euro la 21 euro, deci cu 2 euro. În acest sens, pentru că am citit acest material, nu am văzut ca dumneavoastră CET-ul, Consiliul de administrație sau alte organe de conducere, să ne pună la dispoziție un lucru. Dacă din luna ianuarie 2015 și până azi, când suntem nevoiți și trebuie să aprobăm bugetul CET-ului, ați încheiat vreun protocol sau măcar niște acte administrative din care să rezulte că au început discuțiile cu OLTCHIM sau cu USG. Acum o să vorbesc și în calitate de avocat. Spuneți că veți avea până la sfârșitul anului 2015 cele 12 milioane euro în bugetul CET-ului, în urma procesului pe care îl aveți în momentul de față cu cei de la ANRE. Am văzut în presă în ultima perioadă că ați câștigat procesul la Curtea Constituțională, dar vă rog să nu ne mințim. În primul rând, să nu ne dezinformați pe noi consilierii județeni, dumneavoastră conducerea CET-ului. La Curtea Constituțională am văzut că a fost doar o excepție de neconstituționalitate pe care ați câștigat-o, deci vi s-a dat dreptul de a continua procesul. Sunteți în momentul de față, și dacă eu greșesc sau nu sunt bine informat dumneavoastră mă puteți corecta, în faza de administrare probatorii, acte, expertiză tehnică, etc. Știm că în perioada 1 iulie - 1 septembrie 2015 este vacanță judecătorească și nu se mai derulează procese, astfel că nu știu de unde aveți certitudinea și garanția că veți avea la sfârșitul anului 2015 această sumă în bugetul CET-ului. Se referea colega mea la fondul de salarii și dumneavoastră afirmați că ulterior aprobării acestui buget veți avea acele acorduri de principiu cu sindicatele. Eu știu că la momentul când se întocmește un buget de venituri și cheltuieli, se fundamentează fondul de salarii și trebuie să aveți încheiat un acord de principiu cu sindicatele, pentru că am văzut în materialul pus la dispoziție de dumneavoastră că la sfârșitul anului 2015 CET Govora SA va avea 2186 de angajați, iar la sfârșitul anului 2016 va avea 1904 angajați. Mai mult decât atât, spuneți că aveți prevăzut în buget până la data de 1 iulie 2015 pentru pază suma de 11 miliarde lei. Problema se pune în felul următor. Cu privire la cheltuielile pe care dumneavoastră doriți să le efectuați, eu știu că CET Govora are un compartiment propriu juridic cu specialiști, pe care îi cunosc pentru că ne-am intersectat în instanță în anumite procese. Ca atare, nu mi se pare normală externalizarea serviciului juridic și nu știu cine a luat această hotărâre, în condițiile în care numai o casă de avocatură – Sîrbu Cristian, are un contract lunar de 20.000 euro. În concluzie,

dumneavoastră trebuie să achitați în jur de 500.000 euro numai pentru consultanță juridică. Eu cred că aceste cheltuieli ar trebui analizate și ar trebui să le redistribuiți acolo unde într-adevăr spuneți dumneavoastră că avem probleme, la Berbești, etc. Înainte de a ne da avizul și a vota acest buget, aș dori să întreb conducerea CET-ului cum stăm cu ebitda pe anul 2014 și cu ebitda pe anul 2015, pentru că nici aici nu avem niște prognoze clare și concrete. Vă mulțumesc!

DI.Constantin – Ați spus că ați citit cu atenție acest buget, drept pentru care o să vă spun că prețul prognozat pentru furnizarea aburului la Oltchim și la USG este începând cu 1 iulie 2015. Până atunci deja am demarat negocierile cu ei, am avut deja două runde de negocieri cu ambele societăți. Săptămâna această trebuiau încheiate negocierile cu reprezentanții societății OLTCHIM, numai că ei au plecat la Bruxelles și toate negocierile au fost amânate pentru săptămâna viitoare. Referitor la dosarul cu ANRE, care de fapt sunt două, unul este cel în care s-a contestat decizia de supracompensare a ANRE, iar al doilea este cel în care s-a contestat ordinul care aprobă metodologia de calcul a bonusului de cogenerare. În acest dosar a fost ridicată acea excepție de neconstituționalitate, admisă de Curtea Constituțională prin Decizia nr.136, ceea ce ne dă dreptul de a cere anularea articolelor 20, 21 și 22 din ordin care se referă la această supracompensare. Mai mult decât atât, decizia ANRE prevede pentru trecut, ceea ce știți și dumneavoastră, domnule consilier, de neretoractivitatea în timp și spațiu a legilor decât ca lege organică. Am depus deja o nouă cerere de suspendare a punerii în aplicare a deciziei, cerere de suspendare care îmbracă două aspecte. Primul aspect se referă la suspendarea imediată a aplicării deciziei, iar cel de-al doilea aspect se referă la restituirea tuturor sumelor oprite unilateral de către TRANS, drept pentru care am prognozat în buget că va fi un venit. Referitor la afirmația că acest lucru va afecta exercițiul financiar al anului 2014 sau 2015, vă reamintesc că această decizie sau supracompensare se referă la anii 2011 – 2013. În cel mai rău caz, dar noi nu credem că se va întâmpla asta, dacă pierdem aceste dosare, se va reflecta asupra exercițiilor financiare ale anilor 2011-2013, în niciun caz 2014 – 2015. În legătură cu firma de avocatură Sîrbu Cristian și vă refereați la acele servicii în sumă de 500.000 euro, dacă am înțeles eu bine, pot să vă spun că în anul 2014 au fost emise două facturi în lunile ianuarie și februarie. Săptămâna trecută Casa de avocatură Sîrbu Cristian, ne-a trimis o adresă prin care ne-a cerut să le restituim acele facturi, datorită faptului că nu au fost achitate. Nu am mai emis facturi în continuare și nu știu de unde reiese acest calcul. Nu avem un contract, au fost într-adevăr 20.000 euro, dar la ora actuală nu mai sunt, nu știu de unde îi

luați. Mai mult decât atât, anul trecut în Consiliul de administrație a fost o negociere cu această casă de avocatură care și-a diminuat pretențiile, spunând ca va emite facută numai pentru serviciile efectiv prestate și nu lunar.

DI.Simion - De ce ați bugetat aceste cheltuieli cu consultanța juridică?

DI.Constantin – Pentru că, ținând cont de amploarea dosarului cu ANRE și de sumele care sunt în joc, avem nevoie de reprezentare juridică. Mai mult decât atât, ne-au reprezentat și în alte dosare mult mai importante, care sunt trecute în buget și care au fost câștigate și considerăm că aceste cheltuieli nu sunt foarte mari.

Dna Moise – Așa considerați dumneavoastră!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Domnule director comercial, din păcate dincolo de faptul că ați vorbit frumusețea, nu ne-ați convins, pentru că nu ați făcut nimic altceva decât să răstălmăciți niște date, dar nu ați trecut dincolo de eventualitate. Eu sunt de acord cu spusele dumneavoastră că ați prognozat niște venituri, dar trebuia să le prognozați numai pe cele viitoare și sigure în anul 2015. În momentul în care dumneavoastră mizați, că în anul 2015, procesul cu ANRE sau cu KDF, nu știu ce firmă este aceasta, vor fi câștigate, probabil că aveți premoniții paranormale pe care noi nu le înțelegem. Deci, vă rugăm să reveniți imediat la realitatea noastră! Pe de altă parte, cu privire la disponibilizarea acelor oameni, dumneavoastră ați spus că îi veți redistribui pe unii care sunt acum la CET și îi veți face paznici. Cum veți putea, domnule director, să modificați unilateral contractul de muncă dacă oamenii nu vor accepta această propunere? Sunt întrebări la care, după părerea mea, acum nu aveți răspunsuri, dar acestea sunt aspecte pe care trebuie să le rezolvați urgent. Eu sunt convins că, așa cum îi place domnului vicepreședinte Persu să spună, arcul PSD va votat, dar cu aceste amendamente. Vă rugăm să dați răspunsuri concrete la ele și să îndreptați aceste lipsuri. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Aveți ceva de spus, domnule director? – Da.

DI.Constantin – Ne-am însușit ceea ce ați spus dumneavoastră și am spus că încercăm și facem tot posibilul să reușim în tot ceea ce vom face de acum încolo. Dacă această societate se duce, știm cu toții ce se poate întâmpla după aceea, deci nu mai are rost să comentez. De aceea discutăm și de aceea poate unele persoane sunt supărate, pentru că încercăm să diminuăm cât se poate de mult cheltuielile, iar acele economii să le redistribuim în investiții.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Liță – Domnule președinte, stimați colegi, nu am să mă refer decât la capitolul la care mă pricep, respectiv forța de muncă. S-a făcut precizarea că se reduce personalul cu 194 de oameni, dar de fapt nu se reduc, pentru că trec la pază. În acest moment, paza este asigurată în integralitate de către Consiliul Județean Vâlcea prin Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, cu 45 de agenți de pază. Deci 45 de oameni care vor deveni șomerii dumneavoastră, ai Consiliului Județean Vâlcea! Nu este nicio problemă! În sală sunt prezenți reprezentanții sindicatelor din uzină, nu de la Berbești. Și de la Berbești? Nu v-am văzut, vă rog să mă scuzați! Vă rog să nu ne amăgim, nu sunt 194, iar prin contractul de preluare a Intreprinderii Miniere Berbești, un an nu ai voie de te atingi de drepturile oamenilor. Deci, în esență nu sunt decât 45 de oameni care vor deveni șomerii dumneavoastră! Este știut faptul că demararea unor reduceri de personal se întinde pe parcursul a minim 3 luni, care cuprinde negocieri, reducere de posturi, găsire de fonduri, etc. Există 2 posibilități de a elimina oameni, altele decât redistribuirea, pentru că aceasta nu duce de reduceri de personal. De fapt nu se reduce nimic, dar vreau să spun că nu este posibil cu data de 1 iulie 2015, ci poate cu data de 1 octombrie 2015, pentru că nu au demarat discuțiile cu sindicatele. De-a lungul timpului, stimați colegi, am acceptat cu un sentiment de vinovăție azi, să dăm parte din conducere la Oltchim, să dăm abur mai mult fără bani, să nu mai dăm ajutoare, să nu dăm măririi, să nu dăm indemnizații de concediu. Vă spun că este strâns șurubul la blană! Dar măcar haideți să fim sinceri azi! Domnule președinte, la CET este liniște profundă, prea multă liniște nespecifică energiei, pentru că energia înseamnă tumult și motoare turate la maxim! Să nu ne amăgim, pentru că sunt reprezentanții oamenilor în sală și vreau să spună câte runde de discuții au avut și ce personal pot să reducă. Dacă se face o concediere individuală, așa cum s-a vehiculat, în limita a 29 de persoane pe lună, pentru că de la 30 de persoane devine o concediere colectivă, aceea este fără plăți compensatorii. Putem să le spunem acestor oameni, după ce am preluat și Berbești-ul pe care îl menajăm 1 an de zile conform legii, după ce nu am încasat bani și am sprijinit Oltchim ca să supraviețuiască Platforma, ia plecați acasă fără nicio plată compensatorie, fiind vorba de concediere individuală! Dacă este vorba despre o concediere colectivă cu toți 200, atunci vă spun că nimeni nu s-a gândit până acum ce drepturi li se vor acorda. Eu, Liță Ioana, mă consider că am fost nedreaptă, și îl privesc pe domnul director de la RAJDP Vâlcea, care a venit aici cu un program foarte bine pus la punct. Și RAJDP Vâlcea are 300 de oameni, nu de 2400 cât are CET-ul! Deci, nu este adevărat că se fac reduceri începând cu

data de 1 iulie 2015, nici nu ar fi posibil pentru că ele trebuie gândite. Încă odată vă spun, este multă liniște la CET și este anormală. Am sperat că va reveni domnul director Mihai Bălan, care în momente foarte grele pentru fabrică, ne-a lăsat din motive persoanele. Apreciez o echipă entuzistă de tineri de la CET Govora dar, domnule președinte, să nu fim vinovați moral! Aici nu suntem cu Simona Halep! Lasați-i să bată mingea, de restul ne ocupăm noi! Faceți cumva și adunați vechea echipă, fără Liță Ioana. Nu fac o pledoarie pro domo! Liță Ioana nu mai este! Este istorie recentă și este pensionară. Că acolo va fi Zelici, că va fi Nae Dina, că va fi Cocleț sau Lăpădat, ordinea este aleatorie, adunați echipa și vegheați la CET! Să nu ne mințim, pentru că acolo sunt lideri care vă pot spune adevărul! Vă mulțumesc!

DI.Constantin – Ca să-i răspund doamnei Liță ...

Dna Liță – Nu trebuie să-mi răspundeți mie, pentru că eu sunt salariată acolo!

DI.Constantin – Ba da, vă răspund ca să înțeleagă lumea. Sunt 47 de salariați aici și 110 la Berbești.

Dna Liță – De cei de la Berbești nu vă puteți atinge 1 an de zile.

DI.Constantin – Redistribuim oamenii, nu mă ating de salariile oamenilor. Oamenii de la CET nu vor pierde la salariu. Parte din conducerea veche a CET-ului este aici în sală, iar cealaltă parte este la birou. lucrează și ...

Dna Liță – Vă apărați pe dumneavoastră, eu apăr ca și consilier.

DI.Constantin – Vă mulțumesc! Nu mai faceți dispute aiurea, vă rog frumos!

Dna Liță – Vă rog frumos să fiți politicoși, că nu ați muncit dumneavoastră acolo atâția ani! Ați ajuns din consilier juridic, director comercial și din prima zi semnați ca director general. Lăsați-ne să ne spunem punctul de vedere! Nu mă trageți dumneavoastră la răspundere pe mine, ca și consilier județean.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Domnule director, vă uitați spre noi? Noi nu suntem lumea, suntem consilieri județeni! Consiliul Județean Vâlcea este acționar 100% la SC CET Govora SA, iar dumneavoastră că vă convine, că nu vă convine, trebuie să răspundeți la orice întrebare. Dacă sunteți în stare bine, dacă nu, nicio problemă! Acestea sunt regulile jocului! Vreau să vă spun de la început că acest buget este mincinos și eu nu am să-l votez. Dumneavoastră, anul 2015, și uitați-vă către consilieri pentru că ei nu sunt lumea, îl veți încheia cu pierderi mult mai mari ca în anul 2014. Timpul ne va dovedi și ne vom întâlni! În legătură cu redistribuirea, vă rog să ne povestiți și nouă cum un muncitor calificat cu un salariu bunicel, îl puneți paznic și îi lăsați

salariul care îl are ca muncitor calificat, cu o anumită categorie. Vă spun că vă puneți ceilalți salariați în cap! Mă îndoiesc 100% că vor fi numai 26 de oameni disponibilizați. Sunt niște minciuni! Credeam că veniți să ne spuneți ce faceți, ce obiective aveți sau cum gândiți strategia CET-ului să dați prima de vacanță. Mă gândeam la marele specialist Zelici care este în sală, un om recunoscut în toată România! Dumneavoastră nu aveți nici pregătirea profesională și nici anvergura de a ne prezenta situația CET-ului. Din păcate, dumneavoastră sunteți împins în față de anumite interese pe care le știți foarte bine. Să ne privim în ochi și să spunem lucrurilor pe nume! Mă așteptam să vină amândoi directorii, dar văd că doamna tace. Este director financiar numită de curând, celălalt director economic nu este în sală. Mă așteptam să fie prezent în sală președintele Consiliului de administrație, care data trecută ne ținea adevărate lecții despre ce minuni și ce vitejii va face la CET, dar nu îl văd în sală! Nu se poate merge în acest fel, pentru că dumneavoastră aveți niște sume exorbitante pe anumite capitole care nu sunt viabile și nu sunt justificate. Faceți presiuni asupra avocaților să câștige procesele! Nu mai faceți, ci lăsați-i în pace să-și facă meseria! Ei nu mai vor nici facturile să le aducă din cauza presiunii pe care o puneți asupra lor pentru a câștiga procesele. Nu veniți aici să ne mințiți, că nu o să reușiți! A venit momentul adevărului, când vrem să știm și noi ce se întâmplă la CET! Vrem ca fiecare consilier județean să fie informat lunar despre ce se întâmplă la CET. Vrem ca domnul președinte Fodoreanu să se implice, dacă nu îl schimbăm. Ați numit ce ați vrut acolo, oamenii dumneavoastră în Consiliul de administrație pe care acum văd că nu îi pomeniți. Lucrurile sunt de o gravitate extremă și v-am mai spus în ședințele trecute despre partea socială, care stă să explodeze într-un fel. O valoare are salariul mediu la CET și altă valoare are salariul mediu la Berbești și sindicatele de la CET sunt în fierbere. Am vorbit cu ei și nu se poate să fie această diferență între salarii! Contractul trebuie să fie unul pentru toată societatea și salariile trebuie cumva echilibrate, cele de la CET cu cele de la Berbești. Colegii noștri sindicaliști de la Berbești nu o să accepte niciodată să tăiați din salarii. Lucrurile sunt foarte grave în această instituție și din acest motiv vă spun că votez contra bugetului care este nerealist. Prezentați-ne un buget realist, cu toate necazurile care le aveți acolo și vom fi de acord cu dumneavoastră să reîncepeți o nouă construcție a CET-ului. Dar vă rog prezentați-ne elemente noi și mai ales nu încercați să ne mințiți și să ne duceți în eroare că nu reușiți! Avem și noi informații destule despre ce se întâmplă la CET. Atenție, aveți și o problemă mare acolo, respectiv pierderea pe anul 2014 este cu mult mai mare decât cea declarată. Săptămâna viitoare o să vă

vină un raport și o să vedeți că am dreptate în ceea ce spun. Vă rog să ne spuneți tot, domnule director, chiar dacă sunt lucruri care nu ne convin, lucruri care dor, lucruri care nu sunt în regulă și care ni le spun salariați de la CET. Nu este normal ca directorul economic să-l izolați și să-l aruncați acolo la etajul II, într-un birou! Nu este normal să nu fie aici în sală să ne spună tot, întrucât cu el s-a pornit CET-ul, el știe de la început și până în ziua de azi ce s-a întâmplat la CET. Nu este bine ce faceți, nu este bine că nu veniți cu domnul Zelici, care este recunoscut ca un mare specialist în toată România, și numai dumneavoastră nu vreți să recunoașteți. Cel mai mare specialist sunteți dumneavoastră, renumitul jurist, Doru Constantin, parcă așa vă cheamă! Nu încercați această strategie că nu o să vă iasă, cel puțin cât vom fi noi în Consiliul județean. Și acum se întâmplă lucruri necurate la CET, dar spuneți-le aici sau aveți o discuție separată cu noi, consilierii județeni, cu presa și vă vom fi de ajutor. Ați venit în fața noastră total nepregătit pentru această discuție. Domnule președinte, am înțeles că ați făcut presiuni ca domnul președinte Fodoreanu să-și dea demisia. Este adevărat?

DI.Păsat – Nu.

DI.Pîrvu - Scuzați-mă! De ce domnul Fodoreanu nu este prezent în sală la ședință sau nu l-ați chemat?

DI.Păsat – Eu am trimis invitație pentru dumnealui.

DI.Pîrvu – Atunci vă rog frumos să cereți un punct de vedere al Adunării Generale a Acționarilor.

DI.Păsat – Mai repede vă poate spune domnul Grigore Petre.

DI.Pîrvu – Și doamna director financiar.

DI.Păsat – Acestea sunt amănunte.

DI.Pîrvu – Poate pentru dumneavoastră sunt amănunte, dar pentru noi sunt lucruri foarte importante. Eu am vorbit cu liderii de sindicat și sunt totali nemulțumiți de ceea ce se întâmplă la CET.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bușu – Domnule președinte, stimați colegi ...

DI.Pîrvu – Nu mai fiți superficial, nu câștigați nimic dacă sunteți superficial.

DI.Păsat – Lăsați domnule Pîrvu, am eu grijă!

DI.Bușu – Ca să nu mai monopolizăm discuția pe acest subiect, aș vrea să vă spun că datele care sunt în fața noastră au trecut prin două filtre, respectiv filtrul conducerii executive și filtrul Consiliului de Administrație. V-aș ruga frumos să nu uitați că dumneavoastră, cei din arcul puterii, i-ați recomandat ca mari specialiști pe cei din Consiliul de administrație. Atunci i-am votat în ideea că vor acționa alături de conducerea executivă pentru îndreptarea situației economice de la CET. V-am ascultat pe fiecare în parte și rămân uluit

când oameni cu experiența dumneavoastră atacă niște date de buget în derulare și uitați că inclusiv noi votăm bugetul Consiliului Județean Vâlcea, aproximând niște cheltuieli și niște venituri. Niciodată, și sunt din anul 2012 aici, nu am văzut că am fi căzut leu pe leu. Dumneavoastră veniți aici să desființați conducerea executivă actuală a CET-ului. Este dreptul dumneavoastră, pentru că fiecare sunteți mandatați de cetățenii acestui județ să le reprezentați interesele, însă eu vreau să vă spun un lucru. Dacă ați dat un mandat Consiliului de administrație, dacă am dat un mandat colegului nostru domnul avocat Petre Grigore să reprezinte AGA, eu cred că nu trebuie să punem sub semnul întrebării datele care ne sunt prezentate. Pentru că acești oameni, respectiv conducerea executivă și Consiliul de administrație, care în data de 22 mai 2015 a aprobat acest buget, își joacă libertatea. Eu refuz să cred că cineva este nebun, să-mi scuzați expresia, să introducă date false pentru care răspunde cu libertatea personală și cu averea personală. În acest moment avem două alternative, pentru că deja suntem la sfârșitul lunii mai și noi aprobăm acest buget la jumătatea anului, să nu-l votăm și să blocăm activitatea economică a CET-ului sau să-l votăm și conducerea executivă și Consiliul de administrație să răspundă pentru îndeplinirea acestor proiecte pe care dâșii le-au propus. Restul sunt discuții, dar aș vrea să discutăm dacă se poate numai pe cifre și nu pe păreri personale. Iar în ceea ce vă privește pe dumneavoastră, reprezentanții conducerii executive, pentru viitor v-aș ruga frumos să nu mai veniți cu probleme sociale pe care nu le-ați discutat mai întâi cu sindicatele. Este o chestiune pentru care nu putem să vă dăm girul pentru acea relocare a oamenilor, pentru că nu aveți acordul organizațiilor sindicale. În orice economie de piață modernă sunt cei doi jucători, angajatorul și sindicatul. Drept urmare, personal, în numele colegilor mei, mai puțin a domnului Pîrvu care și-a exprimat deja opinia, vom vota acest buget cu amendamentul de a discuta cu organizațiile sindicale. Vedeți că organizațiile sindicale înseamnă atât cei de la CET, cât și cei de la Miniera Berbești și v-aș ruga respectuos să aveți cu dumnealor un dialog, nu o impunere. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Stimați colegi, vă mărturisesc în modul cel mai sincer, că încerc un moment de stupeoare, de uluire și din acest motiv doresc ca domnul consilier Stănculescu să fie prezent în sală, pentru că nici eu nu cred că aș fi vorbit mai bine decât el cu privire la bugetul prezentat azi de SC CET Govora SA spre aprobare în Consiliul județean. Și, îmi pare rău, că nici dâșul, nici dna Moise, nici domnul Simion, nu au finalizat discursul așa cum a făcut și domnul Pîrvu și domnul Bușu, dacă votați sau nu bugetul. Eu vreau să vă reamintesc

tuturor, mai ales celor care deja ați uitat de la mână până la gură, că noile structuri de conducere, începând cu reprezentantul AGA, cu membrii Consiliului de administrație și continuând cu conducerea executivă, sunt stabilite și aprobate de dumneavoastră, de arcul PNL. Acum veniți, vă respect și este chiar impresionant ceea ce faceți, cu rigoare și atenție vreți într-adevăr să votăm un buget în cunoștință de cauză. Dar nu pot să nu vă întreb, atunci când ați procedat la promovarea unor persoane în anumite puncte cheie de conducere a societății comerciale, nu v-ați întrebât dacă este bine? Acum nu știu dacă este o chestiune formidabilă să analizați și să verificați dumneavoastră câți oameni au fost încadrați din anul 2012 până în anul 2015 când ați preluat puterea. Nu știu dacă este edificator acest lucru! Numai așa pentru imagine și pentru a scoate în evidență ce abuzuri am făcut noi, PSD-ul și ce încadrări spectaculoase am făcut. Eu vă spun un singur lucru, respectiv PSD-ul nu a schimbat niciodată, și a fost un crez al fostului președinte Ion Cîlea, conducerea executivă a CET-ului, care așa cu au putut a făcut față tuturor necazurilor care s-au ivit în economia județului. Bun, acum i-ați schimbat, aveți altă conducere și doriți să faceți altceva. Eu cred că este momentul să lăsați necazurile trecutului, așa zisa moștenire de la PSD, și să treceți la treabă pentru a asigura funcționarea și viabilitatea acestei societăți comerciale vitală pentru economia județului. Dumneavoastră vă lamentați și veniți cu ceea ce suntem îndreptățiți să facem noi, cei din opoziție. Despre asta este vorba, stimați colegi! Eu nu îl găsesc nevinovat întru-totul pe fostul director general Mihai Bălan, pentru că aici, în fața noastră, a prezentat o strategie și un proiect de funcționare a CET-ului pentru viitor. Îl găsesc vinovat doar pentru motivul că nu trebuia să-și dea demisia, ci trebuia să rămână la conducerea CET-ului, pentru că eu susțin că este singurul care poate la ora actuală să redreseze toată activitatea de acolo. Trebuia să rămână și să-și ducă la îndeplinire strategia pe baza căreia noi am votat toți, pentru că ne-a convins. Din acest motiv eu îl găsesc vinovat și subscriu la ceea ce spunea doamna Liță Ioana aici. Dar eu nu cred că veți face așa ceva! Încercați să aduceți specialiștii înapoi, oameni cu experiență, profesioniști adevărați, care cu adevărat pot să redreseze activitatea CET-ului. Domnule director comercial, bugetul pe care l-ați prezentat Consiliului județean, a fost prezentat foarte târziu, la limita limitei timpului pentru a putea fi publicat în termenul stabilit de lege. Dar nu mai pot să fiu de acord cu doamna Moise care ne spune că nici măcar Consiliul de administrație nu a analizat în ședință acest buget.

Dna Moise – Nu am spus așa, domnule vicepreședinte!

DI.Persu – Ați spus că și cei din Consiliul de administrație au primit bugetul în ultimele clipe.

Dna Moise – Am spus că ...

DI.Persu – Vă rog frumos, mă puteți contrazice după ce termin ce am de spus! Nu mai pot să fiu de acord cu această poziție pentru că, onor Consiliul de administrație de la CET putea să stea o zi și o noapte să analizeze acest buget și să vadă la fiecare element de cheltuieli sau venituri ce posibilități sunt, astfel încât să eficientizeze cât mai mult activitatea societății. Și acum vă întreb, domnule director comercial, de ce nu ați luat în calcul și o oarecare reducere a salariilor enorme ale conducerii CET-ului. De ce președintele Consiliului Județean Vâlcea încasează 4.500 lei lunar și un director de la CET încasează sute de milioane lei, nu numai din salariu vorbesc, ci și din celelalte venituri? Dar eu vă întreb sincer și deschis, dacă aveți această situație grea, de ce nu luați în calcul și această posibilitatea de a aduce la un nivel rezonabil salariile directorilor din conducerea executivă a CET-lui? Cred că eram cu toți interesați să veniți cu această soluție, nu cu soluția de a desființa corpul de pază! Aceasta nu este o soluție, domnule director comercial! Și vreau să vă mai întreb un lucru. Dumneavoastră v-ați consultat, măcar cu președintele Consiliului județean, care ne reprezintă ca proprietar, ca acționar majoritar la CET, cu privire la desființarea corpului de pază? Pentru că și acesta este tot al Consiliului Județean Vâlcea, domnule director comercial! V-ați consultat vreodată și să spuneți ce aveți dumneavoastră în vedere, respectiv să dați oamenii de la pază afară! Vă spun eu că nu v-ați consultat și aveți o practică păguboasă! La fiecare ședință a Consiliului de administrație de la CET, măcar Președintele Consiliului Județean Vâlcea, în calitate de proprietar, trebuie invitat să participe. Dumneavoastră trebuie să răspundeți la toate solicitările acestuia și să-l informați operativ cu absolut tot ceea ce faceți acolo, pentru că nouă nu ne este indiferentă activitatea de la CET. Să vă fie foarte clar acest lucru! Dumneavoastră trebuie să înțelegeți că această societate este a județului Vâlcea, unde Consiliul Județean este acționar majoritar. De unde și până unde ați luat această inițiativă să schimbați conducerea acolo fără măcar să fie consultat Președintele și Consiliul județean? În aceste condiții, și cu asta am terminat, trebuie să știți că noi nu vem să punem talpă funcționării acestei societăți, ci dimpotrivă noi susținem această societate, am hotărât să votăm bugetul SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – A întrebat domnul vicepreședinte Persu dacă noi votăm bugetul. Sigur că noi îl votăm, domnule vicepreședinte! Dar

trebuie să știți și dumneavoastră că noi solicităm niște amendamente, pe care vi le-am spus, și să aducem la cunoștința tuturor colegilor ceea ce am putut noi depista în acest scurt timp de când l-am avut la dispoziție. Nu putem să nu-l votăm, pentru că am bloca toată activitatea CET-ului și acest lucru ar fi inadmisibil pentru noi. Vrem să remediem aceste lucruri de comun acord, vrem să facem echipă.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Prală – Vă mulțumesc, domnule președinte. Îmi cer scuze, dar cu ceea ce voi spune nu vreau să supăr pe nimeni. Este adevărat că de la o anumită vârstă începi să mai uiți, este adevărat! Și vreau să vă aduc aminte, stimate domnule vicepreședinte Persu, că arcul guvernamental PSD este cel care a schimbat reprezentantul Consiliului județean în AGA. Domnul Petre Grigore care este reprezentantul nostru, este propus chiar de fostul președinte, domnul Ion Cîlea. Acest lucru a fost făcut pe vremea când noi eram în opoziție. Tot arcul PSD, la conducerea Consiliului județean, la momentul respectiv, a angajat o firmă specializată să selecteze administratorii, administratori care au fost propuși pentru a fi eliberați din funcție tot pe timpul când dumneavoastră conduceți Consiliul județean. De-a lungul timpului procedurile au durat, selecția a făcut-o o firmă specializată, angajată de noi Consiliul județean, asumându-ne și noi acest lucru și am fost de acord. Am votat și noi alături de dumneavoastră reprezentantul în AGA, și a venit vremea să-i înlocuim pe cei care erau eliberați din funcție în Consiliul de administrație. Este adevărat că acest lucru s-a întâmplat în momentul în care la conducerea Consiliului județean se aflau liberalii și independenții. Dar nu noi am pus oameni în Consiliul de administrație, ci conform legii, o firmă pe care noi toți am angajat-o să selecteze din acel număr de candidați pe cei mai buni. Noi toți am votat membri care să compună și să completeze Consiliul de administrație. Așa că, vă rog să nu mai induceți în eroare opinia publică prin spusele dumneavoastră, că noi ne-am pus oameni în Consiliul de administrație, pentru că nu i-am pus noi. Dumneavoastră când ați avut CV-urile fiecăruia, știați și de domnul aviator, știați de toți și i-ați votat! De ce i-ați votat? De ce după 3 luni de zile dumneavoastră încercați să ne puneți în cârcă rezultatul financiar din anul 2014 al CET-ului, care a fost dezastruos în primul rând măsurii impuse de noi, Consiliul județean? S-au făcut niște greșeli impuse, greșeli care au dus până la urmă, din fericire la un lucru bun. Faptul că ...

DI.Dorobanțu, lider sindicat – Am o rugămintă ...

DI.Păsat – Vă rog să luați loc, eu conduc această ședință.

DI.Dorobanțu – Dar ce facem aici. Istoria ...

DI.Păsat – Vă rog frumos să luați loc!

DI.Dorobanțu – Vrem să știm dacă se aprobă bugetul.

DI.Păsat – O să aflați, dar acum luați loc în sală. Nu conduceți dumneavoastră ședința Consiliului județean! Vă rog să continuați, domnule consilier Prală.

DI.Dorobanțu – Asta este dispoziția, să ieșim afară!

DI.Pîrvu – Nu vă dați nimeni afară și o să aveți un punct de vedere, dar lăsați-l pe domnul Prală să termine ce are de spus.

DI.Păsat - Domnule Prală, continuați vă rog!

DI.Prală – Vă mulțumesc, domnule președinte! Eu nu am făcut altceva decât să-i dau un răspuns domnului vicepreședinte Persu și să-i aduc aminte că toate aceste lucruri au fost făcute împreună. Și tot ceea ce s-a întâmplat acolo am făcut cu știința consilierilor județeni, deci Consiliul județean a făcut acest lucru, iar pe acei oameni nu i-am dat noi afară din Consiliul de administrație, pe reprezentantul AGA nu l-am dat noi afară și nici nu am propus noi acest lucru.

DI.Bușu – La subiect, domnule consilier Prală!

DI.Prală - Domnule Bușu, când ați vorbit dumneavoastră la subiect, nu v-a întrerupt, când domnul vicepreședinte Persu a dezinformați nu l-am oprit, așa că vă rog frumos dați-mi voie să vorbesc. Este dreptul meu! Vă mulțumesc!

DI.Persu – Domnule președinte, mă simt obligat să iau cuvântul...

DI.Păsat – Așteaptă cuvântul și domnul Grigore Petre care nu a mai vorbit până acum.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, lăsați-i să vorbească!

DI.Păsat – Continuați, domnule Prală.

DI.Persu – Nu sunt de acord cu dumneavoastră. Domnul Prală a terminat!

DI.Păsat – Nu a terminat, așa că vă rog să-l lăsăm să vorbească!

DI.Prală – Mai am două lucruri de spus. De 4 ani de zile conducerea executivă a CET-ului spune că este nevoie de o disponibilizare de 200 de oameni, dar în acești 4 ani s-au mai angajat alți 200 de oameni. Atenție, în perioada 2011 – 2014 s-au angajat oameni la CET Govora! Cu un singur lucru sunt de acord din ceea ce a spus domnul vicepreședinte Persu, respectiv că domnul Mihai Bălan a fost unul dintre cei mai buni manageri care putea să ducă la un rezultat pozitiv CET-ul. Păi, în momentul în care azi se prognozează un buget pe profit în anul 2015, cum să nu votăm acest buget? Noi votăm acest buget de venituri și cheltuieli care poate fi rectificat pe parcurs, iar toate amendamentele din partea consilierilor județeni PSD și PNL este normal să fie admise, cu acordul și cu responsabilitatea Consiliului de administrație. Vă mulțumesc!

DI.Persu – Domnule președinte, insist ca pentru 2 minute să-mi dați cuvântul.

DI.Păsat – Insistă să ia cuvântul domnul Grigore.

DI.Persu – Îl rog și pe domnul Grigore să-mi permită acest lucru mie mai întâi. Mi-am propus să nu mai intru în niciun dialog cu domnul Prală, nu mă cobor la nivelul unui asemenea discurs!

DI.Păsat – Vă rog frumos, domnule vicepreședinte Persu!

DI.Persu – Dar, pentru că a pronunțat de nenumărate ori numele meu în acest discurs, vreau să-i reamintesc eu, ăsta mai bătrân și care am o memorie mai bună decât a dumnealui, că la desemnarea reprezentantului AGA a fost o bătălie, o întrecere socialistă, între arcul PNL și arcul PSD, iar presa era prezentă în sală. Poate iar ni s-a reproșat că președintele Ion Cîlea și-a permis să facă dumnealui prima propunere. Am dreptate? Așa că vă rog, să terminăm cu acest subiect. În al doilea rând, oare nu vă aduceți aminte că la propunerea componentei membrilor Consiliului de administrație, arcul PSD a avut comentarii nefavorabile pentru cei pe care i-ați prezentat? Și ați venit cu gogorița că au fost selectați de o firmă specializată în asemenea domenii. Îmi permit și eu să vă întreb, pentru ultima oară, domnule Prală, cum l-ați schimbat pe cel care îl stabiliserăți inițial de la Voineasa, pe viceprimar? Până la ora 7, 8, 9 sau 12 seara se știa ca va fi membru cel propus de PDL, și a doua zi de dimineață l-ați schimbat și ați venit cu domnul Fodoreanu. Atunci nu v-ați întrebat ce s-a întâmplat? Noi am avut comentarii vis-a-vis de toți ceilalți membri din Consiliul de administrație, dar am votat până la urmă consiliul, ca să nu dăm senzația că vă încurcăm. Acesta este adevărul adevărat! De ce am procedat la schimbarea vechiului Consiliu de administrație, în sensul retragerii suținerii unor reprezentanți ai PSD? Logica ar trebui să vă spună, pentru simplul motiv că acei reprezentanți voiau să schimbe conducerea executivă profesionistă la acel moment. Fostul președinte Ion Cîlea nu a fost de acord și noi la fel. Și am luat această măsură, radicală poate zic eu. Acesta este adevărul, adevărat! Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Prală – Domnule președinte, mă bucur foarte tare că a recunoscut domnul vicepreședinte Persu și și-a adus aminte că pe vremea conducerii PSD a fost numit domnul Petre Grigore, și au fost destituiți membrii consiliului de administrație. Da, domnule Persu, aveți dreptate, oamenii aceia au vrut să facă o greșală, dar oamenii aceia erau de la PSD, pe care într-adevăr dumneavoastră i-ați schimbat! Nu vă spun dacă ați făcut bine sau rău, dar să nu spuneți dumneavoastră că i-am schimbat noi, pentru că dumneavoastră i-ați dat afară. Iar acum, vă rog să nu ne puneți în cărcă ceva ce nu ne aparține. Asta am vrut să vă spun!

DI.Păsat – Îi dau cuvântul domnului Petre Grigore.

DI.Grigore – Mi se părea normal să iau și eu cuvântul în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în AGA la CET. Aș vrea să vă spun un singur lucru, mai ales că sunt jurist, și nu-mi permit să-mi depășesc mandatul. Eu am un mandat strict dat de Consiliul județean, și cunoscând prevederile Legii nr.31/1990, eu mă rezum numai la ceea ce reprezentantul AGA trebuie și poate să facă ceva în această calitate. Amestecați de multe ori atribuțiile Consiliului de administrație cu atribuțiile AGA, ceea ce nu este corect. Am simțit la dumneavoastră, din păcate, foarte mult discurs politic, fără să mergeți direct la problemele legate strict de activitatea CET-ului. Ceea ce vă pot spune eu, și cred că m-am implicat mai mult decât era cazul acolo, este faptul că acolo avem o echipă foarte bună care, din punctul meu de vedere, este dedicată acestei misiuni pe care o au. Dumnealor au o strategie de viitor pentru această societate, lucrurile merg bine la CET și nu știu de ce se face atâta caz și atâta vâlvă cu ce se întâmplă acolo. Este o societate comercială, o societate dinamică, azi sunt pe pierdere, mâine pot fi pe profit, că așa este normal, merge după anumite principii. Dar faptul că lucrurile merg bine la CET cred că deranjează pe mulți, pentru că în momentul când s-a instalat noul Consiliu de administrație, la unii li s-a cam închis poarta acestei societăți, motiv pentru care au început să facă puțină gălăgie prin presă. Nu discut despre așa ceva, pentru că eu trebuie să îmi duc la capăt misiunea pe care o am. În ceea ce privește relația pe care o am cu liderii de sindicat, este una bună pentru că sunt oameni care lucrează de mult timp la CET și cu care mă consult ori de câte ori este nevoie. După fiecare ședință îl informez personal pe domnul președinte cum merg treburile la CET. Eu am o rugămintă la dumneavoastră, anume să lăsați oamenii să-și facă treaba acolo, este o echipă excelentă acolo, și măcar 3 luni de zile lăsați-i să lucreze pentru că preluarea minelor nu este floare la ureche. Sunt probleme foarte grave acolo, am constatat foarte multe probleme care niciodată nu mi-au trecut prin cap că pot exista. Vreți să vă spun că au fost contracte care nu au fost niciodată în derulare și bani care s-au încasat de acolo? Sunt foarte multe probleme acolo, dar lăsați oameni să lucreze vreo 3 luni de zile și dacă treaba nu merge, atunci îi luăm la întrebări. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Cu privire la buget, vreau să-i asigur pe domnii lideri de sindicat că vom aproba bugetul, dar acest lucru nu înseamnă că nu vom mai discuta pe marginea lui. Eu am unele amendamente la acest buget de care vreau să se țină cont în hotărâre, dacă se poate. Aș dori ca la anexa nr.2, punctele B1, C și D, când se vor elabora și

se vor face aceste cheltuieli, să fim încunoștiți, și nu mă refer la cheltuielile privind producția și investițiile. Le-am indicat care sunt și doresc ca aceste cheltuieli să se facă în baza unei note fundamentate care va fi depusă la Consiliul de administrație, urmând să aibă aprobarea acestuia. Pe de altă parte, mai am altă rugămintă către actuala conducere a CET-ului și anume, din câte știu eu, noi, în calitate de consilieri județeni, putem să participăm la ședințele Consiliului de administrație de la CET. De asemenea, așa cum spunea și domnul vicepreședinte Persu, vă rog să încunoștiți Președintele Consiliului județean asupra acestor ședințe și dacă nu poate dumnealui să participe, putem participa noi în calitate de consilieri județeni. Aș mai dori să reluați acea cutumă pe care ați avut-o până acum 4 luni de zile, și anume liderii de sindicat ai CET-ului să poată participa la aceste ședințe ale Consiliului de administrație, nu cu drept de vot, ci pentru a avea și dumnealor cunoștință de problemele cu care se confruntă CET-ul. Ceea ce spunea domnul Grigore, cred că este un lucru foarte grav, că a depistat la CET contracte care au fost semnate, nu au fost onorate, dar au fost încasate.

DI. Grigore – Nu la CET, ci la Miniera Berbești.

DI. Stănculescu – Acum tot este CET Govora. Ar trebui și acolo să se ia anumite măsuri. Vă mulțumesc!

DL. Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI. Popescu Victor – Eu aș vrea să văd și jumătatea plină a paharului vis-a-vis de dezbaterile de azi. Dacă acum o lună de zile eu am fost cel care am spus că nu avem buget la CET Govora, iată că acum avem și este chiar în termen. Este o propunere de buget care este perfectibilă, suntem cu toții de acord, indiferent din partidele din care facem parte. Cred că amendamentele aduse de colegi sunt pertinente și vor fi însușite de conducerea executivă a CET-ului. Eu vreau să vă spun că de acum încolo aș vrea, fiind totuși consilier județean de 7 ani, să nu ne pierdem acest obicei și să dezbaterem mereu în amănunt, cum am făcut în ședința de azi. Legat de politizarea conducerii executive, aș mai face un singur amendament, respectiv să vă spun sincer că nu cred că a fost o imixtiune a politicului în deciziile care au fost luate acolo. Vă mulțumesc!

DI. Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Liță – Ca să nu plece lumea cu informații eronate, la data preluării unității miniere Berbești, societatea CET Govora avea o economie de personal față de organigramă, de 40 de persoane. Dar față de 1340 de oameni aprobați de AGA și Consiliul de administrație în organigramă, a procedat la fuziune cu 1300 de salariați. A doua problemă pe care a ridicat-o colegul meu, domnul Stănculescu, care

se referă la sutele de milioane de lei salarii, este departe de a fi adevărată. Niciun director de la CET Govora nu depășește 6.000 – 6.200 lei.

DI.Păsat – Îi mai dau cuvântul doar domnului Iova.

DI.Iova – Îi mulțumesc domnului Petre Grigore că după 5 luni ne-a informat cu privire la ceva, nu mai contează ce, dar poate data viitoare ne face și nouă o hârtie referitoare la hoții de la Berbești. Vreau să adresez o întrebare domnului director comercial, pentru că văd că toate aceste cifre se numesc CET, chiar și miniera Berbești este tot CET. Nu prea ne-ați explicat cum începeți dumneavoastră treaba la Berbești, pentru că ne-ați spus numai de niște calculatoare. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă conducerea de la CET mai are ceva de adăugat? – Nu. Ca o scurtă concluzie, eu am înțeles că bugetul se dorea mai bine fundamentat, dar pe viitor veți avea ocazia să primiți variante rectificate ale acestui buget. Noi, Consiliul județean, vom acorda toată atenția, atât conducerii de la CET, cât și relației cu sindicatele. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 23 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, 1 abținere – domnul consilier Pîrvu Constantin. Menționez că domniile consilieri: Belciu Ion, Iliescu Marius Cristian, Filip Teodosie, Georgescu Tiberiu Octavian și doamna consilier Liță Ioana nu au votat, deoarece sunt salariați ai SC CET Govora SA .

În urma votului, cu 23 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vâlcea, a bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și contul de execuție al împrumuturilor interne, pe anul 2014

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 25 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice

finanțate parțial sau integral din venituri proprii și a Bugetului împrumuturilor interne, la data de 31 martie 2015

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 25 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului de Psihiatrie Drăgoești

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – La o primă lectură, am identificat câteva lipsuri și aspecte de nelegalitate pe care le conține acest proiect de regulament și aș vrea să fie foarte atentă doamna care stenodactilografiază. La Capitolul privind Comisia de analiză a deceselor intraspitalicești, art.76, litera a), se stipulează „*analizază și cercetează cauzele de deces în spital, precum și calitatea serviciilor și îngrijirilor medicale acordate până la deces*”. Aici aș vrea să aduc o completare, un amendament, și să vă spun că această sarcină se calează perfect pe o atribuție pe care o are Serviciul de Medicină Legală. De aceea, pentru a nu fi niciun fel de confuzie și anume că s-ar putea face la Drăgoești sau în altă parte autopsii, să adăugăm în continuare sintagma „*în condițiile legii*”.

DI.Bușu – Domnule Trancă, este în conformitate cu prevederile Ordinului nr.912/2006, fiind vorba de infecțiile nosocomiale.

DI.Trancă – Am înțeles, știu despre ele ...

DI.Bușu – Nu putem să adăugăm noi, pentru că ieșim din cadrul ordinului menționat.

DI.Tancă – Treaba dumneavoastră, faceți cum doriți! Mai am altă observație. La Capitolul privind Comisia de cercetare disciplinară, art.87 lit.e) se spune „*analizează gradul de vinovăție a salariatului, consecințele abaterii precum și stabilirea legăturii de cauzalitate dintre acestea*”. Aici s-a omis să se treacă un element fundamental în materia răspunderii disciplinare și anume legătura de cauzalitate dintre abatere și vinovăție. Ca atare, v-aș ruga să se completeze cu această mențiune suplimentară în sensul „*precum și legătura dintre fapta comisă și această vinovăție*”. La art.70, în mod greșit s-au preluat în Regulament dispoziții din Codul de procedură penală, respectiv nu are nicio legătură Spitalul Drăgoești cu ceea ce face instanța de judecată. Vă dau un exemplu: judecarea se face în

Camera de consiliu. Aceasta este o chestiune care ține de instanța de judecată și nu are legătură cu Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Drăgoești. La art.71 „dacă instanța apreciază ... etc.”, iarăși nu are nicio legătură. Ca atare, v-aș ruga ca aceste două articole, 70 și 71, să fie scoase din Regulament. Pentru că tot suntem la discutarea unui regulament, azi vă propun tuturor și rog conducerea executivă să aibă în vedere ca în etapa următoare să numiți un colectiv de lucru pentru revizuirea propriului nostru Regulament de organizare și funcționare. De ce vă spun acest lucru? Nu mai târziu de data de 24 mai 2015 a intrat în vigoare o completare și modificare a Legii nr.215/2001.

DI.Păsat – O avem în vedere, domnule consilier.

DI.Trancă – Pe de altă parte, sunt chestiuni pe care și noi le-am sesizat și ne-am confruntat cu ele, mai ales cu privire la intempestivitatea desfășurării acestor ședințe extraordinare și alte lucruri. V-aș ruga să aveți în vedere aspectele menționate. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc și eu, domnule consilier. Vă răspund pe rând la cele două probleme ridicate și este foarte bine că ați făcut aceste propuneri legate de modificarea Regulamentului de la Spitalul Drăgoești. Era și mai bine dacă le făceați în ședința comisiei de specialitate din care faceți parte, pentru că aveam și noi timp să analizăm și să venim cu un punct de vedere.

DI.Trancă – Niciodată nu este prea târziu, domnule președinte!

DI.Păsat – Legat de cea de-a doua problemă pe care ați ridicat-o, noi am discutat despre actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea. În rog pe domnul secretar Constantin Dirinea, să ne spună punctul dumnealui de vedere în legătură cu propunerile domnului consilier Trancă.

DI.Dirinea – Din punctul meu de vedere, aceste două articole pot fi eliminate, deoarece avem prevederea în Codul de procedură penală și este corect și dacă introducem sintagma „în condițiile legii”, pentru că numai în condițiile legii trebuie să procedăm în toate situațiile. Deci, propunerea mea este să acceptăm aceste două amendamente și să facem modificările în Regulament.

DI.Trancă – Va-ș ruga și cea de-a treia, legătura de cauzalitate.

DI.Dirinea – Așa este, pentru că nu există răspundere dacă nu există legătură de cauzalitate.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate de domnul consilier Trancă Teodor. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 23 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 24 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul " Pietrari – Râmnicu Vâlcea - Bujoreni", operatorului de transport rutier, S.C. Silva Crisflor S.R.L.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 24 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind desemnarea Camerei Agricole Județene Vâlcea pentru emiterea avizului consultativ în vederea eliberării atestatului de producător.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

D.Simion – Pe scurt, că tot ne grăbim. Am fost invitat la Ministerul Agriculturii și apoi am mers la Camera Deputaților, la Comisia pentru Agricultură, exact pe Legea nr.145/2014, coroborată și discutată ulterior și de Legea nr.311/2014 privind comercializarea produselor. Vis-a-vis de această hotărâre suntem de acord că este legală, dar avem și noi, consilierii județeni, obligația să ne implicăm și să nu lăsăm inginerii de la camerele agricole să umble pe drumuri. Ar fi bine să procedăm în așa fel încât autoritățile locale să dea un reprezentant atunci când angajatul camerei agricole se deplasează acolo. Să nu cădem în păcatul de a fi dus inginerul acolo și să i se

arate alte culturi, alte tarlale și de aici o întreagă serie de probleme. Rugămintea mea ar fi să ne implicăm și să ajutăm Camera Agricolă. Nu știu în județul nostru câte primării nu au organizate asociații care să se implice în eliberarea certificatelor de producător, din sursele mele probabil sunt în jur de 25 de primării. Aici va trebui să funcționeze și să se implice camerele agricole. Mai trebuie informată opinia publică, pentru că dispar acele borderouri de achiziție, iar cetățenii trebuie să fie în cunoștință de cauză și să nu mai admită să comercializeze animale sau produse agricole pe borderouri de achiziții. Trebuie să folosească acele certificate de comercializare a produselor agricole formate din trei file, etc. Articolul 13 din Legea nr.145/2014 prevede că „în cadrul structurilor de comercializare cu ridicata sau cu amănuntul este obligatorie organizarea de spații de vânzare distincte, care sunt rezervate în exclusivitate producătorilor agricoli persoane fizice deținătoare ale unui atestat de producător și ale unui carnet de comercializare pentru valorificarea produselor din sectorul agricol obținute din gospodăria/ferma proprie. Procentul de alocare a spațiilor de vânzare este de minimum 40% din totalul spațiilor de vânzare existente”. Ca o noutate, s-a discutat în cadrul ministerului acest lucru, respectiv să se mărească procentul de alocare a spațiilor de vânzare la 60%. În legătură cu Legea nr.311/2014 privind comercializarea produselor, am discutat inclusiv propunerea de închidere a hipermarketurilor pe perioada de weekend, iar noi comunitățile locale și județene trebuie să fim pregătiți pentru amenajarea de târguri și spații pentru producătorii particulari, dacă se închid magazinele. Din punctual meu de vedere este o măsură bună, pentru că până la urmă desfacerea produselor de la producători particulari este benefică pentru populație. Este un pas important în eliminarea acelor intermediari din piețe, pentru că lucrurile trebuie să se așeze. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule consilier, propunerea dumneavoastră este extrem de generoasă, mi-aș însuși-o și eu dacă nu ar avea niște chestiuni legate de răspunderea pe care o luăm atunci când participăm la asemenea acțiuni și avizăm sau nu avizăm eliberarea cererii de producător pentru persoanele fizice. Și nu știu dacă cineva dintre noi, dintre dumneavoastră, își asumă această răspundere, nefiind specialist în domeniu. Trebuie să vă spun că în prezent, la nivelul aparatului executiv, facem o centralizare a teritoriului județului, pentru a vedea unde sunt asociații înființate și al cărui rol este să avizeze aceste cereri, pentru că acolo sunt ingineri și specialiști care pot face acest lucru în cunoștință de cauză. În al doilea rând, în conformitate cu prevederile art.4 alin.(2) din Legea nr.145/2014

„pentru autoritățile administrației publice locale la care nu s-a înregistrat nicio structură asociativă prevăzută la alin.(1), prevederile art. 3 alin.(4) și (5) se duc la îndeplinire de către o entitate teritorială din subordine sau în coordonare, stabilită în condițiile legii, în acest scop, de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale sau de către consiliul județean/Consiliul General al Municipiului București, după caz”. Deci va trebui ca noi, consilierii județeni, în deplasările pe care le vom face, să insistăm pentru realizarea acestor asociații, pentru că fără ele suntem morți. Eu zic că nu trebuie să avem nici o reținere în a vota această propunere. Vă mulțumesc!

DI.Simion – Asta era și esența, respectiv să nu-i lăsăm pe colegii noștri până la urmă neajutorați. Mai este un lucru, domnule vicepreședinte Persu, pe care vreau să-l lămurim. Aceste carnetete și aceste atestate s-au realizat prin Monetăria Națională și costa între 14,5 – 15 lei. Am înțeles că sunt primării, nu știu dacă la noi în județ, care le comercializează cu 110 lei sau 98 lei și nu mi se pare corectă această supraevaluare, pentru că în general producătorii noștri sunt săraci și nu au bani.

DI.Persu – Domnule consilier, aceste chestiuni sunt foarte ușor de verificat. Vreau să vă informez că la nivelul Consiliului județean se eliberează aceste carnetete de producător sau aceste formulare, în funcție de necesarul și de solicitările consiliilor locale.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Din păcate, știți că la data respectivă eu am susținut menținerea camerelor agricole de la Drăgășani și Bălcești, unii nu au înțeles atunci necesitatea lor. Iată că acum s-a adevărit ceea ce am spus eu atunci și că de aceste camere agricole este nevoie, mai ales că specialiștii de acolo cunoșteau foarte bine zona, cunoșteau fermierii și cu ce se ocupă fiecare. Există la ora actuală ceva posturi disponibile la Camera Agricolă și nu trebuie să se facă centralizare, iar acele posturi vacante să fie repartizate în zonele agricole unde există un număr foarte mare de fermieri care solicită aceste carnetete. Eu sunt curios cum se va face deplasarea de la centru în zona Drăgășani unde există un număr foarte mare de fermieri. Din acest motiv, domnule președinte și stimați colegi, propun să reînființăm aceste puncte ale Camerei Agricole Vâlcea. Mai nou, s-a constatat că legumele românești au un conținut destul de mare de pesticide și aceasta se datorează faptului că la nivelul comunelor nu mai există specialiști agricoli la care fermierii respective să apeleze atunci când au nevoie. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Eu sunt de acord cu tot ceea ce ați spus. Cu ceea ce nu sunt de acord este ultima informație pe care ați dat-o sau dacă o

faceți măcar raportați-vă la produsele importate, pentru că nu facem altceva decât să descurajăm producția internă.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Jinaru – Vreau să vă informez că eu conduc o asociație de crescători de ovine, acreditată conform legii, și am eliberat și eliberez în continuare adeverințe pentru atestat crescătorilor de ovine. Pe cei interesați, vă rog să-i îndrumați spre mine. Avem în jur de 400 de membri din tot județul și din țară. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind majorarea valorii de inventar a unor active fixe corporale de natura construcțiilor și terenurilor, aflate în domeniul public al județului Vâlcea.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun imobil din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului, cu titlu gratuit, a activelor „Pod din beton armat peste Valea Băiașului” și „Decantor pârâul CHE Cornetu” din patrimoniul S.C. Hidroelectrică S.A., în domeniul public al județului Vâlcea și în administrarea Consiliului Județean Vâlcea

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind închirierea Sălii de festivități a Consiliului Județean Vâlcea, prin licitație publică, unui operator economic specializat în distribuția și proiecția de filme în sistem 3D

DI.Păsat – Aici avem două variante, respectiv Varianta A și Varianta B. Deci, propunerea executivului este pentru Varianta B - sumă fixă de 96.000 lei pe an. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind aprobarea Memorandumului de cooperare în vederea actualizării și implementării Planului Local de Acțiune pentru Mediu

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preempțiune referitor la cumpărarea imobilului „Conacul Săndulescu”, situat în satul Alunu, comuna Alunu, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL-II-m-B-09631

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind completarea componentei Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea

DI.Păsat – Știți că într-o ședință anterioară nu s-a aprobat propunerea pentru un psiholog. Urmare acestui fapt, Consiliul Județean Vâlcea a solicitat Colegiului Psihologilor din România – Filiala Vâlcea, desemnarea cât mai urgentă a unui psiholog în Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea. Colegiul Psihologilor din România – Filiala Vâlcea, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.7726 din 11.05.2015, a propus-o ca membru în Comisia de evaluare, pe doamna Calotă Elena Daniela, psiholog. Față de cele precizate și în conformitate cu prevederile legale invocate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre privind completarea componentei Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

PUNCTUL 24

Proiect de Hotărâre privind aprobarea "Protocolului între Ministerul Apărării Naționale și Consiliul Județean Vâlcea privind

punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a ortofotoplanurilor, în format digital, realizate pentru teritoriul administrativ al județului Vâlcea în perioada 2010-2020"

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL DIVERSE

DI.Păsat – Dacă la acest punct sunt probleme? – Da.

DI.Persu – La acest punct doresc să informez atât consilierii județeni, cât și presa, că recent a fost adoptată Legea nr.107/2015, care completează structura Autorității Teritoriale de Ordine Publică, prin cuprinderea în această structură a comandantului jandarmeriei și a șefului inspectoratului pentru situații de urgență.

DI.Filip – O să strig consilierii județeni în ordine alfabetică:
Andreianu Mihaela - absentă; Belciu Ion; Bulacu Romulus - absent;
Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie;
Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre;
Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam;
Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe;
Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru;
Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu;
Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel;
Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

DI.Păsat – Îl rog pe domnul Stănculescu să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Stănculescu - "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 29 mai 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind completarea componenței Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Calotă Elena Daniela. S-au numărat 30 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate – 30, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este

următorul: doamna Calotă Elena Daniela, voturi pentru - 26; voturi împotrivă – 4. Având în vedere rezultatul votului, componența Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea se completează cu doamna psiholog Calotă Elena Daniela. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,**

Gheorghe PĂSAT

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA