

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 30 aprilie 2015, ora 10⁰⁰**

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 aprilie 2015, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier județean Aurel Simion, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, îi avem alături pe domnul Florea Profeanu - Trezorier Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea; domnul Cristian Jianu – Director general S.A. APAVIL S.A. Vâlcea; domnul Ludovic Zelici – Director tehnic S.C. CET GOVORA S.A. Vâlcea; domnul Alexandru Marcu – Colonel, Serviciul de Telecomunicații Speciale Vâlcea; domnul Adrian Pinteș – Director executiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură; domnul Mihai Bucura - Director General S.C. Expo - Nord Oltenia S. A.; domnul Nicolae Vălimăreanu – Director General, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 1 proces – verbal, 4 informări, 21 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit

căroră consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2015.

PUNCTUL 2

Informare cu privire la activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, domnul Gheorghe Păsat, de la ultima ședință ordinară și până în prezent

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI. Trancă - Nu o să fac observații neapărat cu privire la conținutul acestei informări, ci așa avea câteva sugestii pentru conținutul viitor al acesteia. După părerea mea, ar trebui ca în activitatea dumneavoastră lunară concretizată în aceste informări, să arătați și neîmplinirile și obstacolele pe care le întâlniți în realizarea unor obiective importante și fundamentale. Când spun acest lucru mă refer la perpetuarea situației de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, atât sub aspectul eșecului desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de manager, cât și cu privire la o investiție pe care sincer mi-aș fi dorit-o foarte mult pentru județul Vâlcea, respectiv cea a grupului francez FAURECIA. Să știți că am observat un aspect, care m-a mâhnit foarte mult, respectiv că insuccesul a fost trecut doar pe seama Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea, știut fiind faptul că de fapt Consiliul Județean Vâlcea este autoritatea care conduce și controlează activitatea tuturor unităților administrativ-teritoriale. De

aceea, cred că ar fi fost necesar să se facă toate demersurile necesare cu privire la ajutorul acordat și de dumneavoastră acestei mari corporații pentru cumpărarea terenului. Știu că s-au vehiculat sume între 40-50 euro/mp, dar cred că indiferent de prețul terenului care urmează să fie cumpărat, nu trebuia să-i lăsăm pe acești investitori să meargă mai departe spre Pitești, la Mioveni. Vin la Vâlcea? Ar fi extraordinar!

DI.Păsat – Vă mulțumesc, domnule consilier!

DI.Trancă – Mai am câteva aspecte, domnule președinte! Nu știu dacă cumva schimbările care s-au făcut la nivelul unităților din subordinea noastră și, în primul rând, mă refer la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, nu ar fi trebuit să fie trecute, între ghilimelele de rigoare, chiar la realizări, pe de o parte. Pe de altă parte, cred că ar fi trebuit să le și relevați în conținutul informării prezentate, ca să știm și noi și să nu mai aflăm din presă. Se preconizează ca investitorii chinezi să se așeze cu investiția de 100 milioane dolari sau euro, în județul Vâlcea. V-aș ruga să faceți absolut orice este posibil, pentru că știți foarte bine că cea mai mare problemă a județului Vâlcea sunt obiectivele economice viabile, mai ales lipsa locurilor de muncă. Dacă la FAURECIA s-au pierdut vreo 2000 locuri de muncă nu am vrea să se mai piardă și acum alte 2000. În altă ordine de idei eu, ca și dumneavoastră, iubim presa, o respectăm, mulți dintre dumneavoastră participă la emisiuni televizate sau acordă interviuri pentru presă scrisă, dar să știți că luna trecută mi-a fost dat să văd cum cineva din presă a făcut afirmații extraordinar de grave la adresa Consiliului Județean Vâlcea și la adresa tuturor consilierilor județeni referitoare la nepregătire, la somnolență, la neimplicare și la paralelisme cu alte structuri ale Consiliului județean. Pe mine, personal, m-a deranjat foarte tare, dar pentru că suntem o instituție cu funcționare deliberativ colectivă, cred că ne-a vizat pe toți. Sincer, eu și azi dimineață la ora 6.00 m-am trezit ca să mai revăd încă o dată materialele pentru ședința de azi. Acest lucru negativ cred că ar trebui să stârnească o reacție și din partea conducerii Consiliului Județean Vâlcea. Remarc în informarea de azi, din păcate, și să nu vă supărați că o spun pentru că nu o fac cu răutate, la capitolul privind căminul de la Bălcești, se spune că fondurile au fost finalizate deja, ori cred că ar trebui spus că au fost epuizate sau terminate. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă mulțumesc și eu, domnule consilier! Încerc să vă răspund pe scurt la toate interpelările. Ați făcut mențiunea că a fost un eșec organizarea concursului de manager la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Din punctul nostru de vedere lucrurile nu stau nicidecum așa, ci au fost probleme din cauza legislației care nu a fost foarte clară, acest lucru lasă loc de interpretări și noi nu am dorit să fie așa.

DI.Trancă – Mă scuzați, nu am spus că este un eșec care să vă fie reproșat.

DI.Păsat – Apoi ați făcut câteva comentarii legate de prezența unui investitor străin în județul Vâlcea. Vreau să precizez că am avut câteva întâlniri cu acest investitor care a solicitat, în primul rând, discreție. Deci, dacă va fi ceva de spus investitorul va face precizările în nume propriu, fiind un investitor privat nu cred că este bine să amestecăm lucrurile. Poate de aici a plecat și acea reacție cu comentariile care s-au făcut cu alte ocazii.

DI.Pîrvu – Un real succes!

DI.Păsat – Ce real succes?

DI.Pîrvu – Acesată discuție pe care ați avut-o cu acest investitor. Un real succes!

DI.Păsat – Domnule consilier, vorbiți ca la sindicate! A fost o discuție, iar dumnealor au cerut discreție totală și când vor avea ceva de spus, vor spune.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, eu vă rog pentru ultima dată să mă respectați! Că dacă nu, putem discuta și altfel!

DI.Păsat – Domnule consilier Pîrvu, haideți să trecem mai departe.

DI.Pîrvu – Lăsați-mă să termin!

DI.Popescu Victor – Sunteți consilier județean de 7 ani de zile și nu se poate așa ceva! Să întrerupeți președintele ori de câte ori considerați dumneavoastră, domnule consilier! Referitor la acest investitor vă rog să nu uităm cine s-a bătut cu pumnul în piept de 6 luni de zile că îi aduce și nu mai știu ce face.

DI.Păsat – Vă rog, să depășim acest subiect și să continuăm ședința. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Eu am făcut o conferință de presă, domnule consilier Trancă, dar dacă nu ați luat la cunoștință despre ea și

despre ceea ce am avut de spus, cu respect vă aduc la cunoștință faptul că puteați să vă interesați de la colegul dumneavoastră domnul Belciu Ion, care este președintele Consiliului de Administrație la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, despre modul cum s-a desfășurat această primă etapă ...

DI.Trancă – Domnule consilier, este cronica unui eșec?

DI.Păsat – Domnule consilier Trancă, vă rog să nu interveniți!

DI.Tărășenie – Domnule consilier, haideți să ne respectăm! Eu vă dau un răspuns scurt și la obiect. A fost organizat un concurs la care unul dintre candidați a depus o contestație la Consiliul județean. Pentru a lămuri aspectele semnalate am făcut o adresă către Ministerul Sănătății care era implicat în această problemă, conform legii. Am primit răspuns că nu putem organiza acest concurs până la clarificarea acestei probleme juridice. S-a clarificat această problemă și vă informez, cu toate că era de datoria dumneavoastră să știți, că ieri Consiliul de Administrație a dat hotărâre pentru reluarea concursului în vederea ocupării funcției de manager la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Vă rog frumos să nu ne rețineți din timpul de ședință cu discuții de genul acesta! Referitor la acest subiect, vă rog să mă contactați după ședință și vă dau toate detaliile care vă interesează. Vă mulțumesc!

DI.Trancă – Nu este nevoie, domnule consilier! Știu mai bine decât dumneavoastră cum stau lucrurile, dar nu înțeleg de ce l-ați organizat dacă știți că este un eșec!

DI.Păsat – Legat de celălalt subiect domnule consilier, cred că ați aflat de vizita delegației din Republica Populară Chineză care a avut loc la sfârșitul săptămânii trecute în județul Vâlcea, delegație care a fost prezentă și în această sală. Pe noi ne interesează foarte mult crearea de noi locuri de muncă în județul Vâlcea. Haideți să trecem la punctele de pe ordinea de zi. Vreau să fac o precizare, respectiv faptul că în sală este prezent și domnul Sorin Fodoreanu, președintele Consiliului de Administrație de la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Domnilor consilieri județeni, având în vedere necesitatea ca dumneavoastră să cunoașteți situația economico – financiară înregistrată la sfârșitul anului 2014 și trimestrului I 2015 de către agenții economici care funcționează sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, am solicitat Regiei Autonome Județene de Drumuri

și Poduri Vâlcea, precum și societăților comerciale CET GOVORA S.A. și APAVIL S.A., transmiterea unor informații în acest sens, prezentate la punctele nr.3, 4 și 5 din ordinea de zi. De asemenea, am invitat la ședința noastră directorii generali ai celor trei agenți economici, pentru a răspunde la întrebările dumneavoastră.

PUNCTUL 3

Informare privind situația economico-financiară înregistrată de S.C. APAVIL S.A. Râmnicu Vâlcea la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015.

DI.Păsat - Dacă sunt observații sau întrebări, domnul director general Cristian Jianu este în sală și ne poate răspunde. Vă rog, domnule vicepreședinte Bulacu Romulus.

DI.Bulacu – Eu aș avea o intervenție la început, referitoare la aceste informații care cred că sunt binevenite. Iată că după o perioadă destul de lungă de timp în care s-au tot solicitat astfel de informații, cred că este un lucru foarte bun și, în sfârșit, cred că începem să votăm și noi în cunoștință de cauză. Eu cred că este foarte important ca noi, Consiliul județean și consilierii județeni, să fim foarte bine informați. Vreau să vă spun că sunt situații deosebite la anumite societăți comerciale și vorbim aici de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, de SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, care au destul de multe probleme și este foarte bine să știm ce se întâmplă în strategia de continuare a activității lor, astfel încât să le aducem într-o formă viabilă de funcționare. Noi, Consiliul județean, trebuie să facem toate eforturile să le ajutăm, astfel încât noi, ca și acționari, să avem satisfacția că am sprijinit aceste societăți comerciale care funcționează bine, dar mai ales pe cele care au probleme. Știți foarte bine că am demarat la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea un program de reorganizare care sper să sprijine situația economico-financiară și, de asemenea, trebuie să ne implicăm foarte activ și foarte clar în a sprijini și SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și să rezolvăm problemele care pot să apară pe viitor. Noi suntem cei care trebuie să știm ce s-a întâmplat și ce se întâmplă cu aceste societăți pentru ca deciziile să fie corecte.

DI.Păsat – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu - Domnule președinte, stimați colegi, mă alătur aprecierilor colegului meu, domnul vicepreședinte Bulacu Romulus, și cred că este o măsură foarte bună faptul că vreți să instituiți această regulă de prezentare a unor informații din partea structurilor economice care sunt subordonate Consiliului Județean Vâlcea. Vreau

Însă să fac următoarea remarcă și apreciere. Cred că cu privire la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, se impune ca în ședința de azi, dumneavoastră în calitate pe care o aveți de șef al executivului județean, să ne informați ce s-a întâmplat și ce se întâmplă cu demisia domnului director general Mihai Bălan. Și eu achiesez la ideea de a lucra în liniște și de a prezenta niște strategii care să asigure dezvoltarea județului, dar observ că în această liniște se întâmplă lucruri pe care noi nu le cunoaștem. Și nu numai noi, consilierii județeni, unii dintre noi, pentru că alții cunosc foarte bine această strategie, dar este vorba și despre opinia publică. De ce este nevoie să aflăm noi din presă despre ceea ce se întâmplă la această societate care este, după cum bine știți coordonată de Consiliul Județean Vâlcea ca și acționar majoritar. Noi toți, într-o întâlnire de același gen ca aceasta de azi, am votat în unanimitate o strategie cu privire la evoluția acestei societăți comerciale, o strategie prezentată pe larg, cu argumente, de către fostul director general Mihai Bălan. Toți am votat-o! Ce facem acum? Dacă dânsul nu mai conduce activitatea acestei societăți, cine aplică în continuare această strategie? Trebuie neapărat să aflăm din partea dumneavoastră aceste lucruri, pentru că după părerea mea suntem pe punctul de a face o nouă mare greșală cu privire la cei mai buni manageri pe care i-a avut acest județ. Prima a fost înlăturarea de la conducere a directorului Olchim SA, Constantin Roibu, și iată acum prin strategia nu știu cărei formațiuni politice, Mihai Bălan a fost obligat să-și dea demisia, cel care a fost unul dintre puțini manageri autentici ai județului Vâlcea. Aceasta este opinia mea! Dar eu sunt de părere că trebuie să știm de ce și ce s-a întâmplat! Trebuie să știm dacă strategia pe care am aprobat-o în Consiliul județean, repet noi toți, rămâne aceeași cu privire la evoluția și dezvoltarea economico-socială a SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – În primul rând, vreau să vă reamintesc că suntem la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv „Informare privind situația economico-financiară înregistrată de S.C. APAVIL S.A. Râmnicu Vâlcea la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015”. Dacă la acest punct sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Informare privind situația economico-financiară înregistrată de S.C. CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Stimați colegi, știți că noi în legislatura trecută am cerut de nenumărate ori reprezentantului AGA la SC CET Govora

SA Râmnicu Vâlcea, să vină cu informări în Consiliul județean și să ne prezinte situația economică și starea de fapt a acestei societăți. Nu s-a întâmplat niciodată acest lucru și noi, consilierii județeni am avut informații doar așa, ce auzeam pe aici, pe colo sau din presă. Vreau să vă reamintesc faptul că eu, în calitate de consilier județean, când m-am dus să mă informez la CET Govora despre situația economică, am fost catalogat ca un om care vreau să-mi bag nasul pe acolo în lucrurile lor. Nu era așa, ci doream doar să mă informez! Iată unde s-a ajuns în 2 ani de zile datorită acestui mod de desfășurare a activității economice în cadrul unor instituții care sunt în subordinea Consiliului județean. Domnule vicepreședinte Persu, cu tot respectul, în demisia pe care a scris-o, domnul director Bălan a precizat că demisionează din motive personale. Dacă dumneavoastră doriți lămuriri cu privire la această demisie aveți și autoritatea necesară și competența pentru a-l întreba personal pe domnul Bălan despre motivele demisiei. În al doilea rând, și eu am apreciat acea strategie realizată de domnul director Bălan, am fost de acord cu ea și cred că este un director competent care cunoaște în amănunt problemele. Nu putem să-i aruncăm numai dumnealui în cărcă faptul că CET-ul este în această situație! Știți că noi cu mânuțele noastre am votat acea hotărâre prin care am livrat energie electrică și termică la Oltchim, conștienți fiind de faptul că noi nu vom mai lua acei bani. Cu tot riscul politic pe care îl implica acel vot al meu, vă reamintesc că m-am abținut și uite că nu m-a dat nimeni afară din partid! Iată că sunt lucruri pe care le-a făcut noi, PSD sau PNL nu mai contează, dar pe care trebuie să ni le asumăm pentru că le-am făcut împreună. Greșeala noastră este că nu le-am cerut acelor oameni pe care i-am mandatat noi, să ne prezinte adevărurile economice de la CET Govora. Referitor la domnul Mihai Bălan, este clar că nu îl putem ține cu forța dacă nu mai vrea să rămână în funcția de director sau dacă nu îi mai convin condițiile. În comunicatul de presă pe care l-a dat, a spus ca va face o nouă strategie în aceste 40 de zile cât mai are de stat la SC CET Govora pe care ne-o va prezenta. Mi se pare că se schimbă prea repede aceste strategii! Ne-a prezentat anul trecut o strategie, acum după ce își dă demisia ne prezintă altă strategie. Eu îl respect pe domnul Bălan ca pregătire, ca om, ca tot ce doriți, dar mi se pare că aici este o chestiune care ține de obiectivitate și de felul cum abordăm noi această problemă. Pentru că, încă o dată, toți suntem vinovați datorită neimplicării noastre mai profund în activitatea economică a unităților pe care le avem în coordonare. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule coleg, vă mulțumesc pentru sfaturi, dar nu mi le însușesc și rămân la punctul meu de vedere, pentru că noi nu

suntem copii, unii dintre noi lucrăm de o viață în administrația județeană și știm cum trebuie privită acea precizare, respectiv demisie din motive personale. Haideti să fim conștienți de faptul că aici este vorba de ingerințe politice și de niște structuri pe care le-am construit la CET Govora și noi nu ni le-am însușit vis-a-vis de persoane care nu au ce să caute în Consiliul de administrație de acolo. Măsurile dispuse de dumneavoastră în strategie trebuie să vi le însușiți, iar noi rămânem pe aceeași poziție că nu am făcut altceva, în vara anul 2012, decât să salvăm Oltchim-ul de la dispariție. Pentru că dacă nu aprobam, la insistențele fostului președinte Ion Cîlea, livrarea de energie electrică și abur industrial Platformei Oltchim, aceasta era închisă încă din toamna anului 2012. Aceste lucruri trebuie spuse și cunoscute de opinia publică și de oamenii din acest județ! Din acest motiv am fost de acord, poate uneori la limita legii și dumneavoastră știți acest lucru, să livrăm energie electrică și abur industrial, respectiv să nu dispară definitiv de pe piață. Acesta a fost strategia politică a PSD-ului, a fostului președinte Ion Cîlea, pe care ne-o menținem în continuare. Eu am făcut însă o remarcă, pe care o repet, suntem în pragul de a elimina al doilea mare manager autentic al economiei vâlcene din funcția pe care o îndeplinește. Sunt convins că domnul Bălan nu și-a dat demisia, de altfel eu nu am mai discutat cu dumnealui de 3 luni de zile, pentru că pur și simplu așa dorește dânsul. Nu! Sunt în joc interese de grup, sunt în joc interese de salarii uriașe, de beneficii uriașe, etc. Dacă aveți ceva de spus domnule coleg, eu vă apreciez și vă respect, spuneți-ne concret de ce domnul Bălan și-a dat demisia din motive personale, cu ghilimelele de rigoare! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, pentru că subiectul zilei este demisia domnului director Bălan, vreau să vă spun că demisia este un act unilateral de voință și nu un act politic, domnule vicepreședinte Persu! Aș vrea ca măcar acum în ceasul al doisprezecelea, cu demisia pe masă, să aflu de la domnul Fodoreanu, președintele Consiliului de administrație de la CET Govora, răspunsul la câteva întrebări pe care eu le-am pus ori de câte ori s-a vorbit de o strategie a CET-ului, ori de câte ori s-a făcut un pas înainte, care de fapt a fost înapoi după cum se vede acum. Prima mea întrebare ar fi: ce se întâmplă cu creditul Alpha Bank a cărui rambursare a început luna aceasta, iar până în luna iunie trebuie achitați 100 miliarde lei vechi, cunoscând faptul că acest credit este în valoare de numai 10 milioane euro. O altă întrebare, pe care am pus-o în fiecare ședință la care aveam pe ordinea de zi un proiect de hotărâre legat de CET Govora, se referă la datoria de cărbune la rezerva de stat, pentru că știm de

pe surse că rezerva de stat este „0”. Aș vrea să știu dacă este așa și cine plătește această datorie care trebuie finalizată până în luna iulie 2015. Și, în cele din urmă, aș vrea să știu care sunt motivele pentru care am avut pierderi în anul 2014 de 615 miliarde lei, dacă este adevărat faptul că s-au înființat 3 noi servicii în cadrul Direcției Economice și dacă aceste servicii mai există încă. Acestea sunt întrebările la care doresc răspunsuri.

DI.Păsat – Domnule președinte Fodoreanu, aveți cuvântul!

DI.Fodoreanu, președintele Consiliului de administrație al SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea – În primul rând, vreau să vă mulțumesc pentru faptul că m-ați acceptat în aceste 3 luni de zile. Voi răspunde la întrebările doamnei consilier dar și la toate cele care vor urma de acum înainte. Înainte de a răspunde, am rugămintea să mă lăsați și pe mine să vă spun câteva cuvinte legete de cele 3 luni de zile de când sunt la SC CET Govora SA, în care vă spun că am încercat și eu să înțeleg ce se poate face pe viitor. Vreau să vă spun că încă de la început am apelat la firma de consultanță pentru a deveni membru al consiliului de administrație în cunoștință de cauză. Îmi dau seama acum, după trei luni, că am greșit profund. Una din problemele principale pe care nu le-am luat în considerație este lipsa unei strategii generale și, iertați-mă că vă spun acest lucru, privind singura platformă din această țară care încă mai are 6 coșuri cu fum. Am preluat această funcție în condițiile în care am știut de la bun început că este vorba nu numai de CET Govora, ci de o întreagă Platformă Industrială și economică care, din păcate, a fost proiectată într-un sistem captiv și relațional între ele. Vă spun cu părere de rău că am constatat și nu aici, ci la nivel înalt, la Ministerul Economiei, Ministerul Energiei, etc., că nu pot să aflu nimic, mai ales vis-a-vis de Oltchim. Eu le-am spus de le bun început colegilor că noi trebuie să ne batem pentru CET Govora mai ales acum când s-a cumpărat acea mică afacere, mă refer la minele de la Berbești. În urma analizelor făcute împreună cu colegii de acolo, am constatat că este o măsură utilă și mai avem de luat câteva măsuri absolut necesare. De aceea, îmi cer scuze dacă sunteți supărați pe domnul Mihai Bălan că dorește să schimbe strategia, dar este vina mea pentru că am venit și eu cu câteva idei noi și cu niște informații pe care am reușit să le obțin. Aceste informații, din punctul meu de vedere, au fost transmise către dumneavoastră, pentru că niciodată nu am făcut vreo ședință a Consiliului de admnistrație fără AGA și după aceea măcar telefonic, dacă nu în scris, am informat ce s-a întâmplat acolo. Este adevărat că m-a certat de câteva ori domnul președinte pentru că nu am venit imediat să vă informez despre ce s-a întâmplat la CET Govora, dar vreau să vă spun că nimic nu s-a făcut pe ascuns. Se încearcă o

strategie prin care să înțeleagă toată lumea în ansamblu tot ceea ce înseamnă acel complex, pentru că acesta a fost proiectul inițial. Relațional am experiență și posibilități să vin și eu cu niște investitori, dar aceștia vin la o investiție clară și stabilă. Din păcate, pe platformă sunt trei proprietari, dar nu știu dacă sunt trei strategii, ci mai degrabă sunt 10 strategii. Revenind la ce s-a întâmplat ieri noi, Consiliul de administrație, am intrat într-o procedură normală. A fost luată în considerare demisia domnului Mihai Bălan și în 40 de zile Consiliul de administrație trebuie să vă propună prin AGA organizarea concursului pentru un nou manager. Răspunsul la întrebări presupune niște cifre pe care eu sincer nu vreau să vi le spun pentru că le aveți în materialul prezentat. Eu aștept să se termine auditul ca să vedem ce s-a întâmplat anul trecut și ce se poate face de acum încolo, pentru că într-adevăr cifrele arată foarte rău. Perspectiva este în regulă, dar cu o singură condiție, respectiv să dorească toată lumea ca acolo să funcționeze bine lucrurile. Doamna director financiar o să vă spună cum stau lucrurile din punct de vedere financiar. Referitor la rezerva de stat la cărbune, deja au început să crească rezervele în zona Berbești și sunt deja vreo 12 mii de tone acum, deci și aici lucrurile se vor rezolva. Eu promit că de aici încolo o să vin și mai des, asta în cazul în care mă invitați, dacă nu, sigur îmi voi vedea de treabă acolo. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – O rog pe doamna director financiar Ramona Hoarcă să ia cuvântul.

Dna Hoarcă Ramona – Cu privire la împrumutul contractat de la Alpha Bank, pot să vă spun că într-adevăr aceasta ne-a solicitat să rambursăm în lunile aprilie, mai și iunie 2015, suma de 10 milioane lei. Pentru luna aprilie rata a fost achitată, respectiv suma de 2 milioane lei, iar pentru lunile mai și iunie am solicitat bancii să ne amâne această rambursare. De asemenea, am solicitat bancii să ne acorde un nou credit de lucru pentru activitatea curentă și un credit de investiții pentru a întreține activitatea unității miniere. În ceea ce privește acest credit și amânarea vechiului credit la plată, ne-au fost solicitate de bancă un plan de afaceri și o strategie de dezvoltare. Cam așa se prezintă situația în legătură cu acest credit. Referitor la rezerva de stat vreau să fac o precizare, respectiv faptul că în acest moment avem 23 mii tone în curte și este foarte posibil ca săptămâna viitoare să constituim rezerva de stat pentru luna aprilie. Pentru luna mai și iunie preconizăm că vom constitui rezerva de stat până la nivelul de 75 mii tone cărbune. Vă mulțumesc!

Dna Moise – Mai era o întrebare și anume dacă s-au înființat 3 noi servicii în decursul anului 2014, în cadrul Direcției Economice și dacă aceste servicii mai există încă.

Dna Hoarcă Ramona – La această întrebare nu pot să vă răspund pentru eu sunt doar la Direcția Financiară.

DI.Fodoreanu – Deci odată cu preluarea minelor de la Berbești, s-a refăcut întreaga organigramă a SC CET Govora SA, nu a crescut numărul de angajați absolut deloc, decât că au fost aduși acești oameni, deci nimic în plus față de ceea ce știți dumneavoastră. Dar a trebuit, din motive legate de o altă relaționare între servicii și compartimente, refăcută organigramă societății privind preluarea în mare parte în prima etapă a celor mai multe servicii indirecte care veneau de la Berbești. În concluzie, nu este vorba de o creștere a numărului de angajați sau o modificare salarială, ci pur și simplu este o prima fază în care încercăm să vedem dacă funcționează relațional serviciile pe care noi le-am reorganizat.

DI.Păsat – Vreau să fac o precizare legată de organigramă și anume faptul că nu ați transmis nicio hotărâre Consiliului județean în legătură cu aceste modificări.

DI.Fodoreanu – Hotărârile Consiliului de administrație nu ajung aici, la Consiliul județean?

DI.Păsat – La noi nu au ajuns.

DI.Fodoreanu – Probabil că sunt pe undeva și dacă le căutăm împreună poate le găsim.

DI.Păsat – Domnul vicepreședinte Persu dorește să ia cuvântul.

DI.Persu – Am să încerc să fiu foarte scurt, domnule Fodoreanu! Eu cred că dumneavoastră realizați importanța misiunii pe care v-ați asumat-o. Și pentru faptul că ne vedem pentru prima dată față în față, pentru că nu ați fost prezent la alegerea dumneavoastră, de către Consiliul județean, în Consiliul de administrație la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Aș vrea să vă întreb sincer și deschis ce legătură aveți cu județul Vâlcea și unde ați mai lucrat înainte? Ați lucrat în sistemul acesta de producere a energiei termice și a aburului industrial, a alimentării cu energie termică și apă caldă a populației județului? De unde veniți și mai ales ce vreți dumneavoastră să faceți vis-a-vis de strategia pe care a avut-o fostul director Mihai Bălan, conștient fiind că sunt multe probleme care trebuie rezolvate acolo? Tot conștient trebuie să fiți că în ultima vreme ați eliminat din conducerea acestei societăți comerciale oameni de înaltă ținută profesională și ați adus tot felul de directori, fără să consultați și fără să discutați măcar cu președintele Consiliului județean. Adică faceți niște schimbări acolo pe care noi vâlcenii le simțim, poate dumneavoastră sunteți mai puțin legat de viața noastră a vâlcenilor, dar noi trăim aici și vedem și simțim. Nu știu cât de legat sunteți dumneavoastră și cei pe care i-ați adus aici și i-ați pus în funcții de conducere în ultima perioadă, aruncând la gunoi pur și simplu oameni

care au muncit 40 și ceva de ani în această unitate, specialiști în domeniu și care de bine de rău au ținut pe linia de plutire CET-ul. Aici vreau să fac o observație, respectiv faptul că CET-ul nu a lucrat niciodată pe pierdere și cine spune acest lucru habar nu are! CET-ul a ajuns pe pierdere pentru că tot ceea ce avea de încasat de la celelalte societăți de pe Platformă, dar mai ales de la Oltchim, nu a încasat și nu a putut să-și achite la rândul său datoriile către Complexul Energetic Oltenia. Despre asta este vorba! SC CET Govora a fost o unitate profitabilă, o unitate de elită care a făcut de-a lungul anilor investiții pe mediu de milioane de euro! Nu putem să blamăm acum activitatea veche a CET-ului pentru că nu este cazul! De aceea, în încheiere, eu vă doresc succes domnule Fodoreanu, împreună cu echipa pe care văd că încet, încet, v-o construiți în managementul acestei societăți, dar vreau să rețineți că aveți o mare răspundere și consecințele managementului dumneavoastră, ca președinte al Consiliului de administrație, trebuie să vi le asumați. Desemnarea noului director la SC CET Govora nu trebuie să se facă așa cum a fost făcută alegerea dumneavoastră și a multora în Consiliul de administrație. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Domnule Fodoreanu vi s-au pus câteva întrebări și vă dau cuvântul să răspundeți.

DI.Fodoreanu – Dacă aveți nevoie de informații despre mine ar fi trebuit să mă chemați atunci când ați aprobat alegerea mea în Consiliul de administrație, dacă nu aveți la îndemână CV-ul meu. Discutăm în particular dacă doriți pentru că nu vreau să ...

DI.Persu - Nu, în particular. Discutăm aici, în fața opiniei publice și în fața presei vâlcene!

DI.Fodoreanu – Ați văzut CV-ul meu, pe de o parte și în altă ordine de idei vreau să vă spun că ...

DI.Persu – Eu v-am pus o întrebare foarte simplă: unde ați mai lucrat înainte și ce legătură aveți cu activitatea industrială a SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea? Atât măcar!

DI.Fodoreanu - Dacă ați aprobat alegerea mea, înseamnă că mi-ați studiat și CV-ul, așa că nu mai are rost să discutăm. Nu îmi este absolut deloc rușine de CV-ul meu și, nu vreau să supăr pe nimeni, dar nu știu dacă foarte mulți dintre dumneavoastră au activat și au făcut ceea ce am realizat eu. Asta este, m-ați provocat!

DI.Persu – Aici nu este vorba despre CV, pentru că puteați fi și cercetător sau geniu în aviație, dar doream să știu legătura dumneavoastră, ca activitate, cu SC CET Govora! Cu obiectul de activitate al CET-ului, asta v-am întrebat!

DI.Fodoreanu – Să înțeleg că azi m-ați chemat la această ședință să mă analizați pe mine? Nu cred! Eu am venit pentru un

anumit punct de pe ordinea de zi și chiar nu vreau să vă răspund la această întrebare.

DI.Persu – Să știți că nu ne este indiferent cine conduce Consiliul de administrație al CET-ului! Acest lucru trebuie să-l înțelegeți!

DI.Fodoreanu - De ce nu m-ați chemat atunci când ați aprobat Consiliul de administrație!

DI. Pîrvu - De ce nu ați venit dumneavoastră?

DI.Fodoreanu – Păi m-ați chemat!

DI.Pîrvu – Nu era firesc și normal să veniți la ședință atunci când ați fost ales în Consiliul de administrație de la CET.

DI.Fodoreanu – Din păcate asta este situația, eram aici, nu m-ați chemat. În altă ordine de idei, legea este foarte clară și noi trebuie să o respectăm. Deci, numirea directorilor și a șefilor de servicii este făcută de către directorul general, nu intră în atribuțiile Consiliului de administrație.

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Acum pot să vorbesc, domnule președinte?

DI.Păsat – Vă rog, domnule consilier!

DI.Pîrvu – În legătură cu măsura istorică pe care am luat-o de a livra în continuare energie electrică și abur industrial la SC Oltchim SA, dați-mi voie să vă spun că a fost o măsură a fostului președinte al Consiliului județean, domnul Ion Cîlea. Mulți dintre noi știam că este la limita legii, dar vă garantez că, dacă în acel moment nu se lua o astfel de hotărâre de către Consiliul județean, azi Oltchim era la fier vechi. Acesta este purul adevăr! Haideți să respectăm acea decizie pe care am luat-o atunci, să nu mai adâncim cuțitul în rană și să lăsăm lucrurile așa cum s-au întâmplat. Datorită acestei decizii, azi SC Oltchim SA are șanse mari să fie privatizată și să se păstreze locurile de muncă. În legătură cu situația de la CET, eu sunt mai pacifist din fire și salut prezența domnului președinte Fodoreanu la ședința de azi. Eu cred că dumnealui are cele mai bune intenții, dar domnule Fodoreanu vă rog să nu uitați că noi suntem acționarul majoritar al CET Govora SA, iar dumneavoastră sunteți obligat ca orice decizie pe care o luați în Consiliul de administrație, să o aduceți la cunoștință imediat Consiliului județean. Este obligația dumneavoastră legal, pe care o știți foarte bine.

DI.Fodoreanu – Așa este.

DI.Pîrvu - Vreau să am un punct de vedere față de acea nouă organigramă pe care dumneavoastră ați făcut-o pe sub masă. Ați ignorat oameni foarte competenți, oameni care au dus greul acestei societăți de la înființare și până în prezent, oameni profesioniști, și în schimb au fost promovați oameni în funcție de director pe alte

interese. Din acest motiv ar trebui să fiți sincer cu noi, mai ales că este pentru prima dată când veniți în fața noastră și să nu încercați să aruncați vina pe domnul Mihai Bălan. Lucrurile nu s-au întâmplat așa cum vreți dumneavoastră să ne induceți în eroare și este inadmisibil ca oameni de mare profesionalism din CET să fie izolați. Lucrurile nu vor rămâne așa, o să vedeți în perioada următoare, pentru că nu se poate ca oameni foarte valoroși să fie dați la o parte pentru anumite interese.

DI.Poenaru – Dar care sunt acei oameni, domnule Pîrvu?

DI.Pîrvu - Nu vă grăbiți că o să aflați! Timpul este înainte! În legătură cu demisia domnului Mihai Bălan, mie mi se pare surprinzătoare această decizie, cel puțin cea de-a doua, pentru că prima știu de ce a fost înaintată. Vreau să vă spun că majoritatea colegilor din această sală știu că cel mai bun director de CET din România, se numește dr.ing. Mihai Bălan și vă spun acest lucru fără să am o relație specială cu dumnealui. CET-ul a ajuns în situația în care este acum, nu datorită managerului Mihai Bălan, așa cum se induce aici în sală. Cet-ul a ajuns în această situație din cauza conducerii USG și a plăților pe care aceasta nu le-a făcut la timp și a trebuit să fie reeșalonate. Chiar și după această reeșalonare termenele tot nu au fost respectate, astfel încât s-a ajuns în situația actuală. Din punctul meu de vedere, personal salut prestația domnului Mihai Bălan pentru că a reușit să țină pe linia de plutire CET-ul, mai ales acum în situația delicată în care se află. Părerea mea este că ar trebui să insistăm ca domnul Bălan să revină asupra deciziei în aceste 40 de zile, iar strategia pe care ne-a propus-o și proiectul referitor la cele două mine de la Berbești să fie continuate. Dacă s-au întâmplat greșeli, și s-au întâmplat în mod sigur, de când președintele AGA este domnul Grigore și președintele Consiliului de administrație este domnul Fodoreanu, să încercăm să le reparăm tot noi, iar CET-ul sau Complexul Energetic Vâlcea, să fie într-adevăr un real succes. Rămân surprins că în cadrul CET-ului sunt directori valoroși, oameni cu care s-a plecat la această construcție, respectiv din perioada domnului Mărgăritescu dacă ați auzit de el, care tac mîlc și nu spun nimic din ce s-a întâmplat în ultima perioadă la CET. Mă abțin deocamdată și altă dată o să vă spun mai multe!

DI.Tărășenie – Un minut vă rog, domnule președinte!

DI.Păsat – Mai întâi să-i dăm cuvântul, domnului consilier Iova.

DI.Iova – Eu am o singură observație față de domnul Fodoreanu. Îmi pare bine că dumneavoastră cunoașteți numărul de coșuri cu fum de la CET, domnule Fodoreanu! Dar, totuși, nu am înțeles cum a fost cu expersia aceea "dacă nu îmi este bine îmi iau jucăriile și plec"! Vă mulțumesc!

DI.Tărășenie – Domnule președinte, acum nu mai dăm noi diagnostice economice la ce s-a întâmplat! Până anul trecut am avut o altă conducere la Consiliul județean dar nu cred că este cazul să aruncăm vina unii pe alții acum. Dacă tot trebuie să facem un diagnostic, cu îngăduința dumneavoastră, vă rog să-mi permiteți să prezint și eu punctul de vedere. OLTCHIM și CET, sunt unități de stat, în care factorul politic a intervenit foarte mult pentru satisfacerea unor doleanțe pe criterii de clientelism politic. Directorii de acolo, îndeplinind aceste chestiuni, au fost lăsați în pace și nu au fost întrebați dacă aceste măsuri pe care au fost obligați să le ia politic afectează situația economică a societății. Toată lumea a tăcut, s-a ridicat factorul politic și uite unde s-a ajuns și cu Oltchim și cu CET-ul! După părerea mea nu mai are rost acum să aruncăm anatema pe un manager, pe un partid sau pe nu știu mai cine. Factorul politic s-a implicat mult prea mult, directorii au fost nevoiți să satisfacă cererile oamenilor politici, iar societățile au ajuns unde au ajuns. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Eu am o întrebare pentru domnul președinte Fodoreanu și anume dacă azi, procentual, cât din cărbunele care se arde la CET Govora provine de la cele două mine pe care le-am preluat și în cât timp credeți că CET-ul va arde în totalitate cărbune numai de la Berbești.

DI.Fodoreanu – 100% se aprovizionează de la cele trei cariere de la Berbești, pe care încercăm să le punem în funcțiune la capacitate maximă. În continuare, nu numai că se va aproviziona 100% de la Berbești, dar vrem să deschidem și niște puncte de vânzare de cărbune. Părerea mea este că, cu mici intervenții de tehnologie și poate ceva investitori care să vină în zonă cu o tehnologie mai nouă, capacitatea de producție să crească din ce în ce mai mult.

DI.Iova – Domnule Fodoreanu, cu mult respect față de dumneavoastră, excavatoarele acelea de 1400 pe care le știți cum este cu ele? Dar nu asta este important, ci important este că nu mi-ați răspuns la întrebare. De fapt, după ce ați numărat acele coșuri și vedeți că CET-ul nu merge, vă luați plasuța, ne lăsați și plecați?

DI.Fodoreanu – Nu am ce răspuns să vă dau! Îmi pare foarte rău, nu am știut că vin la o ședință de partid, pentru că mă pregăteam mai bine.

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Eu aș dori totuși să depolitizăm puțin discuția și profit de faptul că avem prezenți în sală mai mulți reprezentanți ai SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și aș adresa

câteva întrebări domnului Fodoreanu și doamnei director financiar Ramona Hoarcă. Domnului Fodoreanu aș vrea să-i pun o singură întrebare, respectiv de ce până la această dată nu a fost aprobat bugetul pe anul 2015, pentru că data limită era undeva în jur de 15 februarie 2015. Doamna director financiar aș dori să-mi spună ce se întâmplă cu datoriile istorice pe care le are SC CET Govora SA către Consiliul Județean Vâlcea, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea, SC Rom Electric Grup unde are o datorie de 8 milioane lei și SC Stef Trans în jur de 3 milioane lei. În încheiere, tot telegrafic, pentru s-a tot discutat despre problema Oltchim, am observat că în registrul creditorilor publicat de firma care administrează insolventă, Oltchim-ul își asumă doar 30% din datoria pe care o are către CET Govora. Asta înseamnă, cel puțin din ceea ce înțeleg eu, că 70% din datoriile istorice ale Oltchim către CET se vor pierde și asta era de fapt și întrebarea, dacă mă puteți lămuri și pe mine. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Vă rog, doamna director financiar!

Dna Ramona Hoarcă – O să încerc să vă răspund punctual. În ceea ce privește datoriile către instituțiile publice, în speță Primăria și Consiliul Județean Vâlcea o să vă spun cum stau lucrurile. Pentru Primărie am venit cu o propunere de eșalonare la plată până la sfârșitul anului 2015, eșalonare care se va stinge probabil și din compensarea subvenției pe care o vom avea de încasat pentru luna aprilie și respectiv octombrie - decembrie 2015. Pentru Consiliul județean avem o datorie cu plata redevenței și aici trebuie să ne gândim la un mod de rezolvare pentru că nu am găsit încă o soluție. Legat de bugetul pentru anul 2015, vreau să vă spun că sunt în această funcție începând cu data de 1 aprilie 2015, dar pot să vă spun că lucrăm la acest buget și intenționăm să-l finalizăm până la data 31 mai 2015. Legat de creanța cu Oltchim vă va răspunde domnul Fodoreanu. Eu pot să vă mai dau detalii despre celelalte datorii către firmele menționate de domnul consilier. Într-adevăr avem datorii pe care le-a reeșalonat la plată până în anul 2017. Vă mulțumesc!

DI.Fodoreanu – Da, bugetul de venituri și cheltuieli trebuie depus obligatoriu până la data de 31 mai 2015. Noi am convocat în preajma datei de 15 mai 2015, o ședință a Consiliului de Administrație pentru aprobarea bugetului. Referitor la creanțele Oltchim, am participat la primele discuții la masa credală, unde mă așteptam ca patronul CET-ului să ne dea un mandat prin care să putem vedea cum se rezolvă această problemă. Deci, la masa credală a fost o singură dispoziție foarte simplă, respectiv toată lumea a fost de acord cu propunerea celor două firme de insolvență. În aceste condiții s-a intervenit de către noi, respectiv două ordonanțe ale CET-ului în

calitate de cea mai importantă societate care are creanțe la Oltchim. Deci, diferența de 98 de milioane lei, care conform legii nu o mai lua, am reușit, ca la sfârșit, la solicitarea noastră, să primim această sumă, funcție de care va fi capitalul social respectiv. În altă ordine de idei, tot noi în baza unei hotărâri care este întra-devăr a dumneavoastră, am solicitat ca cei 30% care conform legii vor reveni înapoi CET-ului să fie dați până la sfârșitul acestui an.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da

DI.Pistol – Îmi pare rău că vă mai rețin și eu din timp, dar o să încerc să vorbesc foarte puțin. Aici este vorba despre o chestiune legată de trecutul apropiat și alta de trecutul foarte îndepărtat, dar am impresia că noi am uitat ceea ce am votat. În primul rând, am votat să livrăm în continuare energie electrică și abur tehnologic la Oltchim, după ce ani de-a rândul nu au fost plătite. Eu vă spun că ceea ce am făcut ultima oară, când am dat acel vot, a fost în cunoștință de cauză. Am vorbit atunci vreo 2 ore și jumătate cu administratorul Piperea, cu domnul Bălan, cu domnul Stănescu, administratorul special și cam ce ne-au promis atunci asta au și făcut. Deci, vă reamintesc că s-a discutat atunci, există procese-verbale, că datoriile după intrarea în insolvență vor fi plătite în integralitatea lor și îmi amintesc că s-a întocmit un grafic de plăți pe care ar trebui să-l urmărim și să vedem dacă este respectat. Deci, haideți să nu ne mai punem singuri drobul de sare în cap, că știm cu toții ceea ce am votat și cred că am votat cumva în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – O ultimă intervenție la acest punct, domnul consilier Grigorescu.

DI.Grigorescu – Domnule președinte Fodoreanu, aș vrea să vă reamintesc faptul că dumneavoastră sunteți în Consiliul de administrație la CET datorită unei voințe politice. Eu v-aș ruga frumos să înțelegeți că noi, Consiliul județean nu trebuie să vă invităm la ședințe, ci dumneavoastră trebuie să fiți prezent, mai ales că pe ordinea de zi aveți un punct legat de CET. Ați afirmat la un moment dat că în zona de cărbune urmează să aduceți niște investitori și că în această zonă doriți să creați niște puncte de vânzare a cărbunelui. Întrebarea mea este următoarea: care sunt acești investitori și ne interesează ca domeniu, cum veți crea aceste puncte de vânzare. Și ultima întrebare este că am vrea să știm noi, Consiliul județean, dacă preluarea minelor de la Berbești s-a făcut în totalitate respectându-se planul sau contractul de achiziție și dacă salariaților de la Alunu și Berbești le vor fi respectate drepturile salariale, așa cum spune pct.14 din Protocol. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Vă rog , domnule Fodoreanu.

DI.Fodoreanu - Da, am spus că la Berbești este nevoie de investiții dar și de investitori. Problemele sunt foarte mari cu preluarea acestor mine, pentru că ceea ce au spus ei acolo, în contract, foarte puțin se bate cap în cap cu realitatea.

DI.Grigorescu – Domnule președinte, contractul a fost aprobat pe baza unei fundamentări făcute de către dumneavoastră.

DI.Fodoreanu – Se pare că a fost făcută de o firmă de consultanță, dar mă rog și aici se mai fac confuzii din când în când.

DI.Grigorescu – Dumneavoastră văd că puneți la îndoială absolut tot!

DI.Fodoreanu – Nu pun la îndoială, dar vă spun că acest contract este în plină derulare în continuare și că permanent apar surprize datorită acelor clauze care nu au fost foarte bine judecate la momentul respectiv. Aici nu mai este vina mea pentru că eu am apărut în luna februarie 2015, nu în luna august 2014.

DI.Grigorescu – Vreau să vă spun că noi l-am aprobat în luna februarie 2015.

Dna Moise – Domnule președinte, prețul este definitiv la cumpărare?

DI.Fodoreanu – Da, prețul este definitiv.

Dna Moise – Este posibil să apară vicii ascunse?

DI.Fodoreanu – Există clauze în contract prin care se pot rezolva. V-am dat un singur exemplu, respectiv faptul că ei au recunoscut că au plătit pe foștii proprietari în anul 2014 și se pare că nu este așa.

Dna Moise – Atunci să ne scadă din preț.

DI.Fodoreanu – Asta am spus și eu mai devreme și se va face o analiza mai ales pe zona cadastrală unde este o nenorocire. Aici în calitate noastră de proprietari, având în subordine și în colaborare directă serviciile deconcentrate, puteți să ne ajutați să terminăm mai repede aceste probleme care sunt foarte complicate

DI.Grigorescu – V-am întrebat și despre personalul preluat dacă li se respectă timp de un an toate drepturile prevăzute în Protocol.

DI.Fodoreanu – Fără discuție că da. Se respectă în totalitate drepturile, au început și negocierile pentru a intra în normalitate, purtându-se discuții cu sindicatele. Salariile se plătesc în continuare, până la finalizarea unor negocieri legate de contractul colectiv de muncă.

DI.Grigorescu – Stați puțin, noi am aprobat în acel contract că acelor oameni le vor fi respectate toate drepturile timp de 12 luni. Dumneavoastră spuneți acum că negociați cu ei!

DI.Fodoreanu - Este o comisie de negociere, pentru că sindicatele, așa cum vin la dumneavoastră, vin și pe la alții și se duc chiar și mai sus.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte discuții la acest punct? – Da.

Dna Andreianu – Aș avea și eu o mică curiozitate. Nu mă îndoiesc de bunele intenții ale domnului Fodoreanu, despre profesionalismul dumnealui urmează să ne convingem pe parcurs, numai că în informarea pe care noi am primit-o nu văd niciun plan detaliat de măsuri pentru ieșirea din criză. Sunt acolo niște pierderi trecute, niște cheltuieli cu semnul întrebării și aș vrea să știu concret care sunt politicile economice și sociale pe care dumneavoastră vreți să le aplicați în perioada următoare.

DI.Fodoreanu – Răspund la o solicitare scrisă din partea Consiliului județean și asta am făcut acum. V-am spus, mai păsuți-ne 2 săptămâni până se termină auditul, pentru că în acest moment nu am o situație foarte clară.

Dna Andreianu – Să înțeleg că vom avea și noi rezultatul auditului financiar.

DI.Fodoreanu – Suntem obligați, conform legii, să vă prezentăm bilanțul contabil.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Am observat încă de la începutul discuțiilor, că se încearcă devierea acestora pe un anumit făgaș, respectiv că tot ceea ce s-a făcut la CET până în prezent a fost politizat sau indus de anumiți lideri politici. Eu întotdeauna mi-am dorit să fim transparentți pe aceste lucruri, mai ales că acum în ultima perioadă am fost acuzați că din cadrul PNL am pus la CET oameni în funcții, că am numit directori. Domnule președinte Fodoreanu, știu și am auzit din presă, că noi ca și consilieri județeni nu suntem informați și nu am avut până acum această onoare și plăcere, că doamna Liță Ioana care era până acum Director Resurse Umane, nu mai este și în locul domniei sale este un anume domn Idu. M-ar interesa și pe mine dacă această persoană care a fost numită ca Director de Personal, așa se numește funcția, este din cadrul CET Govora sau cum s-a făcut această numire, pentru că am văzut în presă că noi liberalii suntem acuzați că numim directorii la CET. Pentru transparență, pentru interesul și liniștea tuturor, ar trebui să știm și noi acest lucru. Pe de altă parte, spunea domnul Persu și are perfectă dreptate, că CET-ul nu a mers niciodată în pierdere, decât începând cu anul 2012 când am aprobat în Consiliul județean livrarea în continuare de energie electrică și abur industrial la Olchim, deși existau probleme la plată. Dar, eu sunt convins că ne dăm seama cu toții că, dacă nu făceam acest lucru Platforma nu mai exista la ora actuală. Însă, credem că se putea

ajunge la datorii sau pierderi mai mici dacă se respectau prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2013, privind întărirea disciplinei economico-financiară și vreau să vă dau doar două exemple. Pe anul 2014, cu toate că avem o pierdere de 650 miliarde lei, CET-ul are aprobat în bugetul pe anul 2014, 2,1 miliarde lei – buget protocol și, deși era pe pierdere, a mai alocat 1,2 miliarde lei tot pentru protocol, deci în total 3,3 miliarde lei. Dacă împărțim la 365 de zile ar rezulta o sumă de 1000 lei, cât un salariu al unui muncitor la CET și asta numai pe protocol. Și vă mai dau un exemplu, chiar dacă s-ar putea să supăr pe cineva. Cu privire la contractele de publicitate, CET-ul a alocat o sumă de 7,5 miliarde lei, și deși era pe pierdere, a mai alocat 1 miliard lei, ducându-se undeva la 8,5 miliarde lei, sumă alocată în anul 2014 pentru reclamă și publicitate. În atare condiții, cred că nu trebuie să spunem că numai datoria de la Oltchim ne-a făcut să ajungem să avem o astfel de pierdere pentru anul 2014, ci trebuie să spunem că există și alți factori care au condus la majorarea pierderilor la CET Govora. Ne-am dori ca la ședința viitoare domnul Fodoreanu să ne prezinte măsurile pentru ieșirea din criză, pentru ca și noi la rândul nostru să le spunem cetățenilor județului Vâlcea. Din informarea pe care o am în față, văd că vă propuneți pentru anul 2015 investiții în sumă de 13 milioane euro. La ședința din luna viitoare, sau când terminați de elaborat bugetul, am dori să veniți să ne spuneți din ce surse de finanțare ați aprobat aceste investiții și care este planul de investiție pentru desulfurarea cazanului nr.5 și cazanului nr.7 cu termen expirat de vreo 2 ani de zile. Cred că de acum încolo ar trebui să dați dovadă de mai multă transparență și să comunicați mai mult cu Consiliul Județean Vâlcea și în speță cu domnul Păsat, pentru a nu mai avea aceste discuții interminabile de 2-3 ore privind un plan al CET-ului. Vă mulțumesc!

DI.Fodoreanu – Vreau să vă spun, încă o dată, că în atribuțiile Consiliului de administrație nu intră modificarea sau schimbarea oamenilor de pe funcții. Acest lucru nu se face decât la nivelul celui care este ales sau stabilit prin mandat și acela este directorul executiv care are atribuții de a poziționa sau de a scoate oameni de pe funcții, etc. Nu îmi puneți mie în cârcă niște lucruri, mai ales că, sincer vă spun, nici nu vă cunosc și nici acum nu știu din ce partide politice fac parte toți colegii mei din consiliul de administrație. Schimbarea doamnei a fost decizia executivului, iar eu pe doamna am văzut-o de două ori.

Dna Liță – Dar m-ați invalidat și, recunoașteți, decizia vă aparține!

DI.Fodoreanu – Nu este la latitudinea noastră ...

Dna Liță – Domnule președinte, vă rog să mă lăsați să plec în liniște după 43 de ani de muncă. M-ați invalidat pe post cu 6 luni înainte de pensionare.

DI.Fodoreanu – Îmi pare foarte rău, nu este hotărârea Consiliului de administrație. Dacă ați fost pe funcție înseamnă că știți legea.

Dna Liță – Da, sunt de 40 de ani în domeniul resurselor umane. Vă rog să-mi respectați cei 43 de ani de muncă! Lăsați-mă să plec în liniște la pensie! Domnul Idu este angajat la SC CET Govora SA din data de 17 februarie 2015, pe un contract temporar de 6 luni de zile, consilier bancar, venit de la Romexterra Bank, dar pe mine nu mă interesează domnul Idu. M-ați invalidat printr-o decizie! Lăsați-mă să plec în liniște la pensie, că mai aveam doar 6 luni. După 43 de ani de muncă, dumneavoastră personal aveți datoria morală să-mi oferiți un buchet de flori și atât! Stimați oameni buni din presă, este o minciună că am avut salariu mai mare. Eu am fost discriminată ca femeie și am avut întotdeauna cu 12 milioane lei mai puțin decât bărbații, colegii mei cu funcție similară. V-am iertat, dar vreau să se știe adevărul. Domnul Idu este venit de o lună jumătate la CET, pe un contract temporar de 6 luni și este asimilat cu PNL-ul pentru că este ginerele domnului primar Mirea de la Budești. Atât! A fost adus din București și face naveta Râmnicu Vâlcea – București! Nu am nimic cu dânsul, dar vă rog respectați-mă și pe mine! Lăsați-mă ca după 43 de de ani de muncă să plec cu fruntea sus! Pe data de 1 aprilie, ce păcăleală, mi se spune că trebuie să plec, după ce fusesem validată în luna noiembrie 2014 de un consiliu de administrație. Domnul avocat Grigore, într-o audiență din data de 2 aprilie 2015, la domnul președinte Păsat, dânsul fiind acolo pentru o altă discuție, l-am rugat să rămână de față ca și om al CET-ului, mi-a spus „v-a schimbat consiliul de administrație pentru că este suveran în tot ce face”. Îmi pare rău domnule Grigore, poate aș fi vrut să vă iau avocat în procesul meu! Nimeni, nici cel care a stat deasupra norilor în avion, nu este deasupra Codului Muncii! Vă rog să mă înțelegeți și lăsați-mă să plec cu demnitate la pensie! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Au fost destule discuții la acest punct și urmează ca și în alte ședințe să veniți cu informări și lămuriri asupra situației de la CET Govora SA.

PUNCTUL 5

Informare privind situația economico-financiară înregistrată de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea la sfârșitul anului 2014 și trimestrul I 2015.

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI. Bușu – Am o întrebare pentru domnul director Vălimăreanu și una pentru domnul vicepreședinte Bulacu. În materialul prezentat, la modalitatea de relansare a activității de profit la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea prezintă un plan de măsuri și vreau să știu când ne înaintați și nouă o listă cu aceste măsuri. Întrebarea pentru domnul Bulacu, pentru că dânsul a fost cel care a ridicat problema rentabilizării, aș vrea să știu care sunt resursele financiare pe care le vom folosi pentru achiziția de utilaje. Vă mulțumesc!

DI.Bulacu – Eu aș vrea să vă aduc aminte că atunci când am votat bugetul Consiliului județean, am repartizat 20 miliarde lei pentru achiziții de utilaje cu care va fi dotată Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea. Procedura de achiziție este în curs de derulare. Deci, nu avem altă sursă de finanțare!

DI.Bușu – Era foarte bine dacă în acest material existau aceste informații, pentru că termenul de achiziționare este generic, sursele de finanțare noi le aprobăm dar doream să știm și când intră efectiv la plată și că procedura de achiziție este în curs de derulare,.

DI.Mierluș – Procedura de achiziție o realizăm noi, Consiliul județean, domnule consilier.

DI.Bușu – Am o rugămintă, pentru că nimeni nu dorește să pună o anatemă pe cineva, dar v-aș ruga frumos ca în legătură cu problemele de la Regie să fim informați la timp, corect, ca să știm și noi cum evoluează această societate din subordinea Consiliului județean. Nimic mai mult! Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Domnule director Vălimăreanu, aveți cuvântul!

DI.Vălimăreanu – Așa cum spunea domnul vicepreședinte Bulacu, s-au aprobat 20 miliarde lei din bugetul Consiliului județean, pentru achiziționarea de utilaje absolut necesare Regiei. Procedura de achiziție se desfășoară și este organizată de Consiliul județean și așteptăm ca în cursul lunilor mai, iunie deja să se prezinte ofertele. Eu am fost transparent și am informat Consiliul județean în ultimii trei ani de zile despre tot ceea ce era necesar să știe. Măsurile pe care le-am propus în ședința trecută se pun în aplicare și de luni începem înaintarea deciziilor de disponibilizare pentru un număr de 95 de salariați. Urmează o perioadă de 20 de zile în care fiecare angajat va

fi prezent 4 ore la serviciu, iar în celelate 4 ore va trebui să-și caute de lucru. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Eu zic că trebuia să mai faceți o precizare, respectiv când ați primit ultima dată în dotare utilaje noi?

DI.Vălimăreanu – Noi, Regia am achiziționat utilaje noi, ultima dată în anul 2005, un repartizator de asfalt și un cilindru compactor.

DI.Persu – Domnule președinte, haideți să fim corecți și cinstiți pentru că văd că totuși mergem pe linia aceasta. Toți banii care s-au dat la Regie în acest an, și eu ca un bun coleg sunt obligat să spun acest lucru pentru cei care pricep, sunt din bugetul Consiliului județean. Nu este efortul nimănui, nu este contribuția personală a nimănui, iar acești banii s-au repartizat pe baza altei strategii de gândire. Vă mulțumesc!

DI.Păsat - Acest lucru l-a precizat și domnul vicepreședinte Bulacu.

DI.Persu – Dar nu este meritul nimănui.

DI.Bulacu – Dar eu nu am spus acest lucru.

DI.Persu – Nu dumneavoastră, domnule Bulacu, dar altcineva se laudă că de când au venit dumnealor au început să se rezolve problemele la Regie.

DI.Păsat – Haideți să depășim momentul, vă rog! Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, precum și alocarea unei sume Orașului Horezu, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2015

DI.Cîlea – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Aș vrea să nu mi-o luați în nume de rău, dar și eu am simțit în sufletul meu și văd că și domnii de la presă au simțit, talibanismul acesta exacerbat al intervenției politicului, mai ales în cazul doamnei Liță Ioana și, sincer îmi pare rău pentru acest lucru. Vreau doar să subliniez un singur lucru, referitor la banii alocați pentru organizarea Târgului „Cocoșul de Hurez”. Eu față de orașul Horezu și

Împrejurimile acestuia am sentimente și afectivități deosebite, pentru că am lucrat 4 ani de zile acolo și am rămas cu amintiri extraordinar de frumoase. Nu sunt împotrivă să alocați această sumă, dar v-aș ruga, având în vedere faptul că mai sunt și alte manifestări la fel de prestigioase, respectiv „Învârtita Dorului”, „Brâul de Aur”, etc., să gândiți o strategie anuală privind acordarea de fonduri și pentru aceste manifestări, dacă tot o faceți pentru unii. Aceasta este singura mea rugămintă, respectiv să stabiliți pentru toți în proporții egale, aceleași sume. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Să fiți sigur, domnule consilier că vom avea în vedere ca și alte manifestări să beneficieze de anumite sume. Important este să găsim aceste resurse financiare pentru a putea să le repartizăm. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 24 de voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

DI.Păsat - Domnul Primar al Orașului Horezu, Ilie Fârtat dorește să ia cuvântul.

DI.Fârtat Ilie, Primarul Orașului Horezu – Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, am venit să vă mulțumesc pentru votul dumneavoastră, inclusiv pentru votul domnului consilier Trancă Teodor. Totuși, se cuvine, chiar și fără intervenția dumnealui, să vin în fața dumneavoastră și să spun niște lucruri pe care probabil nu le știți. Nu este vorba despre un târg, ci este vorba despre Festivalul Național de Ceramică „Cocoșul de Hurez”, ajuns la ediția cu numărul 45 și la ediția 4 internațională. Am solicitat un sprijin financiar, sprijin pe care nu l-am mai primit din partea Consiliului Județean Vâlcea de 5 ani de zile. Pentru că acest festival a evoluat, din anul 2012 UNESCO a considerat că tehnicile de ceramică de la Horezu sunt intrate în patrimoniul mondial. Însă, cel mai important motiv, este faptul că suntem singura localitate din România care avem un grup teritorial de cooperare care se numește „orașele ceramicii”, înregistrat la Comitetul Regiunilor la Bruxelles. Am fost prezent în data de 7 aprilie 2015 la Bruxelles și, din păcate, Statul Român nu a încercat să ajute înființarea acestor grupuri teritoriale. Spun aceste lucruri, pentru că acești bani pe care dumneavoastră îi alocați acum, vor ajuta nu numai orașul Horezu, ci vor ajuta inclusiv celelalte primării, Vlădești, Lungești și Slătioara, care nu mai au la ora

actuală decât un singur atelier de ceramică. Vom depune un proiect cu finanțare directă de la Bruxelles pe o componentă care apare probabil în luna mai sau iunie. În încheiere, în data de 7 iunie vă aștept la Horezu la întâlnirea internațională a membrilor fondatori, Franța, Italia și Spania, în care vom stabili detaliile acestui proiect pe care îl vom depune pentru realizarea a 21 de ateliere de ceramică în toată țara. Vă mulțumesc încă o dată pentru faptul că m-ați ascultat și vă invit pe 6-7 iunie 2015 la Horezu!

DI.Păsat – Vă mulțumim pentru invitație și vă promitem că, dacă bugetul ne va permite, pe viitor vă vom sprijini într-o măsură mai mare.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “ Expo - Nord Oltenia S. A.”, pe anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 24 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 60 din 31 martie 2015, privind utilizarea unor sume din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare și modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 30 ianuarie 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Camerei Agricole Județene Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun și darea lui în administrarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: Studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții "Refacere platformă drum, ziduri de sprijin și

amenajări podețe pe DJ 701D Ciunget – Latorița - Galbenu, km.0 + 000 – 5 + 500”, județul Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: Studiu de fezabilitate /Documentație pentru avizarea lucrărilor de intervenție, pentru obiectivul de investiții ”Consolidare și refacere DJ 703N Berislăvești-Releu Cozia, km.1 + 500 – 4 + 000”, județul Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: Studiu de fezabilitate /Documentație pentru avizarea lucrărilor de intervenție, pentru obiectivul de investiții ”Consolidare și refacere platformă drum DJ 678 limită Județul Olt – Galicea - Budești, km 36 + 000 (Valea Ruzii)

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui tronson din drumul județean 677 C Limita Județ Olt – Lungești – Fumureni – Râmești (DJ 677)

DI.Păsat – Stimați colegi, vreau să vă informez că dintr-o eroare materială, în anexa la proiectul de hotărâre apare indicativul DC 54 A, în loc de DC 54 B. Vă rog să fiți de acord cu această modificare. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din învățământul special, pentru anul școlar 2015 – 2016

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului "Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028, în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – Faza 2" a rețelelor termice primare de alimentare cu energie termică din domeniul public al Județului Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea, nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare pentru realizarea, în comun, de activități, servicii, proiecte care să conducă la asigurarea de servicii de tehnologie a informației și de comunicații între Consiliul Județean Vâlcea și Serviciul de Telecomunicații Speciale

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), referitor la gestiunea Registrului Agricol în format electronic

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă proiectul de hotărâre.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri - Flandra Vâlcea S.A. și aprobarea Contractului de mandat al acestuia

DI.Păsat - Prin scrisoarea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr.6646 din 23 aprilie 2015, domnul Nicu Spiridon a adus la cunoștința Consiliului Județean Vâlcea faptul că, renunță din motive personale la mandatul de reprezentant al Județului Vâlcea în AGA la Centrul de Afaceri Flandra Vâlcea SA, acordat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.113 din 30 septembrie 2010. Potrivit prevederilor art.92 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ – teritoriale în societăți reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt desemnate prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii. Față de cele prezentate, vă rog să faceți propuneri!

DI.Prală – Îl propun pe domnul consilier județean Georgescu Tiberiu Octavian.

DI.Păsat - Dacă mai sunt și alte propuneri? – Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Filip – O să strig consilierii județeni în ordine alfabetică:
Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe;

Georgescu Tiberiu Octavian – se abține de la vot; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel - absent; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a proiectului de management, a duratei pentru care se va încheia Contractul de management, precum și numirea managerului la Memorialul „Nicolae Bălcescu”.

DI.Păsat - Având în vedere rezultatul concursului pe care îl cunoașteți și în conformitate cu art.20, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea să se aprobe: rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Memorialul „Nicolae Bălcescu”, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 5 ani (2015-2020) pentru care se va încheia contractul de management – egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management, așa cum prevede art. 23 din actul normativ menționat mai sus și numirea câștigătorului, domnul Chelcea Dumitru-Antonie, în funcția de manager al acestei instituții. Hotărârea pentru numirea domnului Chelcea Dumitru - Antonie se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Prin vot deschis, vă rog să aprobăm rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Memorialul „Nicolae Bălcescu”, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 5 ani (2015-2020) pentru care se va încheia contractul de management – egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management, așa cum prevede art. 23 din actul normativ menționat

mai sus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Memorialul „Nicolae Bălcescu”, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 5 ani (2015-2020) pentru care se va încheia contractul de management – egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a proiectului de management, a duratei pentru care se va încheia Contractul de management, precum și numirea managerului la Teatrul “Anton Pann” Râmnicu Vâlcea.

DI.Păsat - Având în vedere rezultatele concursului și în conformitate cu art.20, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea să se aprobe: rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 3 ani (2015-2018) pentru care se va încheia contractul de management și numirea câștigătorului, domnul Roman Constantin-Adrian, în funcția de manager al acestei instituții. Hotărârea pentru numirea domnului Roman Constantin - Adrian se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot. Prin vot deschis vă rog să aprobăm rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat și durata de 3 ani (2015-2018) pentru care se va încheia contractul de management. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, proiectul

de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat și durata de 3 ani (2015-2018) pentru care se va încheia contractul de management.

DI.Filip – O să strig consilierii județeni în ordine alfabetică:

Punctul 23 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin - absent; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel - absent; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel - absent; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a proiectului de management, a duratei pentru care se va încheia Contractul de management, precum și numirea managerului la Muzeul Județean "Aurelian Sacerdoțeanu" Vâlcea.

DI.Păsat - Având în vedere rezultatul concursului și în conformitate cu art.20, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea să se aprobe: rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat,

durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management – egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management, așa cum prevede art. 23 din actul normativ menționat mai sus și numirea câștigătorului, domnul Tulugea Claudiu-Aurel, în funcția de manager al acestei instituții. Hotărârea pentru numirea domnului Tulugea Claudiu - Aurel se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Prin vot deschis, vă rog să aprobăm rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a proiectului de management, a duratei pentru care se va încheia Contractul de management, precum și numirea managerului la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea

DI.Păsar - Având în vedere rezultatul concursului și în conformitate cu art.20, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea să se aprobe: rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management – egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management, așa cum prevede art. 23 din actul normativ menționat

mai sus și numirea câștigătorului, doamna Gănescu Doina, în funcția de manager al acestei instituții. Hotărârea privind numirea doamnei Gănescu Doina se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Prin vot deschis, vă rog să aprobăm rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă rezultatul final al concursului de proiecte de management de la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, proiectul de management al câștigătorului concursului, anexă la proiectul de hotărâre alăturat, durata de 4 ani (2015-2019) pentru care se va încheia contractul de management.

DI.Stănculescu - O să strig consilierii județeni în ordine alfabetică:

Punctul 25 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin - absent; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel - absent; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Punctul 26 de pe ordinea de zi:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin - absent; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel - absent; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

DI.Păsat – O rog pe doamna Moise Iuliana să ne prezinte rezultatele votului secret.

Dna Moise – Vă prezint rezultatul votului secret pentru: **Punctul 22 de pe ordinea de zi:**

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri – Flandra Vâlcea SA, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Georgescu Tiberiu Octavian. S-au numărat 30 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30 voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Georgescu Tiberiu Octavian, voturi pentru - 30; voturi împotriva – 0. Menționăm că domnul Georgescu Tiberiu Octavian nu și-a exercitat dreptul la vot. Având în vedere rezultatul votului, domnul Georgescu Tiberiu Octavian este desemnat reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Centrul de Afaceri – Flandra Vâlcea SA. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

Punctul 23 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului la Memorialul „Nicolae Bălcescu”, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Chelcea Dumitru - Antonie. S-au numărat 30 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30 voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Chelcea Dumitru - Antonie, voturi pentru - 30; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Chelcea Dumitru - Antonie este numit în funcția de manager la Memorialul ”Nicolae Bălcescu”. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar –

Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului la Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Roman Adrian – Constantin. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31 voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Roman Adrian – Constantin, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Roman Adrian – Constantin, este numit în funcția de manager la Teatrul ”Anton Pann” Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

Punctul 25 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului la Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Tulugea Claudiu - Aurel. S-au numărat 30 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30 voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Tulugea Claudiu - Aurel, voturi pentru - 30; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Tulugea Claudiu - Aurel, este numit în funcția de manager la Muzeul Județean ”Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

Punctul 26 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Gănescu Doina. S-au numărat 30 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 30 voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Gănescu Doina, voturi pentru - 30; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, doamna Gănescu Doina, este numită în funcția de manager la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

PUNCTUL 27

DIVERSE

DI.Păsat – Dacă la acest punct sunt probleme? – Nu. Vă mulțumesc pentru participarea la ședința de astăzi.

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,**

Gheorghe PĂSAT

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA