

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 31 martie 2015, ora 10⁰⁰.**

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 martie 2015, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 32 de consilieri județeni, nu absentează nimeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, îi avem prezenți în sală pe domnul Tiberiu Iacob - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Dascălu Marius - Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, domnul Ludovic Zelici – SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea și domnul Vălimăreanu Nicolae – Regia Autonomă Județean de Drumuri și Poduri Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 1 proces – verbal, o informare, 38 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Înainte de a supune aprobării ordinea de zi, doresc să vă aduc la cunoștință că ulterior întocmirii acesteia, prin adresa nr.227 din 27 martie 2015, Ministerul Fondurilor Europene supune analizei stadiul de pregătire a proiectelor *“Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009 – 2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice, faza 2”*. În acest sens, solicită ca până la data de 30 martie 2015, să i se transmită documentația necesară în acest sens, în caz contrar existând riscul ca fondurile rambursate prin Pos Mediu 2007 – 2013 să fie returnate către Comisia Europeană, prin nedemonstrarea sustenabilității investițiilor realizate. Având în vedere cele prezentate, vă rog să fiți de acord să includem pe ordinea de zi încă două proiecte de hotărâre, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea aplicației de finanțare și a documentelor suport pentru proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – faza 2”;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de atribuire aferente achizițiilor publice din cadrul proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – faza 2”.

Supun la vot ordinea de zi prezentată, inclusiv cu cele două proiecte de hotărâri menționate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 17 februarie 2015

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 17 februarie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului

Județean Vâlcea de la ultima ședință ordinară și până în prezent

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș vrea să subliniez câteva aspecte. În primul rând, este pentru prima dată, de când dumneavoastră exercitați acest mandat, când pot să afirm că s-a trecut de la vorbe la fapte, pentru că începerea activităților privind realizarea utilităților la SC Parc Ind SA Vâlcea este cu adevărat o activitate demnă de subliniat. Pentru acest fapt, întreaga conducere a Consiliului Județean Vâlcea merită a fi evidențiată. Aș vrea să fac o observație, respectiv să vă spun faptul că este nevoie de mai multă atenție la întocmirea acestui act foarte important pe care dumneavoastră îl semnați. V-aș ruga să verificați la capitolul privind Strategia de Dezvoltare a Județului Vâlcea, unde la prima liniuță se spune textual „identificarea oportunităților cu care ne confruntăm”. Vreau să știți că oportunitatea este o stare pozitivă nu una negativă și nu ne confruntăm cu oportunitățile, ci ele vin în sprijinul unor activități concrete. Eventual să spuneți „identificarea oportunităților pe care urmează să le stabilim”. În al doilea rând, ați punctat ca o activitate și întâlnirea cu ambasadorul irakian, un lucru foarte bun, dar m-ar interesa, pentru că județul Vâlcea a fost din totdeauna un județ agricol, dacă urmare acestei întâlniri s-a concretizat ceva sau urmează într-o anumită perioadă de timp să se concretizeze ceva. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Mulțumim și noi pentru aprecieri, domnule consilier! Domnul ambasador și-a încheiat misiunea în România și ne-a înștiințat că va activa în cadrul Guvernului irakian printr-o fundație. Dânsul ține legătura cu Consiliul Județean Vâlcea, deoarece este interesat în special de o colaborare cu crescătorii de animale din județul Vâlcea și a solicitat câteva materiale și date concrete în acest sens care au și fost transmise. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, Bugetului de venituri și cheltuieli al Centrului

de Asistență Medico - Socială Lădești - activitatea de sănătate, Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, și suplimentarea numărului de posturi finanțate pentru personalul neclerical, angajat în unitățile de cult ortodox din județul Vâlcea, pe anul 2015

DI.Păsat – Cred că ați studiat materialele și cred că ați observat că se suplimentează cu suma de 1.300.000 lei bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, în vederea achiziționării unui computer – tomograf, din care suma de 650.000 lei reprezintă transferuri din bugetul Ministerului Sănătății, iar suma de 650.000 lei este alocată din bugetul propriu al județului Vâlcea, reprezentând 50% din valoarea totală a aparatului. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori să cer aparatului de specialitate al Consiliului județean câteva lămuriri. La punctul 3 mic din material, pentru că nu am altfel cum să-l evidențiez, se spune că se trece o anumită sumă de la un capitol la un alt capitol. Aș vrea să întreb aparatul de specialitate al Consiliului județean cum stau lucrurile, pentru că se știe foarte bine că atunci când o sumă este trecută de la o destinație la alta se interpretează a fi deturnare de fonduri.

DI.Păsat – Vă rog, domnule director Predescu!

DI.Predescu – În cadrul valorilor totale aprobate s-a asigurat o diferență de structură pentru plata documentațiilor tehnice, a proiectantului. Deci, trebuie asigurată diferența în cadrul aceluiași proiect.

DI.Păsat – Mai sunt alte observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Remus Grigorescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din excedentul bugetului local pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare și modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 30 ianuarie 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 28 din 30 ianuarie 2015, referitoare la aprobarea plății unor contribuții/cotizații ale Consiliului Județean Vâlcea, pentru anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății „Parc Ind Vâlcea S. A”, pe anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 2 voturi . Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor locale și tarifelor ce se vor aplica în anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în baza cărora se evaluează în lei, arenda, exprimată în natura, pentru anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu la masa verde obținută de pe pajiște, pentru anul 2015.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxei de multiplicare pentru o pagină A4, respectiv A3, încasată de Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" Vâlcea, pentru anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Remus Grigorescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxei pentru eliberarea la cerere, a unor extrase sau copii de pe documentele create sau deținute de Consiliul Județean Vâlcea, cu excepția adevărințelor privind vechimea în muncă, pentru anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de bază lunare pentru închirierea spațiilor care aparțin domeniului public sau privat al județului, în anul 2015

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Remus Grigorescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru servicii prestate către utilizatori, încasate de Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" Vâlcea, pentru anul 2015

Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Remus Grigorescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare și reorganizare al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea

DI.Păsat – Aveți Programul de restructurare anexat, cred că l-ați studiat. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Liță – O întrebare am pentru executivul Regiei de Drumuri. Sigur nu este o fericire ca în preajma sărbătorilor de

Paște, când toată lumea așteaptă cadouri, să spui la 100 de oameni că urmează să plece acasă. Îmi aduc aminte că în urmă cu vreo 5-6 ani la o ședință a Consiliului Județean Vâlcea desfășurată la Drăgășani s-a instalat cea mai bună echipă managerială. Am fost singura împotriva și vai de capul meu ce am tras atunci! Dar, timpul a trecut, efectele sunt cele care sunt, și întrebarea mea vizează care sunt drepturile prevăzute în contractul colectiv de muncă care se vor acorda celor peste 100 de concediați.

DI.Păsat – Domnule director Vălimăreanu, vă rog!

DI.Vălimăreanu – Da, aveți dreptate nu este o fericire și nici o mândrie să anunțăm înainte de sărbătorile de Paște că 95 de persoane vor fi disponibilizate.

Dna Liță – Și, în mare, toți sunt muncitori!

DI.Vălimăreanu – Fondurile necesare pentru salariile compensatorii sunt prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2015 în sumă de 17,8 miliarde lei și se acordă maxim 6 tranșe în funcție de vechimea fiecărui salariat concediat.

Dna Liță – Maxim, câte salarii?

DI.Vălimăreanu – Maxim 6 salarii în 6 tranșe.

Dna Liță – Și dreptul de înscriere la somaj.

DI.Vălimăreanu – Da.

Dna Liță – Am citit criteriile de concediere și sunt aceleași care sunt peste tot în contractele colective de muncă, respectiv familii monoparentale, condiții de pensie, etc. Vă întreb dacă s-a discutat și la nivelul Consiliului județean, RAJDP fiind unitate subordonată acestuia, și dacă s-a găsit vreo soluție, știind că există un serviciu de pază care prestează servicii pentru diferite unități, măcar pentru cei care au greutăți deosebite. Vă întreb dacă s-a purtat măcar această discuție?

DI.Vălimăreanu – Da, am avut nenumărate discuții cu conducerea executivă a Consiliului județean, am avut câteva cazuri, dar nu am găsit niciun loc de muncă pentru vreuna din acele 95 de persoane concediate în unitățile subordonate Consiliului Județean Vâlcea.

Dna Liță – Când începe concedierea efectivă? Pentru că trebuie parcurs un calendar. Care este prima zi când trebuie să plece acești oameni?

DI.Vălimăreanu – Spre sfârșitul lunii aprilie cred că va fi data cea mai apropiată pentru începerea disponibilizărilor.

DI.Liță – Deci, cel mai sigur undeva la data de 1 mai 2015.

DI.Vălimăreanu – Da.

Dna Liță – Sigur, nu aş putea fi de acord, în primul rând ca social-democrat, dar aste este!

DI.Vălimăreanu – Această situație persistă de vreo 3 ani. Situația economico-financiară s-a accentuat, s-a degradat și am anunțat despre acest lucru la vremea respectivă în nenumărate rânduri conducerea județului, depunând și documentele necesare pentru o eventuală concediere individuală, adică până în 30 de persoane. Prima inițiativă am avut-o în anul 2011 cu 29 de persoane, a urmat în anul 2012 alta cu 38 persoane, anul 2013 cu 55 persoane, alta cu 88 persoane în anul 2014, ajungând anul acesta la 95 de persoane.

Dna Liță – Vă mulțumesc, domnule director!

DI.Păsat – Alte discuții? – Da.

DI.Pîrvu – Ne trezim în situația în care ne chinuim de la data de 1 ianuarie 2015 să reorganizăm această Regie subordonată Consiliului Județean Vâlcea. Vreau să vă spun că în această Regie există un singur sindicat reprezentativ care are personalitate juridică și de câte ori s-au întâlnit liderii de sindicat nu au fost de acord cu strategia propusă de conducerea Regiei și vis-a-vis de modul cum se fac restructurările. În situația dată, poziția colegilor mei de acolo este una foarte simplă și de bun simț, respectiv ei spun că salariații TESA nu trebuie să fie mai mulți de 10, nu cum sunt acum vreo 30 și ceva. Am participat la o discuție și am rămas stupefiat de ceea ce spunea domnul vicepreședinte Bulacu, respectiv că salariații care rămân vor trebui să muncească de 2-3 ori mai mult decât până acum ca să susțină producția și să se poată salva de la faliment. Această Regie în decursul anilor are câteva performanțe notabile, pentru că în ultimii 3 ani putem număra pe degete lunile în care s-au luat salariile întregi. În general, salariul s-a luat între 50%-90% și de câteva ori întregi, iar tichete de masă s-au acordat de vreo 2-3 ori. Dar, ceea ce este mult mai grav, este faptul că salariile nu s-au dat la timp. Vreau să vă spun că în situația actuală, la Regie lucrurile pot să iasă de sub control și

putem să ne trezim cu salariații în fața Consiliului județean în orice moment, pentru că 75% din 23-25 milioane lei cât au cei care sunt angajați la TESA reprezintă un salariu destul de mare, pe când 75% din 10 milioane lei este un salariu foarte mic. În plus, rog public conducerea Regiei, că tot sunt prezenți în sală, să termine cu amenințările că trimit oamenii acasă dacă fac scandal sau vor să-și apere drepturile. Dacă se continuă aceste amenințări, nu este nicio problemă, există și căi legale de acțiune! Avem un contract colectiv de muncă care este înregistrat la Inspectoratul Teritorial de Muncă Vâlcea, care este legea părților, deci avem căi de a acționa contra conducerii. Vreau să vă spun că, deși există tot materialul acesta, eu personal sunt convins că nu o să se acorde salariile compensatorii. Sacrificăm acești oameni, bine că am făcut acest lucru într-o singură tranșă ca să avem o singură dată scandal, nu de 3 ori, dar nu cred că se vor da salariile compensatorii. Măsurile pe care le văd aici în material, că se vor face dotări, etc., sunt niște fraze seci care dacă nu veniți la obiect, respectiv ce utilaje se vor achiziționa, eu nu cred în ele. În plus, solicit conducerii Consiliului județean ca orice cheltuială care se face la această Regie, pentru materiale, combustibil, închirieri de utilaje, de mașini, să fie avizate de dumneavoastră. Ca profesionist, domnul director Vălimăreanu este bunicele, dar ca manager este foarte slab. Vreau să vă spun că rămân stupefiat cum un om care a dus Regia în situația în care se află, și care avea niște criterii de performanță de indeplinit, rămâne tot acolo. Rămân surprins că în două ședințe consecutive, la propunerea răposatului domn Cîlea, trebuia să dăm Regiei 20 miliarde lei, bani foarte utili, dar v-ați opus. Prin târg circulă un zvon, și este bine să-l discutăm public, că sunt interese pentru preluarea unor active din cadrul Regiei, în contul datoriilor pe care le are. Sper să nu fie adevărat și sper ca dumneavoastră să încercați măcar acum să controlați această Regie și să încercăm, ceea ce este aproape imposibil, salvarea ei. Este de neînțeles: lucrare efectuată de către Regie cu ani și ani în urmă și acum ca ei să-și recupereze banii trebuie să se ducă să vă acționeze în judecată. Este noaptea minții!

DI.Păsat – Ce s-a întâmplat atunci!

DI.Pîrvu – Nu, ce se întâmplă azi!

DI.Păsat – Nu, haideți că vă explicăm.

DI.Poenaru – Mai bine nu intrați în subiectul acesta. Domnul vicepreședinte Persu poate să vă răspundă mai bine la subiectul acesta!

DI.Pîrvu – Nu trebuie să-mi explice sau să-mi răspundă nimeni, ci trebuie banii dați. Vreau să cred că prin această discuție vis-a-vis de Regie, care cred că ne pune pe toți cu picioarele pe pământ, încercăm să lăsăm interesele politice deoparte și să încercăm să salvăm ce se mai poate salva. Sunt foarte curios și, la viitoarele ședințe și în funcție de ce se întâmplă cu această Regie, o să vin cu interpelări și discuții să vedem câți pași se fac și ce șanse reale sunt ca ea să-și revină. Senzația mea sinceră este că există șanse foarte mici ca această Regie să-și revină. Referitor la datorii, unii zic că sunt 80 de miliarde lei, alții că sunt 50 miliarde lei, dar adevărul nu știu unde este. M-au sunat aseară salariați de la Regie și mi-au spus că de fapt datoriile pe care le are Regia nu sunt de 50 și ceva de miliarde cât se spune în aceste documente, ci sunt mult mai mari. Deocamdată atât și să sperăm că echipa pe care o avem în față este într-adevăr responsabilă și va face eforturi pentru redresarea acestei Regii. Dacă nu se reușește ca după această restructurare, destul de mare pentru că 1/3 din salariați pleacă acasă, să dea salariile la timp, întregi și tichete de masă, dacă această echipă nu este în stare să facă acest lucru care este extrem de necesar, să spună azi în fața noastră, a consilierilor județeni, și poate găsim alți oameni mai competenți. Vis-a-vis de Consiliul de administrație văd că nu pomeniți nimic, nu au nicio vină, dar văd că este o preocupare asiduă ca ei să-și ia indemnizațiile de ședință. Ce indemnizații să ia când această Regie este în faliment? Să o pună mai întâi pe linia de plutire și apoi mai discutăm! Deocamdată atât.

DI.Păsat – Mulțumesc, domnule consilier! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă - Ca în orice organizație economică banii sunt cei care asigură funcționarea sau nefuncționarea unei astfel de entități. Din acest motiv vreau să pun unuia dintre cei trei domni care asigură conducerea operativă a acestei Regii două întrebări. În primul rând, vreau să știu care este valoarea creanțelor neîncasate

în privința cărora există titluri executorii și motivul pentru care până în prezent aceste creanțe nu au fost executate.

DI.Păsat – Vă rog, domnule director Vălimăreanu!

DI.Vălimăreanu – Anul trecut am avut un control de la Curtea de Conturi și avem de încasat 39 de miliarde lei de la Consiliul județean, diverse primării și alți beneficiari, din care am executat peste jumătate, deci am încasat în ultimii 2 ani de la mai multe primării executate silit.

DI.Trancă – Și cam cât mai aveți?

DI.Vălimăreanu – 39 miliarde lei, aproape 1 milion euro.

DI.Pîrvu – În ce fază procesuală sunteți?

DI.Vălimăreanu – Am trimis notificările către primării și sunt procesele pe rol.

DI.Trancă – Nu am întrebat de procese pe rol, ci de titluri executorii.

DI.Vălimăreanu – Rămân în continuare 39 miliarde lei de încasat.

DI.Trancă – Ar trebui să faceți un program, domnule director.

DI.Păsat – Și pentru domnul consilier Pîrvu câteva răspunsuri, domnule director.

DI.Vălimăreanu – La toate întâlnirile privind această reorganizare a participat comitetul sindical, nu doar liderul de sindicat. Cred că am avut cel puțin 10 întâlniri, au fost discuții și modificări, iar în final toți liderii de sindicat au fost de acord cu acest proces de reorganizare.

DI.Pîrvu – De ce nu v-ați înțeles cu ei vis-a-vis de numărul de salariați TESA? Vă rog să nu ne mințiți aici!

DI.Vălimăreanu – Nu există nicio neînțelegere asupra vreunei persoane din cele 95.

DI.Pîrvu – Întrebarea a fost alta. De ce nu v-ați înțeles la numărul de salariați TESA? Ei au spus nu mai mult de 10 persoane, maxim 15.

DI.Vălimăreanu – Nu există așa ceva. Nu au avut loc astfel de discuții. Ultima întâlnire a fost la Consiliul județean, unde a fost prezent și domnul Bulacu și nu a avut loc o astfel de discuție. Este adevărat că salariile le-am diminuat cu bună știință, dar am făcut acest lucru ca să putem funcționa în continuare. Am redus

săptămâna de lucru la 4 zile pentru TESA, iar salariile la 75%, iar pentru muncitori la 85%.

DI.Pîrvu – Mai bine nu spuneți nimic.

DI.Vălimăreanu – Domnul vicepreședinte Persu a participat la multe din întâlnirile noastre din anii trecuți și eu m-am opus de multe ori când primeam comenzi pentru anumite lucrări fără finanțare. Atitudinea Consiliului județean față de mine este cunoscută și nu trebuie să mai spun nimic.

DI.Pîrvu – De ce nu v-ați dat demisia?

DI.Păsat – Domnul vicepreședinte Persu dorește să intervină.

DI.Persu – Consiliul Județean Vâlcea administrează în prezent aproape 1000 km de drumuri județene. De-a lungul timpului RAJDP Vâlcea a avut rezultate excepționale în anumite perioade. Eu vă reamintesc aici și am spus-o de nenumărate ori, că au fost ani în care Regia a executat lucrări care însumau peste 500 miliarde lei. Din păcate, în ultimii ani de zile Regia a căzut puternic și datorită unei strategii prost gândite și aplicate din cauza și pe motivul că actualii manageri ai acestei structuri nu au avut curajul să ia lucrurile în piept și să aplice principiile economiei capitaliste. La Regia noastră s-au întâmplat lucruri care nu sunt tocmai ortodoxe, conducerea știe acest lucru, și din păcate dumnealor au cedat în fața unor strategii, altele decât cele care sunt acum. Însă, din fericire spun eu, restructurarea și reorganizarea Regiei este absolut necesară, pentru că nu poți să mergi în continuare pe principiul cifră de afaceri foarte mică și salarii plătite tuturor de la TESA până la muncitor. Este un principiu de bază al oricărei unități care funcționează pe principii economice, respectiv productivitatea muncii trebuie să fie, ca nivel de creștere, în fața creșterilor veniturilor salariale, altfel ajungi în situația în care ești aici. Amintea aici domnul director Vălimăreanu că eu am participat la nenumărate întâlniri cu privire la propunerile pe care le-au făcut pentru restructurarea și reorganizarea Regiei, dar nu a spus și ce poziție am avut eu. Nu a spus în niciun moment că am fost de acord întotdeauna cu restructurarea și reorganizarea Regiei, pentru că simțeam pulsul economic al activității acesteia dar, din păcate, nu a aplicat niciodată ceea ce am spus eu. Ne trezim azi în fața unei situații foarte dure pentru oamenii care muncesc acolo, pentru că

trebuie să trimitem în șomaj 100 de oameni, un număr foarte mare. Din acest motiv eu nu o să fiu de acord cu acest proiect de hotărâre. Nu era lipsit de importanță să aplicăm gradual aceste reduceri de personal, să aplicăm gradual reorganizarea secțiilor și a tuturor compartimentelor Regiei. Pentru că una era să începem cu anul 2013 sau măcar 2014, domnule director, când știți foarte bine că era programat să adoptăm programul de reorganizare al Regiei. V-a fost frică, a fost și altă strategie, pentru că dumneavoastră știți foarte bine că fostul președinte al Consiliului județean cu adevărat și cu sinceritate ținea la oameni. Dumneavoastră trebuia să insistați până la a vă da demisia, era un lucru formidabil. Dar din păcate v-ați cufundat și dumneavoastră în același lucru. În al doilea rând, și cu aceasta închei. Stimați colegi, poate ne dăm seama acum, deși este foarte târziu, ce înseamnă repartizarea unor fonduri din bugetul statului la voia întâmplării prin voluntarismul unora și vă ruga aici domnul Ion Cîlea, fostul președinte, cu capul pe masă, să mai dăm 10 miliarde lei Regiei, în condițiile în care banii care erau veniți pentru drumuri comunale au fost repartizați de dumneavoastră în mod voluntarist. Fac un apel la dumneavoastră, la toți, să gândim atunci când facem repartizarea unor fonduri unităților administrativ-teritoriale și instituțiilor subordonate Consiliului județean și nu pe considerente de voluntarism politic. În sfârșit, eu sper din toată inima să respectați acest program de restructurare și această strategie, pentru că este a dumneavoastră, este corectă din punct de vedere economic. Noi nu putem să fim de acord însă cu trimiterea oamenilor în șomaj. Să vă fie clar acest lucru! Pentru că nu am fost vigilenți, nu am vrut, ne-am bălăcărit în această situație împreună cu o strategie care nu era cea mai bună, ne trezim acum că avem lucrări executate care nu trebuiau executate și pe care nu le mai putem deconta. Repet și susțin, că în continuare trebuie să facem ce vom putea în acest an și anul viitor să îmbunătățim dotarea acestei Regii. Fără dotare, stimați colegi, fără să avem o stație de asfalt modernă, fără o mașină de plombat modernă, nu vom putea să realizăm mare lucru! Bine spunea cineva aici, că trebuie să urmărim cu foarte multă atenție toate aceste contracte care se încheie. În rest, eu vă garantez că în condițiile în care Regia va fi pusă în ritmul ei normal, oamenii de

acolo au capacitatea, profesionalismul dar și priceperea să redreseze activitatea acestei Regii. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Păsat – Domnule Vălimăreanu, vă rog!

DI.Vălimăreanu – Domnul vicepreședinte Persu are dreptate, pentru că nu am spus aici și despre atitudinea dumnealui față de Regie. Ne-a dat dreptate, a înțeles fenomenul economic foarte bine, iar la ultima întâlnire domnul vicepreședinte Persu a spus "Nea loane să nu zici că nu ți-am spus, ai băgat Regia în faliment".

DI.Persu – Vă rog, să nu facem acum afirmații care nu își au rostul, mai ales că acest om nu mai este.

DI.Vălimăreanu – Am depus prima documentație privind reorganizarea acestei unități în anul 2006, care au fost semnate inclusiv de președinte. Au urmat alți 2-3 ani, la fel cu o atitudine de curaj din partea noastră privind luarea unor măsuri pentru evitarea unor cheltuieli nejustificate. S-a mers până acolo, încât în ultimii 2-3 ani nu mai eram eu sunat de către conducerea Consiliului județean, ci direct șefii de secții pentru dispoziții de execuție de lucrări. Nu vreau să mai comentez, sunt multe de spus, dar mă opresc aici. Vă mulțumesc!

DI.Persu – Repet, trebuia să vă dați demisia!

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte discuții? – Da.

DI.Bulacu – Eu m-am ocupat îndeaproape de la preluarea mandatului meu de această Regie. Când am preluat și m-am documentat asupra stării de fapt a Regiei, am preluat-o cu 39 de miliarde lei pierderi în anul 2013 și 35 miliarde lei în anul 2014. Deci, domnilor noi așa am preluat-o! Dacă mai stăteam și dacă mai stăm în continuare sigur că Regia intră în faliment. Să nu credeți că pe noi nu ne doare sufletul atunci când este vorba de oameni, dar să știți că ei în total sunt 300 de oameni. Trebuie să ne gândim într-adevăr la toți oamenii! Problema este, și domnul Pîrvu a spus-o, de ce au angajat atâția oameni. Păi, domnule Pîrvu, este adevărat că s-au angajat oameni în plus și fără să aibă de a face cu profesionalismul în domeniu, poate știți acest lucru! În primul rând, trebuie să plece din Regie cei care nu au legătură cu obiectul de activitate al acestei unități. Am avut zeci de întâlniri cu conducerea operativă, cu sindicatele care au solicitat să nu plece nimeni acasă, lucru care mi se pare normal. Dar, în urma discuțiilor s-a ajuns la

concluzia că dacă nu se face această restructurare, Regia moare din punct de vedere economic. Din acest punct de vedere toată lumea a fost de acord, inclusiv reprezentanții sindicatului. Sigur că și pe noi ne interesa ca modul de disponibilizare să fie foarte corect. În primul rând, să respectăm regulile, dar în același timp să rămână într-adevăr cei care trebuie, cei care știu ce să facă. Pentru că, într-adevăr domnule Pîrvu, am spus că sunt factori externi care au determinat să ajungă Regia aici și factorul politic este cel mai important. Din această cauză nu aș vrea să ne implicăm noi, ci ar trebui să se implice cei care se pricep, deci factorul politic să fie redus la 0 și să se lucreze pe principii economice de piață. Factorul intern, adică personalul de acolo trebuie să muncească mai mult, pentru ca nu cumva să credeți că eu nu știu că sunt și probleme de organizare sau alte probleme. Nu am spus niciodată că trebuie să muncească de două sau de trei ori mai mult, acest lucru fiind o supralicitare a dumneavoastră personal, dar problema este de o mai bună organizare, inclusiv internă. Ce ne așteaptă acum la Regie să știți că nu este ușor și să nu credeți cumva că dacă pleacă 95 de oameni lucrurile s-au rezolvat. Am intervenit în reorganizare, nu neapărat că dacă dăm niște oameni afară rezolvăm și problemele la Regie. Sunt probleme și de management și le-am cerut un management profesionist fără intervenții politice, pentru că dumnealor asta eu spus. Deci, sunt niște lucruri care s-au întâmplat și noi dorim să nu se mai întâmple. Din acest motiv trebuie să fim deschiși când spunem care sunt adevăratele cauze care au condus la această situație Regia. În anul 2012, cifra de afaceri a fost de 450 miliarde lei, în anul 2013 a coborât la 22 de miliarde lei, iar în anul 2014 a ajuns la 17 miliarde lei. Gândiți-vă că este o pantă pe care nu o mai putem opri iar aceste măsuri sunt absolut necesare, chiar dacă sunt dureroase. Sigur că mulți o să spună că am venit noi să dăm oamenii afară, dar să știți că propunerea este a dumnealor. M-am uitat pe documente și ele sunt întocmite de mult timp cu propuneri de reorganizare. Deci, acesta este adevărul pe care trebuie să-l luăm în considerare și vă spun că este una dintre principalele acțiuni care trebuie făcute pentru ca Regia să aibă viitor. Trebuie să luptăm toți și vă promit că trebuie să aibă viitor,

pentru a o menține, a o dezvolta și să o profesionalizăm. Acesta este de fapt adevărul!

DI.Pîrvu – Eu cred că în următoarea perioadă domnul director Vălimăreanu va avea un contract de management și noi consilierii județeni dorim să-l vedem pe perioada cât mai are de stat acolo. Solicit public să ne fie prezentat contractul de management al domnului Vălimăreanu după disponibilizarea celor 95 de angajați ai Regiei.

DI.Bulacu – Aș vrea să continui, pentru că ați criticat faptul că nu s-a făcut nimic pentru dotări. Vreau să vă spun că este primul an când Consiliul județean propune dotarea Regiei cu 1 autogreder și 3 buldoexcavatoare, tehnologia care era extrem de urgentă pentru perioada următoare privind creșterea productivității. Nu este suficient, dar măcar este un pas înainte. Dumneavoastră dați vina pe cele 9 miliarde lei care nu au fost repartizate, dar nu cred că acolo era problema. Și vreau să mai rețineți un lucru. Dacă nu se rezolvă problemele, Regia nu poate să participe nici la licitații și nu poate să intre într-adevăr într-o luptă pe piață. Haideți să încercăm să participăm la această chestiune fără să politizăm.

DI.Pîrvu – Încă o dată, vă rog să nu se facă cheltuieli fără avizul conducerii Consiliului județean.

DI.Bulacu – Vă promitem că urmărim atent această problemă în continuare.

DI.Pîrvu – Există grupuri de interese și structuri mafioate care au dus-o foarte bine în situația în care este acum financiar Regia.

DI.Păsat – Am reținut propunerile dumneavoastră, domnule consilier. Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Oproaica – Eu aș rezuma mult mai simplu toată această activitate a Regiei și a situației în care se găsește, apelând la Ordonanța de Urgență nr.109/2011 pe care o tot invocăm, dar pe care, din păcate, nu o respectăm. Domnii administratori, pe care tot noi i-am ales aici, trebuiau să prezinte rapoarte trimestriale din care să vedem și noi situația financiară a societății. Am făcut așa ceva? Nu am făcut! Și în continuare indiferent pe cine vom alege, dacă nu vom ține aproape și nu vom face aceste verificări lucrurile nu se vor îndrepta. Din păcate există cadru legal ca aceste societăți să-și desfășoare în bune condiții activitatea, și pe mine mă surprinde că

o regie care ar avea front de lucru nu trebuia să ajungă în această situație. Trebuie să vedem și utilajele acelea care au fost închiriate de la anumite firme cu ce costuri și cu ce tarife s-au făcut. Eu sunt convins că dacă noul Consiliu de administrație, care va fi nominalizat, va lucra competent lucrurile se pot îndrepta. Trebuie să continuăm să-i susținem, pentru că vina nu este numai a lor, ci și a noastră pentru că nu am urmărit să aplicăm întocmai legea. În legătură cu aceste disponibilizări, respectiv 100 de oameni disponibilizați adică 32%, nu știu cum ne vom prezenta în fața opiniei publice cu asemenea situație.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Grigorescu – Din ceea ce observ eu în material, avem 38,4 milioane lei datorii. Singurul plan care apare aici vizează doar resursa umană. Deci, avem așa: 17,8 milioane lei din cele 38,4 milioane lei, sunt cheltuieli materiale și utilități. Eu nu văd niciun ban legat de reduceri la partea materială, pentru că reducem resursa umană, dar nu văd niciun fel de strategie pentru reducerea cheltuielilor materiale. Aceasta este întrebarea.

DI.Păsat – Domnule Vălimăreanu, vă rog!

DI.Vălimăreanu – Lucrările nu se pot executa fără materiale, fără bitum, fără combustibil, etc. Deci reduceri la partea materială nu se pot face sau se pot face în dauna calității.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? – 19 voturi. Cineva împotriva? – 13 voturi. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, cu 19 voturi pentru, 13 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea

DI.Păsat – Propunerea a fost ca indemnizația membrilor Consiliului de administrație al RAJDP Vâlcea să fie în cuantum de 1% din indemnizație președintelui Consiliului județean, respectiv 66 lei pe lună. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? - Da.

DI.Oproaica – Păi cine vine, domnule președinte, pentru acești bani, 66 lei?

DI.Păsar – Dumneavoastră cât propuneți, domnule consilier?

DI.Oproaica – Nu cât este la SC CET Govora SA, domnule președinte, pentru că și acolo ordonanța prevedea să știm salariile, dar măcar o sumă rezonabilă.

DI.Păsar – Concret, în procente.

DI.Oproaica - 300-400 lei.

DI.Păsar – Domnule consilier Pîrvu, dumneavoastră cât propuneți sau sunteți de acord cu 1%?

DI.Pîrvu – Domnule președinte, indemnizația pe care ați stabilit-o este în baza legii. Eu vă propun ce am spus puțin mai devreme, ca până situația Regiei se va stabili, cei din Consiliul de administrație să nu încaseze niciun leu. După aceea, putem discuta despre orice sumă, cât de mare va fi.

DI.Predescu – Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să informez că în Expunerea de motive se spune următorul lucru „Consiliul de administrație al Regiei, ținând cont de prevederile de mai sus, în conformitate cu prevederile art.26 din Regulamentul de organizare și funcționare și în condițiile art.64 din OUG nr.109/2011, cu modificările și completările ulterioare, va funcționa până la data de 30 septembrie 2015 când Consiliul Județean Vâlcea va desemna un nou Consiliu de administrație și va încheia cu administratorii desemnați contracte de mandat în care se va stabili și remunerarea acestora”. Deci numai după OUG nr.109/2011 se poate stabili o altă indemnizație mai mare decât cea de 1%. Acum, la această dată, mai mare de 1% nu se poate.

DI.Păsar – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – 1 vot. Se abține cineva? – 1 abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2015

DI.Păsar - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza „studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții „Refacere platformă drum și podețe pe DJ 654 Valea Cheii - Cheia – Mânăstirea Iezer - Schitul Pahomie, km 6 + 000 – 16 + 681 ”

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 39 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași – Stoenеști, km. 2+700 -7+700, comunele Păușești Măglași și Stoenеști, județul Vâlcea” ce se implementează prin Programul național de dezvoltare locală, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, se aprobă punctul 18 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Refacere platformă drum și ziduri de sprijin pe DJ 703N Berislăvești-Dîngești-Releu Cozia, km. 0 + 100 – 1 + 500” ce se implementează prin Programul național de dezvoltare locală, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt,

supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 19 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Consolidare și refacere DJ 648 Ionești – Olanu – limită Județul Olt, km 8 + 900 – 9 + 470” ce se implementează prin Programul național de dezvoltare locală, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 20 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Mierluș – Domnule președinte, aici s-a strecurat o greșeală mai degrabă matematică, referitoare la lățimea medie care este 16,91 m în loc de 16,34 m și rugămintea mea este să facem modificarea.

DI.Păsat - Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 26 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 21 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind modificarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în domeniul public al Județului Vâlcea,

concesionate Societății Comerciale CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 25 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 22 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea a unor spații situate în imobilul „Centrul Militar Județean” din municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Maior V. Popescu nr.8, care aparține domeniului public al județului Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 23 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.106 din 23 iunie 2005, privind darea în administrarea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, a unor spații situate la parterul imobilului din municipiul Râmnicu Vâlcea, str. George Enescu nr. 29, care aparține domeniului public al județului Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Domnule Dacălu aveți ceva de adăugat?

DI.Dascălu, Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea – Nu, poate doar să fac mențiunea că în spațiul respectiv la parterul locației funcționează Serviciul de Combatere a Criminalității Organizate. La etaj funcționa Serviciul de Pază și s-a găsit această soluție de a crea o extindere pentru serviciul care are în componență 18 ofițeri. Cunoaștem cu toții că atunci când se desfășoară acțiunile este vorba de un număr mare de persoane care fac obiectul activității de acolo, inclusiv avocați, părțile vătămate.

Acesta a fost motivul pentru care am găsit înțelegerea de a obține întregul spațiu.

DI.Persu – Domnule președinte, aș vrea să fac o propunere, cu permisiunea dumneavoastră. Cu ceva timp în urmă, am propus să asigurăm un spațiu pentru Organizația Romilor din Județul Vâlcea. La momentul respectiv nu s-a putut adopta hotărârea respectivă, dar s-au făcut promisiuni că în momentul în care vom relua în discuție și suplimentarea unor posturi pentru aparatul clerical o să fim de acord să repartizăm un spațiu și pentru această organizație. Noi tot ne lăudăm că venim în sprijinul romilor, dar practic nu îi ajutăm cu nimic. Aceasta este propunerea mea pe care o supun atenției dumneavoastră. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Așa cum am promis rămâne în atenția noastră și o să analizăm situația spațiilor pe care le avem la dispoziție cu posibilitatea închirierii unui astfel de spațiu.

DI.Bușu – Domnule președinte, o rugăminte pentru domnul inspector șef aș avea. Profit de prezența dumneavoastră la această ședință și vă rog ca la următorul Raport pe care Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea îl prezintă pe activitatea trimestrială, aș vrea să fie introdus un punct distinct cu activitățile pe care le întreprind subordonații dumneavoastră privind păstrarea ordinii și disciplinei la nivelul interiorului Spitalului Județean de Urgență Vâlcea. Spun acest lucru, ținând cont de numeroasele probleme pe care le avem acolo, în special cu cetățeni certați cu ordinea. Materialele dumneavoastră sunt de obicei globale, însă aș vrea să găsim o soluție prin care să asigurăm integritatea personalului medical care își desfășoară activitatea la UPU. Vă mulțumesc!

DI.Dascălu – Putem să facem o precizare în materialul respectiv, dar aceasta doar prin prisma intervențiilor pe care le fac polițiștii la apelurile personalului medical din cadrul spitalului, pentru că Spitalul Județean de Urgență Vâlcea beneficiază de pază proprie.

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 24 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 29 ianuarie 2014

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 26 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Râmnicu Vâlcea - S.C. VOX PROFILE S.R.L. MIHĂEȘTI", operatorului de transport rutier, S.C. Antares Transport S.A.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 27 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind drepturile de care beneficiază: copiii și tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție socială într-un serviciu public de tip rezidențial; mamele protejate în centrele maternale; în internatele școlare, copiii/elevii/ tinerii cu cerințe educative speciale din învățământul special integrat, care nu se află în sistemul de protecție socială.

DI.Păsăat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 28 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind eliberarea, la cerere, din funcția publică de conducere de director executiv adjunct economic din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a doamnei Iuga Maria

DI.Păsăat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Da, domnul Pîrvu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 29 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor componente ale documentației de atribuire întocmite pentru contractul Proiectarea și construirea Centrului de management al deșeurilor Roești din cadrul proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea”

DI.Păsăat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Victor Popescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 27 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 30 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, să semneze Actul adițional pentru modificarea și completarea Statutului Asociației.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Vieru Gheorghe. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 31 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA” să aprobe primirea de noi membri și să semneze Actele adiționale pentru modificarea și completarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Vieru Gheorghe. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 32 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 33

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală să aprobe cotizația anuală la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea”

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre propus. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Vieru Gheorghe. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 34 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 34

Proiect de hotărâre privind modificarea Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea și mandatarea

reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației să aprobe și să semneze Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației.

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre propus. Față de cele prezentate, vă rog să faceți propuneri, privind mandatarea persoanei care va aproba și va semna Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective, nu poate participa la ședințele în care se va aproba și se va semna Actul Adițional nr.1 la Statut.

DI.Prală – Îl propun pe domnul Aurelian Chiriță.

DI.Păsat - Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Înainte de a vota, vă supun la vot mandatarea domnului Victor-George Popescu să aprobe și să semneze Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Victor-George Popescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă mandatarea domnului Victor Popescu să aprobe și să semneze Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

PUNCTUL 35

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală să aprobe cotizația anuală la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Față de cele prezentate, vă rog să faceți propuneri privind mandatarea persoanei care va aproba cotizația anuală a județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective nu poate participa la lucrările ședinței în care se aprobă această cotizație.

DI.Prală – Îl propun pe domnul Aurelian Chiriță.

DI.Păsat - Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot! Înainte de a vota, vă supun la vot mandatarea domnului Victor – George Popescu să aprobe cotizația anuală a județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul Victor – George Popescu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă mandatarea domnului Victor Popescu să aprobe cotizația anuală a județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea.

PUNCTUL 36

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Vă rog să faceți propuneri!

DI.Prală – Îl propun pe domnul pe domnul Georgescu Tiberiu Octavian.

DI.Păsat – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Filip – **O să strig consilierii județeni pentru înmânarea buletinelor de vot pentru punctul 34:**

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George – se abține de la vot; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

DI.Stănculescu - **O să strig consilierii județeni pentru înmânarea buletinelor de vot pentru punctul 35:**

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea

Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George – se abține de la vot; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

DI. Stănculescu - O să strig consilierii județeni pentru înmânarea buletinelor de vot pentru punctul 36:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian – se abține de la vot; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările ședinței

Dna Moise – Vă prezint rezultatul votului secret pentru: **Punctul 34 de pe ordinea de zi:**

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 martie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind mandatarea persoanei care va aproba și va semna Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective, nu poate participa la ședințele în care se va aproba și se va semna Actul Adițional nr.1 la Statut, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Aurelian Ilie Chiriță. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Aurelian Ilie Chiriță, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. *Menționăm că domnul Popescu Victor - George nu și-a exercitat*

dreptul la vot. Având în vedere rezultatul votului, domnul Aurelian Ilie Chiriță este persoana care va aproba și va semna Actul Adițional nr.1 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective, nu poate participa la ședințele în care se va aproba și se va semna Actul Adițional nr.1 la Statut. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: *Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie*”.

Punctul 35 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 martie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind mandatarea persoanei care va aproba cotizația anuală a județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective nu poate participa la lucrările ședinței în care se aprobă această cotizație, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Aurelian Ilie Chiriță. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Aurelian Ilie Chiriță, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. *Menționăm că domnul Popescu Victor - George nu și-a exercitat dreptul la vot.* Având în vedere rezultatul votului, domnul Aurelian Ilie Chiriță este persoana care va aproba cotizația anuală a județului Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Serviciul de Salubritate a Localităților din Județul Vâlcea, în cazul în care domnul Victor – George Popescu, reprezentantul județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației, din motive obiective nu poate participa la lucrările ședinței în care se aprobă această cotizație. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar –

Iuliana Moise, membri: *Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie*".

Punctul 36 de pe ordinea de zi:

"Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 martie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Georgescu Tiberiu Octavian. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Georgescu Tiberiu Octavian, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. *Menționăm că domnul Georgescu Tiberiu Octavian nu și-a exercitat dreptul la vot.* Având în vedere rezultatul votului, domnul Georgescu Tiberiu Octavian este desemnat reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: *Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie*".

PUNCTUL 37

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea

DI.Păsat - Au fost desemnate, pentru a face parte din Comisia Județeană de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea, următoarele persoane: dr.Nicoleta Constantin; dr. Mihaela – Simona Zgăbăruș; Dumitru Zamfira; Adrian – Daniel Sandu; Adriana Daniela Iacob. Comisiile se specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Filip – Modalitatea de vot este aceea de a tăia persoana pe care nu o doriți și netăiată persoana pe care doriți să o votați. Să trecem la înmânarea buletinelor de vot:

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Pauză pentru numărarea buletinelor de vot

Se reiau lucrările ședinței

Dna Moise – Vă prezint rezultatul votului secret pentru

Punctul 37 de pe ordinea de zi:

”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 31 martie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind reorganizarea Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Nicoleta Constantin; Mihaela – Simona Zgăbăruș; Dumitru Zamfira; Adrian – Daniel Sandu; Adriana Daniela Iacob. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi nule – 0, pentru că domnul consilier Pîrvu Constantin nu a votat. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Nicoleta Constantin, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; doamna Mihaela – Simona Zgăbăruș, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; domnul Dumitru Zamfira, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; domnul Adrian – Daniel Sandu, voturi pentru – 8, voturi împotriva – 23; doamna Adriana - Daniela Iacob, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, componența Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea este următoarea: Nicoleta Constantin - președinte, Mihaela – Simona Zgăbăruș - membru; Dumitru Zamfira - membru și Adriana Daniela Iacob - membru. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: *Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie*”.

PUNCTUL 38

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Păsat – Așa cum ați citit în materialul prezentat componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea a fost modificată. Apar 3 noi reprezentanți, respectiv doamna Elena Caplea, domnul Gabriel Tomescu și domnul Mihail Tiberiu Murăruș. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt vă supun la vot aprobării noua componență a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

DI.Persu – Domnule președinte, stați o secundă, nu vă grăbiți!

DI.Păsat – Ce să mai stau, am trecut.

DI.Persu – Nu treceți așa ușor că de aceea ne întâlnim în ședințe, pentru a discuta niște lucruri care ne privesc pe toți. În primul rând, ați folosit cuvântul „să aprobăm”.

DI.Păsat – Să validăm.

DI.Persu – Legea nu prevede acest lucru. În al doilea rând, dacă respectați ceea ce ați spus întotdeauna, respectiv că votul de persoane este vot secret, atunci să facem vot secret. V-am rugat să nu mai treceți cu tăvălugul profitând de democrația aceasta majoritară, pentru că o să existe consecințe neplăcute în activitatea acestei structuri. V-am rugat, dar din păcate nu ați vrut să țineți cont de această propunere, ca măcar unul dintre cei 3, respectiv Lăstun Bogdan-Paul, să rămână în această structură pentru că avem nevoie de continuitate. Sigur că potrivit principiului „nimeni nu este de neînlocuit” se poate discuta, dar nu cred că este tocmai productiv faptul că această structură va rămâne practic cu un singur om care a participat la înființarea ei, respectiv subsemnatul și după cum bine știți nici eu nu mă simt prea bine. Deci, v-aș ruga să primiți această propunere vis-a-vis de componența pe care dumneavoastră o decideți prin dispoziție, respectiv să rămână în această structură și domnul Bogdan Lăstun. Acest proiect care s-a realizat cu bani europeni în directă coordonare a unor specialiști din marea Britanie, repet are nevoie de continuitate în activitate. Altfel, rămâne o structură care nu face altceva decât să desfășoare niște ședințe, cu niște oameni puși acolo care habar nu au ce trebuie făcut. Nu cred că este corect să procedați în acest mod și să nu țineți cont de niște propuneri a 1/3 din Consiliul județean, respectiv consilierii PSD. Din acest motiv, vă propun, și cu asta închid, să îl cooptăm în această structură pe Lăstun Bogdan în locul cui vreți

dumneavoastră din cei 3 propuși pentru a păstra această continuitate și cred că sunt de acord cu această propunere și colegii noștri din arcul PNL. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Dacă îmi permiteți, domnule vicepreședinte Persu, cu privire la votul de persoane și votul secret, vreau să vă reamintesc că cei 3 care azi completează această structură, sunt numiți prin dispoziția președintelui Consiliului Județean Vâlcea, în speță domnul Gheorghe Păsat. Vreau să vă mai reamintesc că în anul 2012, luna octombrie, la ședința Consiliului Județean Vâlcea, am adoptat și am validat structura Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea și vot de persoane a fost numai în cazul celor 6 consilieri județeni, unde într-adevăr a fost vot secret. Cu privire la domnul Bogdan Lăstun, sunt de acord în totalitate cu tot ceea ce ați spus dumneavoastră, respectiv faptul că este de la început în această structură, nu ca membru, ci ca acea persoană care s-a ocupat de înființare și a depus toate eforturile și diligențele și vă rog să mă scuzați, dar v-am luat-o puțin înainte. Am vorbit ieri cu președinte Consiliului județean și după cum știți structura Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea cuprinde: 6 consilieri județeni, 3 persoane desemnate prin dispoziția președintelui Consiliului județean, reprezentantul Instituției Prefectului, reprezentantul Poliției Vâlcea, cât și reprezentantul Corpului Gardienilor Publici Vâlcea, instituție care s-a desființat. Am discutat, atât cu domnul Secretar al județului, cât și cu domnul Lăstun Bogdan, ca după această ședință să ne întâlnim și domnul președinte să elaboreze o dispoziție în acest sens, respectiv prin care domnul Bogdan Lăstun să facă parte în continuare din această structură. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – În primul rând, constat cu surprindere, nu vreau să folosesc alte cuvinte, că se politizează integral această structură. Eu știu că cei 3 sunt membri marcanți ai celor 2 partide care s-au coalizat într-o unitate distinctă, dar m-aș bucura dacă dumnealor ar avea și autoritatea necesară pentru a funcționa acolo. În al doilea rând, cu privire la modalitatea votului este adevărat că președintele consiliului județean are un drept exclusiv de a desemna, dar prin această desemnare legiuitorul nu a înțeles numire, pentru că altfel nu ar mai fi subordonat desemnarea administrativă validării. Validarea este în teoria actului juridic condiția de validitate a actului juridic pe care noi urmează să-l aprobăm. De aceea, având în vedere dispozițiile art.45 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, modificată și completată, potrivit cărora „hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane, vor fi luate

prin vot secret” după părerea mea nu ne aflăm în altă situația ci în cea în care cei 3 trebuie votați individual. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Aș vrea să ascultăm și punctul de vedere al Secretarului județului, domnul Dirinea Constantin, pentru că dânsul de-a lungul timpului a asistat la multe validări a componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Vă rog, domnule Secretar!

DI.Dirinea – Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum preciza domnul consilier județean Trancă Teodor, ne aflăm în prezența unei validări a mandatelor celor care urmează să compună Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, respectiv 6 consilieri județeni desemnați prin vot secret de Consiliul județean, 3 reprezentanți ai comunității nominalizați și desemnați prin dispoziția a președintelui Consiliului județean, subprefectul, un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor și șeful Inspectoratului de poliție. Toate validările și practica Consiliului județean, interpretând prin analogie cu prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001, modificată și completată, în ceea ce privește validarea mandatelor de consilieri care se face prin vot deschis. Inclusiv validarea inițială a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, s-a făcut prin vot deschis. Pe de altă parte, potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, modificată și completată, consiliul poate să hotărască ca o anumită hotărâre să fie adoptată prin vot secret.

DI.Păsat – În aceste condiții, vă supun la vot dacă mergem pe varianta votului deschis sau a votului secret.

Dna Moise – Aș vrea să completez, domnule președinte și să fac o analogie cu o situație precedentă, respectiv când din partea societății civile în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea a făcut parte domnul Iosifaru. În urma unui eveniment tragic a fost supusă doar validării înlocuirea dumnealui. Asta pentru o analogie.

DI.Păsat – Deci, cine este pentru validarea componentei prin vot deschis? Cine împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, în unanimitate se aprobă validarea componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea prin vot deschis.

DI.Păsat – Înainte de a trece la validarea componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, fac precizarea că vom analiza propunerile făcute de domnul vicepreședinte Persu Dumitru și de domnul consilier Stănculecu Victor și într-o ședință viitoare vom reveni asupra componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Supun la vot validarea noii componente a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea cu persoanele

propuse. Cine este pentru? - 19 voturi. Cineva împotriva? – 12 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc

În urma votului, cu 19 voturi pentru, 12 voturi împotriva și nici o abținere, se aprobă punctul 38 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 39

Proiect de hotărâre privind aprobarea aplicației de finanțare și a documentelor suport pentru proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – faza 2”

DI.Păsat – La acest punct o rog pe doamna Carmen Alexandrescu să facă unele precizări.

Dna Alexandrescu - Cele două proiecte de hotărâri pe care le așteptam, nu le mai putem executa în anul 2015, respectiv rețelele primare și rețelele secundare de termoficare. Deci este un proiect complementar proiectului care a fost aprobat de către Consiliul județean și care se derulează, cel de 75 milioane euro, care avea următoarea condiționalitate: pentru realizarea sustenabilității proiectului și a indicatorilor de eficiență energetică ai sistemului integral de termoficare – sursă, transport, distribuție, consumator, să realizăm niște investiții complementare obligatorii prevazute în Master Planul care este aprobat de Consiliul Județean Vâlcea. Aceste obligații au valori foarte mari și ele trebuiau realizate și de către Consiliul județean și de către Consiliul local anual și vor trebui finalizate până în anul 2028. În condițiile în care au rezultat economii pe Axa 3 din POS Mediu la nivel de țară, pentru că anumite proiecte nu s-au mai putut implementa, automat Ministerul a decis ca, mergând bine proiectul care este în implementare acum, să ne acorde încă un sprijin și în loc să implementăm cu 100% aceste investiții, să mergem pe perioada următoare cu 5%. Deci este un ajutor nesperat mai ales pentru simplul fapt că se aprobă să începem toate procedurile instituționale de achiziții încă din anul 2015, iar plata se va face în perioada următoare de programare. Aceasta este esența celor două proiecte de hotărâri.

DI.Tărășenie – Felicitări, doamna Alexandrescu!

DI.Păsat - Menționez că aceste proiecte vizează reabilitarea a 3250 m rețea primară și 10.033 m rețea secundară, iar valoarea totală este de 19.616.862 euro inclusiv TVA. Consiliul Județean Vâlcea participă cu 2% din cheltuielile eligibile ale proiectului. Dacă

sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 39 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 40

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de atribuire aferente achizițiilor publice din cadrul proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – faza 2”

DI.Păsat - Detaliile v-au fost prezentate la punctul anterior. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 40 de pe ordinea de zi.

DI.Păsat – Profit de prezența în sală a domnului director Zelici și aș dori ca la viitoarea ședință a Consiliului județean să ne prezinte o informare privind situația economico-financiară de la SC CET Govora SA, pentru că este o societate aflată în subordinea Consiliului județean și trebuie să știm cu toții ce se întâmplă acolo, pentru a nu ajunge la discuții cum au fost cele legate de RAJDP Vâlcea.

PUNCTUL 41

DIVERSE

DI.Păsat – La acest punct doamna director Alexandrescu dorește să ne prezinte o informare referitoare la deșeurile.

Dna Alexandrescu – Deci, noi avem contractul de finanțare semnat pentru sistemul de management integrat al deșeurilor. Documentația a fost întocmită de Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, în condițiile în care anumite componente din documentație au fost aprobate pentru că, mă rog, cât de cât, răspundeau legislației române. Nu am putut să aprobăm documentația pentru centrul de management integrat al deșeurilor, pentru că firma contractantă nu a respectat legislația privind calitatea documentațiilor. Vă informăm azi despre propunerea pe care o facem, la cererea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, de fazare a acestui proiect. Acest lucru înseamnă că am solicitat Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice să nu

plătească acel consultant care nu și-a îndeplinit obligațiile și trebuie să găsim varianta legală pentru a evita dubla finanțare și să vedem cum reușim să găsim un consultant serios care să întocmească documentația care poate să fie și executată. În aceste condiții, am propus ca centrul de management integrat al deșeurilor se va duce pe perioada 2014-2020, iar cele două stații de sortare, respectiv cea din municipiu și cea de la Brezoi, deși se află de atâtea luni în analiză pentru achiziția publică, nu avem garanția că se va termina. Suntem în situația în care nu se va încheia contractul, nu se va respecta termenul 12 luni, până la data de 31 decembrie 2015. Propunem ca și acest contract să se decaleze, mă refer la execuție, chiar dacă facem achiziția și proiectarea în 2015, în perioada următoare. Aceasta este esența acestei informări pe care trebuia să v-o aduc la cunoștință.

DI.Păsat – Vă mulțumesc pentru prezentare, doamna director. Dacă mai sunt și alte probleme? – Nu. Vă mulțumesc pentru participarea la ședința astăzi.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,**

Gheorghe PĂSAT

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA