

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 17 februarie 2015, ora 10<sup>00</sup>.

DI.Păsat - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 17 februarie 2015, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, îi avem alături pe domnul Florea Profeanu – Trezorer Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Nicolae Sărdărescu – Inspector șef, Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea și domnul Marius Cristian Iliescu, consilier județean declarat supleant la alegerile din 10 iunie 2012, pe lista Uniunii Social Liberale, din partea Partidului Național Liberal. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: un proces – verbal, 3 informări, 2 rapoarte, 14 proiecte de hotărâri și punctul Diverse. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate se aprobă ordinea de zi.

DI.Păsat - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 ianuarie 2015***

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 ianuarie 2015. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2**

### ***Informare privind activitatea desfășurată de Vicepreședintele cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent***

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori domnule președinte să fac o observație scurtă și să vă pun două întrebări. Observația se referă la conținutul informării, respectiv am observat personal că v-ați implicat în această perioadă scurtă de când ați preluat interimatul și pot să spun că activitatea dumneavoastră, pentru început, a constat în ședințe, întâlniri, conferințe, etc., dar consider că în viitor este nevoie să treceți și la acțiuni fizice concrete. Am spus că vreau să vă adresez două întrebări. Prima se referă la un anunț inserat în mai multe ziare vâlcene, referitor la faptul că o firmă de apartament a câștigat licitația cu privire la elaborarea Strategiei de dezvoltare a județului Vâlcea pe perioada 2015-2020. Eu nu știu dacă lucrurile stau așa dar dacă există o astfel de adjudecare, v-aș ruga ca în perioada următoare să ne informați și pe noi cu privire la demersurile care se fac în realizarea acestei importante Strategii.

DI.Păsat – Vă răspund în acest moment, domnule consilier! Licitația pentru stabilirea firmei care va întocmi Strategia de dezvoltare a județului Vâlcea pe perioada 2015-2020 a avut loc până să ajung în această funcție.

DI.Trancă – Eu nu v-am culpabilizat, să știți! Eu v-am rugat doar să ne informați și pe noi cu privire la ceea ce se întâmplă cu elaborarea acestei Strategii.

DI.Păsat - Firma respectivă lucrează la realizarea Strategiei de dezvoltare a județului Vâlcea pe perioada 2015-2020 ...

DI.Trancă – Am înțeles, pentru că vrem și noi să ne aducem contribuția la îmbunătățirea acestei Strategii.

DI.Păsat – Chiar intenționez ca săptămâna viitoare un reprezentant al firmei respective să ajungă la Consiliul județean și

să avem o primă discuție pentru a analiza stadiul în care se află Strategia în acest moment.

DI.Trancă – Este perfect, dar eu mi-am făcut datoria să vă pun această întrebare. Cea de a doua întrebare se referă la un drum, este și o întrebare cu conținut sentimental eu fiind din comuna Drăgoești. Știu că primarul acestei comune v-a sesizat în legătură cu faptul că la limita cu județul Olt drumul este impracticabil. Am văzut acele fotografii și pot să vă spun că efectiv drumul este brăzdat de gropi, și nu se mai poate circula pe el. Sunt sute de oameni și autovehicule care trec prin acea zonă și v-aș ruga să analizați posibilitatea de a repara cei 15 – 20 m de drum care sunt grav afectați. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Ați menționat în luarea de cuvânt că ar fi bine să trec și la lucruri concrete. Vă pot da o veste bună și anume că DJ 678 are toate șansele să fie inclus în reabilitare.

DI.Trancă – Scrie și în informarea dumneavoastră. Noi am adoptat această hotărâre mai demult, în timpul domnului Cîlea Ion.

DI.Păsat – Noi, oricum îl avem în atenție și în perioada următoare vom lua măsuri. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

### **PUNCTUL 3**

#### ***Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, pe trimestrul IV, anul 2014***

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Sărdărăscu- Inspector șef, Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea – În primul rând, vă mulțumesc pentru invitația la această ședință și aș vrea să vă rog să îmi dați voie să cumulez punctul 3 cu punctul 4 de pe ordinea de zi care au același obiect.

DI.Păsat – Atunci trecem mai departe și discutăm punctul 4.

### **PUNCTUL 4**

#### ***Raport anual referitor la eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în cursul anului 2014***

DI.Păsat – Pe scurt, vă rog!

DI.Sărdărăscu – În sinteză, foarte pe scurt, o să prezint anumite aspecte. În anul 2014 am urmărit, în principal, atingerea celor 3 obiective importante, respectiv creșterea nivelului de siguranță a cetățeanului, a patrimoniului public și privat, reducerea infraționalității judiciare și asigurarea unui climat propice în mediul

de afaceri. În acest context au fost desfășurate foarte multe activități, reușindu-se o scădere substanțială a infracționalității sesizate, ajungând pe locul 34 la nivel național, în condițiile în care am fost pe primele locuri de-a lungul timpului. Și la infracționalitatea stradală am avut, de asemenea, o scădere substanțială. Cel mai important este însă faptul că pe linia infracționalității de mare violență înregistrăm scăderi foarte mari și, după 8 ani de zile avem cea mai mică rată a criminalității de mare violență. Practic, în decursul anului trecut, am avut doar două omoruri, față de 14, 15 chiar 21 în anii trecuți, nu am avut tâlhării urmate de moartea victimei, nu am avut violuri urmate de moartea victimei și, cel mai important, nu am avut infracțiuni de mare violență la comandă. De asemenea, nu am avut infracționalitate deosebită pe linie judiciară, comisă de grupări infracționale. La ora actuală, avem destul de multe grupări infracționale în lucru, în documentare, reușindu-se destructurarea a 27 de grupări infracționale în cursul anului trecut, în special prin arestare. Referitor la mediul de afaceri vreau să vă spun că avem scăderi la infracționalitatea sesizată, ceea ce înseamnă că mediul de afaceri este din ce în ce mai curat și am reușit să creștem substanțial infracțiunile constatate pe linie economico-financiară, în special cele cu prejudicii foarte mari. Concomitent cu constatarea acestor infracțiuni, s-au luat și măsuri asiguratorii pentru recuperarea prejudiciului prin sechestrul asiguratoriu. Din punct de vedere al activității pe linie de poliție rutieră, cu toate că am avut creșteri la accidentele ușoare și grave, suntem pe ultimele locuri la nivel național în privința decedaților în urma acestor accidente. Cauzele pentru care înregistrăm în continuare infracționalitate pe linie de poliție rutieră sunt multiple. În primul rând ar fi creșterea foarte mare a traficului, iar în al doilea rând rămâne zona cea mai neagră – DN 7, și până nu se va rezolva ceva cu acest drum european, nu vom rezolva nimic. Anul acesta avem deja 4 morți numai în prima lună, din care bicicliști în stare de ebrietate, unul a căzut și și-a rupt gâtul și celălalt a înghețat de frig. Sunt accidente în care noi nu putem interveni și nu avem nici cum să prevenim. Sperăm să se pună în practică programul de reabilitare sau orice altceva pe DN 7 și, totodată, sperăm ca și drumurile să fie practicabile. În rest, vreau să vă spun că ne

confruntăm la ora actuală cu o problemă de ordin judiciar care are mare impact la nivelul județului Vâlcea, prin care sunt afectate numai persoane în vârstă, respectiv înșelăciuni prin metoda „accidentul”. Seară de seară, avem minim 2 persoane în vârstă care dețin telefoane fixe și dacă înainte se acționa între orele 19.00-24.00, acum sună și la ora 2.00 noaptea. Sumele de bani pe care le cer sunt foarte mari, cazurile sunt foarte greu de documentat, dar vă asigur că într-un timp foarte scurt le vom documenta, și vă spun că este o grupare întreagă care acționează. În rest, nu am nimic altceva să vă prezint, dar poate aveți dumneavoastră întrebări sau observații. Vă mulțumesc!

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea merită câteva cuvinte evident de apreciere, pentru că am fost foarte atent, și observ că și în anul 2013 și în anul 2014 activitatea este mai bună, acest lucru însemnând mai multă seriozitate, mai multă muncă depusă de către agenții și ofițerii din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea. Ceea ce pe mine m-a marcat în mod deosebit, și cred că este pentru prima dată când mi se întâmplă așa ceva de când cunosc eu starea infracțională la nivelul județului Vâlcea este cea referitoare la scăderea substanțială a micii criminalități. Această criminalitate să știți că este foarte periculoasă, pentru că de aici se ajunge la fapte deosebit de grave. Pentru toate aceste realizări Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, merită felicitări! Pe de altă parte, vis-a-vis de mica criminalitate nu pot să nu remarc faptul că în anul 2014 se constată o creștere a responsabilității civice a destinatarilor normelor juridice, respectiv a cetățenilor care au avut mai mult respect față de dispozițiile legilor în vigoare. Eu cred, și sunt în asentimentul dumneavoastră, că ar trebui să mulțumim conducerii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea și tuturor celor care lucrează în această instituție și să le dorim succes în continuare cu rezultate și mai bune în anul 2015.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte observații? – Nu. Vă mulțumesc!

## **PUNCTUL 5**

***Raport privind modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informații de interes public, în perioada 01.01.2014 - 31.12.2014***

DI.Păsat - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Marius Cristian Iliescu, precum și cooptarea acestuia în Comisia juridică.***

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.138 din 30 decembrie 2014, Consiliul Județean Vâlcea a luat act de încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al doamnei Claudia Militaru și a declarat locul vacant. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1761 din 03.02.2015 domnul Bîzîc Ion, declarat următorul supleant în lista (poziția nr.25) Uniunii Social Liberale, pentru alegerea Consiliului Județean Vâlcea din data de 10 iunie 2012, a comunicat că nu dorește să fie validat în funcția de consilier județean care a devenit vacantă. De asemenea, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1457 din 28.01.2015 domnul Stanciu George Claudiu, declarat supleant în lista (poziția nr.26) Uniunii Social Liberale, pentru alegerea Consiliului Județean Vâlcea din data de 10 iunie 2012, a comunicat, că începând cu data de 17.01.2015 a demisionat din calitatea de membru al Partidului Social Democrat, Organizația Municipală Drăgășani. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1457/1761/R din 11 februarie 2015, conducerea Partidului Național Liberal - Filiala Vâlcea a comunicat că domnul Marius Cristian Iliescu este următorul supleant pe lista depusă la alegerile locale din iunie 2012, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid. Locul devenit vacant, în urma încetării de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al doamnei Claudia Militaru va fi ocupat de către domnul Marius Cristian Iliescu, în ordinea în care candidații declarați supleanți sunt înscriși în lista USL în buletinul de vot. Comisia de validare, în urma

examinării legalității alegerii, a propus validarea mandatului domnului Marius Cristian Iliescu, următorul supleant pe lista de candidați ai Uniunii Social Liberale, din partea Partidului Național Liberal. Validarea se face prin votul deschis al consilierilor județeni, iar domnul Marius Cristian Iliescu nu participă la vot. Vă supun la vot validarea. Cine este pentru? Cine este împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 6 de pe ordinea de zi.

DI.Păsar - Invit pe domnul consilier județean Marius Cristian Iliescu să depună jurământul, conform prevederilor art.90, coroborat cu art.32 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, domnul consilier județean validat va veni în fața mesei special amenajate, pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie. Consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va pronunța cuvântul "jur". Domnul Marius Cristian Iliescu va semna ambele exemplare ale jurământului. Un exemplar se păstrează la dosarul de validare, iar al doilea se înmânează consilierului județean. De asemenea, domnului consilier județean i se înmânează legitimația și insigna de consilier județean - însemne distinctive, potrivit prevederilor Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Iliescu - *„Eu, Marius Cristian Iliescu, consilier județean, jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Păsar - De asemenea, vă propun cooptarea domnului Marius Cristian Iliescu în Comisia juridică. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, în unanimitate domnul Marius Cristian Iliescu este cooptat în Comisia Juridică.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral de la***

**buget și a numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate și din instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2015 și estimările pe anii 2016-2018; Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2015; Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2015 și estimările pe anii 2016-2018; Bugetului împrumuturilor interne și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din împrumuturi interne, pe anul 2015; Repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2015 și estimările pe anii 2016-2018**

DI.Păsat – Ați studiat cu toții materialul care v-a fost transmis. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Grigorescu - Eu am o mică observație. Sunt de acord în ceea ce privește bugetul, dar mă voi abține pentru că se face referire și la Biblioteca Județeană.

DI.Păsat – Vă rog să consemnați în procesul verbal. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, o abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și a Bugetului împrumuturilor interne, pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2014**

DI.Păsat – Și la acest punct ați avut toate materialele pentru studiu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Grigorescu – Am aceeași observație ca la punctul 7, respectiv mă voi abține.



DI.Păsat – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, o abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

***Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune***

DI.Păsat - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea arondării activităților de evidență a persoanelor din localitățile județului Vâlcea la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor***

DI.Păsat - Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea a transmis Consiliului Județean Vâlcea "Referatul privind arondarea localităților Lăpușata și Roești la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Roești", în vederea aprobării modificării arondării actuale. La acest punct de pe ordinea de zi au fost unele observații și îl rog pe domnul comisar șef Ciontu să ia cuvântul.

DI.Ciontu – Am încercat să explic în câteva cuvinte vis-a-vis de Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor. Am considerat că din punct de vedere financiar, este util ca cetățenii comunei Lăpușata să vină la Roești și să nu mai meargă la Horezu. Trebuie să recunosc că ar fi fost bine să mai vină și alte localități, dar rămâne la latitudinea domnilor primari cum doresc organizarea. Am avut o discuție vis-a-vis de comuna Muereasca care este arondată orașului Băile Olănești Este adevărat, dacă aș

privi problema din punct de vedere juridic, conform legii, în fiecare localitate ar trebui să se înființeze un astfel de serviciu. Din punct de vedere economic, nu cred că este benefic acest lucru, pentru că nu s-ar acoperi costurile cu salariul pentru fiecare angajat. Am mai spus și am dat și exemple, cum ar fi județul Dolj care are înființate 37 de servicii locale, din care 4 sunt suspendate pentru că nu au susținere financiară. Nu sunt adeptul să înființăm aceste servicii și am spus ceva ilegal acum, dar nu le putem înființa pentru că nu le putem susține financiar. Noi trebuie să gestionăm altfel lucrurile și să găsim soluții corecte. Aș mai puncta ceva, domnule președinte, domnilor vicepreședinți și onorați consilieri. În județul Vâlcea am pus în practică de ceva timp, respectiv de doi ani de zile, informatizarea stării civile, pentru a nu se mai discuta subiectul cu morții pe liste. Eu am pus suflet la rezolvarea acestei probleme, iar la ora actuală am implementat acest program în 34 de localități și mi-aș dori din tot sufletul ca acesta să funcționeze în tot județul Vâlcea. Vă mulțumesc și aștept întrebări din partea dumneavoastră!

DI.Păsat – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Pentru că eu am generat această discuție, vreau să o și clarificăm. Faptul că s-a înființat un nou serviciu în comuna Roești este un lucru foarte bun. Faptul că am arondat sau arondăm comuna Lăpușata la comuna Roești iar este un lucru bun. Faptul că avem un serviciu la Fârtățești care cuprinde comunele Măciuca și Stănești este foarte bine, dar nu putem să ducem comuna Lădești la Horezu sau comuna Copăceni la orașul Berbești. Propunerea mea era următoarea: comuna Lădești să o arondăm la Fârtățești, comuna Copăceni la Roești, iar comuna Muereasca eu aș vedea la Râmnicu Vâlcea, la Călimănești sau la Vlădești care este singură, dar în niciun caz la Băile Olănești pentru că oamenii nu se duc peste deal.

DI.Tărășenie - Așa este, îmi cer scuze stimate coleg, dar vedeți domnule comisar șef că există o legătură cu o cursă de autobuz între comuna Muereasca și orașul Călimănești. Este impropriu și nu mai spun cât de inconfortabil este pentru cetățenii din comuna Muereasca să treacă prin pădure pe acele drumuri nemodernizate ca să ajungă la Băile Olănești. Vă rog să studiați posibilitatea să-i arondați la Călimănești.

DI.Ciontu – Legal, eu doar coordonez și controlez activitatea. Dacă există hotărâre de consiliu local prin care se dorește reglementarea acestor aspecte, nu este nicio problemă pentru că la mine nu este decât o formalitate. Dar eu nu pot să dispun unui consiliu local.

DI.Tărășenie – Am înțeles.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Simion - Propunerea era eventual să amânăm, să cerem o hotărâre a consiliului local ...

DI.Păsat – Propunerea mea este să aprobăm acum actuala arondare și să studiem posibilitatea ca localitățile menționate să fie în viitor arondate altfel. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.158 din 30 noiembrie 2009, cu modificările ulterioare***

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.158 din 30.11.2009 a fost aprobat Acordul de Parteneriat dintre județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și orașul Călimănești, prin Consiliul Local al Orașului Călimănești în vederea elaborării și implementării proiectului „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata”. Ulterior, actul administrativ menționat a fost modificat prin Hotărârile Consiliului Județean Vâlcea nr.16/08.02.2011 și nr. 39/28.09.2012. Ca urmare a perioadei mari de la depunerea lui în vederea obținerii finanțării nerambursabile, respectiv luna noiembrie 2009 și evaluarea simplificată, care a început în luna februarie 2012, precum și numeroasele modificări ale documentației inițiale, Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.160 din 30.11.2009 *privind aprobarea proiectului „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata” și a cheltuielilor legate de proiect*, a fost modificată prin Hotărârea nr.40 din 28.09.2012. Față de cele arătate, propunem aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.158 din 30.11.2009, respectiv modificarea art.3 - Roluri și responsabilități în implementarea proiectului, alin.(2) din Acordul de parteneriat, privind contribuțiile la

cofinanțarea cheltuielilor totale ale proiectului. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.159 din 30 noiembrie 2009***

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 159 din 30.11.2009 au fost aprobați indicatorii tehnico - economici faza „Studiu de Fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești - Căciulata”. Ulterior, actul normativ menționat a fost modificat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.40 din 28.09.2012. Față de cele arătate, propunem aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.159 din 30.11.2009 în sensul aprobării noilor valori rezultate din revizia proiectului tehnic, prevăzute în anexa la proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, o abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 13**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 160 din 30 noiembrie 2009, cu modificările ulterioare***

DI.Păsat - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 160 din 30.11.2009 a fost aprobat proiectul „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata” și cheltuielile legate de proiect, care ulterior a fost modificată prin Hotărârile Consiliului

Județean Vâlcea nr.5 din 08.02.2011 și nr.40 din 28.09.2012. Având în vedere noile cheltuieli legate de proiect, este necesară modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.160 din 30.11.2009 în sensul aprobării noilor cheltuieli neeligibile. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, o abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14**

##### ***Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al Societății „Parc Ind Vâlcea S.A.***

DI.Păsat - SC „Parc Ind Vâlcea” SA a solicitat majorarea capitalului social al societății, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (7) din Actul constitutiv. Obiectivul principal al societății, pentru perioada imediat următoare, este acela de a realiza condițiile de asigurare a utilităților, cel puțin la cotele necesare pentru amenajarea și administrarea parcurilor și pentru solicitările primilor investitori, astfel încât, în semestrul al doilea al anului 2015, să se ocupe cel puțin 25% din parcelele parcurilor. Ca urmare, SC „Parc Ind Vâlcea” SA solicită majorarea capitalului social, în numerar, prin emisiunea de acțiuni noi, cu suma de 1.000.000 lei, din care Județul Vâlcea - 500.000 lei, Municipiul Drăgășani - 250.000 lei și Orașul Bălcești - 250.000 lei, reprezentând proporția de 50% din acțiuni pentru Județul Vâlcea, respectiv 25% din acțiuni pentru fiecare din celelalte două unități administrativ – teritoriale. Potrivit prevederilor art.39, alin.(7) și alin.(10) din Actul Constitutiv al Societății „Parc Ind Vâlcea” SA, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.35 din 28 februarie 2013, capitalul social se poate mări prin emisiunea de acțiuni noi sau prin majorarea valorii nominale a acțiunilor existente în schimbul unor noi aporturi în numerar și/sau în natură, caz în care majorarea valorii nominale a acțiunilor poate fi

hotărâtă numai cu votul tuturor acționarilor. Față de cele expuse mai sus, propun analiza, în vederea adoptării proiectului de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Județului Vâlcea în AGA a SC „Parc Ind Vâlcea” SA să aprobe majorarea capitalului social al societății cu suma de 500.000 lei, prin emisiunea de acțiuni noi. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Este binevenită această majorare de capital, dar pentru a finaliza și mai mult activitatea acestor parcuri, cred că s-ar impune ca în perioada următoare să se identifice noi resurse financiare pentru altă majorare de capital, astfel încât ceea ce ne-am propus la nivelul anului 2015 să putem realiza. Eu cred că este posibil acest lucru, mai ales că Primăria Municipiului Drăgășani și-a manifestat întreaga disponibilitate pentru acest lucru.

DI.Păsat – Vom avea în analiză propunerea dumneavoastră. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, 2 abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Muereasca - Călimănești", operatorului de transport rutier, S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Păsat – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

### ***Proiect de hotărâre privind încetarea calității de membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a domnului Mihai Octavian Perpelea***

DI.Păsat - Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a transmis demisia domnului Perpelea Mihai Octavian, desemnat membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.133/30.09.2011, și a solicitat înlocuirea acestuia cu o altă persoană, care să facă parte din Consiliul de Administrație al acestei societăți. Potrivit prevederilor art.24, alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.55 din 30.04.2007, cu modificările și completările ulterioare, membrii Consiliului de Administrație pot fi revocați oricând de către Consiliul Județean Vâlcea. Pentru desfășurarea în condiții normale a activității Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, în conformitate cu prevederile legale menționate, propun adoptarea hotărârii în forma prezentată. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 16 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 17**

### ***Proiect de hotărâre privind declansarea procedurii de selecție a doi membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea***

DI.Păsat - Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea ne-a înaintat demisia domnului Perpelea Mihai Octavian, membru al Consiliului de administrație și a solicitat desemnarea unei alte persoane în această calitate. În prezent, cadrul legislativ care stabilește ansamblul de reguli care guvernează sistemul de

administrare și control în cadrul unei întreprinderi publice, raporturile dintre autoritatea publică tutelară și organele întreprinderii publice, între consiliul de administrație/de supraveghere, directori/directorat, acționari și alte persoane interesate, este Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011, privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere demisia domnului Perpelea Mihai Octavian din funcția de administrator al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și având în vedere că mai este un post vacant de administrator, se impune, ținând cont de dispozițiile legale invocate, declanșarea procedurii privind selecția a doi administratori ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, după cum urmează:

- un reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, cu experiență de cel puțin 5 ani în domeniul de activitate al regiei autonome și/sau în activitatea de administrare de societăți comerciale ori regii autonome;
- persoană cu experiență în administrarea/managementul unor regii autonome sau societăți comerciale profitabile din domeniul de activitate al regiei autonome, inclusiv societăți comerciale din sectorul privat. Această persoană nu poate fi selectată din rândul funcționarilor publici sau al altor categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare sau al altor instituții publice.

Persoanele selectate vor fi numite, prin hotărâre, de către Consiliul Județean Vâlcea, în funcțiile de membri ai Consiliului de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011, cu modificările și completările ulterioare. Urmare celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, se aprobă punctul 17 de pe ordinea de zi.



## **PUNCTUL 18**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești***

DI.Păsat - Articolul 186 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde dispoziții privind reprezentanții consiliilor județene în consiliul de administrație al spitalelor publice din rețeaua autorităților administrației publice locale, astfel: doi reprezentanți ai consiliului județean, din care unul să fie economist; doi membrii supleanți. În momentul de față sunt vacante două posturi de reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, spital public aflat în rețeaua Consiliului Județean Vâlcea:

- un loc de membru plin, deoarece domnul Ilie Fârtat (numit prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 28.07.2011) nu mai este consilier județean în urma alegerilor locale din luna iunie 2012;
- un loc de membru supleant, deoarece domnul Iulian Obogeanu, care fusese numit prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.101/26.08.2010, nu mai este consilier județean în urma alegerilor locale din luna iunie 2012.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Față de cele prezentate, vă rog să faceți propuneri!

DI.Prală – Partidul Național Liberal în propune pe domnul consilier Iliescu Marius Cristian, ca membru titular și pe doamna Diaconu Larisa Mihaela, ca membru supleant.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

Se tehnoredactează buletinele de vot.

## **PUNCTUL 19**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea***

DI.Păsat - Teatrul „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județean Vâlcea a solicitat înlocuirea actualului reprezentant al autorității finanțatoare în Consiliul Administrativ al acestei instituții, doamna Mirela Toma, numită prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 105 din 28.07.2011. Art.19 din Ordonanța privind instituțiile și companiile de

spectacole sau concerte, prevede că în cadrul instituțiilor de spectacole sau concerte sunt organizate și funcționează consilii administrative, cu rol deliberativ, ale căror componentă, atribuții, organizare și funcționare se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare al instituțiilor respective, aprobat de către autoritatea în subordinea căreia se află aceste instituții, potrivit dispozițiilor legale în vigoare. Având în vedere prevederile legale sus-menționate și situația existentă, este necesară adoptarea unei hotărâri prin care fie numit un reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, în locul doamnei Mirela Toma. Față de cele prezentate, vă rog să faceți propuneri!

DI.Prală – Noi îl propunem pe domnul Zamfirescu Sorin Ștefan.

DI.Păsat – Dacă mai sunt alte propuneri? – Nu. Hotărârea se adoptă prin vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

Se tehnoredactează buletinele de vot.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

DI.Stănculescu – Toată lumea să poftască în sală, vă rog! Modalitatea de vot este următoarea: pe buletinul de vot sunt înscrise persoanele propuse, iar dumneavoastră tăiați persoana cu care nu sunteți de acord sau nu tăiați dacă sunteți de acord.

**Pentru punctul 18 de pe ordinea de zi:**

Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian – se abține de la vot; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

DI.Stănculescu – **Rezultatul votului secret pentru punctul 18 de pe ordinea de zi.** "Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 17 februarie 2015. Comisia de validare, în următoarea componentă: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului

*Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: membru titular – Iliescu Marius Cristian și membru supleant – Diaconu Larisa Mihaela. S-au numărat 31 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 31; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Iliescu Marius Cristian, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0; doamna Diaconu Larisa Mihaela, voturi pentru - 31; voturi împotriva – 0. Menționăm că domnul Iliescu Marius Cristian nu și-a exercitat dreptul la vot. Având în vedere rezultatul votului, domnul Iliescu Marius Cristian este membru titular, iar doamna Diaconu Larisa Mihaela este membru suplerant, în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.*

DI.Stănculescu – Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: Andreianu Mihaela; Belciu Ion; Bulacu Romulus; Bușe Dumitru Gery; Bușu Adrian; Cârstea Aurelian; Filip Teodosie; Folea Gheorghe; Georgescu Tiberiu Octavian; Grigore Petre; Grigorescu Remus; Iliescu Marius Cristian; Iova Mircea; Jinaru Adam; Liță Ioana; Marin Victor; Moise Iuliana; Oproaica Alexandru; Păsat Gheorghe; Persu Dumitru; Petrescu Remus; Pistol Bogdan Alexandru; Pîrvu Constantin; Poenaru Constantin Mircea; Popa Laurențiu; Popescu Victor George; Prală Ștefan; Simion Aurel; Stănculescu Victor George; Tărășenie Dumitru; Trancă Teodor; Vieru Gheorghe.

Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

DI.Moise – **Rezultatul votului secret pentru punctul 19 de pe ordinea de zi.** *”Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare. Proces verbal, încheiat azi, 17 februarie 2015. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: Zamfirescu Sorin Ștefan. S-au numărat 32 de buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 32; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Zamfirescu Sorin Ștefan, voturi pentru - 32; voturi împotriva – 0.*

*Având în vedere rezultatul votului, domnul Zamfirescu Sorin Ștefan este desemnat reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Administrativ al Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, secretar – Iuliana Moise, membri: Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.*

**PUNCTUL 20**

***Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul IV, anul 2014***

DI.Păsat - Dacă sunt observații – Nu. Vă mulțumesc!

**PUNCTUL 21**

***DIVERSE***

DI.Păsat – Dacă la acest punct sunt probleme? – Nu. Vă mulțumesc pentru participarea la ședința astăzi.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**p.PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,**

**Gheorghe PĂSAT**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**