

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 9 septembrie 2014, ora 9⁰⁰.

Dl.Cîlea Ion - Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 09.09.2014, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 30 de consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni: doamna Moise Iuliana și domnul Tărășenie Dumitru, care sunt plecați în străinătate, deci Consiliul județean este legal întrunit. Să îi considerăm motivați. Când eram eu consilier județean, dl.Mițaru, indiferent unde eram eu plecat, mă puneă absent nemotivat, să nu îmi iau indemnizația. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Județene de Drumuri și Poduri și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru interesul pe care îl manifestă față de problemele abordate în cadrul ședinței Consiliului județean și față de hotărârile pe care le adoptăm, precum și pentru obiectivitatea cu care acestea sunt transmise cetățenilor județului Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea: dl.Cristian Jianu – Director general, S.C. Apavil S.A. Râmnicu Vâlcea, dl.Florea Profeanu – Trezorer șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 5 proiecte de hotărâri; un proces-verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19.08.2014; două informări privind: activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent și activitatea din trimestrul al II-lea 2014 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea și punctul "Diverse". Cine este de acord cu această ordine de zi?

Dl.Păsat Gheorghe – Domnule președinte, aș dori o scurtă intervenție legată de ordinea de zi.

Dl.Cîlea Ion – Vă rog, scurt.

Dl.Păsat Gheorghe – Da, așa nemțește, precum obișnuiește dl.Klaus Iohannis.

Dl.Persu Dumitru – Faci propagandă și aici PNL-ului.

Dl.Pistol Bogdan – Nu știu dacă dl.Păsat se comportă ca dl.Iohannis, dar văd că cei din PSD se comportă ca dl.Ponta.

Dl.Persu Dumitru - V-ați spălat pe mâini de Antonescu și acum l-ați luat în brațe pe Iohannis. Bravos națiune!

Dl.Păsat Gheorghe – Am promis o intervenție scurtă. Consilierii județeni ai Partidului Național Liberal și ai Partidului Democrat Liberal au solicitat suplimentarea ordinii de zi cu un punct. Având în vedere că ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea a fost programată mai devreme decât de obicei, considerăm că termenul este scurt pentru introducerea pe ordinea de zi a ședinței de astăzi și vă solicităm introducerea acestui punct pe ordinea de zi a ședinței următoare a Consiliului Județean Vâlcea, conform art.74 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Vâlcea, care prevede că se pot face propuneri de către consilierii județeni pentru ordinea de zi a următoarei ședințe.

Dl.Cîlea Ion – Vă mulțumesc, am înțeles. Mulțumesc mult și pentru intervenția scurtă și concretă. Care este problema? De ce nu se poate introduce materialul? Nu, pentru că nu vreau eu! 1.Materialul a fost introdus cu tardivitate - ieri. 2.Nu are raport de specialitate. 3.Nu îndeplinește caracterul de urgență. 4.Vreau să vă mai spun o chestiune, este ca o noutate și era obligația mea să vă informez. După toate încercările și lupta de a prelua E.M.C Berbești, am reușit să preluăm. Obligatoriu, până în data de 15 octombrie a.c, vom prelua E.M.C Berbești. Am fost de „n” ori la Tg. Jiu, împreună cu dl.director general Bălan Mihai și cu dl.director adjunct Lăpădat Constantin, iar într-o zi am stat 4 ore acolo și am pus toate lucrurile la punct, și anume: a fost semnat contractul de evaluare, de preluare, prin transfer, a activelor de la Berbești. Acum, chiar dacă vrea cineva să mai dea înapoi, nu se mai poate, întrucât 15 octombrie este termenul limită. Raportul de evaluare era cu 15 zile mai târziu, dar am vorbit atunci toți, cu evaluatorul și l-am rugat să scurteze cu 15 zile. Deci, pe data de 30.09.2014 vom avea raportul de evaluare în așa fel încât să ne putem încadra, privind preluarea, pe 15 octombrie. S-au stabilit și comisiile de lucru, de negociere și de predare-primire pe toate segmentele – personal, parte tehnică, utilaje, totul în detaliu. De asemenea, s-a stabilit ca cele două conduceri și eu, când pot, să ne întâlnim la două săptămâni pentru a analiza stadiul măsurilor luate, în așa fel încât nu avem voie să întârziem o zi după 15 octombrie. După 15 octombrie, noi nu mai primim cărbune de la alții, ci luăm de la noi. Stocul, la ora actuală, la E.M.C Berbești este de 2,3 mil.tone cărbune, iar stocul la Berbești, așa știm, formal, nu l-am cântărit eu, este de 120.000 tone. Noi trebuie să ne refacem foarte rapid rezerva de stat. În acest sens am luat măsuri, pe lună, să luăm 200.000 tone și am făcut calculul pentru a vedea care este capacitatea de transport. Consumăm cam 160-170.000 tone / lună, iar diferența rămâne în stocul de rezervă și dacă mai este ceva, să completăm cantitatea de 250.000 tone. Când am fost la dl.Nicolescu, Ministrul delegat pentru Energie, dânsul a vorbit cu cel de la rezervele de stat și putem face un proces-verbal de custodie la Berbești pe cantitatea care este acolo în stoc. Nu este niciun pericol, așa cum mă hărțuia pe mine Consiliul de administrație al SC CET Govora că este

jale dacă nu plătim până pe data de ... Ne puneă întrebarea dacă putem plăti, până pe 5 octombrie, cantitatea de 200.000 tone. Acum nu trebuie să mai plătim nimic, întrucât este cărbunele nostru! Nu sunt probleme! Au căzut toate restricțiile. Vreau să vă mai spun o chestiune. Dl.Prim-ministru Ponta a fost ieri la SC Oltchim și l-am rugat să ne ajute cu SC CET, pentru că a zis că la SC Oltchim, în niciun caz. De câte ori se întâlnește cu cei de la Fondul Monetar Internațional, îl întreabă dacă a terminat cu Oltchim, să între, obligatoriu, în faliment! Ceea ce dl.Prim-ministru nu a ascultat. La societățile de stat nu poate da, direct, niciun leu, dar poate să ne dea nouă, la CET Govora. Când a plecat, mi-a spus să bag toate datoriile CET-ului, pentru că, poate acum, la rectificare, putem ajuta SC CET. I-am spus că dacă nu ajutăm CET-ul, cade toată Platforma. Este vorba atât de Oltchim, cât și de Uzinele Sodice Govora, care mai montează un calcinator și care mai mărește capacitatea de abur. Nu mai vorbim de obligațiile CET-ului față de încălzirea orașului și asigurarea apei calde și a apei reci în municipiul Râmnicu Vâlcea și încă în două orașe. Deci, lucrurile, zic eu, se îndreaptă spre bine și v-aș propune, vă rog, că nu mai murim încă o ședință, dacă pe 15 octombrie are loc preluarea, atunci vom stabili, clar, un nou Consiliu de administrație și o nouă AGA și facem atunci toată această treabă.

Dl.Păsat Gheorghe – Rugămintea noastră era să prindem pe ordinea de zi a ședinței următoare și proiectul nostru de hotărâre. Proiectul poate fi adoptat numai dacă are majoritatea voturilor consilierilor județeni prezenți.

Dl.Cîlea Ion – Știu, dar nu este rațional să facem de două ori aceeași chestiune...

Dl.Păsat Gheorghe – Vom renunța la proiectul de hotărâre dacă între timp...

Dl.Cîlea Ion – ... când în octombrie facem preluarea.

Dna Liță Ioana – Dacă se constituie o nouă unitate, Complexul energetic este normal să aibă o nouă conducere. Că este în octombrie, la sfârșit, că este la începutul lui noiembrie, atunci când se constituie unitatea, o să apară o nouă AGA și un nou Consiliu de administrație. Poate este vina CET-ului și la capitolul „Rezervă de stat”, cântată de foarte mulți necunoscători, pentru că nu am dat un drept la replică că această rezervă de stat este a CET-ului, că ea se constituie la CET. Se poate foarte bine constitui și la unitatea de la Berbești și vreau să dau un argument - în luna septembrie CET Govora este în oprire anuală și acum apare o economie la stocul de cărbune de peste 70.000 tone, care se adună la cele 250.000 tone, rezervă de stat ce este proprietatea CET-ului, nu a altcuiva, și care se va constitui și va fi în lege la 1 noiembrie 2014 sau 30 octombrie 2014, ora 00.00.

Dl.Cîlea Ion – Mulțumesc mult, doamna consilier Liță. Obligatoriu pe data de 15 octombrie noi trebuie să fim preluați, altfel nu mai primim cărbune. În luna octombrie, între 15 octombrie și sfârșitul lunii voi convoca ședința

Consiliului județean și vom stabili noua conducere, un nou Consiliu de administrație, o nouă AGA.

DI.Persu Dumitru – Ce mai discutăm? Suntem contraproductivi și este pierdere de timp să discutăm proiectul dumneavoastră.

DI.Bușu Adrian – Nu își poate produce efecte.

DI.Cîlea Ion – Exact.

DI.Păsat Gheorghe – Eu v-am solicitat introducerea pe ordinea de zi, nu discutarea proiectului de hotărâre. Dacă...

DI.Cîlea Ion – Nu are rost să mai discutăm dacă în luna octombrie aprobăm Consiliul de administrație definitiv și cu AGA. Fiți raționali!

DI.Păsat Gheorghe – Vom renunța la discutarea proiectului de hotărâre dacă lucrurile vor sta așa.

DI.Cîlea Ion – Noi facem lucrurile așa, că vrea cineva ?

DI.Păsat Gheorghe – Revenim la rugămintea de a introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre pentru ședința următoare în urma supunerii la vot a...

DI.Cîlea Ion – Eu supun la vot dacă argumentația mea, că pe data de 15 octombrie se preia E.M.C. Berbești, cu ambele cariere, și va trebui să stabilim un nou Consiliu de administrație și o nouă AGA, dacă are rost să aprobăm în ședința următoare. Nu știi când va fi ședința. Oricum, noi în luna octombrie, va trebui să stabilim o nouă conducere, pentru că nu putem sta fără o nouă conducere din moment ce preluarea s-a făcut pe 15 octombrie. Cine este de acord cu propunerea mea, de a nu fi introdus proiectul de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței următoare, ci de a fi introdus imediat după preluare.

Dna Liță Ioana – La apariția noii unități.

DI.Persu Dumitru – Realizarea Complexului energetic.

DI.Cîlea Ion – Deci, cine este pentru? Mi se pare rațional pentru respingere și în ședința următoare.

DI.Dirinea Constantin – 14 voturi pentru.

DI.Păsat Gheorghe – Noi suntem mai mulți. Propunerea mea?

DI.Cîlea Ion – Supun la vot propunerea domnului consilier județean Păsat. Cine este pentru?

DI.Dirinea Constantin – 17 voturi pentru.

DI.Cîlea Ion – Trecem la discutarea materialelor de pe ordinea de zi. Proiectul ordinii de zi, așa cum am mai spus, cuprinde următoarele materiale: 5 proiecte de hotărâri; un proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19.08.2014; două informări privind: activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent și activitatea din trimestrul al II-lea 2014 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea

și punctul "Diverse". Supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

Dl.Cîlea – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1:

Dl.Cîlea Ion - Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 august 2014.

Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal?

Dl.Stănculescu Victor – O singură observație, dacă îmi permiteți, la fila 28 din procesul-verbal, primarul comunei Lăpușata este Joița Nicolae, nu Cornoiu Aurelian.

Dl.Cîlea Ion – S-a greșit, scuze! Cine a făcut materialul, fiți atenți! Dl.Cornoiu nu mai este de mult timp. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 19 august 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1.

PUNCTUL 2 :

Dl.Cîlea Ion - Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent.

Dacă sunt observații?

Dl.Simion Aurel – Eu, domnule președinte. Vroiam doar să aflu de ce și sunt puțin nelămurit, cu tot respectul și pentru doamna Liță, dar înțeleg de la doamna Liță că stocul de cărbune la CET este de 70.000 tone. În materialul nostru, dumneavoastră ne spuneți că stocul este de 40.000 tone la sfârșitul lunii august și avem un stoc de cărbune care ne ajunge cam pentru o săptămână de lucru normal la CET.

Dl.Cîlea Ion – Domnule consilier Simion, eu am scris de la CET, poate doamna Liță nu știe, la sfârșitul lunii august stocul este de 40.000 tone. Am scris, eu nu vorbesc prostii.

Dna Liță Ioana – Iar în septembrie, din cele 200.000 tone, nu m-ați înțeles, având în vedere că este oprirea generală a agregatelor la CET, apare,

din cele 200.000 tone, o economie de 70.000 tone, pentru că din 21 septembrie până în 30 septembrie, CET-ul este oprit.

DI.Cîlea Ion – Este altceva.

DI.Simion Aurel – DI.președinte Cîlea ne spune în material că stocul de cărbune, la sfârșitul lunii august, este de 40.000 tone.

DI.Cîlea Ion – Atât este, de 40.000 tone.

DI.Simion Aurel – Care ne ajunge doar pentru o săptămână de lucru normal. Că CET-ul este în oprire acum sau că va fi, este cu totul altceva! Ce vreau eu să întreb?

DI.Pistol Bogdan – Ideea este că se completează stocul cu cele 70.000 tone neconsumate, pentru că, la ora aceasta, nu se consumă.

DI.Simion Aurel – Ca să îl consumi, trebuie să îl ai. Din material eu înțeleg că și rezerva de stat a fost consumată și noi trebuie să o repunem, corect?

DI.Cîlea Ion – Este corect.

DI.Simion Aurel – Aș întreba, dacă știți, domnule președinte, privind Hotărârea Consiliului de administrație nr.57 din 18.08.2014, care a întărit Hotărârea din 21.07.2014, privind încasarea sumei de 22,6 mil. lei de la Oltchim, până la data de 31.08.2014, s-au încasat acești bani?

DI.Cîlea Ion – Domnule consilier Simion, s-au încasat doar 10 mil. lei și s-a făcut un grafic de eșalonare - nu îl am eu acum la mine -, prin care, pe o anumită perioadă, s-au angajat să dea. Cum să dea? Am fost la dl. Ministru Niță – Ministerul Economiei și am aranjat ca segmentul de abur pe care nu îl poate plăti Oltchim-ul CET-ului, pentru că o parte o poate plăti din suma de 10 mil. lei, să constituie obligația Complexului Energetic Oltenia să livreze cărbune Oltchim-ului, iar pentru acest cărbune noi să îi producem abur și să îi dăm aburul pe care nu îl poate plăti. Am menționat într-un proces-verbal. Deci, este obligația Complexului Energetic Oltenia. Eu i-am spus domnului Ministru că acest Complex Energetic Oltenia, cât și SC Oltchim sunt ale Ministerului, nu ale noastre. L-am rugat să ne dea o mână de ajutor și s-a pus de acord cu dl. Ministru al Energiei, iar Complexul Energetic Oltenia livrează cărbune Oltchim-ului în vederea producerii de abur pentru acel segment pe care nu îl poate plăti. Noi trebuie să încasăm, mai ales că avem 64 mil. lei după insolvență și, în conformitate cu prevederile art.64 din Legea insolvenței, nr.85/2006, acesta nu poate fi trecut la masa credală și noi trebuie neapărat să facem eforturi să o recuperăm.

DI.Simion Aurel – Întrebările mele de acest lucru se legau. Eu am văzut în materialul dumneavoastră foarte bine prezentat, dar mi se pare situația CET-ului extrem de dificilă și de grea.

DI.Cîlea Ion – O rezolvăm. Eu vă garantez aici că o rezolvăm sigur.

DI.Simion Aurel – Eram tentat să vă propun o ședință, probabil extraordinară, tocmai pentru a discuta situația CET-ului.

Dl.Cîlea Ion – O să o discutăm, dar întâi să vedem cum decurg aceste măsuri, care, în mod sigur, vor rezolva această problemă.

Dl.Simion Aurel – În ceea ce mă privește pe mine, pentru că am ridicat mâna și am fost de acord, faptul că după intrarea în insolvență nu s-au plătit datoriile către CET și noi, toți consilierii județeni, avem o anumită responsabilitate.

Dl.Cîlea Ion – Așa este, s-a plătit energia electrică, fără abur. La abur, s-a plătit ceva.

Dl.Simion Aurel – Tot în Hotărârea 57 din 18.08.2008, Consiliul de administrație a hotărât reducerea de la 5 kw la 3 kw, parcă, și reducerea aburului. S-a făcut către Oltchim sau nu?

Dl.Cîlea Ion – Din câte știu eu, s-a câștigat suma de 28 mld.lei vechi pentru faptul că energia electrică este transmisă direct din bara CET-ului, fără să mai fim taxați de către CEZ și Transelectrica ca și cheltuială de transport și o parte din acei bani s-au dat CET-ului. Nu știu dacă s-au dat toți, nu vă pot garanta că s-au dat toți. Mai este o economie din certificatele verzi.

Dl.Simion Aurel – Am înțeles. Avem și noi o responsabilitate și rugămintea mea este să ne asumăm situația care există, să vedem cum o putem rezolva printr-o transparență totală.

Dl.Cîlea Ion – Eu vă spun și sunt sincer, în Consiliul de administrație al CET se spunea să oprim, în acea zi, aburul la Oltchim. Era tocmai ziua în care se pornea noua secție de Oxoalcooli. Au pornit-o, funcționează, ieri am văzut-o și astăzi va produce primele produse. Nu cred că avea rost, mai ales că era vorba de vreo 10 tone de abur în plus.

Dl.Simion Aurel – Și acum să revin la intervenția colegului, dl.Păsat, tocmai pentru lipsa de transparență pe care am considerat-o noi, reprezentantul Consiliului județean în AGA la CET trebuia să ne facă o informare periodică să știm, chiar dacă situația este proastă, asta este! Ne-o asumăm și să vedem cum o putem rezolva.

Dl.Cîlea Ion – Și să luăm măsurile care se impun. Oricum, eu am informat de fiecare dată Consiliul județean.

Dl.Simion Aurel – Vă mulțumesc.

Dl.Cîlea Ion – Vă mulțumesc și eu. Acestea au fost la raportul meu. Dacă mai aveți alte probleme? – Nu. Atunci trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3:

Dl.Cîlea Ion - *Informare privind activitatea din trimestrul al II-lea 2014 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea.*

Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4:

DI. Cîlea Ion – Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, pe anul 2014.

Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, pe anul 2014, în vederea desfășurării în bune condiții a activității până la finele anului, după cum urmează: I. La partea de venituri se estimează că până la sfârșitul anului se pot încasa suplimentar 2.340,0 mii lei (23,4 miliarde) din taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare și am făcut o evaluare, luând media anilor trecuți, precum și din cote defalcate din impozitul pe venit. II. La partea de cheltuieli este necesară asigurarea creditelor bugetare până la finele anului 2014 pentru acordarea drepturilor de personal, pentru care vă propun suplimentarea creditelor bugetare cu suma de 1.500,0 mii lei, precum și suplimentarea creditelor bugetare aprobate la titlul 20 „Bunuri și servicii”, cu suma de 100,0 mii lei. Aici mai avem niște sume destul de mici, deși necesarul este destul de mare. La capitolul 51.02. „Autorități executive” avem suplimentarea fondurilor alocate pe anul 2014, întrucât cele aprobate inițial sunt total insuficiente pentru: acordarea drepturilor salariale; a drepturilor copiilor aflați în protecție, a adulților asistați; acordarea alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din cadrul Direcției; acordarea drepturilor copiilor și tinerilor ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului în regim rezidențial și semirezidențial; mamelor protejate în centrele maternale, precum și copiilor încredințați sau dați în plasament la asistenții maternali profesioniști, precum și efectuarea cheltuielilor de întreținere și funcționare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, pentru care propun alocarea sumei de 700,0 mii lei. De asemenea, tot la acest capitol avem alocarea suplimentară a sumei de 40,0 mii lei pentru refacerea marcajelor pe traseele turistice, precum și pentru dotarea cu echipament de protecția muncii și de intervenție la Serviciul Public Județean Salvamont Salvaspeo. Deja marcarea s-a executat și trebuia să aprobăm aceste valori. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 4.

PUNCTUL 5:

DI. Cîlea Ion – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.184 din 30 noiembrie 2005 a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei

Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Vâlcea. Ca urmare a faptului că au intervenit modificări legislative în acest domeniu, respectiv: a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.430/2008 privind aprobarea Metodologiei privind organizarea și funcționarea comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, precum și Hotărârea Guvernului nr.448/2006, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap; a fost abrogată Ordonanța Guvernului nr.14/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, în temeiul căroră a fost întocmit și aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, se impune aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Vâlcea, conform noilor prevederi în domeniu. Menționăm că potrivit modificărilor normative, Comisia Județeană de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Vâlcea este denumită Comisia Județeană de Evaluare a Persoanelor Adulte (aici este modificarea) cu Handicap Vâlcea. Începând cu data aprobării noului Regulament de organizare și funcționare, prevederile art.3 al Art.I din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.184 din 30 noiembrie 2005 își încetează aplicabilitatea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun la vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 5.

PUNCTUL 6:

DI.Cîlea Ion – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la stabilirea condițiilor în care se realizează accesul de către furnizorii de rețele de comunicații electronice, pe proprietatea publică și privată a județului Vâlcea în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, precum și a unor măsuri privind constituirea de rețele de comunicații electronice.

Prin prezentul proiect de hotărâre se propune aprobarea Regulamentului menționat, ca urmare a solicitării Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), privitoare la intrarea în vigoare a Legii nr.154/2012 privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice. Regulamentul privind accesul de către furnizorii de rețele de comunicații electronice, pe proprietatea publică și privată a județului Vâlcea în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, precum și a unor măsuri privind constituirea de rețele de comunicații electronice a fost întocmit în conformitate cu prevederile legale în vigoare și este atașat prezetului proiect de hotărâre, împreună cu: tarifele pentru exercitarea dreptului de acces și contractul de constituire a dreptului de

servitute în cauză. Față de cele menționate, vă rog să aprobați proiectul de hotărâre prezentat, împreună cu împuternicirea subsemnatului, în calitate de președinte al Consiliului Județean Vâlcea să semnez contractul în cauză, ce se va realiza în formă autentică între Consiliul Județean Vâlcea și furnizorii de rețele de comunicații electronice. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 6.

PUNCTUL 7 :

DI.Cîlea Ion – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vâlcea, în perioada 2014-2020”- etapa I, investiției aferente județului Vâlcea, cuprinsă în Lista de Investiții prioritare finanțate, prin Programul Operațional Sectorial Mediu, în sectorul de apă/apă uzată pentru perioada 2014-2020, județul Vâlcea.*

Prin prezentul proiect de hotărâre vă supun aprobării o investiție ce vine în completarea celor realizate și în curs de realizare în domeniul alimentării cu apă și apă uzată din județul nostru, în conformitate cu aquis-ul comunitar de conformare la cerințele europene în domeniu. Concret, este vorba de aprobarea cofinanțării proiectului „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vâlcea, în perioada 2014-2020”- etapa I și a investiției aferente județului Vâlcea, cuprinsă în Lista de Investiții prioritare finanțate prin POS Mediu, proiect pentru care beneficiarul investițiilor în domeniul apei/apei uzate – SC Apavil SA, a finalizat revizuirea cererii de finanțare și a caietului de sarcini în vederea pregătirii aplicației de finanțare pentru proiectul de investiții din perioada 2014-2020, transmis către Autoritatea de Management POS Mediu. Astfel, la poziția I din Lista de investiții prioritare finanțate prin POS Mediu, în sectorul apă/apă uzată pentru perioada 2014-2020 a fost cuprinsă investiția: „Realizare aducțiune Govora-Drăgășani”, proiect cu o valoare de 27.107.744 lei, din care în etapa I (2015) – 11.578.488 lei. Cofinanțarea noastră este de 1%, respectiv 115.785 lei fără TVA, iar, după finalizare, investiția va aparține domeniului public al județului Vâlcea. Cu privire la acest proiect de hotărâre, vă fac cunoscut că, ulterior întocmirii acestuia, prin adresa nr. 32478 din data de 3 septembrie a.c., SC Apavil SA revine cu o precizare din formularul Cererii de finanțare, potrivit căreia „transformarea în euro se va face la cursul mediu BNR din luna anterioară depunerii Cererii de finanțare”, adică luna august. Având în vedere că beneficiarul va depune la AM POS Mediu Cererea de finanțare în luna septembrie 2014, suma cotei de cofinanțare de 1% aferentă

etapei I este de 116.184 lei fără TVA, calculată la un curs euro de 4,4249 lei, față de 115.785 lei fără TVA, cât este prevăzut în proiectul de hotărâre. De asemenea, vă propun completarea articolului 1 din proiectul de hotărâre cu un nou alineat din care să rezulte sursa de finanțare a contribuției, care va avea următoarea redactare: 2. „contribuția se va asigura din redevența datorată de SC APAVIL SA Județului Vâlcea”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Înainte de a supune la vot, aș vrea să vă mai spun câte ceva legat de acest proiect. Este vorba de porțiunea de alimentare cu apă între Barajul Govora, unde am ajuns noi, și Râmnicu Vâlcea, porțiune care s-a realizat în perioada când eram eu vicepreședinte al Consiliului județean. Capacitatea de transport este de 400 l/s. De ce facem acest proiect? O să întrebați acest lucru, pentru că Orlești, Prundeni, Scundu au apă. Într-adevăr au apă, dar eu vă spun că debitul este insuficient și de aceea s-a luat măsura să prelungim prin acest proiect. La ora actuală sunt realizați circa 10 km până la Goranu și trebuie să realizăm, în continuare, tronsonul de la Govora la Băbeni. Scoatem Băbeni din alimentarea din puțuri și să îl racordăm la această rețea care vine de la Brădișor, rețea care va asigura o apă de foarte bună calitate.

DI.Persu Dumitru – De izvor.

DI.Cîlea Ion – Da, de izvor și vom continua până la Drăgășani cu 28 km pe 10 localități. La ora actuală, Budeștiul este deja alimentat din această rețea. Urmează Galicea, apoi Olanu, Drăgoești, Băbeni, Ionești, Orlești, Prundeni, Drăgășani și Scundu. Este un proiect foarte mare și de foarte mare importanță. Conductele au, în general, un diametru de 600 mm și ele sunt din hobas cu poliester armat de sticlă, deci sunt conducte foarte rezistente la toate intemperiiile și la tot ceea ce ar putea să apară legat de această lucrare. Acestea au fost câteva elemente. Dacă sunt observații? – Nu. Supun la vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 7.

PUNCTUL 8:

DI.Cîlea Ion – *Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor nr.101 și 116 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare.*

Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune modificarea pozițiilor nr.101 și 116 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, din următoarele considerente: propunerea S.C. BODY TRANS S.R.L. de armonizare a graficelor de circulație pe traseele județene 101 "Călimănești - Berislăvești (Dîngești)" și 116 "Rădăcinești-Berislăvești-Călimănești" cu programul de începere a orelor de curs la Liceul Tehnologic de Turism din Călimănești, singurul operator de transport rutier care efectuează servicii de transport public județean în această zonă a județului și asigură transportul

elevilor înscriși la această unitate de învățământ. În urma verificării și analizei, compartimentul de specialitate a constatat că propunerile prezentate sunt justificate și, în consecință, propunem modificarea pozițiilor 101 și 116 din Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, cu modificările ulterioare, conform Anexei la prezentul proiect de hotărâre. Deci, este o corelare de program, ca elevii să poată circula cu aceste mijloace de transport. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate punctul 8.

DI.Cîlea – Acestea au fost materialele de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră și vă doresc o zi cât mai plăcută !

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ș E D I N T E,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA