

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 17 aprilie 2014, ora 9⁰⁰.**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 17 aprilie 2014, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează din motive medicale, domnul vicepreședinte Bogdan Pistol, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora le mulțumesc pentru tratarea echidistantă, operativă și obiectivă a problemelor și acțiunilor multiple și a hotărârilor adoptate pe care le are de rezolvat Consiliul Județean Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea, domnul dr.ing. Mihai Bălan – Director General, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; domnul Florea Profeanu – Trezorier Șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea; domnul ing. Victor Avram – Director general adjunct al SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea și nu în ultimul rând, doamna Aurora Gherghina – Subprefect, Instituția Prefectului – Județul Vâlcea, căreia îi mulțumesc pentru prezență. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 9 proiecte de hotărâri; procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28.03.2014; o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent; o informare privind modul de

soluționare a petițiilor adresate Președintelui Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informațiile de interes public în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013; o prezentare a solicitării Societății Comerciale CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea, referitoare la plata datoriilor Societății Comerciale Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea, existentă la data de 31.12.2013 și punctul "Diverse". Dacă sunt observații asupra ordinii de zi? Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 martie 2014

DI.Cîlea - Aici vreau să menționez faptul că, consilierii PNL nu au fost de acord cu procesul – verbal, având în vedere problemele care au fost la ședința de data trecută. Dacă mai sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 martie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Da, 9 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 9 voturi împotriva, punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind modul de soluționare a petițiilor adresate Președintelui Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informațiile de interes public în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Da.

DI.Trancă – Eu aș avea câteva observații, domnule președinte. În primul rând, aș vrea să apreciez metodele folosite pentru rezolvarea plângerilor, sesizărilor și doleanțelor cetățenilor și, când spun acest lucru, mă refer la audierea petentului, verificarea la fața locului, solicitarea de informații de la alte instituții, etc., metode ce țin de natură să eficientizeze această activitate deosebit de importantă. În al doilea rând, am câteva curiozități, respectiv cam câte din aceste petiții le-ați apreciat dumneavoastră ca fiind întemeiate, într-o anumite proporție relativă desigur.

DI.Cîlea – Cred că în jur de 75%.

DI.Trancă – Raportat la acest procent foarte ridicat de credibilitate și dreptate pe care au avut-o petenții, vă rog să-mi spuneți dacă ați observat în activitatea aparatului de specialitate al Consiliului județean sau a instituțiilor subordonate deficiențe.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun sincer, că aș vrea să mulțumesc colegilor mei pentru modul responsabil în care s-au angajat să verifice toate problemele transmise nouă prin aceste petiții. De altfel, vreau să vă spun că eu am schimbat sistemul acesta de discuție cu cetățenii, de verificare a problemelor și de formulare a răspunsului. Înainte, dacă problema nu era de competența noastră o redirecționam la instituția competentă spre rezolvare și rugam conducătorul să trimită răspuns petentului, dar am constatat că nu mai trimitea niciun răspuns.

În aceste condiții, am considerat necesar să răspundă mai întâi Consiliului județean și eu să dau răspunsul cetățeanului. În al doilea rând, am insistat foarte mult pe aspectul de a-i trimite și cetățeanului înștițare, în momentul când m-am adresat unei instituții, conținutul adresei noastre către instituția respectivă. Și, că să răspund punctual, am răspuns la toate petițiile încadrându-ne în termenele prevăzute de lege. Vreau să vă mai spun că am primit și petiții anonime și chiar dacă nu am putut răspunde cuiva, am tratat cu foarte mare atenție problemele ridicate. Deci, acord foarte mare atenție acestor probleme!

DI.Trancă – Eu doream să mă refer la caracterul constructiv al acestor petiții.

DI.Cîlea – Eu cred că sunt destul de utile, pentru că ne aduc informații utile din diferite segmente și domenii de activitate și putem să luăm niște măsuri în consecință.

DI.Trancă - Să identificăm disfuncționalitățile din instituțiile subordonate Consiliului județean.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru aprecieri, dar și pentru observații. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizațiilor și contribuțiilor Consiliului Județean Vâlcea către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia și Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică, pentru anul 2014

DI.Cîlea – Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea plății unor cotizații și contribuții datorate de Consiliul Județean Vâlcea pentru anul 2014, după cum urmează:

- suma de 66.308,22 lei către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România;
- suma de 605.358 lei către Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia;
- suma 5.000 lei către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia;

- suma de 5.000 lei către Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică.

Sistemul de calcul pentru Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, este populația județului înmulțită cu 0,165 lei, de aici rezultând suma prezentată. Vreau să vă informez că acest organism când ne-a transmis valoarea sumei, au calculat la o populație de 401.868 persoane, fără să țină cont că la ora actuală populația județului Vâlcea este de 371.734 persoane. În aceste condiții, vom întocmi o scrisoare către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, în sensul diminuării acestei sume. Acum vă propun totuși să aprobăm suma transmisă de dâșii, dar la momentul plății vom ține cont de numărul populației actuale. La Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia este același sistem de calcul, respectiv populația înmulțită cu 1,5 lei rezultând suma de 605.358 lei. Și aici populația este greșită și, ca atare vom proceda în același mod, pentru că nu vom plăti decât la nivelul populației actuale. Cotizațiile la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia în cuantum de 5.000 lei și la Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică în cuantum tot de 5.000 lei, sunt stabilite la nivel central și în sumă fixă. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 și a Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013, cu modificările ulterioare

DI.Cîlea - Prin art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013, s-a aprobat contractarea unei finanțări rambursabile interne sub forma unei linii de credit, în

sumă de 9.505.000 lei, pe termen de 12 luni, pentru realizarea obiectivului de investiții de interes public județean "Reabilitare și modernizare DJ 643 limită județ Olt - Laloșu – Făurești - Diculești – Bălcești – Lăcusteni – Gănești, de la km 52+400 la km 78+490", deci în lungime de 26,09 km. În prezent, obiectivul de investiții este realizat în proporție de aproximativ 64,4%, din fondurile asigurate din creditul bancar, dar și din cele aprobate potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului Național de Dezvoltare Locală. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.53 din 31 octombrie 2012, a fost aprobată documentația tehnico-economică, faza „Studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași – Stoenesti de la km 2+700 la km 7+700” (5 km). Drumul arată foarte rău, și am primit o anonimă căreia i-am acordat toată atenția și am răspuns domnilor primari măsura pe care o luăm și pentru care vă cer aprobarea prin acest proiect de hotărâre. La această dată a fost inițiată procedura de achiziție publică de lucrări, respectiv documentația de atribuire care este postată în SEAP și se află în faza de așteptare - validare. Fondurile din care se vor realiza lucrările provin din bugetul propriu al județului Vâlcea, cât și din cele care vor fi alocate potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.28/2013, însă nivelul acestora nu poate asigura punerea în funcțiune a obiectivului, în anul 2014. În urma analizei efectuate de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea împreună cu constructorul obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare DJ 643 limită județ Olt - Laloșu - Făurești-Diculești – Bălcești – Lăcusteni - Gănești de la km 52+400 la km 78+490", se prelină realizarea unor economii, respectiv se poate disponibiliza suma de 2.100.000 lei din linia de credit, care se propune a fi utilizată la finanțarea obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași - Stoenesti, km 2+700 - 7+700”. Vreau să vă spun și care este situația liniei de credit și am să vorbesc în miliarde lei vechi. Din cei 95 miliarde lei, am consumat 20 miliarde lei, rămânând 75 miliarde lei din care mai luăm azi 21 miliarde lei pentru

obiectivul menționat, mai rămân 54 miliarde lei care sunt suficienți pentru lucrările care au mai rămas de executat pe acest drum, valoarea de la 64,4% la 100%. Având în vedere cele prezentate, supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea proiectul de hotărâre privind modificarea art. 2 și a anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013, în sensul utilizării sumei de 2.100.000 lei pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași - Stoenеști, de la km 2+700 la km 7+700”, din creditul contractat de 9.505.000 lei, potrivit anexei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, precum și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014

DI.Cîlea – ***A. Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2014***, pe care îl supun analizei în vederea aprobării de către Consiliul Județean Vâlcea, are în vedere următoarele considerente:

1. Validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.132 din 10 aprilie 2014. În conformitate cu prevederile art.82 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, a fost emisă Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.132 din 10 aprilie 2014, privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, potrivit Notificării aferentă Cererii de plată nr.6 pentru proiectul „Reabilitarea

Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”. Din anexa la Notificarea nr.6 din data de 4 aprilie 2014, a rezultat faptul că sumele virate de Autoritatea de Management, inclusiv cele asigurate de beneficiar, vor fi utilizate pentru decontarea cheltuielilor de construcții montaj și dirigenție de șantier. Întrucât creditele bugetare aprobate inițial din fonduri externe nerambursabile, Fondul European de Dezvoltare Regională la proiectul „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”, erau insuficiente pentru efectuarea plăților, a fost necesară suplimentarea acestora cu suma de 2.500,0 mii lei. Suma de 2.500,0 mii lei s-a asigurat prin redistribuire, de la proiectul „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”, categoria de venit – „Subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile,,.

2. Ioan Laurențiu Ploscaru, cu domiciliul în orașul Călimănești, județul Vâlcea, elev în clasa a X-a la Colegiul Național „Alexandru Lahovari” Râmnicu-Vâlcea, olimpic eminent, cu rezultate remarcabile la concursurile și olimpiadele de matematică naționale și internaționale, s-a adresat Consiliului Județean Vâlcea, prin cererea înregistrată la nr.5241 din 8.04.2014, în vederea acordării unui sprijin financiar pentru a se pregăti și a participa în perioada 2-7 mai 2014 în Bulgaria la Concursul internațional de matematică, ca urmare a calificării sale în lotul României. Până la această dată, Ioan Laurențiu Ploscaru este deținător a peste 126 premii obținute la 110 concursuri interjudețene, naționale și internaționale de matematică, încununată cu medalii de aur, argint și bronz. Având în vedere situația materială modestă a familiei, performanțele de excepție obținute de către elevul olimpic, vă propun acordarea sumei de 5,0 mii lei pentru pregătirea și participarea lui Ioan Laurențiu Ploscaru, în Bulgaria la Concursul internațional de matematică.

DI.Iova – Cred că suma este prea mică, domnule președinte.

DI.Cîlea – De acord, domnule consilier dar nu avem bani acum.

B. Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, pe anul 2014

Spitalul Județean de Urgență Vâlcea solicită prin adresele nr.4932 din data de 25 martie și nr.4933 din data de 25 martie 2014 rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli aprobat pe anul 2014, în sensul majorării acestuia cu suma de 2,23 mii lei, provenită din veniturile proprii, după cum urmează:

- se alocă suplimentar suma de 5,23 mii lei pentru plata unui Electroencefalograf (EEG) - diferență de preț, aparat medical achiziționat din anul precedent;
- se disponibilizează suma de 3,0 mii lei de la poziția „Imprimantă medicală pentru aparatul radiologic Swiss Ray”, înregistrată ca economie.

Totodată, se diminuează creditele bugetare la titlul 70 - „Cheltuieli de capital”, cu suma de 1,82 mii lei și se majorează cu aceeași sumă creditele bugetare la titlul 20 - „Bunuri și servicii”, art 20.04 - „medicamente și materiale sanitare”.

C. Rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 07.02.2014 s-a aprobat “Programul lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014 în valoare totală de 12.175,40 mii lei. Aici avem două subpuncte, după cum urmează:

1. Includerea în program a unor lucrări. Întrucât nu pentru toate indicativele din program s-au aprobat și lucrările, specialiștii din cadrul Direcției Tehnice, împreună cu administratorul rețelei de drumuri și poduri județene, respectiv, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, în baza analizei efectuate în teren, propun execuția în regim de urgență a unor lucrări de întreținere platformă la drumurile asfaltate, întreținere cu material pietros a drumurilor neasfaltate, asigurarea scurgerii apelor, protejarea corpului și platformei drumului. Față de cele prezentate, vă propun nominalizarea ca poziții a lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, urmând să se identifice sursele de finanțare pentru realizarea acestora.

2. Asigurarea fondurilor pentru unele lucrări nominalizate în program. În scopul readucerii stării tehnice degradate, a drumurilor județene la o stare corespunzătoare desfășurării în condiții de siguranță a traficului rutier este necesară executarea cu prioritate a o serie de astfel de lucrări, care au fost nominalizate în “Programul lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014”, dar care nu aveau asigurate în totalitate sursele de finanțare. Ca urmare a economiilor înregistrate la unele lucrări și a necesității nominalizării unor lucrări de întreținere și reparații, vă propun rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – Eu și domnul consilier Cârstea cred că avem aceeași observație vis-a-vis de suma pe care o acordăm elevului Ioan Laurențiu Ploscaru. De asemenea, îi mulțumesc domnului consilier Iova că a ridicat această problemă și vă propun să mărim suma, pentru că este mult prea puțin pentru un copil atât de bun. Cred că ar trebui să avem grijă în continuare de acești copii pentru că ei reprezintă valorile noastre de mâine. În consecință, rog colegii consilieri județeni să fie de acord cu mărirea sumei la 10,0 mii lei.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc mult pentru propunere, dar vreau să vă spun că nu am de unde să dau acești bani acum. Și pentru suma de 5,0 mii lei am mărit veniturile pe care nu se știe dacă le realizăm. Credeți că eu nu vreau să-i dau mai mult? Dar cred că mai este o soluție pe care mi-o sugerează colegii de la PDL, respectiv să acorde și Consiliul Local Călimănești niște bani acestui copil pentru că este din orașul Călimănești. Eu nu mă opun acestei propuneri, dar nu știu de unde să iau bani, vă spun sincer. Mi se mai sugerează să iau de la consilierii județeni, din indemnizații.

DI.Tărășenie – Vreau să vă informez că de la Consiliul Local Călimănești a primit bani, însă problema este că acest copil face în fiecare săptămână naveta la București la pregătire,

lucru care îl costă foarte mult, în jur de 1.200 lei. Aceasta era motivația pentru a acorda această sumă de bani, nu numai pentru deplasarea în Bulgaria la concurs.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Cârstea – Cunosc foarte bine acest caz, cred că ajutorul nostru este binevenit și dacă suma ar putea fi mărită este extraordinar. Spun acest lucru din două motive. În primul rând, acest băiat este dotat excepțional pentru marea performanță în matematică și dovadă stau numeroasele premii acordate, pentru că nu se întoarce de la niciun concurs fără o medalie. În al doilea rând, starea financiară a familiei este foarte precară, tatăl fiind pensionar cu o pensie mică, iar mama la fel cu un salariu foarte mic. De aceea consider că este binevenit acest ajutor financiar din partea noastră.

DI.Cîlea – Am înțeles, domnule profesor! Facem în așa fel să mărim suma cu încă 5,0 mii lei și o să-i acordăm 10,0 mii lei, dar se măresc cu aceeași sumă și veniturile, să știți acest lucru. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Prală – Am două probleme de ridicat, domnule președinte. Una din partea consilierilor locali ai comunei Laloșu care se referă la DJ 644 A, care este într-o stare foarte proastă și nu se mai poate circula pe el. A doua problemă, vă rog să-mi permiteți să le propun colegilor consilieri județeni să donăm 25% din indemnizația pe luna aceasta ca să putem ajuta acest copil extrem de dotat.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă o să fiți de acord acest lucru înseamnă peste 10,0 mii lei. Vreau să fac o precizare, respectiv este prezent în sală și domnul Vâncea – Vicepreședinte Cartel Alfa, pe care îl salut.

DI.Folea – Aș dori să aduc în discuție câteva aspecte legate de Spitalul Județean de Urgență Vâlcea din al cărui Consiliu de Administrație fac parte alături de cei doi colegi ai mei, domnul Pîrvu și domnul Belciu. La o ședință anterioară, recentă, mi s-a adus la cunoștință că veniturile proprii pe care le încasează Spitalul Județean de Urgență Vâlcea trebuie vărsate la Consiliul Județean Vâlcea. Întrebarea Consiliului de Administrație este: de ce acești bani nu rămân la spital? Mai

multe detalii cred că poate să ne dea doamna manager Săliște care este prezentă în sală.

DI.Cîlea – Așa este legea, domnule consilier! Vreau să vă spun însă că acești bani îi dăm înapoi înzecit la spital. Și îmi pare rău dacă dânsa este cea care comentează acest lucru pentru că nu are dreptate. Aș vrea să vină și cu informarea referitoare la sumele de bani pe care le-a primit, inclusiv dezinsecția pe care am executat-o de 5 ori și multe alte lucruri pe care el-am făcut la spital. Sincer, eu nu aș fi avut curajul și tupeul să ridic această problemă!

DI.Folea – Eu nu am ridicat această problemă din acest punct de vedere, îmi cer scuze dar nu cunosc acest pragraf din lege.

DI.Cîlea – Deci este lege și eu nu pot să încalc legea! Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Săliște – Domnule președinte, nu este vorba despre toată suma pe care spitalul o încasează, ci doar despre 50% fiind vorba despre o Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Cîlea – Eu știu acest lucru, doamna manager, nu trebuie să-mi spuneți mie!

Dna Săliște – Propunerea domnului consilier era în sensul modificării ...

DI.Cîlea – Nu, nu se poate modifica, pentru că banii îi dăm tot la spital.

Dna Săliște – Da, știu și vă mulțumesc! Dar eu nu vreau să degereze discuția.

DI.Persu – Aici este vorba numai despre veniturile din închirieri.

Dna Săliște - Asta am vrut să și subliniez, că este vorba numai despre chirii.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Îmi cer scuze, dar am omis să vă rog să suplimentăm acest proiect de hotărâre cu încă o aprobare. Specialiștii noștri de la Direcția Generală Programe și Relații Externe au mers, în data de 15 aprilie 2014, la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în vederea depunerii solicitării de finanțare pentru execuția unor lucrări în cadrul Programului „Temoficare 2006 -

2015, Căldură și Confort”, în sensul cuprinderii în totalitate a sumelor necesare finalizării în anul 2014 a unor lucrări. Menționez că fondurile suplimentare se asigură 70% de la bugetul de stat și 30% din bugetul județului din redevența virată de SC Cet Govora SA Râmnicu Vâlcea. Deci, vă rog să fiți de acord cu această propunere pentru că este foarte târziu să o aprobăm luna viitoare, dat fiind faptul că trebuie să intre în comisie la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Dacă sunt observații? – Nu Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării județului Vâlcea la "Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național, pentru anul 2014"

DI.Cîlea - Așa cum este stabilit prin Ordonanța Guvernului nr.80/2001, privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, parcul auto al Consiliului Județean Vâlcea este format din 6 autoturisme și un autovehicul pentru transport marfă. Unul dintre autoturismele care compun parcul auto, respectiv marca Daewoo Nubira II, cu numărul de înmatriculare VL-05-JUD, se încadrează în categoria autovehiculelor uzate, respectiv are o vechime mai mare de 8 ani de la data fabricației. Potrivit Ordinului nr.364/2014 al Ministrului Mediului și Schimbărilor Climatice pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, se pot achiziționa autovehicule noi, în schimbul predării spre casare a autovehiculelor uzate, cu finanțare nerambursabilă din Fondul pentru mediu, acordată sub forma primei de casare. Pentru aceasta trebuie întocmit, dosarul de acceptare, care trebuie să cuprindă hotărârea consiliului județean privind participarea în program. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul

proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești. Cu adresa nr.305 din 10 aprilie 2014, conducerea Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești a înaintat un memoriu justificativ prin care propun mai multe modificări în structura organizatorică a acestei instituții, care vizează îmbunătățirea activităților generale și specifice, în scopul realizării în condiții corespunzătoare a misiunii acesteia, respectiv asigurarea de servicii, pentru beneficiarii Centrului, la un standard ridicat de calitate. Față de situația anterioară, în structura organizatorică a Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești se propune reorganizarea Compartimentului – Personal medical și de asistență socială, astfel:

- constituirea Compartimentului de asistență socială, cu un post de execuție existent;
- transformarea postului vacant de “asistent medical formare”, în muncitor calificat - bucătar,

cu încadrarea în numărul total de 61 de posturi, aprobat. Vreau să vă spun că acest centru funcționează excepțional, nu sunt probleme, se gospodăresc foarte bine și lucrurile merg foarte bine. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre

prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și darea în administrarea Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a unor bunuri și darea lor în administrare Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea. Cu adresa nr.16.273 din 17.12.2013, Muzeul Județean “Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, ne-a transmis procesele verbale de donații nr.2 și nr.3 din 03.07.2013, care cuprind bunurile ce urmează să intre în colecțiile „Bronz” din cadrul Muzeului de Istorie și „Bunuri cu valoare memorială” din cadrul Casei Memoriale „Anton Pann”, la Muzeului Județean “Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea. Comisia de achiziții și donații carte din cadrul Muzeului Județean “Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea a luat în considerare ofertele de donații, le-a evaluat și a fost de acord ca publicațiile, cărțile și revistele să intre în gestiunea “Biblioteca” din cadrul Muzeului Județean “Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor nr.002 și 004 din Anexa nr.1, precum și a aceluiași poziții din Anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, privind aprobarea

Programului de transport public județean prin curse regulate, în județul Vâlcea, cu modificările ulterioare.

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012 a fost aprobat Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 mai 2013-30 iunie 2019, în județul Vâlcea. La Consiliul Județean Vâlcea a fost înregistrată sub nr.1132 din 27.01.2014 solicitarea transmisă de Primăria Orașului Băile Govora, privind modificarea programului de transport a cărui valabilitate este cuprinsă în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019, în sensul prelungirii traseelor județene 002 "Autogara Dacos Râmnicu Vâlcea - Băile Govora" și 004 "Autogara Dacos Râmnicu Vâlcea – Oltchim - Băile Govora", cu 800 m și bineînțeles cu timpul aferent parcurgerii distanței respective, de 5 minute. În urma verificării și analizei compartimentului de specialitate s-a constatat că propunerile prezentate sunt justificate, respectă prevederile art.4 lit."e" și art.17 alin.(1) lit."a" din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, cu modificările ulterioare. Vreau să vă informez că operatorul de transport nu era de acord, pentru că noi ca să putem introduce în Consiliul județean solicitarea, aveam nevoie de avizul operatorului. L-am chemat aici și i-am demonstrat că pe mine mă interesează să satisfacem problemele cetățenilor, nu pe ale altora. A fost de acord până la urmă să dea avizul și vă propun prelungirea traseului cu 800 m, lucru necesar atât pentru cetățenii din orașul Băile Govora, dar mai ales pentru turiștii care vin la odihnă și tratament. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice, faza "Documentație pentru Avizarea Lucrărilor de Intervenție" pentru obiectivul de investiții

„Întreținere periodică pod pe DJ703 M Perișani - Cornet, km 10 + 666 ”, județul Vâlcea

DI.Cîlea - În „Programul lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014” este inclusă lucrarea: „Întreținere periodică pod pe DJ 703M Perișani-Cornet, km 10+666”, județul Vâlcea. Drumul județean DJ 703M Perișani (DJ 703H) - Cornet (DN 7) se desprinde din Drumul Național 7, asigurând legătura între localitățile Perișani și Racovița. Podul din beton armat aflat la km 10+666 supratraversează râul Olt, drumul național 7 și linia de cale ferată Râmnicu Vâlcea-Sibiu. Podul, construit în anul 1964 are 5 deschideri și o lungime totală de 143,40m. Deschiderea principală, peste râul Olt, are lungimea de 85 m. Viaductul de acces de pe malul drept este alcătuit din trei deschideri de 17,90m, 17,40m și 17,50 m, iar viaductul de acces de pe malul stâng are o deschidere de 4,70m. Prin realizarea investiției sus amintite se urmărește dezvoltarea unei infrastructuri moderne în scopul îmbunătățirii situației actuale și asigurării circulației auto și pietonale în condiții de siguranță și confort. Prin lucrările propuse a se realiza se dorește readucerea podului la clasa I de încărcare și la parametrii normali de exploatare și desfășurare a circulației în condiții de siguranță și confort. Urmare celor prezentate, supun aprobării documentația tehnico-economică, faza "Documentație pentru Avizarea Lucrărilor de Intervenție", după cum urmează:

- valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) - 2.140.137 lei, din care, construcții-montaj - 1.812.072 lei;
- capacități fizice: lungime totală pod = 143,40 m; lățime totală pod = 9,20 m și lățimea părții carosabile = 7,00 m;
- durata de realizare a investiției - 6 luni;
- finanțarea lucrării se va face din bugetul propriu al județului și din alte surse legal constituite, conform programului de investiții, aprobat potrivit legii.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine

este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, să aprobe majorarea capitalului social și modificarea Actului Constitutiv al societății

DI.Cîlea - Prin adresa nr.11937 din 07.04.2014, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr.5213 din 08.04.2013, SC APAVIL SA Vâlcea a solicitat mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APAVIL SA Vâlcea, să aprobe majorarea capitalului social al societății cu suma de 5.000 lei, prin aportul orașului Bălcești cu această sumă. Potrivit prevederilor art.12.3 lit.e) din Actul Constitutiv al SC APAVIL SA Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor nr.24 din 23.12.2013, coroborate cu cele ale art.2 pct.2.2. lit.e) din Contractul de mandat al reprezentantului Județului Vâlcea în AGA la SC APAVIL SA Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 37 din 28.02.2013, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor se va ține ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social. În conformitate cu prevederile art.12.4. din Actul Constitutiv mai sus menționat, în cazurile prevăzute la art.12.3. lit. e), Adunarea Generală Extraordinară nu poate hotărî decât în baza unui mandat special acordat de către Consiliul Județean Vâlcea și Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre, prin care vă propun mandatarea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, să aprobe majorarea capitalului social și modificarea Actului Constitutiv al societății. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun

aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Păsat Gheorghe. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 31 voturi pentru și o abținere, punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Prezentarea solicitării Societății Comerciale CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea referitoare la plata datoriilor Societății Comerciale Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea, existentă la data de 31.12.2013

DI.Cîlea – Cunoșteți că datoria totală este de 1.800.000 lei, iar după insovență 43.000.000 lei Pentru această datorie conducerea SC Cet Govora SA Râmnicu Vâlcea, împreună cu conducerea SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea, care sunt prezenți în sală, consultându-se și cu noi, am încercat să găsim soluții privind reducerea acestei datorii și plata începând cu data de 1 iunie 2014 a facturilor de energie electrică și termică livrate de SC CET GOVORA SA Râmnicu Vâlcea. În vederea găsirii unor soluții necesare asigurării resurselor financiare pentru furnizarea în continuare a energiei electrice și a agentului termic la SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea, în data de 11.04.2014 au avut loc discuții între reprezentanții celor două societăți comerciale, în urma cărora au fost identificate unele soluții privind asigurarea de resurse financiare suplimentare în scopul creșterii capacității de plată a SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea. Aceste măsuri au fost dezbătute și în ședința Consiliului de Administrație al SC CET GOVORA SA Râmnicu Vâlcea din data de 16 aprilie 2014. Soluțiile identificate sunt următoarele:

1. Renegocierea termenului de plată a energiei electrice achiziționate de pe Piața Centralizată a Contractelor Bilaterale de la ARELCO POWER – la nivelul de 30 MW și livrată prin SC CET GOVORA SA către SC OLTCHIM SA de la 15 zile de la livrare la 45 zile de la livrare. Prin punerea în aplicare a acestei măsuri se va realiza un disponibil de lichidități pentru o perioadă de 30 de zile în

- valoare de 3,4 milioane lei, începând cu data de 1 martie 2014 din care se va achita o parte din energia termică livrată;
2. Renegocierea termenului de încasare a facturii energiei electrice furnizate de SC OLTCHIM SA către LINDE GAZ, de la 30 zile, la plata la livrare. Energia electrică care se livrează de SC Oltchim SA către Linde Gaz este de aproximativ 5.208 Mwh/lună. Am calculat astfel : $7\text{Mw} \times 744 \text{ ore/lună} = 5208 \text{ Mw/lună}$ livrată la Oltchim. Prin această măsură se reușește încasarea contravalorii energiei electrice cu 30 de zile mai devreme ceea ce ar duce la creșterea disponibilităților financiare cu aproximativ 2,0 milioane lei. Precizez că de la data de 1 aprilie 2014, a fost modificată legislația, în sensul că facturarea certificatelor verzi se va face în momentul existenței acestora, respectiv trimestrial;
 3. Facturarea de către SC CET Govora SA a contravalorii certificatelor verzi la următorul termen trimestrial față de lunar, cum este în prezent. Prin această măsură se aproximează o creștere a disponibilităților pe termen scurt cu suma de 1,0 milioane lei, prin amânarea obligațiilor de plată cu 60 de zile (90 zile - 30 zile);
 4. De asemenea, prin reducerea cotației medii a prețului la certificatele verzi în anul 2014 cu aproximativ 25%, respectiv de la 206 lei/c.v la 170 lei /c.v., s-ar realiza o diminuare a facturii de energie electrică cu 365.975 lei/lunar. Modalitatea de calcul este următoarea:
 - $43 \text{ Mw puterea medie absorbită de Oltchim} \times 8.670 \text{ ore/an} \times 38 \text{ lei valoare certificate verzi} = 14.166.780 \text{ lei/an};$
 - $14.166.780 \text{ lei} : 12 \text{ luni} = 1.180.565 \times 0,25 \text{ (reducere)} = 295.141 \text{ lei/lună};$
 - $295.141 \text{ lei/lună} \times 124 \% = 365.975 \text{ lei/lună}.$
 5. Reducerea prețului energiei electrice livrate cu 15 lei/MWh începând cu data de 01.07.2014, în condițiile în care SC OLTCHIM SA, reglementează prin plată restanțele la energia electrică furnizată și semnează un nou contract de

atât pentru energia electrică furnizată de CET GOVORA SA, respectiv 13 MW cât și pentru cea achiziționată pe PCCB de la ARELCO POWER și livrată prin CET, respectiv 30 MW. Prin această măsură s-ar reduce lunar valoarea facturii cu aproximativ 470.850 lei și implicit creșterea lichidităților SC OLTCHIM cu aceeași sumă. Calculul este următorul: $43 \text{ Mw} \times 730 \text{ ore} = 31.390 \text{ Mwh} \times 15 \text{ lei} = 470.850 \text{ lei/lună}$.

6. Acordarea de către stat marilor consumatori industriali de energie electrică a unei facilități sub forma reduceri cu 85% a cotei de certificate verzi aferentă energiei electrice livrate, începând cu data de 1.06.2014, conform unei Hotărâri de Guvern, anunțate de domnul ministru Niță că va intra în vigoare începând cu 1 iunie 2014, va asigura o economie în sumă de 1,0 milioane lei, care poate fi utilizată pentru plata facturii de energie electrică, pe care o plătește SC Oltchim SA în prezent. Calculul este următorul:
 - $14.166.780 \text{ lei/an} \times 0,15 \text{ cât rămâne să plătim} = 2.125.017 \text{ lei}$;
 - $14.166.780 - 2.125.017 = 12.041.763 \text{ (economie)} : 12 \text{ luni} = 1.003.480 \text{ lei/lună}$.
7. Furnizarea de către CET GOVORA a cantității de energie electrică de 13 - 20MWh în mod direct prin cablul de 6 kw existent între SC CET GOVORA și SC OLTCHIM SA și care alimentează electroliza cu membrane. În acest fel nu mai este necesară aplicarea de taxe de distribuție, și transport pentru energia electrică furnizată. Ca urmare, disponibilitățile SC OLTCHIM SA ar crește cu aproximativ 744.000 lei/lună , respectiv $20\text{Mwh/lună} \times 744 \text{ ore/lună} \times 50 \text{ lei taxă transp./lună} = 744.000 \text{ lei/lună}$.
8. În condițiile în care ANRE aprobă ca energia electrică livrată de SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea prin stația de 110 KV să fie purtătoare de taxă de cogenerare, atunci economia care se produce prin neplata taxei de transport și distribuție, este de $68 \text{ lei/Mwh} \times 43 \text{ MW} \times 730 \text{ ore} = 2.134.520 \text{ lei} \times 124\% \text{ (TVA)} = 2.646.804 \text{ lei}$. Cu suma de

2.134.520 lei x 124% (TVA) = 2.646.804 lei. Cu suma de 2.646.804 lei s-ar putea achita factura de energie termică livrată de SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea.

Coroborarea efectelor tuturor măsurilor propuse ar conduce la posibilitatea plății facturii de energie electrică și termică începând cu data de 1 iunie 2014, posibilitatea plății unei rate de eșalonare de aproximativ 1,5 milioane lei/lună, începând cu luna iunie, reprezentând restanțele la energia termică și electrică apărute după intrarea în insolvență a SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea. Am și situația eșalonată pe lunile mai și iunie dar nu cred că are rost să o mai prezint. Vreau să vă spun că în urma discuției mele cu domnul director Mihai Bălan, am insistat să convoace din nou Consiliul de Administrație pentru a decide mandatarea conducerii executive a SC Cet Govora SA Râmnicu Vâlcea să materializeze, până în data de 25.04.2014, într-un protocol cu valoare juridică și comercială, care să conțină garanții ferme cu privire la achitarea contravalorii facturilor de energie electrică și termică scadente, conform discuțiilor avute în datele de 11.04.2014 și 15.04.2014 și care să fie semnat de toți membri Consiliului de Administrație. Având în vedere faptul că pe data de 16 mai 2015 și după discuțiile pe care le-am purtat ieri cu conducerea ministerului, va avea loc a doua rundă de de privatizare a SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea, cred că este bine, dacă sunteți de acord, să fim de acord cu măsurile stabilite care conduc la achitarea facturilor curente începând cu data de 1 mai 2014 și recuperarea restanțelor începând cu data de 1 iunie 2014. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Iova – Din punctul meu de vedere, sunt de acord, dar văd că și acum după chinul pe care l-am tras, ministerul se spală pe cap cu această problemă. Ca atare, v-aș ruga să rezolvăm o dată problema, să nu ne mai jucăm și să pasăm problemele de la Vâlcea la minister și înapoi și să rămână tot nerezolvate. Repet, eu sunt de acord, sper ca și colegii mei să fie de acord, dar aș dori ca reprezentantul SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea să facă cunoscută situația mai departe la minister, pentru că problemele acolo se rezolvă.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Am omis să spun că este prezent în sală și domnul Alin Zmeu, director economic de la SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea, împreună cu domnul director general adjunct, pe care îi rog să ne spună câteva cuvinte.

DI.Victor Avram – Director general adjunct, SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea – Cred că situația de la SC Oltchim SA o cunoașteți cu toți foarte bine. La actuala funcționare, la o capacitate de 26%, nu ne putem permite să mărim materia primă de bază care este propilena și energia. Energia electrică am plătit-o în mod constant, nu avem datorii, dar din păcate nu am putut să plătim aburul. Pentru acest lucru am avut întâlniri cu reprezentanții SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, am identificat măsurile pe care le-a prezentat domnul președinte, care pot să ne ajute să plătim factura la abur și evident restanțele. După cum știți la mijlocul lunii mai, ar trebui să se finalizeze procesul de privatizare și în acel moment o să avem o gură de aer, o să avem capital de lucru din care o să ne permitem să achităm aceste facturi restante și să le aducem cumva la zi. Mai mult decât atât, suntem în discuții destul de avansate cu băncile pentru a obține un capital de lucru, care să ne permită să pornim încă un flux, și aici este vorba despre secțiile Oxo-alcooli și Anhidridă. Dacă putem să realizăm acest lucru ajungem, pe profit și ne permitem să plătim toate aceste restante. Dacă mai aveți întrebări?

DI.Iova – Îmi cer scuze dacă s-a înțeles că pe dumneavoastră trebuie să vă punem la zid, departe de mine gândul. Ideea este că SC Oltchim SA este în acest județ și de această unitate economică depind mai multe societăți, inclusiv salariații. Întrebarea mea a fost și va rămâne, de ce reprezentanții de la minister care, mă repet, se spală pe cap și pasează problema în județ? Acest lucru este foarte deranjant!

DI.Cîlea – Mulțumesc domnului director și domnului consilier! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori să-l întreb pe domnul director, un lucru, respectiv dacă dumnealui crede că plata aburului tehnologic către SC CET Govora SA se va face conform

planului de măsuri, consecința unei creșteri economice a combinatului sau va fi cauzată de reducerea pretențiilor SC Oltchim SA?

DI.Avram – Plata facturii pentru abur va putea fi făcută în primul rând datorită măsurilor pe care le-a prezentat domnul președinte. Ca să putem să devenim mai eficienți și mai competitivi trebuie să repornim cele două secții, dar ne trebuie acest capital de lucru de la bănci, cu care suntem deja în negocieri.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, colegul meu Iova are dreptate, în sensul că trebuie să fim foarte prudenți, pentru ca la un moment să nu fim responsabilizați material alături de conducerea CET-ului în cazul nerecuperării unor creanțe care și așa sunt destul de mari. Dumneavoastră ați prezentat un plan de măsuri care la prima vedere este foarte viabil, pentru că se obțin niște economii cu care aburul poate fi plătit numai din economiile realizate după aplicarea acestui plan de măsuri. Vreau să vă atrag atenția că acel plan de măsuri are câteva puncte care sunt doar prezumtive, care depind de alte instituții. Noi nu suntem „Gică contra”, dar nu dorim la un moment dat ca pentru această indemnizație de consilier județean să fim responsabilizați, conform noilor reglementări ale Codului Civil, pentru o eventuală daună materială care ni s-ar putea imputa nouă. Nici nu putem să stăm pasivi, pentru că CET-ul este în pragul unei decizii majore, respectiv preluarea celor două cariere de cărbune unde și acolo sunt o grămadă de necunoscute. Eu nu am văzut niciun studiu economic referitor la cele două cariere și nu știm ce se va întâmpla. De aceea, eu personal consider că acest plan de măsuri are niște lacune, respectiv acele presupuse măsuri care se vor finaliza. Au dreptate colegii mei, haideți să implicăm mai mult Ministerul Economiei și când o să avem niște date concrete și niște aprobări de la ministere și siguranța că acel plan de măsuri se va concretiza, îl însușim, însă până atunci eu am mari rezerve.

DI.Cîlea – Domnule consilier, vreau să vă răspund. În opinia mea, fără aprobarea ANRE, fără apariția acelei Hotărâri de Guvern prin care certificatele verzi să se reducă cu 85%,

efectele celorlalte măsuri asigură plata aburului, cel puțin factura curentă, sigur. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bălan Mihai – Eu, în principiu, sunt de acord cu problema ridicată de domnul consilier. Consiliului de Administrație al SC CET Govora SA se va reîntâni în ședință, în data de 30 aprilie 2014 și vedem ce s-a realizat din acest plan de măsuri care a fost propus. Dacă nu s-a realizat, trecem la alt plan de măsuri. Deci, acesta este mandatul pe care eu îl am de la Consiliul de Administrație. Vreau să vă spun că o parte din demersuri sunt realizate, respectiv am făcut adresă către ANRE de la care am primit un răspuns evaziv, respectiv „da”, „s-ar putea”, „dar mai vedem”, cam în acest mod. În aceste condiții, noi am spus că dorim un răspuns ferm și evident, pentru că după părerea mea este singura măsură viabilă, respectiv aprobarea ANRE. Celelalte cu certificatele verzi reprezintă un pachet legislativ pentru sprijinul marilor consumatori industriali din România care urmează să apară în urma unei directive europene. Acest cumul de măsuri poate să ducă la ceea ce spunea domnul președinte, respectiv la încasarea facturii de abur și la o plată parțială din restanțe, dar numai după ce se realizează acest plan. Dacă nu se realizează vom lua o hotărâre, pentru că acesta este mandatul pe care eu îl am din partea Consiliului de Administrație al SC CET Govora SA. Noi nu am venit aici ca să vă cerem dumneavoastră ceva peste ce a dat Consiliul de Administrație, ci am venit să vă facem o informare ca să știți unde ne aflăm în acest moment și ce am făcut până acum.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vânceanu, Vicepreședinte Cartel Alfa – Domnule președinte, domnilor consilieri, situația economică a județului Vâlcea este foarte dramatică. În primul rând, eu sunt de acord cu dumneavoastră că ajutați cel mai mult primării și primăriile, dar acum cred că trebuie să ne îndreptăm atenția și către situația economică a județului care este strâns legată de SC Oltchim SA. Sunt de acord că toate societățile trebuie să se ajute între ele și să găsească soluții de rezolvare a problemelor

existente. Situația la SC Oltchim SA este foarte grea, pentru că nu s-a găsit un investitor care să vină să cumpere, dar s-ar putea da după data de 16 mai 2014, să vină un investitor să cumpere și atunci situația se va reglementa.

DI.Iova – Nu am spus că suntem împotriva, ci noi am spus că suntem de acord cu acest plan de măsuri dar, Ministerul Economiei care este răspunzător pentru situația Oltchim, să facă ceva în sprijinul acestei societăți.

DI.Persu – Toți suntem îngrijorați, domnule consilier! Dar varianta care este? Să înceteze activitatea SC Oltchim SA?

DI.Cîlea – Chiar acum înainte de privatizare.

DI.Vânceanu – Rugămintea mea este să îi sprijinim încă o dată. Vă doresc un Paște Fericit și multă sănătate!

DI.Cîlea – Vă mulțumim, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Vreau să vă întreb dacă acest plan de măsuri nu intră în contradicție cu hotărârile pe care noi le-am mai adoptat anul trecut în Consiliul județean și care aveau niște termene?

DI.Cîlea - Nu are nimic cu ceea ce am stabilit noi înainte. Acestea sunt niște măsuri foarte inteligente și foarte ingenioase care au pornit din inițiativa conducerii SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, discutate cu conducerea SC Oltchim SA și care au o consistență deosebită.

DI.Bălan Mihai – Dacă îmi permiteți, aș vrea să fac o completare. Să presupunem că, lucru pe care îl dorim toți, pe data de 16 mai 2014 să se facă privatizarea. După realizarea ei, noi trebuie să mai rezistăm încă 6 luni până se va face preluarea efectivă și din acest motiv am gândit acest plan pe termen mediu, nu unul pe termen lung.

DI.Trancă – Aș vrea să mai fac o completare, domnule președinte. Dacă am fost toți atenți și l-am urmărit pe domnul director general Mihai Bălan, s-a putut observa faptul că dumnealui, cunoscând legea, a spus că pune doar în discuție acest plan de măsuri. În conținutul materialului de informare a spus două lucruri: să discutăm și să aprobăm. De discutat putem să discutăm până mâine ...

Dl.Cîlea – A spus să fiți de acord, nu să aprobați, domnule consilier!

Dl.Trancă – Da, așa este, a spus să fim de acord. Or, să nu uităm că hotărârea a fost deja luată de Consiliul de Administrație unde noi avem cinci reprezentanți și faptul că ea nici nu mai poate fi contestată. Noi putem discuta și, ca și consilieri județeni, ca oameni ai acestui județ, sigur că implicit suntem de acord, dar nu putem fi de acord normativ, adică prin emiterea unei hotărâri a Consiliului județean. Acest lucru vreau să fie foarte clar!

Dl.Cîlea – Domnule consilier, eu v-am cerut un acord. Văd că întoarcem problema și pe o parte și pe cealaltă și mie mi se pare că lucrurile sunt foarte clare.

Dl.Trancă – Domnule președinte, am spus aceste lucruri, pentru că am dorit ca, colegii mei, să nu fie în eroare.

Dl.Cîlea – Domnilor consilieri, eu am responsabilitatea termenilor și am spus să fiți de acord cu hotărârea Consiliului de Administrație de la SC CET Govora SA, acest lucru însemnând ca în continuare până când cele două conduceri realizează acest plan de măsuri. Și vă rog frumos să nu facem din acest lucru campanie electorală!

Dl.Popescu Victor – Eu cred că domnul director general Mihai Bălan a sintetizat ceea ce se discută de o jumătate de oră. Punctul acesta de pe ordinea de zi este o informare și avem și noi o experiență în administrație publică locală încât să înțelegem ce înseamnă termenul informare. Rugămintea mea era ca la ședința următoare, din luna mai să invităm conducerea celor două societăți ca să ne spună ce s-a întâmplat cu acest plan de măsuri. Indiferent de situație noi ne dorim ca acest plan de măsuri să fie unul care să se concretizeze și ar fi ideal ca la ședința din luna mai să vedem punctal ce s-a realizat. Vă mulțumesc!

Dl.Cîlea – Corect și chiar dacă nu propuneați dumneavoastră acest lucru, în luna mai noi, Consiliul județean, introducem pe ordinea de zi o informare cu stadiul de realizare al planului de măsuri prezentat azi. Dar eu nu am pronunțat

cuvântul hotărâre, ci doar dacă sunteți de acord cu acest plan de măsuri. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Domnule președinte, suntem toți conștienți de faptul că cele două societăți implicate în această situație sunt interdependente pentru a putea să funcționeze în continuare. Noi suntem foarte conștienți de faptul că, dacă SC Oltchim SA nu va fi aprovizionat cu energie și abur, șansele de privatizare scad considerabil. Problema de la SC Oltchim SA este în curtea Ministerului Economiei și acolo mă duc și eu, pentru că dacă ei au fost de acord cu ceea ce a hotărât Consiliul de Administrație de la SC Cet Govora SA, își iau niște angajamente și vor răspunde pentru ele. Noi tot timpul am fost conștienți de faptul că trebuie să facem acest efort de a menține SC Oltchim SA pe linia de plutire până se concretizează procesul de privatizare. Acesta este singura problemă și singura suspiciune care există, iar luna mai va fi hotărâtoare pentru soarta SC Oltchim SA și al colaborării cu SC Cet Govora SA Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Aici aveți dreptate, și vă înțeleg îngrijorarea. Dacă mai sunt observații? – Nu. Supun la vot dacă sunteți de acord ...

Dna Moise – Nu se votează!

DI.Cîlea – Eu spun că fără un vot nu se poate. Votul este pentru planul de măsuri stabilit de Consiliul de Administrație ...

Dna Moise – Domnule președinte, noi am luat act de acest plan de măsuri, dăm o șansă Oltchim, dar nu putem vota.

D.Cîlea – Doamna consilier, cred că se face o confuzie între prevederile și responsabilitățile vis-a-vis de Ordonanța de Urgență nr.109/2011, cu situația noastră. Nu uitați că noi suntem acționari unici și proprietari ai SC Cet Govora SA și va trebui să ne dăm un acord pentru această propunere și aprobare a Consiliului de Administrație. Deci, eu supun la vot cine este de acord cu măsurile stabilite? Și nu cred că este cineva împotriva acestor măsuri care s-au stabilit! Cine este pentru?

DI.Simion – Eu sunt nelămurit, domnule președinte, în sensul dacă o hotărâre a Consiliului de Administrație poate fi anulată de o hotărâre a Consiliului județean.

Dl.Cîlea – Nu poate să o anuleze, dar ...

Dl.Simion – Pentru că noi am votat niște termene, respectiv pînă la data de vă dăm abur, sau în anumite condiții vă dăm energie. Acum vine Consiliul de Administrație și nu mai ține cont de hotărârile pe care noi le-am emis. Ce facem? Ne cereți un vot acum, dar vreau să mă lăsați și pe mine să văd ce am votat anul trecut.

Dl.Cîlea – Domnilor consilieri, haideți să nu mai facem pe grozavii, pentru că eu vă cer un acord pentru măsurile care au fost prezentate aici.

Dl.Popescu Victor – Domnule președinte, haideți să-i cerem părerea domnului secretar Constantin Dirinea, pentru că este o chestiune punctuală.

Dl.Persu – Înainte de a-l asculta pe domnul secretar Constantin Dirinea, v-aș ruga să mă ascultați o secundă. Atâta timp cât se pot găsi niște soluții, cât se poate face un plan de măsuri care să rezolve aceste probleme, noi trebuie să sprijinim aceste acțiuni. Nu se poate așa ceva, pentru că avem o responsabilitate vis-a-vis de muncitori de acolo, care nu au nicio vină că nu își mai primesc salariile, dar și o responsabilitate pentru economia județului.

Dna Moise – Toată lumea este de acord cu aceste măsuri, domnule vicepreședinte!

Dl.Persu – Păi acest lucru vi-l cere și domnul președinte, doamna consilier, respectiv să fiți de acord cu acest program de măsuri.

Dna Moise – Să ne spună domnul secretar Constantin Dirinea cum stau lucrurile și cu ce trebuie să fim de acord, cu măsurile de reabilitare a SC Oltchim SA sau cu ce!

Dl.Cîlea – Eu am formulat corect, doamna consilier! Am spus să fim de acord cu măsurile care s-au stabilit. Ce este ilegal în această problemă? Sau o să vă pun și întrebarea cine este de acord să sistăm aburul la SC Oltchim SA?

Dna Moise – Nu așa se pune problema, domnule președinte! Noi am spus că suntem de acord cu măsurile propuse.

DI.Cîlea – Nici eu nu v-am cerut altceva, doamna consilier!
Cine este pentru aprobarea măsurilor prezentate aici?

DI.Poenaru – Nu avem ce să votăm!

DI.Cîlea – Cum adică nu aveți ce vota?

DI.Poenaru – Păi dacă este o prezentare, cum să votez!

DI.Cîlea – Dacă sunteți de acord cu ceea ce am prezentat.
Cine este de acord cu materialul în care s-a prezentat
informarea privind soluțiile care au fost găsite. Cine este
pentru? – 23 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?
– Da, 9 abțineri din partea grupului PNL. Vă mulțumesc!

DI.Popescu Victor – Eu v-am rugat ca domnul secretar al
județului să-și exprime un punct de vedere legal.
Dumneavoastră, după votul acesta ambiguu, veți redacta un
act normativ. Eu am avut o intervenție punctuală.

DI.Cîlea – Noi nu umblăm cu șarlatanii și nu elaborăm
niciun act normativ, domnule consilier! Cu toate aceste
disfuncționalități care reflectă răutatea care există în fiecare
dintre noi și acum în săptămâna mare, vreau să vă mulțumesc
pentru activitatea desfășurată până în prezent. Pentru că ne
aflăm în preajma Sărbătorii Pascale, vă rog să-mi permiteți să
vă urez tuturor multă sănătate, multă liniște, să vă petreceți
sărbătorile alături de cei dragi, să aveți numai bucurii în suflet și
să fiți mai buni și mai înțelepți. Mulțumesc, de asemenea și
reprezentanților mass-media și le doresc un Paște Fericit. Vă
mulțumesc pentru participare!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un
singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI

Constantin DIRINEA