

## CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

### PROCES VERBAL încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 octombrie 2013, ora 10<sup>00</sup>

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 octombrie 2013, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, în sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru că se află alături de noi, în scopul aducerii la cunoștința opiniei publice, a temelor propuse spre dezbateră în ședințele Consiliului Județean Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea, domnul Florea Profeanu – Trezorer șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Marin Nicoli – Administrator unic, S.C. PARC IND S.A Vâlcea, domnul Cristian Nedelcu – Primarul Municipiului Drăgășani, domnul Ion Curelaru – Primarul Orașului Bălcești. De asemenea, sunt prezenți domnul senator Nițu Daniel, domnul senator Adrănel Cotescu, domnul fost deputat Sorin Zamfirescu, pe care îl salut cu deosebit respect și salut prezența în sală a colegilor primari, indiferent de modul cum au venit. *Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 7 proiecte de hotărâri; 2 procese – verbale, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2013 și al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 octombrie 2013; o informare privind activitatea*

*desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent și*  
*punctul "Diverse". La punctul Diverse, datorită urgenței cu care trebuie adoptată această hotărâre, permiteți-mi să vă propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea, să aprobe în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, completarea art. 36 - Prețuri, tarife și alte surse de venit, din Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1 din 18.11.2008, cu modificările ulterioare. Vreau să vă spun că au fost două localități unde am avut probleme privind aprobarea tarifului pentru apa – canal, respectiv Vaideeni și Drăgășani. Mulțumesc pe această cale pentru înțelepciunea pe care au avut-o, de a aproba favorabil, pentru că altfel nu putem să desfășurăm ședința Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA” și să rezolvăm ultimul punct înainte de prima tragere a creditelor BERD care va avea loc în data de 11 noiembrie 2013. Noi până atunci intenționăm să ținem Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, și de aceea trebuie să aprobăm și acest punct.*

De asemenea, având în vedere informația pe care am primit-o ieri, doresc să vă solicit un acord de principiu privind constituirea unei comisii care să discute și să negocieze cu conducerea Complexului Energetic Oltenia problemele generate de divizarea acesteia, care influențează asupra activității SC CET Govora SA. Tot aici, dacă îmi permiteți, o să prezint principiile de bază ale Protocolului care s-a semnat deja pentru recuperarea sumei de bani, în cuantum de 25 milioane de euro, de la Uzinele Sodice Govora către SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, datorie care era foarte veche. Supun la vot ordinea de zi prezentată, cu modificările propuse. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

Dl.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2013***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2013. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 octombrie 2013***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 11 octombrie 2013. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 3**

### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

## **PUNCTUL 4**

### ***Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul local, a Bugetelor unor instituții publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și rectificarea bugetului împrumuturilor interne și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din credite interne, pe anul 2013***

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul local, pe care le supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, se întemeiază pe următoarele necesități:

1. Validarea Dispoziției Președintelului Consiliului Județean Vâlcea nr.346 din 22 octombrie 2013, privind majorarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, precum și majorarea Bugetului de venituri și cheltuieli

al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea în vederea achitării plăților restante față de furnizorii de bunuri și servicii, cu suma de 7.045 lei, rezultată în urma compensărilor realizate cu furnizorii de medicamente în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.17/2013. După atâta muncă, doar această valoare am reușit să o compensăm și acest lucru pentru că ordonanța amintită nu este încă modificată. Eu am fost la Ministerul de Finanțe, unde am aflat că va fi modificată incluzând și lunile august și septembrie ca generatoare de datorii la bugetul statului, iar în aceste condiții sigur lucrurile s-ar putea modifica;

**2.** Majorarea nivelului maxim al limitei de cheltuieli de personal aprobat în buget, potrivit Deciziei nr.109 din 27 septembrie 2013 a Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, urmare a solicitării noastre de la suma de 110.263,55 mii lei la suma de 114.970 mii lei, astfel: 66,0 mii lei, la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea; 28,79 mii lei, la Teatrul Anton Pann Râmnicu Vâlcea; 3.500,0 mii lei la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea; 60,0 mii lei, la Spitalul de Pneumofiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești;

**3.** Conform Programului „Termoficare 2006 – 2015 căldură și confort”, s-a aprobat prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr.3054 din 03.10.2013, alocarea unor sume pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților, pentru județul Vâlcea suma totală alocată, pentru cofinanțarea de la bugetul de stat a unor obiective de investiții, este de 2.486.807 lei. Deoarece în buget este prevăzută suma de 8.449.816 lei, este necesară diminuarea sumelor, atât la venituri, cât și la cheltuieli cu suma de 5.963,01 lei;

**4.** Majorarea creditelor bugetare cu suma de 66,0 mii lei la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea pentru a asigura fondurile necesare plății drepturilor salariale aferente lunii octombrie 2013;

**5.** Necesitatea alocării din bugetul propriu al județului Vâlcea a sumelor aferente acordării contribuțiilor personalului neclerical până la finele anului 2013, în valoare de 467,52 mii lei;

**6.** Cuprinderea în bugetul propriu al județului Vâlcea, la partea de venituri, a sumei de 1.000.000 lei alocată din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizare și reabilitare DJ 643 limită județul Olt – Laloșu – Făurești – Gănești , de la km 52+400 – le 78+490”.

Propunerea de rectificare a Bugetului propriu și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2013 este prezentată în anexele nr.4, 5, 5.1 – 5.4, 6 și 6a. Având în vedere că după întocmirea proiectului de hotărâre a intervenit necesitatea efectuării unor

cheltuieli legate de reîntregirea liniei de credit, ca urmare a faptului că s-a efectuat o tragere în sumă de 19 miliarde lei vechi, în vederea asigurării contribuției proprii în realizarea proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană pentru perioada 2009 - 2028”, se impune redistribuirea creditelor bugetare între titlurile de cheltuieli, cu încadrarea în valoarea totală aprobată pe anul 2013. Am primit de la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea suma de 402 mii lei și mai avem de întregit la linia de credit încă 15 miliarde lei. De asemenea, ca urmare a necesității executării în regim de urgență a unor lucrări de întreținere și reparații drumuri se impune majorarea Programului lucrărilor de întreținere cu suma de 200,0 mii lei, sumă care se asigură prin redistribuire de la indicativele unde s-au înregistrat economii, precum și de la alte capitole de cheltuieli. Am procedat în acest mod, deoarece ieri a fost zi de salariu la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea și numai în acest mod puteam să le asigurăm suma necesară, până vin de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice alte sume pe Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013, precum și sume de la terți inclusiv de la Dacia Pitești. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Eu aș dori să am o scurtă intervenție legată de materialul prezentat. Nu avem nimic de obiectat, suntem de acord cu rectificarea bugetului realizată de dumneavoastră. La subpunctul 6 faceți referire la repartizarea sumelor aferente finanțării Programului Național de Dezvoltare Locală și probabil prezența masivă la această ședință se datorează multor nemulțumiri legate de modul cum au fost repartizate sumele. Potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului Național de Dezvoltare Locală și având în vedere prezența multor primari la această ședință, din respect pentru dumnealor cred că mai întâi ar fi bine să ascultăm câteva păreri ale lor.

DI.Cîlea – Eu vreau să vă rog ceva, domnule consilier! Ca să nu stricăm bunul mers al ședinței, vă propun să rămână aceste intervenții la punctul Diverse și, în acest sens, îi rog eu pe domnii primari să rămână alături de noi până la epuizarea punctelor de pe ordinea de zi, pentru că ceea ce propuneți dumneavoastră nu are nicio legătură cu subpunctul 6 din rectificarea bugetului. Acest subpunct se referă la 10 miliarde de lei pe care le primește Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, deoarece el este constructorul drumului în cauză și nu are nicio legătură cu localitățile.

DI.Păsat – Suma respectivă este o parte din acești bani.

DI.Cîlea – Este, dar revenim la acest subiect la punctul Diverse, domnule consilier!

DI.Păsat – Eu cred că ar fi mai bine să discutăm acum, pentru că

...

DI.Cîlea – Doriți să stricăm toată desfășurarea ședinței? Cred că domnule senator a venit ca participant din partea cetățenilor, nu? Nu puteți să impuneți reguli aici, vă rog eu frumos! Eu trebuie să-mi desfășor ședința Consiliului județean, după care discutăm cu domnii primari și, îi rog eu, cu tot respectul pe care îl am pentru dâșii, să rămână până la sfârșitul ședinței și discutăm toate problemele la punctul Diverse.

DI.Senator Adrănel Cotescu – Dacă tot mi-ați pronunțat numele, permiteți-mi să vă spun că suma aceea pe care dumneavoastră o discutați acum de 1 milion lei, face parte dintr-o sumă mai mare și că poate în urma discuțiilor aceasta va crește sau se va diminua, după cum vor considera consilierii județeni.

DI.Cîlea – A fost dat ordin clar de ministru!

DI.Adrănel Cotescu – O fi fost dat ordin de ministru, dar până la urmă este propunerea Consiliului județean și dacă această propunere se modifică, sigur că se modifică și suma.

DI.Cîlea – Eu vă rog să discutăm separat problemele, pentru că acolo sunt niște capitole, dumneavoastră știți foarte bine acest lucru pentru că ați lucrat acolo, și face parte din categoria drumuri județene. Or, banii care s-au alocat pe Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013 la primării, nu fac parte din capitolul drumuri județene.

DI.Adrănel Cotescu – Sunteți dezinformați, domnule președinte! Deci, fac parte din aceeași sumă totală ...

DI.Cîlea – Mă lasați să termin?

DI.Adrănel Cotescu – Dacă tot mi-ați pronunțat numele, cu tot respectul vreau să vă ajut să mai dați Regiei niște bani ...

DI.Cîlea – Nu se poate acum, poate în tranșa următoare. Principiul de bază, domnule senator, a fost să ajutăm Regia, care are un director PNL și care trece printr-o situație extraordinar de grea.

DI.Adrănel Cotescu – Ca majoritatea agenților economici.

DI.Cîlea – În viitoarea ședință vom veni cu niște măsuri de îmbunătățire a activității la Regie.

DI.Adrănel Cotescu – Acesta a fost punctul meu de vedere.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru intervenție, dar vă rog, mai întâi să epuizăm toate punctele de pe ordinea de zi a ședinței de azi. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, eu aș vrea să stabilim concret ce înseamnă această Ordonanță de Urgență a Guvernului nr.28/2013.

DI.Cîlea – Nu discutăm acum despre acest lucru, domnule consilier.

DI.Popescu Victor – Este intervenția mea, vă rog să mă lăsați să-mi duc ideea până la capăt. Cu respect, vă rog să mă ascultați!

DI.Cîlea – Știu că aveți misiune să tulburați această ședință a Consiliului județean! Eu, în calitate de Președinte al Consiliului județean ales cu 130.000 de voturi, vă rog cu tot respectul să mă lăsați să termin ședința.

DI.Popescu Victor – Vă mulțumesc pentru faptul că mi-ați acordat cuvântul, dar vă rog să mă lăsați să-mi duc ideea până la capăt. Până la urmă, ce încercați dumneavoastră să reiterați aici este faptul că ar fi o luptă între partidele politice, și că de fapt nu își are loc această discuție.

DI.Cîlea – Aici suntem pe administrație.

DI.Popescu Victor – În sală sunt prezenți reprezentanții administrațiilor locale, prea puțin contează partidul din care fac parte, dar noi trebuie să discutăm constructiv și anume criteriile de prioritizare ale Programului Național de Dezvoltare Locală. Or, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013 tocmai acest lucru îl stipulează, respectiv criteriile pe care se prioritizează banii. Prea puțin contează ce fel de culoare au primarii, așa că, haideți să tratăm cu transparență acest aspect. Or, aceste criterii dacă le citim din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013, sunt foarte obiectiv statuate.

DI.Cîlea – O să le citesc eu, domnule consilier!

DI.Popescu Victor – Eu zic să nu trecem așa de repede peste acest punct ...

DI.Cîlea – Nu are legătură acest punct cu aspectele menționate de dumneavoastră.

DI.Popescu Victor – Noi nu am aprobat această sumă în Consiliul județean, cum nu am aprobat nici criteriile de prioritizare.

DI.Cîlea – Eu am ținut cont de ele!

DI.Popescu Victor – Tocmai din acest motiv, că ați ținut cont de ele, aici cred eu că ar trebui să avem o discuție constructivă, pentru că eu nu încerc să politizez nimic.

DI.Cîlea – Vă rog, lasați-mă să-mi parcurg proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi!

DI.Popescu Victor – Atunci de ce ne-ați mai convocat?

DI.Cîlea – Ce spuneți dumneavoastră nu se referă la acest punct de pe ordinea de zi.

DI.Popescu Victor – Tocmai am prezentat argumentele necesare și eu și domnul senator Adănel Cotescu.

DI.Cîlea – Nu se referă, este numai un punct referitor la Capitolul drumuri județene, fiind vorba de 10 miliarde lei.

DI.Popescu Victor – Da, dar acela face parte dintr-un punct mai complex.

DI.Cîlea – La punctul Diverse discutăm această problemă.

DI.Popescu Victor – Eu cred că aici era cazul ca reprezentanții administrațiilor locale, indiferent din partidul din care fac parte, să ia cuvântul.

DI.Cîlea – Nu, în niciun caz.

DI.Persu – La început domnul consilier Păsat a făcut precizarea că nu aveți nimic de obiectat la acest proiect de hotărâre. În aceste condiții, haideți să-l parcurgem, îl votăm sau nu și apoi putem să discutăm cât doriți.

DI.Popescu Victor – Eu am făcut apel pentru o discuție constructivă.

DI.Cîlea – Constructivă va fi, dar la sfârșitul ședinței. Domnilor senatori, nu este logic așa? Domnule senator Nițu, nu este logic așa? Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Întrebarea mea are legătură cu ultimele informații care ne alarmează din ce în ce mai mult, referitoare la rectificarea de buget negativă. Vreau să întreb Direcția Economică și Direcția Tehnică, dacă avem confirmarea că suma aceasta există sau dacă nu cumva există riscul să ne-o și retragă?

DI.Cîlea – Există suma, s-a semnat chiar și ordinul prin care nu se ia de la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 5**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea poziției nr.13 din Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, cu modificările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, s-a aprobat la poziția nr.13 „Comuna Crețeni”, alocarea sumei totale de 215,0 mii lei, din care 135,0 mii lei pentru realizarea obiectivului „Asfaltare 1,5 km drumuri sătești„. Având în vedere că suma de 135,0 mii lei nu a fost utilizată pentru obiectivul menționat datorită insuficienței fondurilor, Primăria Comunei Crețeni solicită ca această sumă, existentă în excedentul bugetului local, să fie utilizată pentru obiectivul „Asfaltare 3 km drumuri interioare de interes local„ cuprins în strategia de dezvoltare locală, întrucât acesta a fost finanțat și din sume alocate prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013. Având în vedere cele menționate vă propun modificarea poziției nr.13 din anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2013, în



sensul înlocuirii obiectivului „Asfaltare 1,5 km drumuri sătești,, cu obiectivul „Asfaltare 3 km drumuri interioare de interes local,,. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea poziției nr.1 din Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 31 ianuarie 2013***

DI.Cîlea - În baza Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 31.01.2013, în conformitate cu prevederile art.62 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, au fost stabilite prețurile medii ale produselor agricole, în funcție de care se evaluează în lei, arenda, exprimată în natură, pentru anul 2013, respectiv prețul de 1,00 lei/kg la grâu, nominalizat în anexa la hotărâre. Având în vedere prețul la cereale păioase practicat pe piața liberă pe perioada de la recoltare până în prezent, care este în medie de 0,50 lei/kg - 0,60 lei/kg, precum și solicitările agenților economici care cultivă suprafețe mai mari de teren cu cereale păioase în județul Vâlcea, de diminuare a prețului la grâu la 0,60 lei/kg, și conform prevederilor legislației în vigoare care reglementează această situație, respectiv art.62, alin.(1) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare și adresei nr.3005 din 18.10.2013 a Direcției pentru Agricultură a Județului Vâlcea, care face precizarea că prețul mediu al grâului, din recolta anului 2013, este stabilit la 0,60 lei/kg, vă propun ca prețul la grâu pentru anul 2013, să fie diminuat de la 1,00 lei/kg, la 0,60 lei/kg. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion - Modificăm doar la grâu sau la toate păioasele?

DI.Cîlea – Numai la grâu s-a cerut, domnule consilier.

DI.Simion – Întreb acest lucru pentru că, anul acesta și producțiile de orz, porumb sunt foarte bune și dacă un agent economic vine luna viitoare o să ne ceară pentru morcov, de exemplu.

DI.Cîlea – Aveți dreptate domnule consilier, dar solicitarea expresă a fost pentru grâu și eu zic că nu are rost să ne extindem și la alte cereale. Știți de ce o vor ei numai pentru grâu? Pentru că se colectează cantități de grâu pentru producere de sămânță și îi interesează prețul cu care îi plătesc producătorului, respectiv dacă îl ia cu un leu, nu este

rentabilă activitatea de pregătire, preparare și valorificare pentru agenții economici specializați în acest domeniu.

DI.Simion – Din punctul meu de vedere ar trebui să fim extrem de echilibrați, să apărăm interesul agentului economic, dar și al proprietarului de teren.

DI.Cîlea – Eu vă spun că cine a avut de vândut grâu l-a vândut, aprobarea noastră fiind foarte tardivă, ea putând folosi numai la cei care colectează grâu pentru producerea de sămânță.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, ceea ce spune colegul meu, domnul consilier Simion, este foarte pertinent. Noi stabilim prețul mediu pe anul 2013 la grâu pentru arende, pentru că există o statistică pe site-ul Agenția Națională de Administrare Fiscală unde toate cerealele au un preț mediu pe anul 2013. Rugămintea mea către Direcția pentru Agricultură a Județului Vâlcea, pentru că ei fac propunerile pentru modificarea prețului, ar fi să coreleze și să actualizeze toate celelalte prețuri.

DI.Cîlea – Aceasta este obligația și responsabilitatea Direcției pentru Agricultură a Județului Vâlcea și eu nu pot să intervin. Vă mulțumesc, am reținut și vom transmite Direcției pentru Agricultură Vâlcea propunerea dumneavoastră. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea directă pe perioadă determinată până la data de 31 decembrie 2013 a licențelor de traseu pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseele 052 „Drăgășani - Glăvile – Oltchim” și 053 Râmnicu Vâlcea - Crețeni - Sușani (Râmnești)***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.69 din 18 aprilie 2008 a fost aprobat Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 iulie 2008 - 30 iunie 2011, în județul Vâlcea, cu modificările ulterioare, care a fost prelungit prin Ordonanța Guvernului nr.27/2010 până în data de 30 aprilie 2013, și prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.30/2013 până în data de 31 decembrie 2013. Prin adresa nr.11529 din 12.09.2013, operatorul rutier S.C. KOSTARION S.R.L. a comunicat instituției noastre că renunță la licențele de traseu pe traseele județene 052 “Drăgășani – Glăvile - Oltchim” - 62 km și 053” Râmnicu Vâlcea – Crețeni - Șușani (Râmnești)” -

89 km, începând cu data de 01.11.2013. Precizez că, potrivit dispozițiilor din Norma de aplicare a Legii Serviciilor de transport public local nr.92/2007, renunțarea la licența de traseu se poate face la cererea expresă a operatorului de transport rutier, care va fi depusă la agenția A.R.R. emitentă și autoritatea administrației publice județene, cu 60 de zile înainte de data încetării efectuării traseului. După expirarea acestei perioade, operatorul de transport rutier va depune licența de traseu la agenția A.R.R. emitentă. Transportatorul s-a retras definitiv de pe traseele menționate și a cerut să intervenim pe drumul în cauză cu niște lucrări de reabilitare. Noi am intervenit cu un autogredăr și am transportat niște material pe porțiunile neasfaltate de la Șușani, încât la ora actuală lucrurile s-au schimbat fundamental, iar pe porțiunea Mădulari am avut un protocol cu OMV Petrom Craiova prin care i-am obligat ca pentru sonda pe care au montat-o în zonă, noi anticipând că vor strica și drumul județean 677, să execute toate distrugerile care s-au produs pe acest drum. În total sunt 29 de puncte, dar acum lucrează la repararea drumului în așa fel încât să-l redea la starea inițială, poate chiar mai bine. Din verificările efectuate de personalul de specialitate din cadrul Consiliului Județean Vâlcea, s-a constatat că locuitorii din zonă nu mai au posibilitatea să se deplaseze la locurile de muncă sau pentru satisfacerea unor nevoi personale. În această situație, am contactat mai mulți operatori de transport pentru a le solicita efectuarea curselor pe acest traseu. Operatorul de transport rutier S.C. CRISTI-CRINA-CAMELIA S.R.L., ce desfășoară și activități de autogară în municipiul Drăgășani, a analizat situația și posibilitatea de executare a serviciilor de transport pe traseele respective, dar a constatat că nu deține parcul auto corespunzător. În această situație S.C. MATDAN SERVICE S.R.L., cu același acționariat ca și S.C. CRISTI-CRINA-CAMELIA, a înaintat instituției noastre, adresele înregistrate la nr.12931 din 14.10.2013 cu revenire în data de 16.10.2013, prin care și-a exprimat disponibilitatea executării serviciilor de transport pe traseele respective, pe perioadă determinată până la data de 31 decembrie 2013, cu 1 autobuz pe traseul 052" Drăgășani – Glăvile - Oltchim" și cu 1 microbuz pe traseul 053" Râmnicu Vâlcea – Crețeni – Șușani (Râmnești)". Autoritatea Județeană de Transport a analizat documentația anexată solicitării menționate, constatând că operatorul îndeplinește condițiile prevăzute de legislația în domeniu. Având în vedere că în perioada 12 octombrie 2013 - 18 decembrie 2013, Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională (C.N.M.S.I.) organizează ședințe de atribuire a traseelor din programele județene de transport public local prin curse regulate care vor intra în vigoare la data de 01.01.2014, se impune ca autoritățile administrației publice locale să adopte măsuri de urgență privind asigurarea continuității serviciilor de

transport, până la data de 31 decembrie 2013. După efectuarea licitațiilor, traseele respective vor fi executate de operatorii de transport rutier declarați câștigători, în urma ședințelor de atribuire a traseelor județene cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 01.01.2014-30.06.2019, în județul Vâlcea. Precizăm că, rezolvarea pe perioadă determinată a situației create, a fost sugerată, de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Față de cele arătate, precum și situația determinată de necesitatea asigurării continuității serviciilor de transport public de persoane prin curse regulate, propun spre aprobare proiectul de hotărâre privind atribuirea directă pe perioadă determinată până la data de 31 decembrie 2013 a licențelor de traseu pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseele județene menționate, operatorului de transport rutier de persoane S.C. MATDAN SERVICE S.R.L. Vreau să vă informez că azi-dimineață firma Transmontana a depus o contestație, dar eu cred sincer că nu mai avem timp să analizăm contestația pentru că oamenii de acolo nu au niciun fel de mijloc de transport. Dacă aveți observații? – Da.

DI.Ignătescu Ion, Primarul Comunei Glăvile - Este adevărat, domnule președinte, că unul dintre motive ar fi starea proastă a drumurilor, dar mai este unul. În fiecare zi, cu un sfert de oră înainte autobuzului trec taximetriștii care iau oamenii din stație. Ar fi bine ca organele de poliție sau cine ar trebui să se ocupe de această problemă, să-și facă treaba.

DI.Pearcu Dumitru, Primarul Comunei Tomșani – Este o situație generală, în tot județul. Acest lucru se întâmplă pentru că nu există legislație în domeniu.

DI.Cîlea – Am reținut observația dumneavoastră și în cursul zilei de azi vom face o adresă către Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, prin care o să solicităm să realizeze controale mai dese și mai riguroase în acest domeniu. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, eu aș dori să-l întreb pe domnul Secretar al Județului Dirinea Constantin, dacă atribuirea directă a acestor trasee, fără licitație, chiar dacă este pe o perioadă determinată, este legală. Pentru că o să apară competitori, așa cum a apărut deja o contestație, și o să intrăm iarăși în probleme. Noi, când ne exprimăm votul, trebuie să facem acest lucru în legalitate totală și în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc!

DI.Dirinea – Eu îmi cer scuze, dar în expunerea de motive care însoțește acest proiect de hotărâre, la penultimul alineat, se invocă Regulamentul nr.1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului care precizează că „*Autoritatea competentă poate lua măsuri de urgență*”

*în cazul unei perturbări a serviciilor sau în cazul riscului iminent de producere a unei asemenea perturbări. Măsurile de urgență respective iau forma unei atribuirii directe sau a unui acord formal de prelungire a unui contract de servicii publice, sau a unei cerințe de respectare a anumitor obligații de serviciu public". Noi nu am avut posibilitatea să prelungim, pentru că transportatorul care avea licență a renunțat la ea, iar această atribuire directă se face tot pe perioadă determinată și este în interesul cetățenilor.*

Dna Moise – Și o să refuzăm toate contestațiile ulterioare care o să apară, pe motiv că noi am avizat favorabil și am votat acest proiect de hotărâre?

DI.Dirinea – Este legislație europeană pe care trebuie să o aplicăm.

Dna Moise – Este legislație europeană, dar care se modifică din zi în zi și, în ceea ce ne privește, știți ce probleme am avut cu transportatorii, mai ales după conflictul dintre SC Antares SRL și S.C. MATDAN SERVICE S.R.L.

DI.Cîlea – Doamna consilier, aveți dreptate numai că, acum sincer, nu poate să aștepte un traseu, contestații care se vor depune ulterior. Vă spun că Autoritatea Județeană de Transport abia a găsit acest transportator care să accepte să facă cursele și dacă venea celălalt, îi atribuiam lui, pentru că noi eram nevoiți să găsim repede un transportator. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Doream să întreb, domnule președinte, dacă agentul economic care a renunțat la traseu mai are și alte trasee licențiate?

DI.Cîlea – Eu știu că îl are numai pe acesta, nu doamna Văduva?

Dna Văduva – A avut 3 trasee, a renunțat prima dată la unul iar acum și la acesta.

DI.Cîlea – Și motivul adevărat cred că este cel pe care l-a menționat domnul primar de la Glăvile.

DI.Simion – Și în adresa pe care a înaintat-o Consiliului județean spune foarte clar, din lipsă de călători.

DI.Cîlea – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri.

DI.Popescu Victor – Este și domnul Pârvu acolo.

DI.Dirinea – 11 abțineri.

DI.Cîlea – Stați puțin că nu înțeleg! Deci dumneavoastră nu vreți să aprobăm efectuarea curselor?

DI.Dirinea - Se abțin, domnule președinte!

DI.Poenaru – Domnule președinte, am impresia că această firmă S.C. MATDAN SERVICE S.R.L, este firma de casă a Consiliului județean și vă spun eu că nu interesează cursa pe Glăvile, ci cursa Râmnicu–Vâlcea–Băbeni-Drăgășani.

DI.Cîlea – Nu este firmă de casă, domnule consilier! Eu nici nu-l cunosc pe patronul acestei firme!

DI.Poenaru – Ați făcut niște anunțuri în presă că s-au eliberat aceste licențe pentru aceste trasee?

DI.Cîlea – Da. Eu nu am discutat cu nicio firmă în legătură cu aceste trasee, dar oamenii aceia stau și așteaptă în stradă și circulă în condiții necorespunzătoare. Pe mine, ca președinte al Consiliului județean, mă interesează să asigur condiții corespunzătoare de transport acestor oameni.

DI.Poenaru – Dar respectând legea, domnule președinte!

DI.Cîlea – Respectând legea, cum altfel! El este sigurul care s-a oferit să efectueze aceste trasee.

DI.Popescu Victor – Păi dacă cealaltă firmă a făcut contestație, bănuiesc că își dorea să efectueze curse pe aceste trasee.

DI.Cîlea – Și în aceste condiții ce facem? Mai amânăm cu încă o lună?

DI.Popescu Victor – S-a votat, domnule președinte, a trecut proiectul! Noi, minoritatea, ne supunem majorității.

DI.Pârvu – Au auzit că s-a pronunțat numele meu și vreau să precizez că eu am votat pentru atribuirea acestor trasee firmei S.C. MATDAN SERVICE S.R.L. Ca să fie cât se poate de clar!

DI.Cîlea - Deci, încă o dată supun la vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 10 abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 10 abțineri punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor necesare obținerii titlurilor de Parc industrial pentru locațiile din municipiul Drăgășani și orașul Bălcești***

DI.Cîlea – Este prezent în sală și domnul director general Nicoli care vă poate da toate detaliile necesare. Dumneavoastră ați studiat materialul, nu vreau să mai insist cu niște cifre. Oricum, vreau să vă spun că ne costă foarte mult și, eu sincer mă îngrijorez de aceste costuri pentru cele două parcuri. Vreau să aduc în discuție rețeaua electrică, deoarece pentru aceste parcuri am 3,8 km care costă 61 miliarde lei vechi și, mai există două hale de producție care costă, fiecare, 50 miliarde lei vechi. Pentru Parcul Industrial Drăgășani, indicatorii tehnico – economici, conform studiului de fezabilitate sunt următorii:

- Suprafața parcului industrial - 163.753 mp, 2 hale - 16,38 ha;
- Parcele pentru rezidenți - 146.753 mp;
- Zona administrativă și tehnică - 17.000 mp;
- Locuri de parcare – 65;
- Locuri de parcare pentru autoturisme – 60;
- Locuri de parcare pentru autotrenuri - 5

Oricum, domnul director general Nicolii Marin, împreună cu domnul primar Nedelcu, în urma discuției pe care am avut-o azi-dimineață cu dumnealor, spun că suma de 60 de miliarde lei asigură utilitățile și tot ce este nevoie, pentru a pune la dispoziție parcul celor care vor să investească acolo.

Pentru Parcul Industrial Bălcești, indicatorii tehnico – economici, conform studiului de fezabilitate sunt următorii:

- Valoarea totală a investiției, cu TVA inclus 11.667.820 lei, respectiv 2.627.887,4 euro
- Suprafața parcului industrial - 100.525,00 mp
- 11 Parcele pentru rezidenți - 78.556,00 mp;
- Parcela tehnică utilități - 6.673,00 mp;
- Drumuri - 6.126,57 mp;
- Trotuare - 1.455,06 mp;
- Suprafețe tehnice în lungul drumurilor - 1.977,06 mp;
- Zone verzi - 3.190,31 mp;
- Zona administrativă - 2.547,00 mp;
- Pavilion administrativ, construcție P+1 - 250,00 mp;
- Drumuri - 296,95 mp;
- Parcări - 461,94 mp;
- Trotuare - 117,97 mp;
- Suprafețe tehnice - 98,84 mp;
- Zone verzi - 1.321,30 mp;
- Durata de realizare – 15 luni

Conform prevederilor art.6 din Legea nr.186 din 25.06.2013, privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, unul din documentele care se anexează la cererea pentru acordarea titlului de parc industrial, este studiul de fezabilitate pe care îl aprobăm azi. Documentația de eligibilitate se transmite sau se depune la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și după aceea, urmează eliberarea titlului de parc industrial societății, respectiv administratorului parcului în baza unui ordin al ministrului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Vă spun că am ajuns aici după multe, multe dificultăți și greutăți legate de identificarea parcelelor, acceptul cetățenilor, efectuarea

cadastrului și intabulare. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – O singură lămurire, domnule președinte. Aș dori să-l întreb pe domnul director general Nicoli, ce cheltuieli cu personalul are lunar și ce salariu are dumnealui lunar?

DI.Nicoli Marin - Începând cu luna septembrie 2013 avem un singur salariat, economist cu salariu minim pe economie, cenzorii pe care dumneavoastră i-ați desemnat au 500 lei lunar și subsemnatul cu un salariu negociat de 5.000 lei, dar în fiecare lună m-am penalizat singur cu 30% din acesta, urmând ca după obținerea titlului de parc industrial și găsirea înlocuitorului meu să-mi recuperez suma respectivă prin bunăvoința dumneavoastră.

DI.Cîlea – Rămâneți cu acest salariu, domnule director. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Chelcea, Primarul Comunei Berbești – Am o singură întrebare, domnule președinte, respectiv dacă ați luat în calcul construcțiile părăsite de la Berbești și Copăceni pentru realizarea acestor parcuri?

DI.Cîlea – Da, domnule primar, am făcut afirmația și în Consiliul județean, că invit pe domnii primari de la Berbești, Băbeni și Horezu să depună documentații pentru a urma același parcurs ca în cazul celor două parcuri în discuție azi. Deci, vă așteptăm și suntem chiar nerăbdători să demarăm această acțiune.

DI.Fârtat – Horezu are, domnule președinte!

DI.Cîlea – Felicitări, domnule primar, dar este bine să vă afiliați, dacă doriți, la societatea acesta a Consiliului județean.

DI.Poenaru – Domnule președinte, eu nu am înțeles ce salariu are domnul director. Câți bani încasează efectiv?

DI.Cîlea – 2.400 lei

DI.Nicoli Marin – Am 5.000 lei negociat, la care am aplicat 30 %...

DI.Poenaru – 30% nu înseamnă 2.400 lei! Dar nu se poate sa facem un punct bun de pe ordinea

DI.Nicoli Marin – M-am penalizat la 8.600 lei.

DI.Poenaru – Așa da!

DI.Cîlea – Domnilor consilieri, adevărul este că a muncit pentru a realiza aceste lucruri de până acum.

Dna Moise – Am uitat să-l întreb pe domnul director dacă a avut loc vreo întâlnire a consiliului de administrație de când noi l-am votat și până acum, ce raport de activitate au prezentat și ce măsuri au fost luate?

DI.Nicoli Marin – M-ați votat administrator unic, ceea ce înseamnă că îndeplinesc condițiile unui consiliu de administrație. După ce se va adopta prezentul proiect de hotărâre și voi depune documentele, voi



înainta actele pentru alegerea unui consiliu de administrație. Am analizat cu colegii și cu cenzorii posibilitatea ca din momentul când depunem documentația și până la momentul începerii investiției să suspendăm plățile remunerațiilor, urmând ca din momentul începerii finanțării să avem consiliu de administrație și mai ales director general. Realizarea investițiilor este o problemă foarte complicată, deoarece raporturile cu constructorii sunt atât de venit, dar mai ales de finanțe.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director!

DI.Pistol – Rugămintea mea era, pentru că nu cred că s-a auzit foarte clar ceea ce a spus domnul primar de la Horezu, respectiv posibilitatea să realizăm pe fonduri europene inclusiv acest proiect. Acest lucru este foarte important de reținut!

DI.Nicoli Marin – Este important de reținut, pentru că după ce dumneavoastră veți aproba studiile de fezabilitate, vor conta sursele de finanțare de la fondatori, dar mai ales fondurile atrase. De aceea, în perioada 2014 – 2020, după ce vom finaliza toate procedurile, vom merge pe surse alternative de finanțare.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director! Vreau să vă spun, stimați colegi, că eu am avut și am în continuare în platforma mea electorală crearea acestor parcuri industriale. Am apelat la domnul Nicoli Marin pentru faptul că are o experiență deosebită, având în vedere faptul că la Craiova are creat un parc industrial foarte mare, iar la acest moment a creat al doilea parc industrial. Vă spun eu, că pe oricine desemnam de la noi, nu putea, într-un timp atât de scurt și dificultățile pe care le-a întâmpinat, să creeze acest parc industrial. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Nedelcu Cristian, Primarul Municipiului Drăgășani – Observ că acum se pune problema domnului director Nicoli Marin. Eu nu îi iau apărarea dumnealui, ci dimpotrivă am pus presiune pe dânsul pentru că știe care sunt condițiile. Nu se pune problema studiilor de fezabilitate, atât cel de la Bălcești, cât și cel de la Drăgășani, ci problema majoră este să găsim investitori. Domnul Nicoli Marin a promis că aduce trei investitori la Drăgășani! În studiul de fezabilitate pentru Drăgășani, cu valorile care au fost expuse aici, sunt 2 etape. În prima etapă este vorba despre 118 miliarde lei vechi și nu cred că trebuie să începem cu halele, ci mai degrabă cu utilitățile pentru că de ele avem nevoie pentru demararea activității. Nu îl văd în sală pe domnul director de la SC Apavil SA, pentru că 20 miliarde lei vechi sunt pentru stația de epurare și pentru apă. Aș fi dorit ca SC Apavil SA să vină cu un program de investiții, atât la Drăgășani, cât și la Bălcești, iar aceste 20 miliarde lei vechi să fie prinse în primele 6 luni ale anului viitor pentru a se putea realiza investiția. În același timp, dacă faceți trimitere la proiectele europene, studiul de fezabilitate este al nostru și atunci o să ne asumăm

noi Parcul Industrial de la Drăgășani, pentru că așa a fost înțelegerea: dumneavoastră aveți 2 părți, respectiv 10 miliarde lei vechi, iar noi o parte, respectiv 5 miliarde lei vechi. În aceste condiții, o să apară acolo 200-400 de salariați și o să ne lăudăm toți! Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – O să avem în vedere, iar în bugetul anului viitor o să ținem cont de acest aspect, pentru că aceste parcuri industriale sunt foarte importante pentru crearea de noi locuri de muncă. Având în vedere aceste aspecte este necesară desemnarea acestei societăți ca administrator al celor două parcuri propuse spre realizare în municipiul Drăgășani și orașul Bălcești. Față de cele arătate, propun adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea documentațiilor necesare obținerii titlurilor de Parc Industrial pentru locațiile din municipiul Drăgășani și orașul Bălcești. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – În primul rând, eu vă propun, domnule director, ca până apare titlul de parc industrial, să nu mai luați niciun leu. În al doilea rând, toate sumele pe care le ridicați să fie avizate de mine, în calitate de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea. Vă rog foarte mult, pentru că nu trebuie să irosim banii și binențeles același lucru și pentru cei doi domni primari, respectiv domnul Nedelcu și domnul Curelaru.

DI.Nedelcu – O singură observație, domnule președinte, eu nu am director la Drăgășani, dacă tot s-a pus problema. Aștept propuneri pentru un om care să facă treabă și să accepte și presiunea pe care o să o pun pe dumnealui.

DI.Cîlea – Deocamdată, până la emiterea ordinului de parc fără bani, domnule primar! Eu zic că până atunci nu se desfășoară activitate și mi se pare logic să nu fie remunerat. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, eu înțeleg ideea de a face economie la bugetul Consiliului județean și al celor două localități, însă ne întoarcem prea mult în trecut. Cine muncește fără bani? Eu vă propun, să-l lăsați pe domnul director, ca pentru răspunderea pe care i-am dat-o, să-și încaseze salariul.

DI.Cîlea – Domnule consilier, până la emiterea ordinului de parc industrial nu există activitate, vă rog să mă credeți!

DI.Nicoli Marin – Domnule președinte, vreau să punctez faptul că grație celor doi domni primari am reușit două studii de fezabilitate în cadrul unui buget de aproximativ 200 milioane lei cu TVA cu tot.

DI.Cîlea – Am negociat eu cu constructorii, domnule director, știți!

DI.Nicoli Marin - Am reușit acest lucru împreună și, de asemenea, am spus că nu a fost salarizat nimeni până în luna septembrie 2013

când am angajat un economist cu salariu minim pe economie din somaj, pentru că ne impune legislația. Am discutat și cu cenzorii, singurii care aveau remunerație, ca începând cu data de 1 noiembrie și până la data obținerii titlului de parc industrial, să facem activitate neremunerată, așa cum am făcut în lunile aprilie și mai 2013.

DI.Cîlea – Acest lucru l-am spus și eu, domnule director. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Prală – Domnule președinte, noi am desemnat doi consilieri județeni din partea Consiliului județean în Adunarea Generală a Acționarilor, respectiv domnul Folea Gheorghe și domnul Petrescu Remus. Rugămintea mea pentru domnul director Nicoli Marin ar fi să fie consultați și chemați la ședințe pentru a fi informați și noi. Ați văzut că de la Horezu, dar și de la Drăgășani vin lucruri bune și consilierii județeni desemnați pot să vină cu idei care să fie în interesul acestor parcuri industriale.

DI.Cîlea – Mulțumesc pentru intervenție și îl rog pe domnul director general Nicoli Marin să îi consulte pe cei doi consilieri județeni desemnați, pe care probabil i-a și invitat la ședințe.

DI.Nicoli Marin – Am convocat adunarea generală de două ori, respectiv pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prevăzut pentru realizarea studiului de fezabilitate. Reprezentantii în AGA sunt convocați chiar și azi, printr-un mandat special, după aprobarea dumneavoastră și bineînțeles a Consiliilor Locale Drăgășani și Bălcești pentru a aproba și ei studiile de fezabilitate. Acest lucru este necesar pentru ca societatea să primească mandat să administreze și să solicite ajutor de stat de la Consiliile Locale Drăgășani și Bălcești, deoarece societatea nu poate cere acest sprijin financiar pentru rambursarea investiției inițiale decât cu aprobarea adunării generale.

DI.Cîlea – Mulțumesc mult pentru precizări, domnule director general! Domnule consilier, i-a invitat, i-a consultat și în continuare va face acest lucru pentru că sunt membri AGA.

DI.Prală – Consilierul județean, membru în AGA, Remus Petrescu nu a avut niciodată cunoștință de vreo convocare.

DI.Cîlea – Ce spuneți, domnule director?

DI.Nicoli Marin – L-am sunat o singură dată și secretara dumnealui mi-a spus că este plecat din localitate.

DI.Prală – Să spună consilierii județeni dacă au fost convocați și au participat la ședințele AGA.

DI.Cîlea – Deci, cine a participat dintre consilierii județeni? Domnul consilier Folea Gheorghe și domnul inginer Oproaica. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Pur și simplu rămân consternat de faptul că realizăm aici intervenții și discuții pe marginea unui proiect dus până la capăt și

inițiat de Președintele Consiliului județean, de-a lungul timpului fiind deseori criticați că nu întreprindem nimic pentru locuri de muncă, pentru atragerea investitorilor, etc. Eu cred că azi era momentul să apreciem în mod deosebit realizarea acestui proiect, să-l felicităm și să-i mulțumim domnului director general Nicoli Marin pentru sprijinul acordat, pentru că noi nu aveam pe nimeni în materie de înființare parcuri industriale. Deci, iată că reușim să ducem la bun sfârșit încă un proiect din Strategia Consiliului Județean Vâlcea, dar în același timp începem să-l criticăm și să găsim tot felul de obiecții. Haideți să fim serioși, să privim lucrurile ca atare, pentru că deși am fost criticați că nu suntem în stare să înființăm aceste parcuri industriale în județ, iată că am reușit, cu mare greutate, dar am reușit! Aici trebuie să le mulțumim și domnilor primari Nedelcu Cristian și Curelaru Ion pentru faptul că s-au străduit să identifice terenul respectiv și să obțină toate avizele de specialitate. Am realizat un pas foarte important în ceea ce dumneavoastră ați criticat de-a lungul timpului, un pas important pentru atragerea investitorilor în cele două orașe și mai ales pentru crearea de noi locuri de muncă. Iată de ce trebuie apreciată intervenția noastră pentru realizarea unor asemenea parcuri industriale și în alte localități din județul Vâlcea. Încă o dată, eu îmi exprim satisfacția și mulțumirea pentru realizarea acestui foarte important proiect, iar pentru acest lucru vreau să-i mulțumesc foarte mult domnului director general Nicoli Marin și celor doi primari. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte!

DI.Prală – Nu l-a chemat nimeni pe domnul consilier, dar eu am făcut numai o sugestie pentru o mai bună colaborare pe viitor.

DI.Cîlea – Am înțeles și vă mulțumesc, domnule consilier!

## **PUNCTUL 9**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de administrație al S.C. Expo Nord - Oltenia S.A. și mandatarea reprezentanților județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Expo Nord - Oltenia S.A. să aprobe numirea acestora***

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.29 alin.(3) și alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011, privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, Consiliul Județean Vâlcea, prin Hotărârea nr.46 din 29 martie 2013, a aprobat declanșarea procedurii de selecție a candidaților ce urmează a fi propuși pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății Comerciale Expo Nord - Oltenia SA. Consiliul de Administrație al S.C. Expo Nord - Oltenia S.A., societate administrată potrivit sistemului unitar, este format, potrivit art.28 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2011, din 5

membri, 3 fiind propuși de Consiliul Județean Vâlcea. Criteriile de selecție au fost stabilite de comisie, constituită din 5 persoane, din care 3 consilieri județeni – reprezentanți din 3 partide diferite, 2 reprezentanți din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, respectiv Predescu Mircea și Lăstun Bogdan, cu luarea în considerare a specificului și complexității activității societății comerciale, potrivit art. 29 alin. (6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2011. Precizez că pentru această selecție au fost depuse numai 3 dosare. Având în vedere Raportul final al procedurii de selecție/evaluare a candidaților propuși de Consiliul Județean Vâlcea pentru 3 funcții de membri în Consiliul de Administrație al SC Expo Nord - Oltenia SA, nr.12364 din 01.10.2013, candidații selectați au fost: domnul Brăgău Florin – economist, domnul Costache Ion – inginer și domnul Ionescu Tiberius – economist. Ținând cont de prevederile din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, nr. 109/2011, cu modificările ulterioare, vă propun, prin prezentul proiect să desemnați administratorii nominalizați de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de Administrație al S.C. Expo Nord - Oltenia S.A.. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, vă supun la vot înscrierea pe buletinul de vot a persoanelor nominalizate în proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate introducerea pe buletinul de vot a persoanelor nominalizate.

DI.Cîlea - Vă rog să pregătiți buletinele de vot! O să trecem la punctul următor.

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind modificarea componentei Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.20 din 14 ianuarie 2005, cu modificările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune modificarea componentei Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.20 din 14 ianuarie 2005, cu modificările ulterioare. În conformitate cu prevederile legale, Comisia pentru Protecția Copilului organ de specialitate, fără personalitate juridică, al consiliului județean, cu activitate decizională în materia protecției și promovării drepturilor copilului, are următoarea componență :

- Președinte – secretarul județului;
- Vicepreședinte – directorul executiv al direcției de asistență socială;

- un medic specialist pediatru, desemnat de direcția de sănătate publică județeană;
- un psihopedagog cu experiență în educația specială, desemnat de inspectoratul școlar județean;
- un reprezentant al inspectoratului teritorial de poliție;
- reprezentantul direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială județene, cu atribuții în domeniul asistenței sociale;
- un reprezentant al organismelor private acreditate, propus de secretarul județului.

Având în vedere adresa Direcției Generale de Asistență și Protecția Copilului Vâlcea prin care s-a solicitat înlocuirea Înaltpreasfințitului Irineu Popa Slătineanul – din calitatea de membru al Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, întrucât acesta nu mai participă la ședințele Comisiei, propun încetarea calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Vâlcea a Înaltpreasfințitului Irineu Popa Slătineanul, mitropolitul Olteniei, înlocuirea acestuia cu domnul Dumitru Anton - reprezentant al Asociației „Speranța”, din partea organismelor neguvernamentale acreditate din Râmnicu Vâlcea, cu activitate în domeniul protecției copilului și modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.20 din 14 ianuarie 2005, în sensul celor menționate. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot înscrierea pe buletinul de vot a domnului Dumitru Anton - reprezentant al Asociației „Speranța”. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate introducerea pe buletinul de vot a persoanei nominalizate.

DI.Cîlea - Vă rog să pregătiți buletinele de vot! O să trecem la punctul următor.

## **PUNCTUL DIVERSE**

***Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea, să aprobe în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, completarea art. 36 - Prețuri, tarife și alte surse de venit, din Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1 din 18.11.2008, cu modificările ulterioare***

DI.Cîlea – Având în vedere că îndeplinesc și funcția de președinte al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA” și pentru a înlătura orice suspiciune cu privire la un eventual conflict de interese, acest proiect de hotărâre a fost inițiat de domnul vicepreședinte Persu Dumitru, pe care îl rog să-l și prezinte. Vă rog, domnule vicepreședinte!

DI.Persu - Prin Hotărârea nr.201 din 19.12.2007, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat asocierea Județului Vâlcea cu municipiile, orașele și unele comune din județul Vâlcea, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.25 din 31.07.2008, domnul dr.ing. Ion Cîlea, Președintele Consiliului Județean Vâlcea a fost desemnat să reprezinte Județul Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA” a solicitat mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, să aprobe completarea art. 36 – Prețuri, tarife și alte surse de venit, din Contractul de delegarea a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește politica tarifară pentru anii 2015 – 2016. Tarifele vor fi majorate în termeni reali, după cum urmează:

- nu mai târziu de data de 1 ianuarie 2015, tariful aplicabil atât clienților rezidenți cât și clienților care nu sunt rezidenți pentru serviciul de furnizare a apei pentru Anul Financiar 2015 va fi majorat cu nu mai puțin de 3% și tariful aplicabil pentru serviciul de canalizare va fi majorat cu nu mai puțin de 10% pentru serviciul de canalizare, cu excluderea ajustării tarifare necesare potrivit paragrafului B – Ajustări pentru inflație, din Anexa 4;
- nu mai târziu de data de 1 ianuarie 2016, tariful aplicabil atât clienților rezidenți cât și clienților care nu sunt rezidenți pentru serviciul de furnizare a apei pentru Anul Financiar 2016 va fi majorat cu nu mai puțin de 3% și tariful aplicabil pentru serviciul de canalizare va fi majorat cu nu mai puțin de 10% pentru serviciul de canalizare, cu excluderea ajustării tarifare necesare potrivit paragrafului B – Ajustări pentru inflație.

Creșterile tarifare pentru serviciile de furnizare a apei și de canalizare în termeni reali prevăzute în paragraful A - Creșterile în termeni reali, de mai sus nu includ inflația din perioada cuprinsă între ajustările tarifare realizate în conformitate cu paragraful A - Creșterile în termeni reali și TVA. Având în vedere că toate consiliile locale au adoptat hotărâri de aprobare a politicii tarifare în perioada următoare, vă propun să adoptăm proiectul de hotărâre care la Art.1 prevede „Se mandatează domnul Ion Cîlea, reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA VÂLCEA”, să aprobe completarea art. 36 – Prețuri, tarife și alte surse de venit, din Contractul de delegarea a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește

*politica tarifară pentru anii 2015 – 2016, potrivit Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre*". Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – O abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru și o abținere – domnul președinte Ion Cîlea, proiectul de hotărâre de la punctul DIVERSE de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – V-am spus că am primit o informație acum, respectiv cu puțin timp în urma a avut loc ședința Consiliului de Supraveghere al Complexului Energetic Oltenia, iar dânsii au făcut cunoscut SC CET Govora SA următoarele: „*Prin prezenta vă facem cunoscut că începând cu luna septembrie 2013, Complexul Energetic Oltenia a început procesul de divizare a companiei cu scopul externalizării Exploatării Miniere Berbești și Exploatării Miniere Husnicioara, exploatări care deserveșc în totalitate SC CET Govora SA și RANN Drobeta Turnu Severin. În data de 18.10.2013, Consiliul de Supraveghere al Complexului Energetic Oltenia, în urma analizării a patru variante de divizare, a aprobat în principiu începerea procesului de divizare pe varianta înființării a două societăți comerciale independente care vor avea aceeași structură de acționariat cu cea a Complexului Energetic Oltenia*”. În acest sens, vă consult dacă sunteți de acord să aprobați constituirea unei comisii, care să fie madatată să discute și să negocieze cu Complexul Energetic Oltenia problemele legate de activitatea de colaborare dintre societatea care se va înființa și SC CET Govora SA. V-aș propune, dacă sunteți de acord, ca din această comisie să fac parte eu, doamna director Carmen Alexandrescu pentru că este reprezentantă AGA, domnul Iustin Predescu deoarece este președintele Consiliului de Administrație, domnul dr.ing. Mihai Bălan în calitate de director general SC CET Govora SA, domnul Constantin Lăpădat, director economic SC CET Govora SA și domnul consilier județean Belciu Ion care lucrează acolo, este în miezul problemei și trebuie angrenat în această problemă. Deci, numai un acord de principiu, pentru ca această comisie să discute, să vadă care ar fi varianta cea mai bună de funcționare în continuare a SC CET Govora SA și pe urmă să prezinte concluzia Consiliului județean, pentru ca noi să putem lua o hotărâre. Dacă doriți ca această comisie să fie completată, nu este nicio problemă, eu nu am nimic împotriva. Ceea ce v-am prezentat eu a fost propunerea făcută de conducerea SC CET Govora SA. Dacă aveți observații sau propuneri? – Da.



DI.Popescu Victor – Eu doream să-l propunem să facă parte din comisie și pe domnul consilier Gheorghe Păsat, ca să fie un număr impar de membri.

DI.Cîlea – De acord. Mai sunt propuneri? – Da.

DI.Marin – Domnul Chelcea Vintilă, Primarul Orașului Berbești.

DI.Chelcea – Ar fi bine și domnul Primar al Comunei Alunu, pentru că pe noi ne întreabă lumea.

DI.Cîlea – De acord. Noi trebuie să insistăm să primim toate datele de la minieră, pentru ca atunci când facem discuție cu conducerea Complexului Energetic Oltenia, să avem o imagine reală asupra celor două cariere de la Berbești și Alunu. Deci, sunteți de acord cu această comisie, inclusiv cu completările care s-au făcut? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate componența comisiei.

DI.Cîlea – În continuare, foarte scurt, aș dori să vă prezint principiile protocolului care s-a încheiat pentru recuperarea datoriei de 25 milioane euro pe care o au Uzinele Sodice Govora la SC CET Govora SA. În primul rând, 5,36 milioane euro vor fi achitați de către CHICH Varșovia în 5 zile de la încheierea protocolului, iar protocolul a fost încheiat acum 2 zile, deci banii sunt ca și încasați. În al doilea rând, 3,44 milioane euro vor fi plătiți din contractele de cesiune, care sunt deja făcute și predate la SC CET Govora SA pe marfă livrată care urmează să se încaseze. În consiliul de administrație la care am fost prezent, am cerut să știm societățile unde s-a livrat marfa și am mai cerut conducerii SC CET Govora SA să ia legătura cu respectivele societăți ca să poată să întocmească un grafic de virare a sumelor respective. Am fost informat că s-a luat legătura cu societățile și că plata se va face imediat, deoarece marfa a fost deja livrată. Deci, în total, până acum, sunt 8,8 milioane euro. Rămân în discuție 16,34 milioane euro cu care se va proceda în felul următor: se va plăti lună de lună factura curentă, care se ridică la 88 miliarde lei și, în plus, lunar încă 340.000 euro din restanța veche, fiind vorba de 48 de rate, deci datoria se va achita în 4 ani. În acest protocol s-a mai menționat o condiție, respectiv ca președintele Companiei CIECH Varșovia să vină în luna noiembrie la SC CET Govora SA cu o hârtie din partea consiliului de supraveghere al lor prin care se garantează montarea calcinatorului nr.4. Acest lucru înseamnă că USG nu au de gând să se retragă, își desfășoară activitatea în continuare în județul Vâlcea și cred că este un pas serios câștigat. O parte din această datorie va fi recuperată prin cele 430.000 de certificate de CO<sub>2</sub>, fiecare în valoare de 5 euro, certificate care vor fi depuse până în data de 18 decembrie 2013 și încasate. Acestea am considerat eu că sunt principiile importante ale acestui protocol, pe care am dorit să vi le aduc la cunoștință. Eu zic că este un pas foarte mare câștigat și este o

certitudine că SC CET Govora SA nu va mai avea în continuare probleme, mai ales dacă găsim o soluție și pentru datoria pe care o are la Complexul Energetic Oltenia, care se ridică în prezent la suma de 1.400 miliarde lei vechi la care trebuie nepărat să găsim o soluție pentru stoparea penalităților care curg zilnic. Am ridicat această problemă când am fost la Ministerul Economiei, noului ministru al economiei care a garantat că ne va ajuta să găsim o soluție, respectiv ca printr-o hotărâre a Consiliului de Supraveghere și AGA ale Complexului Energetic Oltenia să oprim penalitățile la suma datorată. Avem vot secret la două puncte de pe ordinea de zi, dar până atunci cred că am putea discuta celelalte probleme pe care le vor dâșii. Doriți să împărțim mai întâi buletinele de vot? Atunci haideti să împărțim buletinele de vot și apoi să continuăm cu discuțiile.

DI.Simion – Fiind vorba de vot de persoane, era normal să se prezinte să știm și noi pe cine votăm. Personal au nu cunosc pe nimeni din pesoanele nominalizate.

DI.Cîlea – Domnul Florin Brăgău, care este prezent în sală, poate să prezinte persoanele. Eu vreau să vă spun că personal îmi place de dumnealui, este un om foarte inteligent, muncitor care a pus mult suflet în rezolvarea problemelor destul de grele de la S.C. Expo Nord - Oltenia S.A. Domnul inginer Costache este inginer la ANIF (Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare Vâlcea), iar domnul Ionescu Tiberiu este economist cu experiență, dar care nu este prezent în sală.

DI.Simion – Și domnul Anton Dumitru?

DI.Cîlea – Domnul Anton Dumitru este prezent în sală.

DI.Simion – Mai am o singură întrebare, domnule președinte. În protocolul cu USG ați luat în calcul și penalitățile, ținând cont că nouă ni se calculează penalități?

DI.Cîlea – Sigur că datoria totală include și penalitățile, dar sper să plătească la zi și atunci nu mai curg penalitățile. Dacă mai sunt observații? – Da. Am o rugămintă la dumneavoastră, respectiv să se vorbească pe rând, fiecare ia cuvântul și spune ce are de spus.

DI.Stănculescu – Dacă îmi permiteți, domnule președinte! În primul rând, aș vrea să mulțumesc, atât consilierilor municipali că au fost prezenți pentru prima dată în 16 ani, alături de noi la o ședință a Consiliului Județean Vâlcea, cât și doamnei subprefect și să știți că vă mai așteptăm la ședințele Consiliului județean. Cred că și dumneavoastră, presa și consilierii județeni, se întreabă de ce sunt prezenți azi în sală mai mulți domni primari. Înainte de începerea lucrărilor ședinței Consiliului județean am împărțit un material statistic care demonstrează și arată de ce avem prezenți în sală foarte mulți primari. Domnule președinte, ați făcut la începutul ședinței Consiliului județean o referire că dumneavoastră, în calitate de președinte al

Consiliului Județean Vâlcea, la alegerile din luna iunie 2012 ați luat peste 130.000 de voturi. Vreau să vă reamintesc și să vă spun că datorită acestor oameni care sunt azi alături de noi la această ședință ați avut un scor așa de mare datorită USL. Cred că domnul Bușu Adrian, dacă ar fi candidat în anul 2012 la Consiliul județean pe USL, obținea președinția.

DI.Bușu – Îmi permiteți!

DI.Stănculescu – Vă rog, ați spus că vorbim pe rând și după aceea puteți să vă spuneți punctul de vedere.

DI.Cîlea – Vă rog, domnule Bușu!

DI.Bușu – Nu poate să-mi folosească numele atunci când dorește dumnealui!

DI.Cîlea – Haideti să nu denaturăm discuția, vă rog frumos! Continuați, domnule consilier!

DI.Stănculescu – În luna iunie 2012, componența unităților administrativ-teritoriale era următoarea: PSD – 31 primari, PNL – 42 primari, PDL – 8 primari, PC – 4 primari, Independenți – 2 primari, UNPR – 2 primari. Total bani alocați în anul 2013 15.000.033 lei. Domnule președinte, în anul 2013 banii s-au alocat astfel:

- PSD – 69%, PNL – 24%, PDL – 4%, iar restul 3%;
- Suma medie alocată pe primării, se prezintă astfel: PSD – 334,00 mii lei, PNL – 86 mii lei, PDL – 75 mii lei, iar restul 56 mii lei;
- Total bani alocați primării pe drumuri avem suma de 12.033,00 mii lei, adică PSD – 68%, PNL – 25%, PDL – 4,5%, iar restul 2,5%;
- Total bani alocați primării pe alimentare cu apă avem suma de 202,00 mii lei, adică PSD – 66%, PNL – 26%, PDL – 3%, iar restul 5%.
- Total bani alocați primării canalizare avem suma de 800,00 mii lei, adică PSD – 94%, PNL – 0%, PDL – 0%, iar restul 6%.

Toți acești bani, ca să înțeleagă domnii consilieri județeni, presa și domnii primari, nu sunt bani pe care i-a alocat Consiliul județean din bugetul propriu, ci sunt bani pe PNDL. Și acum intervine discuția cu privire la criteriile și la acest USL de care dumneavoastră, în calitate de președinte, vă plângeți că de un an jumătate nu funcționează, pentru că noi ne opunem proiectelor dumneavoastră și de aceea nu merge USL în județul Vâlcea. Vreau să vă citesc, pe scurt, din Ordonanța de Urgență nr.28/2013, articolul referitor la criteriile și la repartizarea sumelor de bani, respectiv *„Repartizarea sumelor aprobate conform prevederilor alin.(1), precum și lista obiectivelor de investiții care sunt cuprinse în program se comunică consiliilor județene. În termen de 30 de zile de la comunicarea sumelor aprobate și a listei obiectivelor de investiții prevăzute la alin.(3), consiliile județene fac propuneri pentru obiective de investiții în continuare și obiective de investiții noi, pe baza criteriilor de prioritizare.*

*Propunerile pentru obiective de investiții noi pot cuprinde și alte obiective de investiții decât cele incluse în lista prevăzută la alin.(3). Criteriile de prioritizare sunt aprobate prin normele metodologice de aplicare a programului pentru obiective de investiții în continuare și obiective de investiții noi și vor avea în vedere cel puțin următoarele: data semnării contractului, stadiul fizic, populația deservită, procentul de cofinanțare de la bugetul local, după caz".* Acum o să spuneți că ați avut în vedere aceste lucruri, dar vreau să vă spun că, în anul 2013, și aici sper să nu stârnesc antipatia domnului primar de la Fântățești dacă este în sală, există un proiect nou al domnului primar la care dumneavoastră ați alocat 2,9 miliarde lei. Vă amintesc că sunt primari ai PNL, PDL și UNPR care au contracte semnate acum 3-4 ani și nu au primit niciun leu. Acest este motivul pentru care suntem revoltați, nu am venit să facem scandal, ci să discutăm omenește, civilizată pentru a înțelege și acești oameni că nu noi, consilierii județeni, nu vicepreședintele Consiliului județean Bogdan Pistol, au puterea să trimită la minister să primească unitățile administrativ-teritoriale acești bani pe PNDL. Această putere este în mâna dumneavoastră care, din păcate, de un an și șase luni, bazat pe cele peste 130.000 de voturi, împărțiți discreționar, poate pe preferințe sau culori politice. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Haideti să ascultăm pe toată lumea și apoi o să vă dau răspunsul.

DI.Michiu Ionel, Primarul Comunei Stănești – Bună ziua domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor senatori, doamnelor și domnilor consilieri, domnilor colegi primari! Domnule președinte, noi ne aflăm azi aici, nu la chemarea cuiva, ci din proprie inițiativă, pentru că reprezentăm autoritățile locale. Aici în sală, din punctul meu de vedere, se află spuma județului Vâlcea. Am stat și am ascultat pe toată lumea fără să deranjez, cuvântul dumneavoastră și al celorlalți domni care au intervenit. De ce există atâta crispăre, atâta răutate! Noi la comună nu facem asemenea ședințe de consiliu local, ci ascultăm pe toată lumea, nu ținem cont de culoarea politică și ne înțelegem. Eu cred că acest lucru ar trebui să se întâmple și la județ, domnule președinte! Domnilor, de ce mă aflu eu aici, pentru că vorbesc în nume propriu? Am venit din proprie inițiativă, nu m-a mobilizat nimeni. Sunt primar la al doilea mandat și reprezint o comunitate de gradul III, o comună mică, dar cu probleme. Am preluat comuna așa cum am găsit-o, am realizat proiecte, am făcut studii, le-am accesat pe la diferite ministere, pe diferite surse de finanțare. Domnule președinte, în mandatul trecut, în 2008 – 2012 eu am fost un primar în opoziție și aici vreau să fac o remarcă, respectiv vreau să mulțumesc în mod deosebit domnilor consilieri județeni PDL, pentru că am avut mai mult ajutor fiind primar în opoziție. O altă problemă pe care vreau să o aduc în discuție. Am demarat un proiect un

proiect pe Ordonanța Guvernului nr.21/2002, legal, cu licitație, reclamații, am ajuns la Curtea de Apel Pitești, etc., deci pe procedură legală. Am scos lucrarea, am dat ordin de începerea lucrărilor, iar în luna septembrie am depus la Consiliul județean o situație de lucrări pentru a deconta banii constructorului care a început lucrarea. Nu s-a întâmplat acest lucru, vine iarna și constructorul nu mai vrea să lucreze pentru că nu a primit banii deși era un grad de execuție de 30%. Orice primar din această sală sau din județ care nu este prezent își dorește fonduri, stimați consilieri județeni! Eu nu am venit aici nici să fiu ironic și nici răutacios, dar am venit pentru că mi-a ajuns cuțitul la os! Eu știu că sunt dus către eșafod, pentru că dacă 4 ani nu am primit fonduri, nu o să primesc nici acum. Dar eu vă dau o soluție vis-a-vis de situația cu transportul care s-a creat mai devreme. Doamnă Persu, când ați spus că consilierii PNL se abțin dar sunt în USL, tot așa de bine trebuie să specificați faptul că și în alocarea fondurilor tot membrii USL sunt! Și vă dau o soluție pentru acel traseu, ca să nu mai fie probleme, respectiv o să vorbesc eu cu transportatorul respectiv și o să fac o cursă de la Stănești la Consiliul județean, pe banii mei, să aduc oamenii la dumneavoastră ca să le explicați ce se întâmplă și de ce nu vin bani la comună. Pentru că, domnilor consilieri județeni, am tot respectul pentru domnul președinte Cîlea și pentru domnul vicepreședinte Persu, nu am nimic cu dumnealor, dar au venit în comuna Stănești în primăvara trecută și au spus că au dat 40 miliarde lei primarului. Oamenii, în acel moment, s-au întrebat ce am făcut eu cu acești bani și unde sunt! Domnii nu s-au referit că am un proiect pentru care urmează să primesc banii, ci au spus că au dat deja 40 miliarde lei la comună. Stimați domni consilieri județeni, vreau să vă spun, pentru că sunteți oameni cu capacitate, cu experiență, că la alegerile din 2012 am scos un procent de 86% la consilieri județeni, iar la președinte un procent de 89%, am documente aici, și nu am primit niciun leu la comună. Acum, sunt curios domnule președinte, dacă la următoarea alocare de fonduri va fi și comuna mea pe listă sau constructorul care a câștigat licitația și pe care nu am bani să îl plătesc. Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Dl.Cîlea – Vă mulțumesc mult, domnule primar! Eu am un respect deosebit pentru dumneavoastră și vreau să spun că niciodată nu v-am dezavantajat în repartizarea sumelor de bani. În primul rând, dacă se dorește, am aici în față toate sumele de bani care au fost alocate și pot să-i demonstrez acest lucru. În al doilea rând, să spună domnul primar dacă atunci când mi-a cerut sprijinul pentru rezolvarea unei probleme, l-am refuzat vreodată și dacă nu am rezolvat cam tot ce mi-a cerut. Îl rog pe domnul primar să-și amintească când mi-a adus în discuție drumul județean care era distrus și vreau să îl întreb câți km de drum județean am realibitat acolo, pe banii Consiliului județean. Doamnă primar, sub

cuvânt de onoare, am înaintat propunerea dumneavoastră, la sfârșitul lunii septembrie. Așa este, domnule director Mierluș?

DI.Mierluș – Domnule președinte, în primul rând, domnii primari știu foarte bine că până pe data de întâi ale fiecărei luni, trebuie să ne raporteze nouă centralizatorul cu factură, iar noi avem sarcina ca până pe data de 5 ale fiecărei luni să transmitem la minister. În al doilea rând, legat de această treabă vreau să spun că noi am transmis la minister toate propunerile pentru toate lucrările.

DI.Michiu Ionel, Primarul Comunei Stănești – Domnilor vreau să vă spun că eu nu am venit de nebun azi aici, ci am venit că mă dor anumite lucruri. Eu am un respect deosebit pentru primarul de la Fântățești, îmi este coleg, chiar am învățat foarte multe lucruri bune de la dumnealui, dar vă întreb pe dumneavoastră de ce o lucrare cu 7% realizat primește 2,9 miliarde și eu nu primesc niciun leu?

DI.Cîlea – Domnule primar, era o lucrare veche.

DI.Michiu Ionel, Primarul Comunei Stănești – Nu există domnule președinte! Este contract încheiat în data de 18 martie 2013, în aceeași dată cu mine.

DI.Cîlea – Nu pentru aceea a primit bani, domnule primar, ci pentru o altă lucrare dinainte, veniți să vă arăt dacă nu mă credeți! Data viitoare, la prima alocare de fonduri, intrați și dumneavoastră, pentru că acum s-a considerat lucrare nouă. La Stănești am înaintat propunerea, vă și arăt dacă doriți, dar nu a fost primită pentru că era lucrare nouă. Vă rog, să nu râdeți domnule senator, că dacă este să ne luăm după cum împărțeați dumneavoastră banii când erați dumneavoastră director general acolo, era de rău.

DI.Senator Cotescu – Cred că am dreptul la replică, în sensul că o să vă prezint situația cum am împărțit eu banii.

DI.Cîlea – Acum, vă rog să-mi dați voie să-i răspund domnului consilier Stănculescu. În primul rând, eu nu sunt de acord cu situația care a fost prezentată și, ca atare, vă rog să-mi permiteți ca, împreună cu aparatul de specialitate al Consiliului județean, să verific sumele și procentele prezentate. În al doilea rând, sumele alocate nu se pot compara, respectiv să fie o egalitate între comune. Aici intră în acțiune ceea ce ați spus dumneavoastră despre acele criterii de alocare a acestor sume. La baza repartizării sumelor pe unități administrativ teritoriale și proiecte au stat următoarele criterii: data semnării contractului de lucrări; restul de executat sau de alocat; populația deservită; quantumul cofinanțării beneficiarilor; bugetul local raportat la numărul de locuitori; criterii specifice la nivel de județ. Acum dați-mi voie să vă spun câteva lucruri în legătură cu împărțirea banilor.

DI.Senator Cotescu – Domnule președinte, vă rog frumos, eu am făcut o interpelare în care v-am rugat ...

DI.Cîlea – Vă rog să mă lăsați să prezint eu.

DI.Senator Cotescu – Nu, eu vă rog să le prezentați corect și cum trebuie. Toate aceste criterii trebuie să aibă un coeficient și vă rog să ne spuneți care sunt coeficienții pentru a putea să-i aplicăm și noi pe proiecte și să vedem dacă este corect ce spuneți.

DI.Cîlea – Este un element variabil, domnule senator, în funcție de criteriile care se aplică. Vă rog să mă lăsați să prezint! Suma totală alocată Județului Vâlcea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a fost de 15.323.000 lei, din care tranșa I - 9.553.000 lei și tranșa II - 5.770.000 lei. La baza repartizării sumelor pe unități administrativ teritoriale și proiecte au stat criteriile pe care vi le-am spus mai înainte. Din suma totală alocată de 15.323.000 lei, 2.200.000 lei au fost repartizați Județului Vâlcea pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții „Modernizare și reabilitare DJ 643 limită Județul Olt – Laloșu – Făurești – Gănești, km 52+400 – 78+490”, început în anul 2011. Pe localități sumele de la bugetul de stat au fost repartizate pentru 25 localități cu primari PSD, pentru 37 de proiecte; 21 localități cu primari PNL+PC, pentru 29 de proiecte; 5 localități cu primari PDL+UNPR + independent, pentru 6 proiecte. La repartizarea sumelor s-a ținut seama în primul rând de data încheierii contractului de execuție de lucrări și de producția realizată și nedecontată la sfârșitul fiecărei perioade de repartizare a sumelor. Analiza efectuată scoate în evidență că primăriile cu primari PSD au în implementare mult mai multe proiecte decât localitățile la care primarii aparțin altor formațiuni politice și vreau să vă dau câteva exemple:

- 1. Comuna Stoilești** are începută lucrarea de alimentare cu apă din anul 1997, deci de 15 ani, în timp ce locuitorii suferă de lipsa acută de apă;
- 2. Comuna Voicești** are începută tot lucrare de alimentare cu apă, pe Ordonanța Guvernului nr.7/2006, din anul 2009;
- 3. Comuna Valea Mare** are începută lucrarea de canalizare tot pe OG nr. 7/2006, tot din 2009;
- 4. Comuna Costești** are extindere alimentare cu apă începută în anul 2009 și pentru care se impune finalizarea lucrărilor în cel mai scurt timp având în vedere că rețeaua de distribuție avea o vechime de peste 35 ani și alimenta, pe lângă populația din satul Bistrița, și obiectivele noastre Centrul de Educație Incluzivă Bistrița și Școala Specială;
- 5. Comuna Scundu** are începută lucrarea de modernizare a drumului DC 102 din anul 2009.

Sumele repartizate localităților unde primarii sunt PNL și PC au fost multe dintre ele alocate pentru finanțarea proiectelor noi începute în anul 2012 sau chiar în anul 2013, și exemplific cu următoarele localități: Galicea – alimentare cu apă, în anul 2012; Măciuca – drum, în anul 2012; Olanu – alimentare cu apă, în anul 2013; Șirineasa – drum, în

anul 2013; Lungești – drumuri, în anul 2012; Stoenești – alimentare cu apă, în anul 2012 și drum în anul 2013. Prioritate am acordat repartizării sumelor și municipiului Drăgășani și tuturor orașelor din județul nostru care au proiecte în curs de implementare prin acest program. Repartizarea sumelor ne dă posibilitatea ca anul acesta să punem în funcțiune un număr de 14 obiective de investiții în domeniul apei, apei uzate și drumurilor, rămânând ca la unele din aceste obiective, la finele anului să mai fie de decontat lucrări și în cursul anului 2014, după cum urmează:

- Domeniul reabilitare/modernizare a drumurilor publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, ca drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, în localitățile: Golești, Gușoeni, Nicolae Bălcescu, Fântărești, Roești, Scundu, Slătioara, Tomșani;
- Domeniul realizarea/extinderea/reabilitarea/modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și stații de tratare a apei, în localitățile: Costești, Lădești, Mateești, Stroești, Voicești.

Deci, stimați colegi, am aplicat strict criteriile și vă demonstrez că niciodată nu se poate să fie egalitate între localitățile unui partid cu cele ale altui partid. Eu, oricum niciodată nu am ținut cont de culoarea politică a vreunei localități unde am alocat fonduri. Îmi propun ca, începând de săptămână viitoare, să vin în fiecare localitate, discutăm problemele pe care el aveți, pentru a putea ca la viitoarea alocare să fie toată lumea mulțumită. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fârtat Ilie, Primarul Orașului Horezu – Stimați colegi, doamnelor și domnilor consilieri județeni, vreau să încep printr-o afirmație care este adevărată, aceea că eu cu domnul președinte Ion Cîlea mă înțeleg foarte bine. Dânsul, în ultimul an, nu a venit niciodată la Horezu, deși eu personal l-am invitat, dar eu nu am venit niciodată la dânsul să-i cer bani. Drumurile mele la Craiova aduc de 200 de ori mai mulți bani decât am primit de la Consiliul județean, dar eu nu am venit aici să pun problema nici financiar și nici politic.

DI.Cîlea – Domnule primar, vreau să vă întreb ceva? Mi-ați solicitat dumneavoastră ceva și nu v-am ajutat?

DI.Fârtat Ilie - Dacă mă lăsați vă spun tot! Fac aceste demersuri pe care le-am făcut și în urmă cu trei zile la Asociația Orașelor din România în fața miniștrilor Guvernului Ponta, celor care au venit. Când vorbim de USL, vorbim de 70% și noi continuăm să avem aceleași nemulțumiri din partea cetățenilor. Vreau să ridic două probleme care sunt în competența Consiliului județean și de care toți primarii sunt nemulțumiți, inclusiv primarii PSD. Programul „Laptele și cornul”, pe care eu când eram consilier județean, am cerut să-l ținem la nivelul administrațiilor locale sau cel puțin pe zone, fiind permis de lege acest



lucru, a întârziat și anul acesta ca și anul trecut. Din experiența anului trecut trebuia să înțelegem că nu merge bine în sistem centralizat. Deci, laptele și cornul este o problemă care nu este politică, ci una administrativă pentru toți conducătorii de unități administrativ – teritoriale, dar care crează nemulțumiri în rândul părinților. A doua problemă, este una care persistă și care ar fi trebuit să se rezolve imediat, pentru la momentul respectiv am hulit PDL-ul, iar noi acum ne dovedim aceeași neputință, respectiv situația persoanelor cu handicap și a indemnizațiilor persoanelor cu dizabilități. Cu această problemă suntem în întârziere și sunt localități care au întârzieri de 4 luni la plata acestor indemnizații, dar există și localități unde nu s-au plătit de un an de zile. Problema este că nu mi se pare corect ca această comisie de expertiză să fie a Consiliului județean, iar banii să se aloce jumătate la noi. Acest lucru cred că l-a înțeles doamna ministru și cred că se va lua o hotărâre în acest sens, chiar dacă se va descentraliza, să rămână în ograda Consiliului județean. În rest, ce să vă spun de priorități! Ar fi trebuit să vorbim de priorități, de stabilirea unor reguli înainte de a avea bani, pentru că întâmplător sunt eu primar la Horezu acum, dar Horezu a fost blestemat să nu aibă organizație PSD bună în ultimii 15 ani și niciodată nu a avut sprijinul Consiliului județean, cu excepția celor doi ani când a fost președinte domnul Bușe Dumitru, care a înțeles că dezvoltarea unui centru urban înseamnă și legătura cu toată zona. Spun acest lucru pentru că orașul Horezu este singura localitate din țară cu două branduri UNESCO, iar cele două amenințări sau vulnerabilități pe care le-am discutat și la ADR Craiova nu sunt luate în serios. La drumul județean de 400 m, afectat de doi ani de zile, au început lucrările în primăvară, în luna mai și eu mi-am imaginat că sezonul turistic va fi unul bun. O să vă trimit cartea de consemnări de la Centrul de Informare Turistică ca să vedeți cum personalități naționale, foști miniștrii, membri PSD, au lăsat însemnări către primar și Consiliul județean că acest drum trebuie să aibă prioritate. Acum, vă mulțumesc, s-a înțeles și se pare că de luni, deci peste două zile, va începe asfaltarea unui prim strat, pentru că lucrarea de acolo este mai temeinică din cauza alunecărilor de teren în zonă. Dar, atenție, acest drum a mai fost cuprins pentru reabilitare și în mandatul trecut 2008 – 2012 și nu s-a făcut nimic. A doua vulnerabilitate este satul Olari. Am făcut și eu și fostul primar 3 demersuri pentru alunecările de teren din zona ceramiștilor Bâscu, alunecări care ne îngrijorează pentru că sunt puțin accentuate de țevile, care acum aparțin de SC APAVIL SA, nereabilitate de peste 30 de ani și care acum sunt sparte. Proiectul de canalizare este întocmit, este realizat de SC APAVIL SA, lucrările s-au realizat doar două luni anul trecut în campania electorală, s-a mai lucrat încă o dată prin luna iulie, după care s-au sistat totul. Aș vrea, domnule președinte, dacă

proiectarea tot este făcută și bani au fost cheltuiți, să o realizăm. Deci, acestea ar fi câteva priorități și, poate sunt eu sentimental și țin cu această localitate, dar eu nu vreau să fiu primar sau dumneavoastră președintele Consiliului județean numai pentru cetățenii care ne-au votat, ci și pentru turiștii care vin la noi în zonă. De aceea prioritățile cred că trebuie într-adevăr să le punem pe hârtie și să le identificăm în așa fel încât să fie corecte. Închei spunând că la primii bani repartizați în martie sau aprilie anul trecut s-au făcut la grămadă cofinanțări și arierate, lucru care nu este tocmai în regulă. Eu am avut 41 miliarde lei arierate și pot să spun acum că mai sunt pe acolo 5-6 miliarde lei, din 41 miliarde lei. Am făcut împrumut obligatar pentru certificatul municipal, am făcut împrumut la Ministerul de Finanțe fiind primul primar din județ. Vecinii mei nu au făcut împrumuturi, pentru că nu au avut datorii cum este cazul domnului primar Pearcu Dumitru. Dar sunt alte localități care nu au făcut împrumut la Ministerul Finanțelor și care au beneficiat de bani de la dumneavoastră. Mulțumesc, dar eu acum plătesc lunar 500-600 milioane lei numai dobânzi! Din acest motiv m-am îndreptat pe partea cu fondurile europene și de a atrage investitori, nu de a face neapărat parcuri industriale, pentru că eu am o cu totul altă viziune asupra acestui lucru. Vă mulțumesc și sper că am fost corect și nu am atins problema politic, pentru că așa mi se normal. Închei spunând că, și am spus lucrul acesta și la presă, vinerea trecută a venit domnul deputat Vlădoiu și a hotărât în ședința PSD să-mi schimbe directorii. Și unde? Acolo unde eu am puterea, respectiv la Spitalul Orășenesc Horezu! Ar trebui să mai continui cu distribuția banilor discreționar, dar nu mai fac acest lucru aici în ședința Consiliului județean, ci doar la o întâlnire cu președintele Consiliului județean, cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate și cu primarii localităților care au spitale. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc și eu, domnule primar! Aș vrea să vă și răspund punctual. Spuneți dumneavoastră că nu am venit la Horezu, dar v-am rezolvat problemele cu tot ce m-ați rugat. În primul rând, ați solicitat o anumită sumă de bani pe care am introdus-o în Consiliul județean, pentru Spitalul de la Sinești. Am venit acolo, am promis, am rezolvat. În al doilea rând, vreau să vă anunț că Spitalul de la Sinești îl alimentez eu cu cărbune din bazinele Berbești, fără bani, ca un ajutor pentru oamenii din zonă. În al treilea rând, dacă ne uităm pe acest desfășurător aveți cea mai mare sumă la echilibrare, respectiv 280 mii lei, suma cea mai mare fiind 300 mii lei. În anul 2013, Consiliul Județean Vâlcea a repartizat Consiliului Local al Orașului Horezu, conform art.33 alin.(3) din Legea nr.273/2006, suma de 3,45 miliarde lei vechi, din care 2,8 miliarde lei vechi pentru stingerea arieratelor și susținerea programului de dezvoltare locală și 650 milioane lei vechi pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile comunale. Nu este bine, nu?

Dumneavoastră ridicați aici problema achiziției publice pe Ordonanța Guvernului nr.34/2006 privind laptele și cornul. Legea nr.6/2012 prevede la art.2, alin.(3) că „Procedura de atribuire a contractelor de furnizare a produselor lactate și de panificație pentru elevi și preșcolari se organizează la nivelul fiecărui județ, respectiv la nivelul fiecărui sector al municipiului București și se stabilește potrivit prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice”. Deci, nu din cauza mea s-a întâmplat ceea ce spuneți dumneavoastră. Când am fost președinte, în mandatul trecut, nu era această reglementare și am cerut fiecărei localități să comunice în scris dacă organizează licitație. Dumneavoastră nu v-ați înscris, dar probabil că nici nu erați atunci primar. În legătură cu asistenții persoanelor cu handicap, dacă vă amintiți, anul trecut domnul Prim-ministru Victor Ponta, când a venit la guvernare, a luat măsura să achite toate sumele aferente asistenților persoanelor cu handicap. În județ, la ora actuală, și numărul este variabil, avem 4.719 asistenți personali. Aceste drepturi se aplică în baza Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. La sfârșitul anului trecut v-am repartizat toată suma necesară pentru plata acestor asistenți ai persoanelor cu handicap grav. Acum, într-adevăr, nu numai la dumneavoastră, ci în tot județul se înregistrează restanțe, dar la această dată avem toți satisfacția că domnul Prim-ministru a promis că până la sfârșitul anului se vor achita toate sumele restante aferente asistenților persoanelor cu handicap grav. La ajutorul social nu înregistrăm nicio restanță, sumele sunt plătite inclusiv pe luna septembrie prin Ministerul Muncii. Referitor la drumul acela la care spuneți dumneavoastră că nu v-am ajutat, eu vă spun că nu este de 3-4 ani, să nu exagerăm, și acest aspect îmi dovedește că luați în derâdere această acțiune. De când este drumul acela spre biserică, domnule director Mierluș?

DI.Mieluș – De anul trecut.

DI.Cîlea – În martie s-au tăiat plutele și nu sunt 400 m, ci 860 m, pentru că dumneavoastră veniți numai cu idei din acestea care nu sunt reale. Vă rog să mă credeți că porțiunea aceea de drum s-a distrus ca urmare a faptului că din bazinul de recepție vin o serie întreagă de ape, care se opresc în canalul din amonte al drumului și care nu se pot scurge în vale. De atunci și până acum, dacă vă interesează, domnule primar, lucrăm la execuția de drenaje și nu puteam să-l asfaltăm până nu eliminăm cauza producerii alunecărilor de teren în acea zonă. Acum am luat măsuri, se pregătește terenul și utilajele vor veni acolo să turnăm asfalt. Dar numai eu știu cum se realizează acest drum, respectiv cu file cec și cu bilete la ordin care se dau la cel care ne livrează bitum și care vor fi plătite în vara anului 2014. Încă o problemă. Pentru tranșa acesta a doua pe care am dat-o, marea majoritate a sumelor au mers la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri

Vâlcea pentru a rezolva situația critică în care se află. Ieri au avut zi de salariu, nu au bani și am dat noi de la Consiliul județean 2 miliarde lei vechi. Deci, lucrurile nu sunt chiar așa de simple cum le vedeți dumneavoastră! Eu înțeleg că fiecare primar, indiferent de culoarea politică pe care o are, are probleme deosebite cu banii, dar astea este situația actuală. Am aici o listă cu câteva localități care, poate din fericire pentru dumneavoastră, sunt numai PSD și care nu mai au bani de salarii. Deci, vom ține cont de fiecare problemă și, atunci când voi veni în fiecare localitate, o să discut cu fiecare primar în parte, pentru că vreau să punem bazele așa cum trebuie programului pentru anul 2014 și cu speranța că vom avea mai mulți bani. Aici îi rog și pe domnii senatori să ne ajute, pentru că sincer domnul Buican în loc să invite pe domnii primari aici, mai bine ne uneam toți, că tot suntem USL, și ne duceam la Ministerul Finanțelor și le spuneam cu ce probleme ne confruntăm în județul Vâlcea.

DI.Bușu – Vreau să-i răspund domnului primar în legătură cu spitalul. În data de 3 septembrie 2013, am fost la o întâlnire cu ministrul sănătății și vă informez că vrea să taie un sfert din fondurile pentru spitale. Dacă sunteți un primar adevărat, vă rog să discutați cu dânsul să-și schimbe această opțiune, pe care noi încercăm să o schimbăm de când a venit dânsul ministru. Sâmbătă vom fi prezenți la un miting împotriva conducerii Ministerului Sănătății, care nu înțelege gravitatea situației.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Folea – O completare, domnule președinte, în legătură cu problema care a ridicat-o domnul primar Ilie Fârtat! Acesta este o problemă cu care toți primari se confruntă, respectiv banii pentru persoanele cu dizabilități. Aici nu se pune problema pentru întârzierea plăților pentru persoanele cu handicap, ci este vorba despre banii însoțitorilor acestor persoane, cei cu indemnizații pentru însoțitor, bani care vin de la Guvern, nici de la Consiliul județean și nici de la bugetele locale. Aici este vorba despre presiunile populației care nu cunoaște acest cadru legislativ și care se plâng la primar că nu au bani pentru persoana pe care o au în îngrijire. Sunt primari care într-adevăr au trecut peste această problemă și, ca să-i mulțumească, au dat bani din bugetele locale. Dar problema este că ei nu sunt prevăzuți în bugetele locale sau ale Consiliului județean, ci sunt bani care trebuie să vină de la Guvern.

DI.Cîlea – Domnule consilier, vedeți că ne acuză și pentru acest lucru! Am aici o serie de adrese prin care am făcut intervenție la Guvern pentru acești bani.

DI.Simion – Contează finalitatea.

DI.Cîlea – Finalitatea! Păi vrei să aduc eu bani? Eu sunt Guvern?

DI.Popolan, Primarul Comunei Dăești – Vă mulțumesc că mi-ați dat și mie cuvântul, într-un final! Noi venim foarte rar pe aici, dar când venim, am dori să fim și noi ascultați.

DI.Cîlea – Eu vă ascult, domnule primar.

DI.Popolan – Vă mulțumesc, domnule președinte! Eu vreau să vă rog să ajutați localitatea Dăești și locuitorii ei, cu o sumă de bani foarte mică, mai ales că problema este pe situații de urgență, domnule președinte. Domnul vicepreședinte Persu a fost la fața locului, împreună cu mai mulți directori care au și plecat din ședință, pentru că probabil bănuiau că o să iau cuvântul. Este vorba despre o alunecare de teren pe pârâul Alunoasa și vreau să vă spun că acolo avem transformatorul care dă curent la tot satul Sâmbotin, un sat cu 1.100 de locuitori, care este la mai puțin de 50 de metri de această alunecare de teren, iar la mai puțin de 100 de metri este și stația de epurare a localității. Domnule președinte, am înțeles că nu sunt bani, putem înțelege acest lucru, dar având în vedere că această problemă este pe situații de urgență, cred că aveți pârghiile necesare să ajutați acești locuitori. Și noi avem alte probleme, și cu asistenții personali, și pe PNDL, dar dacă tot au vorbit colegii mei înainte nu cred că mai este nevoie să le spun și eu. Aici este vorba de umanitate și de suflet, pentru că trebuie să ajutăm acei oameni care nu mai au anexe gospodărești, pentru că le-au fost afectate de alunecarea de teren, nu mai au decât casele. Nu trebuie să așteptăm, domnule președinte și stimați consilieri județeni, să piardă și casele că doar pe acestea le mai au. De o lună de zile vreau să mă fac auzit, am venit și la Consiliul județean, am cerut, am scris peste tot, nu s-a întâmplat nimic. Eu tot aștept de două săptămâni, dar mâine voi scrie și la Ministerul Mediului, vă voi scrie și dumneavoastră din nou, voi scrie și la Prefectură din nou și la Sistemul de Gospodărire a Apelor Vâlcea și peste tot. Vă rog, domnule președinte, cu pârghiile pe care dumneavoastră le aveți la îndemână, să ajutați locuitorii din această localitate să nu rămână fără curent, fără stația de epurare, fără case și să vă plecați urechea, aici la 10 km de Râmnicu Vâlcea. Aș vrea să mai subliniez un singur lucru. La 30 de metri distanță de această alunecare de teren se află un pod pe care îl aveți în administrare dumneavoastră, Consiliul județean prin Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, care este în mare pericol. Dacă acolo nu se va face absolut nimic să știți că riscăm ca circulația pe drumul 703 M, prin afectarea acestui pod, să fie întreruptă. Haideți să încercăm să prevenim ceva, ca să nu cheltuim apoi o sumă și mai mare de bani. Vă mulțumesc mult și îmi cer scuze pentru intervenție!

DI.Cîlea - Știu situația de acolo, dar nu este de 3-4 săptămâni, eu o cunosc de săptămâna trecută, când a fost acolo domnul vicepreședinte Persu împreună cu domnul prefect. Având în vedere că

este o situație de urgență, sincer trebuia ca Prefectura să facă demersuri la Guvern pentru că în aceste situații se alocă bani din fondul de rezervă al Guvernului.

DI.Popolan – Prefectura v-a adus la cunoștință și dumneavoastră, ca împreună cu Administrația Bazinală de Apă Olt, să facem un proiect pentru anul viitor, dar problema este că noi avem nevoie urgent de ajutor.

DI.Cîlea – Domnule primar, eu imediat în dimineața următoare am avut o discuție cu domnul director Vălimăreanu și cu domnul director general Amza de la Sistemul de Gospodărire a Apelor Vâlcea, care este și prezent în sală, și am încercat să rezolvăm situația. L-am sunat pe domnul director de la Forconcid și l-am rugat să ne dea un picon ca să putem să spargem grinda aceea care a fost luată, dar nu știu dacă s-a rezolvat ceva.

DI.Popolan – Nimic, nu s-a întâmplat absolut nimic!

DI.Cîlea – Trebuia să-mi spuneți și mie acest lucru. Domnul director Amza Valeru este în sală, dar problema nu este de competența Sistemului de Gospodărire a Apelor Vâlcea, ci este de competența Administrației Bazinală de Apă Olt și eu l-am rugat pe domnul director Stoenescu să intervină acolo. Să știți că nu am lăsat așa de izbeliște problema, domnule primar!

DI.Persu – Domnule președinte, s-a stabilit mai întâi o soluție provizorie, de compromis, pentru că acolo este o lucrare care va costa sute de miliarde de lei și nu este o lucrare care se poate face peste noapte. Este foarte adevărat ce spune domnul primar că este în pericol podul care este în administrarea noastră, dar toată acea amenajare nu este în responsabilitatea Consiliului județean. Am stabilit o soluție provizorie, respectiv să abatem cursul pârâului ca să nu mai lovească în mal și să provoace pagube. Domnule primar, trebuie să insistăm pe promovarea unui proiect de hotărâre de Guvern pentru alocarea de fonduri, pentru că altfel nu facem nimic.

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul director Amza Valeru să spună ce măsuri s-au luat acolo.

DI.Valeru Amza, Director - Sistemul de Gospodărire a Apelor Vâlcea – Prefectura o să promoveze o hotărâre de Guvern pe situații de urgență, deoarece acele praguri care sunt acolo sunt foarte mari, au în jur de 3 m și eu nu am utilaje în dotare pentru a le sparge. Am discutat cu cei de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, care au fost la fața locului, și au spus că nu pot să facă distrugerii cu explozibil pentru că este zonă populată și dumnealor nu își asumă răspunderea. După aceea, am discutat cu domnul director de la Intreprinderea Minieră care are artificieri și nici dânsul nu poate să acționeze din aceleași motive.

DI.Cîlea – Haideți să încercăm cu un picon, domnule director, pentru a face ceva acolo, că într-adevăr sunt în pericol podul și casele oamenilor. Vă rog eu frumos, să luați legătura cu domnul director Stoenescu și să încercăm să rezolvăm problema. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Chelcea Vintilă, Primarul Orașului Berbești – Cred că în 5 ani de zile am și eu dreptul să spun ceva într-o ședință a Consiliului Județean Vâlcea. Ce vă pot spune eu, este faptul că Berbești este singurul oraș din țară care nu are o Casă de Cultură, unde grădinițele funcționează în apartamente de bloc, pentru că toate proiectele depuse de noi nu au fost luate în seamă. Vreau să întreb în fața Consiliului județean, de ce orașul Berbești a fost exclus de la canalizare? Noi, care avem 98% apă băgată din surse proprii, nu avem canalizare și nu știu de ce! Ni s-a spus că ni se vor aloca bani, pentru că este o lucrare începută de 3 ani de zile, dar nu știți dumneavoastră. Să nu uităm că orașul Berbești, când a venit anul trecut echilibrarea de buget, nu a primit niciun leu. Nici acum nu am datorii la nimeni, dar sunt sigur că nu voi primi nimic! Sunt la Consiliul județean facturi în sumă de 6 miliarde vechi care nu sunt onorate. Nu se poate așa ceva! De aici pleacă peste 100 miliarde lei lunar și cel mai prost drum din județ este „drumul cărbunelui”. Erau prevăzuți pentru reabilitare 2 km, dar nici acest lucru nu s-a realizat! Eu nu știu că să mai spun populației din orașul Berbești.

DI.Cîlea – Vorbiți de „drumul oaselor”, domnule primar?

DI.Chelcea Vintilă – Nu de acela, domnule președinte, că nu mă interesează, ci de drumul 605 A, drum județean pe care nu s-a făcut absolut nimic.

DI.Cîlea – Nu am avut bani, domnule primar.

DI.Chelcea Vintilă – S-au făcut altele, domnule președinte! La câtă circulație este pe acest drum, nu este păcat să nu putem face nimic? Vă spun că dacă nu vin bani, eu nu am ce face.

DI.Cîlea – În legătură cu canalizarea, vă spun că am fost personal la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și le-am spus că dacă nu se realizează acest obiectiv, nu mai am ce căuta nici eu pe acolo, nici dânșii pe la noi.

DI.Chelcea Vintilă – Din acest motiv, a lipsei de canalizare, s-a distrus pârâul Târâia. Vin și mă amendează pe mine. Cu ce sunt eu de vină dacă nu am stație de epurare? Ce să fac? Să închid această localitate? Stimați consilieri, insist și vă rog mult să ajutați și această localitate care arată groaznic din cauza exploatării miniere. Aud de alunecări de teren, păi vă rog frumos să veniți la Berbești să vedeți alunecări de teren!

DI.Cîlea – Terenurile sunt luate în exploatare de Complexul Energetic Oltenia și ei trebuie să rezolve această problemă.

DI.Chelcea Vintilă – Domnule președinte, vă cer acceptul să pun pozele conducerii Consiliului județean pe Casa de Cultură, obiectiv început în anul 1996 dată de la care nu s-a mai alocat niciun leu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Cârstina Constantin, Primarul Comunei Orlești – Domnule președinte, eu am impresia că am dus discuțiile în altă parte. Este normal, sunt probleme la nivelul fiecărei localități și, îi cer scuze domnului Amza Valeru, dar aceste probleme ar trebui discutate după ce se termină ședința. Aș vrea să subliniez câteva lucruri elementare și normale pornind de la împărțirea bugetului. Se apropie bugetul pe anul 2014 și, din câte am sesizat în urma discuțiilor cu colegii liberali, împărțirea bugetului într-adevăr nu respectă Legea finanțelor. De ce? Primesc proiectul de buget pe anul 2014 pentru localitatea Orlești care are accesate fonduri europene, fonduri naționale, dar sunt localități care, din păcate, nu au accesat niciun proiect și sunt ajutate. Eu nu zic că nu trebuie să-i ajutați, dar faceți dumneavoastră un proiect de perspectivă pentru viitor cu localitățile care nu pot sau nu au șansa să acceseze fonduri europene și îi ajutați. Pentru că nu este normal ca o localitate, respectiv Orlești, care a accesat câteva fonduri europene în decurs de 10 ani, să nu primească niciun leu pe cofinanțări. Pentru ultimele două proiecte, pe măsura 1.2.5 – drum de tarla și irigații, am plătit din bugetul local în jur de 3 miliarde lei vechi, pe avize și studii de fezabilitate. Aceste lucruri trebuie îndreptate, domnule președinte și stimați consilieri județeni, pentru că noi am învățat, fiind de atâta timp în administrație, cum se face un proiect. Haideti să ne unim, să lăsăm de o parte toate orgoliile și să facem ceva util pentru localități. Suntem de acord, domnule președinte, că nu sunt bani dar ne doare când vedem că pe altă parte se consumă banii aiurea. Și, într-o discuție personală, cred că aș putea să vă spun mai multe lucruri.

DI.Cîlea – Domnule primar, oricum beneficiați și de ajutorul nostru în realizarea unor drumuri de interes local.

DI.Cârstina Constantin – Sunt de acord cu dumneavoastră și am tot respectul, dar haideti să stabilim niște principii pentru dezvoltarea acestui județ, pentru că într-adevăr problemele pe care le-au ridicat colegii sunt acumulate în zeci de ani, nu sunt de acum. Pentru că în fiecare mandat de 4 ani, consilierii județeni majoritari au făcut ce au vrut dumnealor aici.

DI.Cîlea – Nu au făcut ce au vrut, ci au făcut ce a trebuit, domnule primar!

DI.Pearcu Dumitru – Eu am o propunere, domnule președinte. Vă rog să organizați o ședință în care fiecare primar, pentru anul 2014, să



vină cu una, două maxim trei probleme, ca să știm exact cu ce ne confruntăm.

DI.Cîlea – Nu, domnule primar o să vin eu în fiecare localitate să discut cu fiecare primar.

DI.Pearcu Dumitru – Nu, domnule președinte, să fie deschis, cu toată lumea de față!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stanciu Gheorghe, Primarul Comunei Voineasa – Domnule președinte, stimați consilieri, eu am venit să vă spun că Primăria Comunei Voineasa a realizat două proiecte, unul la care lider este Consiliul județean, iar celălalt este un proiect care a demarat cu ani în urmă, care se referă la extinderea rețelelor de joasă tensiune la Obârșia Lotrului. Pentru acesta Primăria Comunei Voineasa are arierate de peste 2 miliarde lei vechi. Or, eu zic că nu trebuie comparată investiția de la domeniul schiabil cu SC Olchim SA., pentru că această investiție aduce bani, fiind realizată în proporție de 90%. Cât privește extinderea rețelei de joasă tensiune, cred că fără această investiție Obârșia Lotrului va avea probleme. Primăria Comunei Voineasa a plătit pentru zona A și proiectul tehnic, dar pentru investiție, care este de interes județean chiar național, ne trebuie miliarde de lei. Am primit ieri o adresă de la președintele Comisiei de Buget – Finanțe, domnul Nicula, care de fapt vine din partea doamnei Maria Grapini. În această adresă ne aduce la cunoștință că Primăria Comunei Voineasa a încheiat un contract, cu o valoare foarte mare, fără să aibă asigurată finanțarea. Acest proiect a fost inițiat prin hotărâre de Guvern, deci în baza unei Legi date de Parlament. Pârția a fost finanțată până în anul 2012, dată de la care nu au mai fost alocați bani. Este păcat de acest proiect pentru că anul trecut acolo au fost foarte mulți turiști, iar anul acesta cred că încasările se vor dubla. Deci, este o problemă și anume aceea că am pierdut procesul, nu a venit încă motivarea, dar în 20 de zile de la comunicare Primăria Comunei Voineasa trebuie să plătească 341 de miliarde lei. Vă spun că nici într-o sută de ani, cu bugetul primăriei nu se achită această datorie.

DI.Cîlea – În primul rând, proiectul Adventure Park este trecut de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pe lista de rezervă. Nu se aprobă dat fiind faptul că avem acea datorie de 341 miliarde lei vechi, lucrări executate, facturate și nedecontate. În al doilea rând, nu știu cine a încheiat acel contract, dar vă spun că este încheiat hoțeste, respectiv Primăria Comunei Voineasa a încheiat un contract cu constructorul. Trebuia ca în spate să fie încheiat un contract între Primăria Comunei Voineasa și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru asigurarea sumelor de bani aferente contractului încheiat între Primăria Voineasa și constructorul respectiv.

DI.Stanciu Gheorghe – Există acest contract, domnule președinte!

DI.Cîlea – Nu există, domnule primar, pentru că am fost eu la domnul ministru Gherghina care mi-a spus că nu este încheiat niciun contract. Dacă dumneavoastră susțineți că există, vă rog să-l aduceți la mine, pentru că este foarte important. Am fost la domnul ministru Gherghina, la domnul Viceprim-ministru Dragnea, dar valoarea este foarte mare și o să vedem ce facem. În al doilea rând, am vorbit cu constructorul care este bine intenționat și la ora actuală dumnealui face verificările necesare acolo pentru a putea să pornească toate instalațiile. Nici nu se pune problema că dumnealui va lua instalațiile de acolo! L-am rugat pe domnul secretar Dirinea Constantin să discute cu dumneavoastră, și am înțeles că ați purtat o primă discuție, dar îl rog să se deplaseze acolo cu o echipă de juriști de la Consiliul județean, pentru a putea stabili cadrul legal de funcționare a instalațiilor. Referitor la acea alimentare cu energie electrică, să știți că am dat 1,5 miliarde lei pentru realizarea proiectului și în anul viitor, după ce vedem ce se va întâmpla cu această pârtie, plătim și partea aceea de racordare, pentru că într-adevăr nu rezistă rețeaua la consumul care va fi acolo. Am rugat și eu parlamentari noștri vâlceni să insiste pe modificarea prevederilor art.7 alin.(4) din Codul Silvic că să putem intra acolo. Nimeni nu insistă, și am înțeles că la Parlament se plimbă acest proiect de lege de la o comisie la alta, pentru a rezolva această problemă care este deosebit de importantă. În data de 14 noiembrie 2013, la invitația mea, vă anunț că doamna Maria Grapini a promis că vine la Vâlcea. Atunci vom discuta concret ce este de făcut, pentru că trebuie să rezolvăm cumva această problemă. Rog public parlamentarii noștri, să se unească și să meargă împreună la Ministrul finanțelor pentru a prinde, cel puțin acești 341 miliarde lei, în bugetul pe anul 2014.

DI.Senator Nițu Daniel – Domnule președinte, dacă de la buget se repartizează banii și dacă doamna Maria Grapini vine la invitația grupului PNL, pentru că ne-a prezentat proiectul ...

DI.Cîlea – Vine la invitația mea, domnule senator, mi-a spus mie acest lucru!

Dna Moise – În numele meu, consilier PDL, v-aș ruga să-i cereți public demisia doamnei ministru Maria Grapini, pentru că ascunde interesele unor personalități pentru alte domenii schiabile din alte județe, lăsând județul Vâlcea să moară după ce o investiție este realizată în proporție de 90% și pentru câteva zeci de miliarde de lei de care mai avem nevoie pentru finalizarea acestei pârtii. V-aș mai adresa, de asemenea, rugămintea ca și consilierii județeni de orice culoare politică să fie invitați la această întâlnire cu doamna ministru Maria Grapini, pentru că probabil cei din opoziție sunt mai deschiși să spună lucrurilor pe nume. Vis-a-vis de demisia doamnei Elena Udrea, eu vă spun că

dumneaii a făcut un lucru foarte bun și, probabil că dacă mai rămânea ministru, acum aveam pârția finalizată.

DI.Persu – A scos proiectul de pe fonduri europene și l-a introdus pe bani de la Guvern, pentru că pe fonduri europene se făceau controale la sânge.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, doamna consilier!

DI.Senator Cotescu – Domnule președinte, eu v-am sprijinit în această problemă și am făcut două adrese pentru doamna ministru Maria Grapini, ca să fie și scrise, cum le aveți dumneavoastră, nu pe vorbe, că de vorbit am vorbit de mai multe ori cu dânsa, în legătură cu această pârție. Mi-a spus că anul acesta a avut 1 milion de lei în bugetul Ministerului pentru investiții. Probabil că acum la alocarea bugetară pentru anul viitor, o să insistăm, dar, după cum știți și dumneavoastră, bugetul îl face ministrul bugetului împreună cu domnul Prim-ministru, unde nu cred că putem interveni.

DI.Cîlea – Domnule senator, Ministrul finanțelor este Viceprim-ministru al Guvernului. Eu vă rog să lăsăm la o parte culoarea politică și să insistăm pentru această sumă, pentru că este foarte importantă.

DI.Cîlea – Pe mine mă îngrijorează faptul că domnul Ministru Gherghina mi-a spus că este încheiat un contract între Primăria Comunei Voineasa și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Știa și suma 341 miliarde lei, dar care nu are acoperire.

DI.Stanciu Gheorghe, Primarul Comunei Voineasa – Avem, domnule președinte.

DI.Cîlea – Vă rog să-l aduceți la mine urgent, dar eu cred că nu îl aveți și îmi confirmă și domnul senator acest lucru. Dacă mai sunt observații? – Nu. Domnilor colegi, să nu vă supărați pe mine dar aici s-a vrut un circ, pentru că dacă dumneavoastră doreați să discutați cu mine, puteam să o facem separat, eventual mă chemați la comună și discutăm fiecare problemă în parte. Vă spun sincer că am reținut și aici problemele, dar destul de greu. Eu pot să vă promit că până la lansarea bugetului pentru anul viitor, voi încerca să discut cu fiecare primar, să vedem ce probleme au și ce este de făcut, pentru că poate avem șansa unui buget mai bun pentru anul viitor.

DI.Senator Cotescu – Domnule președinte, noi am vrut să venim aici să vă arătăm că există probleme și în primăriile liberale pe care dumneavoastră le-ați pălmuit în mare parte. Vreau să vă spun că dacă vom continua această partidă probabil că vom fi în stare în anul 2016 să semnăm și acel protocol pe care nu reușim să-l semnăm. Dar, pe final, încă o dată vă spun domnule președinte, că ați prezentat cumva dintr-un alt punct de vedere ceea ce v-am rugat noi pe PNDL și rugămintea mea este să afișați pe site-ul Consiliului județean anexele 3 și 4 pe care le-ați trimis la București. De asemenea, vă rog să afișați criteriile cu coeficienții

de repartitie și, dacă puteți, vă rog să ne spuneți în cât timp vor apărea pe site-ul Consiliului județean, pentru ca toată lumea să poate face calculul ca să nu le mai prezentăm noi o variantă și dumneavoastră altă variantă. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – O lună, domnule senator! Eu vă mulțumesc mult pentru participare, mulțumesc tuturor primarilor care au fost prezenți la ședință și vă doresc o zi bună! În continuare îi dau cuvântul doamnei consilier Moise Iuliana pentru a prezenta rezultatul votului secret.

**Dna Moise – Vă prezint rezultatul votului pentru punctul 9 de pe ordinea de zi.** „Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces Verbal, încheiat azi, 31 octombrie 2013. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor – George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind desemnarea celor 3(trei) administratori propuși de acționarul Județul Vâlcea în Consiliul de Administrație al SC Expo Nord-Oltenia SA, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: BRĂGĂU FLORIN, COSTACHE ION și IONESCU TIBERIUS - LEON. S-au numărat 33 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate - 32, voturi nule - 1. Rezultatul votului secret este următorul: BRĂGĂU FLORIN, voturi pentru - 27, voturi împotriva – 5; COSTACHE ION, voturi pentru - 26, voturi împotriva – 6; IONESCU TIBERIUS - LEON, voturi pentru - 26, voturi împotriva – 6. Având în vedere rezultatul votului, domnii BRĂGĂU FLORIN, COSTACHE ION și IONESCU TIBERIUS – LEON, sunt desemnați membri în Consiliul de Administrație al SC Expo Nord-Oltenia SA. Președinte – STĂNCULESCU VICTOR – GEORGHE, Secretar – IULIANA MOISE, Membri – OPROAICA ALEXANDRU, TRANCĂ TEODOR și FILIP TEODOSIE. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar”.

**Vă prezint rezultatul votului pentru punctul 10 de pe ordinea de zi.** „Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces Verbal, încheiat azi, 31 octombrie 2013. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor – George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: ANTON DUMITRU. S-au numărat 33 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate - 33, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: ANTON DUMITRU, voturi pentru - 33, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul ANTON DUMITRU, are calitatea de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Președinte –

*STĂNCULESCU VICTOR – GEORGHE, Secretar – IULIANA MOISE, Membri – OPROAICA ALEXANDRU, TRANCĂ TEODOR și FILIP TEODOSIE. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar”.*

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI**

**Constantin DIRINEA**

DCA/DCA/ 1 ex.