

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 9 aprilie 2013, ora 9<sup>00</sup>**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 9 aprilie 2013, ora 9<sup>00</sup>. Sunt prezenți toți consilierii județeni, așa cum era de așteptat, fiind o problemă foarte importantă, respectiv aprobarea bugetului, deci Consiliul județean este legal întrunit. Precizez că în sală se află domnul Florea Profeanu – Trezorier șef, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, directorii instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului Județean Vâlcea și finanțate din bugetul propriu al județului. De asemenea, în sală, sunt prezenți, ca de fiecare dată, reprezentanți ai presei, cărora le mulțumesc pentru interesul pe care îl manifestă față de întreaga activitate a Consiliului Județean. Avem pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi un proiect de hotărâre extrem de important pentru buna desfășurare a activității noastre pe anul în curs, respectiv „Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea și a numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate, din instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016, aprobarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016, aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul local, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016, aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016, aprobarea Bugetului împrumuturilor interne și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din împrumuturi interne, pe anul 2013, aprobarea repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2013 și estimări pe anii 2014-2016”.

Înainte de a intra cu prezentarea materialului prevăzut în ordinea de zi, vreau să vă informez că prin adresa nr.147 din 03.04.2013, înregistrată la Consiliul județean Vâlcea sub nr.4118 din 04.04.2013, ora 10.50, un grup de 10 consilieri județeni din partea Partidului Național Liberal a solicitat introducerea pe ordinea de zi a ședinței extraordinare din data de 9 aprilie 2013 a următorului punct: „Mandatarea domnului consilier

judetean Păsat Gheoghe ca reprezentant al județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APAVIL SA pentru alegerea și revocarea membrilor consiliului de administrație al societății conform art. 2, pct. 2.2, lit. m) și art.3 din Contractul de mandat anexă la Hotărârea Consiliului Județean nr. 37 din 28 februarie 2013 să aleagă membrii consiliului de administrație”. Vreau să vă informez că după analiza pe care am efectuat-o, această solicitarea nu este întemeiată, având în vedere următoarele aspecte:

1. Am convocat această ședință extraordinară având pe ordinea de zi un singur proiect de hotărâre și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului, pentru care există o urgență, deoarece expiră termenul de 45 de zile, prevăzut de art. 39 alin. (6) din Legea finanțelor publice locale, nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- solicitarea celor 10 consilieri județeni este tardiv formulată;
- Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea privind convocarea Consiliului Județean Vâlcea, în ședință extraordinară în data de 9 aprilie 2013, ora 9.00 a fost semnată și înregistrată sub nr.87 din 03.04.2013. Potrivit art.2 din această dispoziție, proiectul ordinii de zi este prevăzut în anexa care face parte integrantă din dispoziție;
- Anunțul privind ședința extraordinară a fost înregistrat în registrul general al Consiliului Județean Vâlcea sub nr.4082 din data de 03.04.2013, ora 16.00;
- Convocatorul ședinței a fost înregistrat în registrul general al Consiliului Județean Vâlcea sub nr.4083 din data de 03.04.2013, ora 16.05;
- Invitația privind participarea consilierilor județeni la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 9 aprilie 2013 a fost înregistrată în registrul general al Consiliului Județean Vâlcea sub nr. 4084 din data de 03.04.2013, ora 16.08;
- Solicitarea completării ordinii de zi, cu punctul referitor la mandatarea domnului consilier județean Păsat Gheoghe ca reprezentant al județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APAVIL SA pentru alegerea și revocarea membrilor consiliului de administrație al societății, depusă de către cei 10 consilieri județeni PNL, a fost înregistrată în registrul general al Consiliului Județean Vâlcea sub nr.4118 din data de 04.04.2013, ora 11.50.

2. Este vorba de o simplă solicitarea și nu de un proiect de hotărâre care trebuia redactat de consilierii județeni ce au formulat această solicitare, așa cum rezultă din art.97 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit alin.(2) al art.97 din actul normativ mai sus menționat “Proiectele de hotărâri pot fi propuse de consilieri județeni, de președintele consiliului județean, de vicepreședinții consiliului județean sau de cetățeni. Redactarea

proiectelor se face de către cei care le propun, cu sprijinul secretarului unității administrativ-teritoriale și al serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean”.

3. Nu se justifică urgența supunerii spre dezbatere și aprobare a acestei solicitări în ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea. Potrivit art.94 alin.(2) din Legea administrației publice nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, “consiliul județean se poate întruni și în ședințe extraordinare ori de câte ori este necesar, la cererea președintelui sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului ori la solicitarea prefectului, adresată președintelui consiliului județean, în cazuri excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor sau epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice”. De asemenea, potrivit art. 94 alin.(2) din același act normativ, “în caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor județului, convocarea consiliului județean se face de îndată”. Solicitarea nu se încadrează în niciuna dintre situațiile mai sus menționate și, ca urmare, o să analizăm cu atenție acest lucru și o să o introducem atunci când va fi rezolvată problema. Mai mult, nici Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nu a supus dezbaterii și aprobării mandatarea reprezentantului său în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APAVIL SA să aleagă membrii consiliului de administrație al societății. Menționăm că, în prezent, urmare a procesului de evaluare sau selecție, expertul independent – BDO OUTSOURCING SERVICE SRL a recomandat respingerea cu privire la anumiți candidați, lăsând în sarcina Consiliului de administrație/Adunării Generale a Acționarilor a S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, stabilirea ulterioară a conformității în relația cu noi dovezi fără să indice care sunt acestea sau în cazul altora. Deși nu a recomandat nimic, a lăsat în sarcina acelorași organe de conducere sau administrare să stabilească ulterior conformitatea în relația cu noi dovezi. Considerăm că era necesar ca expertul independent să se pronunțe asupra evaluării/selecției efectuate și să stabilească lista persoanelor admise din rândul cărora autoritățile publice locale, respectiv Consiliul Județean Vâlcea și Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea să propună candidați. Pentru aceste motive am solicitat S.C. APAVIL S.A. să transmită expertului independent această solicitare. Deci acestea sunt observațiile în legătură cu materialul depus de cei 10 consilieri județeni ai PNL. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor - Având în vedere faptul că un grup de 10 consilieri județeni a depus o inițiativă de suplimentare a ordinii de zi a ședinței de azi, putem să discutăm pe Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, unde la art.43 alin.(1) este stipulată modalitatea de suplimentare a ordinii de zi. Putem să o suplimentăm aici în sală dacă propunerea inițiată de noi întrunește majoritate simplă, respectiv 17 voturi. Chiar dacă suntem în județul

Vâlcea, aş cere să respectăm Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare și, fiind o inițiativă a 10 consilieri județeni, să o supunem votului Consiliului județean. Acesta este primul considerent. Al doilea considerent este legat de timpii la care făceați referire și aş vrea să vă spun că acum, cu această tehnologie nouă, mail-urile prin care s-a convocat ședința Consiliului județean, noi le-am primit ulterior acestei inițiative a noastre. Această inițiativă a noastră de suplimentare a ordinii de zi este redactată conform legii. Vreau să menționez, că de vreo două ședințe încoace, persoanele care se simt lezate, și a devenit o practică acest lucru, se adresează instanței de judecată dacă consideră că se întrunesc condiții de nerespectarea legilor în vigoare. Deci, vă rog să supuneți dezbaterii inițiativa noastră de suplimentare a ordinii de zi, care se face cu votul majorității consilierilor prezenți.

DI.Persu – Dacă proiectul este legal!

DI.Popescu Victor – Puteți să vă adresați instanței și vedem după aceea, că nu ar fi prima oară!

DI.Cîlea – Vă rog să vă adresați dumneavoastră în instanță! Eu am prezentat toate elementele legale, iar dumneavoastră puteți face ce doriți!

DI.Popescu Victor – Eu cer vot public, pentru că suntem în fața unei inițiative a 10 consilieri județeni.

DI.Cîlea – Eu nu pot să supun la vot public o solicitare ilegală, care încalcă atâtea prevederi legale.

DI.Popescu Victor – Că tot vorbim de lege, haideți să-l întrebăm pe domnul Secretar al Județului ce prevederi legale am încălcat. Și, acum, haideți să fim serioși, de câte ori ați suplimentat dumneavoastră ordinea de zi, acest lucru a înseamnat că ați încălcat prevederile legale?

DI.Dirinea – Domnul consilier Victor Popescu a indicat corect prevederile articolului din Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, numai că dumneavoastră trebuie să hotărâți dacă sunt probleme urgente care nu suferă amânare și, în legătură cu obiectul solicitării, care se referă la împuternicirea reprezentantului județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la SC APAVIL SA, să propună candidați ai județului pentru funcția de membru al consiliului de administrație. Deocamdată nu putem să-i dăm un mandat domnului consilier județean Păsat Gheorghe, este părerea mea, pentru că trebuie să nominalizăm și acei reprezentanți ai județului pe care dumneavoastră, Consiliul județean, îi propuneți în consiliul de administrație. Deci, acesta ar fi obiectul împuternicirii domnului consilier județean Păsat Gheorghe. În acest sens, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, reglementează că autoritatea tutelară propune candidați pentru consiliul de administrație al societății comerciale aflate sub autoritate. Mandatul nu poate fi acordat în alb, „se mandatează să propună candidați”, până nu se desemnează acei candidați. Așa cum făcea precizarea domnul președinte, în urma selecțiilor care au fost

făcute la inițiativa operatorului regional de apă, unde au participat mai multe persoane, soluția evaluatorului, în unele cazuri, a fost de genul „propunere respinsă”, iar adunarea generală a acționarilor și consiliul de administrație ale societății vor putea să reevalueze activitatea persoanei propuse, în funcție de noi dovezi.

DI.Popescu Victor – Adunarea Generală a Acționarilor de la SC APAVIL SA Vâlcea s-a întrunit până în momentul în care a apărut domnul Gheorghe Păsat acolo, pentru că eu am văzut toate selecțiile operate la această societate, care erau semnate și de reprezentantul județului Vâlcea, în speță domnul Rădulescu Constantin. Toate selecțiile au fost semnate și însușite de reprezentantul nostru în Adunarea Generală a Acționarilor de la SC APAVIL SA Vâlcea. Or, în această situație, ne aflăm într-un vid legislativ. Dumneavoastră veniți acum și spuneți că trebuie să-i dăm actualului reprezentant în AGA nu știu ce mandat. Dar anteriorul nostru reprezentant în AGA a avut mandat pentru a face selecție?

DI.Cîlea – Stimați colegi, eu vă spun că pierdem timpul! Selectarea s-a făcut intenționat pentru a nu primi confirmare toți candidații pe care i-am propus noi, în calitate de autoritate – Consiliul județean, și vă dau un exemplu. Domnul inginer Costache Ion, care acum își dă doctoratul, a fost respins de această comisie! Este posibil așa ceva? Noi am făcut o intervenție și trebuie neapărat să primim răspunsul de la firma care a făcut această selecție.

DI.Stănculescu - Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Eu cred că dumneavoastră ar trebui să vă retrageți ultima fraza, cu privire la domnul Costache, că a fost respins, pentru că nu aveți niciun drept legal să vă băgați peste această societate numită BDO OUTSOURCING SERVICE SRL, angajată conform dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011, ca să-l selecteze sau nu pe acest domn Costache. Până la urmă ar trebui să ne spuneți clar și pe față, tot este presa aici, că aveți un interes să treacă dosarul domnului Costache și tocmai de aceea nu doriți dumneavoastră ca AGA să numească cei 2 reprezentanți ai Consiliului județean în Consiliul de Administrație la SC APAVIL SA Vâlcea. În al doilea rând, că tot vorbiți de legalitate, mi se pare că legalitatea pentru dumneavoastră este decât atunci când aveți un interes. Vă mai spun un lucru cu privire la buget. Și cu bugetul ne aflăm oarecum în ilegalitate, pentru că suntem singurul județ din Oltenia care aprobă acest buget, și nu în totalitate, peste termenul de 45 de zile, așa cum prevede legislația în vigoare. Legea bugetului a fost publicată în Monitorul Oficial al României din data de 22 februarie 2013, iar cele 45 de zile s-au împlinit duminică. Fiind duminică, trebuia ca ședința de Consiliu județean să se desfășoare ieri și nu azi. Cu privire la cazuri excepționale și catastrofe, vă spun că s-ar putea să fiți părtașul pierderii celor 120 milioane euro pe care SC APAVIL SA Vâlcea trebuie să-i implementeze prin proiecte, tocmai pentru a vă satisface interesul sau orgoliul personal în promovarea anumitor persoane în Consiliul de

administrație. Dumneavoastră nu aveți dreptul, nici în calitate de președinte al Consiliului județean, nici în calitate de membru al PSD, să spuneți și să influențați ce dosare să fie analizate de BDO OUTSOURCING SERVICE SRL. Această firmă a fost angajată în baza unui contract, s-au depus dosarele și acum dumnealor au obligația să selecteze, conform normelor în vigoare, persoanele care au trecut acest test de dosar. Deci, vă rog să vă retrageți ultima frază cu privire la domnul Costache care este membru PSD, lucrează la ANIF, este un foarte bun specialist în domeniu, dar nu cred că trebuie să ne băgăm noi acum în selecția făcută de BDO OUTSOURCING SERVICE SRL, conform dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011.

DI.Cîlea – Deci, cu domnul Costache am dat numai un exemplu, dar exemplele pot continua, pentru că toți cei care au fost propuși de Consiliul județean au fost respinși, ceea ce nu este corect. Dumneavoastră spuneți niște lucruri, îmi pare rău că sunteți și avocat, care sunt total în afara legii.

DI.Stănculescu – Și mie îmi pare rău că sunteți Președintele Consiliului Județean Vâlcea!

DI.Cîlea – Ar trebui să aveți măcar puțin respect pentru vârstă și pregătire! Nu cred că ne putem potrivi așa, ca pregătire! Deci, vorbim despre întârzierea în aprobarea bugetului propriu al Consiliului județean. Vreau să vă informez, domnule avocat, că potrivit prevederilor art.39 alin.(6) din Legea nr.273/2006 a finanțelor publice, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de buget prevăzute la art.1 alin.(2) se aprobă de autoritățile deliberative în termen de maxim 45 de zile de la data publicării Legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, partea I-a, iar această lege a fost publicată în data de 22 februarie 2013. În conformitate cu prevederile art.181, alin.(1) pct.2 din Codul de procedură civilă, spun foarte clar „*termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează: ... când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește ...*”. Deci, azi se împlinește termenul, este la limită, este în conformitate cu prevederile legale și eu vă rog să țineți cont de acest aspect. Ținând cont de aceste dispoziții legale și neluând în calcul prima și ultima zi, respectiv 23 februarie 2013 și 8 aprilie 2013, termenul maxim se împlinește în data de 9 aprilie 2013. Azi suntem în data de 9 aprilie 2013 și eu cred că vorbim ca să pierdem timpul și să ne aflăm în treabă.

DI.Stănculescu – Și dezbateră publică de 15 zile a bugetului?

DI.Cîlea – Iar în legătură cu primul punct, nu mă puteți dumneavoastră obliga, indiferent de pregătirea dumneavoastră, dacă în conformitate cu prevederile legale pe care le-am menționat aici, acea intervenție și acel material semnat de cei 10 consilieri județeni, nu este legal. Nu este constituit într-un proiect de hotărâre, nu este depus în termen și nu este o urgență.

DI.Stănculescu – Aveți obligația să supuneți la vot!

DI.Cîlea – Nu pot să supun la vot un lucru ilegal.

DI.Popescu Victor – Haideți să vedem unde este ilegalitatea!

DI.Cîlea – Până acum v-am povestit acest lucru.

DI.Popescu Victor – Iar legat de domnul Costache, ca să-l completez pe colegul meu, vreau să vă spun că printre cei respinși nu sunt numai membri de partid, ci am înțeles că au fost propuși foarte mulți manageri, or o condiție obligatorie era să fi condus societăți care să încheie ultimele 3 execuții bugetare pe profit. Or, la ANIF, când a fost domnul Costache director, dacă a fost pe plus sau pe minus.

DI.Persu – Dacă nu știi, nu spune!

DI.Popescu Victor – Dar acest lucru contează foarte puțin, pentru că selecția făcută de o firmă care urmărește obiective concrete și de politizare eu cred că ...

DI.Cîlea – Dumneavoastră încercați acum să deturnăm ordinea de zi a ședinței de azi.

DI.Popescu Victor – Am o inițiativă aici, în plen și conform art.43 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă rog să supuneți la vot inițiativa mea.

DI.Cîlea – Nu supun la vot un lucru care este ilegal! Să fie foarte clar! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Iova – Domnule președinte, eu nu găsesc asemenea discuții normale, dat fiind faptul că se numește USL. Dacă dumneavoastră nu vă puneți de acord cu aceste lucru, nu este bine că vă vede o grămadă de lume.

DI.Cîlea – Dar sunt eu vinovat, domnule consilier?

DI.Iova – Nu, dar am o întrebare. Cine și ce are de pierdut? Cine și ce are de câștigat? În afară de faptul că de pierdut are tot județul!

DI.Cîlea – Și nu cred că dumnealor, mă refer la cei care au depus acest material sau domnul consilier Stănculescu care a vorbit aici, au avut vreo contribuție la elaborarea proiectului de 129 milioane de euro care s-a aprobat pentru modernizarea și extinderea alimentării cu apă și canalizare. Dar, acum, cred că vor să-l încurce!

DI.Iova – Eu zic că dacă tot suntem aici, cădeți cumva de acord între dumneavoastră, să știm și noi despre ce este vorba, pentru că ne-am adunat aici să facem o treabă și văd că nu se rezolvă nimic.

DI.Cîlea – Domnule consilier, cu tot respectul, eu v-am invitat azi să participați la această ședință extraordinară, pentru a aproba un lucru foarte important, respectiv bugetul propriu al județului Vâlcea. Deci, eu vă supun la vot ordinea de zi prezentată. Mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Atunci când avem mici altercații verbale, că nu sunt de altă natură, afectăm foarte mult imaginea noastră. În schimb, intrăm în discuții și dezbateri pe subiecte sensibile, și acest lucru trebuie să-l știe opinia publică, că sunt 11 milioane euro la BERD pe care SC APAVIL SA Vâlcea, de luni bune încoace, nu poate să-i folosească nici ca și cofinanțare nici ca flux de lichidități. Eu cred că, și îi mulțumesc domnul

secretar Dirinea, pentru modul în care, așa cum face de fiecare dată, explică situațiile de legalitate. În ceea ce privește introducerea pe ordinea de zi, evident și asta o știm cu toții că experiența dumneavoastră este mai mare decât a mea, că nu există niciun motiv de neintroducere a acestui material, domnul Dirinea introducând ca subiect și ca temă modul de alegere, care cu siguranță poate intra în dezbatere, respectiv dacă dăm mandat domnului Păsat, unor oameni sau îi dăm mandat să aleagă din lista respectivă. Dar vă rog respectuos, chiar și pe colegii mei, dacă se fac anumite scăpări în ședința de Consiliu județean, nu trebuie să amplificăm acest lucru, deoarece suntem monitorizați de Uniunea Europeană pe acest proiect cu o sumă foarte mare de bani. Toate aceste discuții, transmise mai departe în presă, o să afecteze proiectul la care au lucrat foarte mulți oameni.

DI.Cîlea – Dar nu este un proiect de hotărâre la ordinea de zi, domnule vicepreședinte!

DI.Pistol – Eu mă refeream la proiectul de 129 milioane euro pe care am putea să-l pierdem, nu vorbim de proiectul ordinii de zi.

DI.Cîlea – Nu cred că vă doare mai mult decât pe mine, care am lucrat la el!

DI.Pistol – Credeți-mă că mă doare și pe mine realizarea acestui proiect.

DI.Cîlea - Cred că am avut o mie de întâlniri pentru realizarea acestui proiect!

DI.Persu – Dumneavoastră știți că la Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, unde aveți primar liberal, nu s-a adoptat acest proiect? Aveți o hotărâre?

DI.Pistol – Ba da, dumneavoastră aveți o adresă în acest sens prin care domnul consilier Eduard Vârlan este mandatat și ne-a trimis și nouă adresa respectivă.

DI.Persu – Nu s-a adoptat hotărârea!

DI.Pistol – Ne presează chiar și Municipiul de luni de zile să introducem acest punct pe ordinea de zi pentru deblocarea acestei situații.

DI.Cîlea – Cum să o deblocăm? Eu v-am spus cum stau lucrurile!

DI.Pistol – Vă rog din suflet, cum și dumneavoastră m-ați rugat și am făcut multe lucruri pentru USL, dar mai degrabă pentru județul Vâlcea, așa cum v-am rugat și în particular de fiecare dată să încercăm să găsim o soluție pentru rezolvarea acestei probleme.

DI.Cîlea – Găsim o soluție și în ședința următoare sigur că vom rezolva situația.

DI.Pistol – Dar intrăm într-un blocaj, întrucât colegul meu ...

DI.Cîlea – Aceasta este o ședință extraordinară și nu are un proiect de hotărâre conturat pe solicitarea dumneavoastră.

DI.Pistol – Avem o solicitare pentru suplimentarea ordinii de zi.



DI.Cîlea – Cine este de acord cu ordinea de zi propusă pe buget? Cine este pentru? – 17 voturi. Cine este împotriva? – 16 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

DI.Popescu – Domnule președinte, haideți să fim serioși că aici nu este întâlnirea de la PSD, de sâmbătă. Au fost 14 voturi inițial. De fapt ce votăm? Ordinea de zi cu bugetul, sau bugetul cu suplimentarea ordinii de zi?

DI.Cîlea – Ordinea de zi cu proiectul pentru aprobarea bugetului. Asta votăm! Deci votul este clar, 17 voturi pentru și 16 împotriva.

DI.Popescu Victor - Vă rog să se voteze, au fost 14 pentru.

DI.Cîlea – S-a votat, domnule consilier! Au fost 17 voturi pentru și 16 împotriva pentru buget.

DI.Dirinea – Supuneți la vot și cine este împotriva.

DI.Persu – Cei din dreapta, sunt împotriva.

DI.Cîlea – Nu ordinea de zi, domnule secretar, nu mă mai încurcați și dumneavoastră.

DI.Popescu Victor – Avem și noi opțiuni, suntem împotriva, ne abținem!

DI.Cîlea – Deci, bugetul se află pe ordinea de zi. Ordinea de zi a fost aprobată.

DI.Popescu Victor – Întrebați-l pe domnul secretar Dirinea, că trebuie să ne exprimăm și noi votul, domnule președinte!

DI.Dirinea – Cine este împotriva sau cine se abține.

DI.Cîlea – Pe ordinea de zi nu se află proiectul dumneavoastră.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, noi trebuie să votăm, că doar din acest motiv suntem pe aici!

DI.Cîlea – Nu înțelegeți că nu aveți proiect de hotărâre!

DI.Popescu Victor – Acum, ori mergeți pe propunerea mea, ori mergeți pe a dumneavoastră până la capăt, ca să putem și noi, constituțional, să ne exprimăm dreptul la vot.

DI.Pistol – Aici, eu, cumva, îl înțeleg pe domnul președinte, pentru că ține nepărat la asta, pentru că dacă nu votăm ordinea de zi, nu putem adopta bugetul.

DI.Persu – A spus foarte clar de la început acest lucru, ce o tot suciți!

DI.Pistol – Cel mai bine este să facem în felul următor: votăm suplimentarea ordinii de zi, vedem dacă se aprobă, iar apoi votăm toți pentru ordinea de zi completă.

DI.Cîlea – Încă o dată, vă supun la vot ordinea de zi pe care am prezentat-o eu, respectiv bugetul propriu al județului. Cine este pentru? – 17 voturi.

DI.Persu – Domnule consilier Popescu, nu mai puteți influența pe nimeni, pentru că oamenii și-au exprimat opțiunea!

DI.Popescu – Domnule președinte, aici nu este votul între domnul Persu și domnul Rădulescu! Eu unul, vă spun că nu am văzut 17 voturi pentru.

DI.Cîlea – Haideti să trecem mai departe!

DI.Stănculescu – Domnule președinte, noi ne abținem, votăm împotriva, ce facem? Duceți procedura până la capăt!

DI.Cîlea – Sunt 17 voturi pentru și 16 voturi împotriva.

DI.Stănculescu – De unde știți dumneavoastră acest lucru? Poate ne abținem!

DI.Cîlea – Se abține cineva? – Nu. Cine este împotriva? – 16 voturi.

DI.Stănculescu – Era o chestie procedurală, dar pe care trebuia să o parcurgeți.

DI.Persu – Ca să pierdem timpul!

În urma votului, se aprobă ordinea de zi cu 17 voturi pentru și 16 voturi împotriva.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialului de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Înainte de a intra în dezbaterii proiectului de hotărâre ca va fi supus analizei dumneavoastră, doresc să vă reamintesc prevederile legale privind aprobarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor.

1. Potrivit art.21 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, președintele consiliului județean și primarii sunt ordonatori principali de credite ai bugetelor locale;
2. Prin Legea administrației publice locale nr.215/2001, este statuat prin dispozițiile art.104 alin.(4) lit. „a” și „b” și art.63 alin.(4) lit.„a” și „b”, că președintele consiliului județean și primarii, în calitate de ordonatori principali de credite, întocmesc proiectul bugetului județului și respectiv bugetului local, pe care îl supun spre aprobare autorităților deliberative;
3. Termenul de aprobare al proiectelor de buget este stabilit prin art.39 alin.(6) din Legea nr.273/2006 și este de 45 de zile de la data publicării legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, după care direcția generală a finanțelor publice sistează alimentarea conturilor cu sumele pentru echilibrare. În cazul nostru, Legea bugetului de stat pe anul 2013, nr.5/2013, a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de 22 februarie 2013, astfel încât ultima zi când acestea pot fi aprobate este 8 aprilie 2013;
4. Prin Legea bugetului de stat pe anul 2013 au fost aprobate sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, a căror repartizare pe comune, orașe și municipii se face, potrivit art.5 alin.(5) din lege, prin decizie a directorului direcției

generale a finanțelor publice județene, în cazul nostru Decizia nr.31 din 21 martie 2013. Din această sursă se finanțează: învățământul preuniversitar de stat, drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, evidența persoanelor și creșele;

5. De asemenea, prin art.4 lit."d" din Legea nr.5/2013, au fost aprobate sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, iar prin art.32 alin.(1) din Legea nr.275/2006, sunt stabilite cotele din impozitele pe venit încasat de la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, a căror repartizare pe unități administrativ-teritoriale se face potrivit dispozițiilor art.33 alin.(3) lit.,a" din Legea nr.273/2006, prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, în cazul nostru Decizia nr.27 din 04.03.2013.

Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale în luna anterioară, cu excepția impozitului pe veniturile din pensii, se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, astfel:

- cota de 41,75% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit;
- cota de 11,25% la bugetul local al județului;
- cota de 18,5% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale a finanțelor publice județene la trezoreria municipiului reședință de județ, pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, ale orașelor și ale municipiilor, precum și a bugetului local al județului.

Având în vedere aceste dispoziții legale, rezultă că unităților administrativ-teritoriale din județul Vâlcea le-au fost deja comunicate de către Direcția generală a Finanțelor Publice Vâlcea, sumele provenite din unele venituri ale bugetului de stat, care, împreună cu veniturile proprii colectate de acestea la nivelul localității, să constituie baza întocmirii de către primari a bugetelor locale. Singurele sume care vor fi repartizate unităților administrativ-teritoriale și aprobate prin hotărâre de către consiliul județean, potrivit art.4 lit."c" din Legea nr.5/2013 și art.33 alin.(3) lit."b" din Legea nr.273/2006, sunt cele reprezentând: finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale; achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital; pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită contribuția administrației locale la aceste proiecte. Aceste sume se vor repartiza într-o ședință ulterioară a Consiliului Județean, după aprobarea bugetului județului și vor fi aprobate de autoritățile administrației publice locale prin rectificarea bugetului local, situație prevăzută de art.19 alin.(2) din Legea nr.273/2006. Aici vreau să vă spun și raționamentul

pentru care nu am aprobat aceste sume deocamdată. De ce? Pentru faptul că toate hotărârile de Guvern, respectiv Hotărârea Guvernului nr.577/1997, Ordonanța Guvernului nr.7/2006, etc., se concentrează la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. De acolo ne va veni o sumă de bani, care va fi repartizată pe județe și, în aceste condiții, este normal să așteptăm această sumă, ca în funcție de ea să știm ce diferență alocăm localităților în raport de prioritățile și de necesitățile acestora. În al doilea rând, banii pentru drumuri nu au fost alocați, pentru că la ora actuală administrațiile locale au unele datorii la constructorii care au efectuat diferite lucrări pe drumurile de interes local și aceste sume s-ar fi dus direct la aceștia, fără ca localitățile să poată executa lucrări de refacere a drumurilor. Am ținut să fac aceste precizări pentru a nu se mai emite ideea că localitățile nu au buget. Mai fac precizarea că potrivit art.2 din cele două Decizii ale directorului Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, acestea au fost publicate și pe pagina de internet a instituției. Proiectul de hotărâre pe care îl supun astăzi analizei în vederea aprobării de către Consiliul județean Vâlcea se referă la aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2013, potrivit dispozițiilor Legii bugetului de stat nr.5/2013.

### **VENITURI**

DI.Cîlea - La partea de venituri, bugetul a fost fundamentat la suma de 351.907,40 mii lei, având în vedere veniturile grupate după caracterul lor fiscal, sursa de proveniență, în cadrul fiecărei subdiviziuni preliminarându-se nivelul încasărilor. Veniturile avute în vedere sunt următoarele:

**A.** În baza prevederilor art.4 din Legea bugetului de stat nr.5/2013, au fost aprobate pentru județul Vâlcea sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetul propriu al județului Vâlcea, în valoare de 73.093,0 mii lei, după cum urmează:

- 53.316,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului. În conformitate cu prevederile art.5, alin (1) din Legea nr.5/2013, suma menționată se va utiliza astfel: finanțarea cheltuielilor cu susținerea sistemului de protecție a copilului - 19.938.0 mii lei; finanțarea cheltuielilor cu susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap - 12.084,0 mii lei; finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore și a cheltuielilor privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli, pentru elevii din clasele I-VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/acreditat - 8.035,0 mii lei; finanțarea cheltuielilor aferente învățământului special și centrului județean de resurse și asistență educațională - 7.364,0 mii lei, din care: 380,0 mii lei, pentru plata

sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile de învățământ special și din centrul de resurse și asistență educațională; 5.895,0 mii lei, pentru plata contribuțiilor personalului neclerical angajat în unitățile de cult din țară și pentru finanțarea cheltuielilor Direcției Județene de Evidență a Populației Vâlcea;

- 9.520,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.
- 10.257,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului, aprobate prin Decizia nr.24 din 04.03.2013, a directorului executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea.

**B.** În baza prevederilor art.33 alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr.24 din 04.03.2013, a directorului executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, au fost aprobate sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea, în valoare de 11.070,0 mii lei;

**C.** În baza prevederilor art.32 alin.(1) din Legea nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare, au fost evaluate sumele defalcate din cota de impozit pe venit - 11,25%, încasat la bugetul de stat, la nivelul de 23.968,28 mii lei;

**D.** În baza prevederilor art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.273/2006, au fost evaluate venituri proprii, formate din impozite, taxe, contribuții, alte vărsăminte și alte venituri, în sumă de 6.206,40 mii lei;

**E.** În baza prevederilor art.5 alin.(1), lit.c) din Legea nr.273/2006, subvențiile de la bugetul de stat și alte bugete au fost evaluate la suma totală de 109.984,0 mii lei astfel: 47.532,0 mii lei - subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile; 61.710,0 mii lei - subvenții pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, sumă ce se transferă din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale; 342,0 mii lei - subvenții pentru Centrul de Asistență Medico Socială Lădești, sumă ce va fi transferată de Direcția de Sănătate Publică Vâlcea, pentru decontarea cheltuielilor cu medicamentele și personalul medical; 265,0 mii lei - subvenții pentru finanțarea cheltuielilor Camerei Agricole Județene Vâlcea, transferate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale; 135,0 mii lei - reprezentând subvenții de la bugetul de stat – Program FEAGA, pentru decontarea contravalorii cheltuielilor cu depozitarea și transportul produselor, distribuite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.600 din 13 mai 2009, privind stabilirea beneficiarilor de ajutoare alimentare care provin din stocurile de intervenție comunitare destinate categoriilor de persoane cele mai

defavorizate din România și atribuțiile instituțiilor implicate în planul european.

**F.** 125.690,0 mii lei, sume primite de la Uniunea Europeană în contul plăților efectuate și prefinanțări - pentru proiectele în curs de derulare finanțate din fonduri europene, respectiv Fondul European de Dezvoltare Economică și Regională și Fondul de Coeziune

**G.** 1.895,72 mii lei, sume din excedentul bugetului local utilizate pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, aprobate prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea, fonduri rămase neconsumate din anul 2012, care se vor utiliza în anul 2013.

Deci, acesta a fost capitolul venituri.

### **CHELTUIELI**

DI.Cîlea - Cheltuielile, în sumă totală de 351.907,40 mii lei, au fost repartizate pe instituții și servicii publice de interes județean, după cum urmează:

- 1.** 10.755,69 mii lei, reprezintă creditele necesare funcționării activității aparatului propriu al Consiliului Județean Vâlcea, respectiv pentru asigurarea cheltuielilor de personal, cheltuielilor cu bunurile și serviciile, realizarea unor investiții publice asigurarea contribuțiilor Consiliului Județean Vâlcea în calitate de partener în cadrul proiectelor realizate pe Axa prioritară 3 – „Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul de intervenție 3.3 - „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență”. De asemenea, în cadrul acestui capitol este prevăzută și suma de 70,0 mii lei, reprezentând contribuția Consiliului Județean Vâlcea ce se alocă pentru al treilea an de activitate în vederea continuării lucrărilor realizate în baza Contractului de asociere pentru înființarea unui lot demonstrativ plantat cu pomi fructiferi celor șapte unități administrativ teritoriale, respectiv câte 10,0 mii lei pentru fiecare localitate: Gușoeni, Livezi, Milcoiu, Mădulari, Nicolae Bălcescu, Stroești și Slătioara;
- 2.** 100,0 mii lei, reprezintă fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit în conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) din Legea nr.273/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- 3.** 780,0 mii lei, reprezintă transferuri către Direcția Județeană de Evidență a Populației Vâlcea, în completarea veniturilor proprii ale acestei instituții pentru asigurarea creditelor bugetare necesare cheltuielilor de personal și a cheltuielilor cu bunurile și serviciile;
- 4.** 210,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare cheltuielilor cu indemnizațiile de hrană și periculozitate, bunurile și serviciile la Serviciul Public Județean Salvamont - Salvaspeo Vâlcea;

5. 3.072,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor necesare plății dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumuturilor contractate;
6. 220,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare cheltuielilor cu bunurile și serviciile la Centrul Militar Județean Vâlcea;
7. 160,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare cheltuielilor cu bunurile și serviciile la Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „General Magheru” Vâlcea;
8. 7.950,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare cheltuielilor de funcționare, la aparatul propriu al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, la Centrele Școlare de Educație Incluzivă Bistrița și Băbeni, precum și pentru plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile de învățământ special și din centrele de resurse și asistență educațională, în cuantumul prevăzut pentru anul 2013;
9. 8.035,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare decontării contravalorii produselor lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore și a cheltuielilor privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli, pentru elevii din clasele I-VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat sau acreditat;
10. 4.255,56 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare finalizării proiectului „Consolidare, modernizare, extindere și dotare Centru Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni” și 200,0 mii lei pentru rambursarea liniei de credit contractată în vederea realizării proiectului menționat;
11. 32.340,77 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare continuării proiectului „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”;
12. 1.142,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor necesare finanțării cheltuielilor de personal și bunuri și servicii ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești. Din această sumă, 342,0 mii lei reprezintă creditele ce se vor aloca de Direcția de Sănătate Publică Vâlcea, pentru achitarea drepturilor salariale ale personalului medical și medicamente;
13. 154,0 mii lei, se alocă pentru finanțarea unor cheltuieli de întreținere și reparații la spitale, după cum urmează:
  - 74,0 mii lei Spitalului Județean de Urgență Vâlcea pentru realizarea lucrărilor la obiectivul „Reabilitare alei de acces și parcare – Spitalul de Obstetrică și Ginecologie”;

- 60,0 mii lei, Spitalului Mihăești pentru decontarea următoarelor cheltuieli: 6,55 mii lei, pentru stingerea arieratelor înregistrate la obiectivul „Rețea de gaze naturale în incinta spitalului până la centrala termică” și 53,45 mii lei, pentru decontarea cheltuielilor privind lucrările de reparații curente „drum de acces”;
  - 5,0 mii lei, Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, pentru realizarea lucrărilor de reparații curente la cladire spital;
  - 15,0 mii lei, Spitalului Orășenesc Horezu, pentru efectuarea de reparații curente la Secția exterioară Sinești, reprezentând diferența de plată la acoperișul clădirii, realizat în anul 2012 și neachitat în totalitate, din lipsă de fonduri și achiziționarea unui sterilizator;
- 14.** 2.264,0 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor de personal, bunuri și servicii precum și pentru cofinanțare proiecte, la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Râmnicu Vâlcea;
- 15.** 4.890,0 mii lei, reprezintă transferuri către instituțiile publice de cultură, respectiv:
- Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea - 650,0 mii lei;
  - Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea - 1.850,0 mii lei;
  - Memorialul Nicolae Bălcescu - 440,0 mii lei;
  - Teatrul Anton Pann - 1.600,0 mii lei;
  - Școala Populară de Arte și Meserii Vâlcea - 350,0 mii lei,
- în afara veniturilor proprii pe care le încasează aceste unități;
- 16.** 4.742,0 mii lei, pentru plata contribuțiilor personalului neclerical angajat în unitățile de cult din țară, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 523 de contribuții, din care 505 contribuții finanțate de la bugetul de stat și 18 contribuții finanțate din bugetul propriu al județului;
- 17.** 103,0 mii lei, pentru finanțarea și realizarea în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes județean cu parteneri din societatea civilă. Având în vedere prevederile Legii tineretului nr.350/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și exercitarea atribuțiilor consiliului județean privind cooperarea interinstituțională, respectiv cooperarea cu persoane juridice române ori străine, inclusiv cu parteneri din societatea civilă, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni prevăzute la art 91, alin.(6), lit."a" din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, vă propun alocarea după cum urmează: 3,0 mii lei, în vederea constituirii fondului pentru tineret și 100,0



- mii lei, Clubului Sportiv Oltchim, sumă care a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.38 din 13 martie 2013;
- 18.** 617,10 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare continuării proiectului „Centrul Național pentru Promovarea Turismului”;
  - 19.** 111,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor necesare restituirii prefinanțării nerecuperată în cursul anului 2012 în cadrul proiectului „Promovarea potențialului turistic,, – sumă virată în plus și care trebuie restituită;
  - 20.** 97.167,46 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor de personal, bunuri și servicii, drepturi și facilități acordate persoanelor cu handicap și cheltuieli de capital ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea;
  - 21.** 166,0 mii lei, pentru finalizarea obiectivului „Modernizarea instalației de desprăfuire electrică la cazanul nr.7 - CET Govora, în vederea creșterii performanțelor de desprăfuire la max 50/mg/Nmc, la ieșirea din electrofiltre”, reprezentând rest plată din anul 2012;
  - 22.** 69.509,72 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare realizării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009 -2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterea eficienței energetice”. Din această sumă, 3.597,0 mii lei reprezintă contribuția Consiliului Județean Vâlcea la constituirea Fondului de Întreținere și Dezvoltare, fond care se va utiliza la finanțarea obiectivului de investiții menționat;
  - 23.** 53.597,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare realizării proiectului „Sistem integrat de gestionare a deșeurilor solide în județul Vâlcea”, contribuția bugetului de stat la finanțarea proiectului;
  - 24.** 38,43 mii lei, pentru asigurarea contribuției Consiliului Județean Vâlcea la realizarea proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea”;
  - 25.** 230,0 mii lei, reprezintă transferuri către Direcția Județeană de Protecție a Plantelor Vâlcea, acordate în completarea veniturilor proprii pentru finanțarea cheltuielilor acesteia, în anul 2013, - 15 posturi aprobate, 13 posturi ocupate;
  - 26.** 265,0 mii lei, reprezintă transferuri către Camera Agricolă Județeană Vâlcea, acordate în completarea veniturilor proprii pentru finanțarea cheltuielilor acesteia, în anul 2013, - 20 posturi aprobate, 15 posturi ocupate;
  - 27.** 175,17 mii lei, pentru asigurarea creditelor bugetare necesare continuării proiectului „Impădurire terenuri agricole degradate în perimetrele de ameliorare Stoenești”, completarea golurilor și lucrări de întreținere;

- 28.** 37.573,0 mii lei, pentru asigurarea creditelor necesare efectuării cheltuielilor în domeniul transporturilor, respectiv:
- 15.400,0 mii lei, pentru finanțarea lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene;
  - 5.500,0 mii lei, ce urmează să fie repartizați bugetelor locale prin hotărâre de consiliul județean pentru finanțarea cheltuielilor cu drumurile locale;
  - 3.004,91 mii lei, pentru finanțarea unor obiective de investiții din infrastructura de drumuri cât și pentru realizarea de cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, a studiilor de fezabilitate, a proiectelor și a altor studii aferente investițiilor și a cheltuielilor privind consolidările și intervențiile pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și calamități naturale;
  - 6.807,0 mii lei, pentru continuarea proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 648 Lonești – Olanu – limita județ Olt, km 0+000 – 8+900 și construcție două poduri din beton armat, județul Vâlcea;
  - 6.861,09 mii lei, pentru rambursarea ratelor de capital la împrumuturile contractate pentru realizarea unor obiective de investiții din domeniul infrastructurii rutiere;
- 29.** 11.083,50 mii lei, reprezintă creditele bugetare necesare realizării proiectului „Mirajul Oltului – Extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești – Căciulata”.

Deci, acesta a fost Capitolul „Cheltuieli”.

Dl.Folea – Domnule președinte, cu respectul cuvenit, dar materialele le-am avut, le-am studiat, de ce nu trecem la discuții, ca să nu mai pierdem timp.

Dl.Cîlea – Eu am zis să le prezint, domnule consilier! Aici sunt prezentate în detaliu și cu niște explicații!

Dl.Folea – Sunt detalii pe care le avem toți.

Dl.Cîlea – Unii s-au exprimat că nu le-au înțeles.

Dl.Folea – Nu cred așa ceva! Eu cred că timpul este mai prețios și cred că sunt în asentimentul colegilor mei să trecem la discuții.

Dl.Cîlea – De acord, nu este nicio problemă.

Dl.Folea - Să nu vă supărați pe mine, îmi cer scuze încă o dată, dar să citiți 16 sau 18 pagini, cât sunt aici, pierdem timpul.

Dl.Cîlea – Nu le citesc, le prezint, domnule consilier!

Dl.Folea - Sunt în expunerea de motive, pentru că le-am urmărit cuvânt cu cuvânt.

Dl.Cîlea – Materialul nu corespunde cu expunerea de motive, ci el vine cu niște explicații suplimentare. Dar dacă nu aveți răbdare, nu este nicio problemă. Pentru mine este mai ușor să trecem la discuții. Aștept observațiile și comentariile dumneavoastră! – Da.

Dl.Simion – La drumuri dacă puteți să ne dați detalii.

DI.Cîlea – Deci, aici am introdus un drum în plus, întrucât de la inițierea proiectului de hotărâre și până la data desfășurării ședinței Consiliului județean, cu prilejul deplasării în localitatea Berbești, am constatat că este nevoie de reabilitarea unei porțiuni de drum de la Berbești – DJ 605A. Aici este vorba de realizarea unui covor bituminos la indicativul 105, km 73+000 la km 75+000, pe raza unității administrativ-teritoriale Berbești și km 59+755 la km 61+755 pe raza unității administrativ-teritoriale Livezi. Deci aceasta ar fi ca element nou cu care v-aș ruga să fiți de acord, fiind completată și anexa cu drumurile județene. În rest, urma acum să vă prezint bugetul sănătății, dar dacă spuneți că îl știți și l-ați studiat foarte atent, trecem la discuții. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte și stimați colegi, aș vrea să vă aduc la cunoștință că la Anexa 2.15, Capitolul 66.03 – Sănătate, ați alocat Secției Exterioare de la Sinești, 15,0 mii lei, despre care ați și făcut comentariul că sunt necesari pentru plata unor arierate în ceea ce privește reparațiile curente propuse anterior, dar și pentru achiziționarea unui sterilizator. Acum, știm foarte bine că Spitalul Orășenesc Horezu nu este în subordinea Consiliului județean, ceea ce înseamnă că noi nu trebuia să alocăm acești bani, mai ales că atunci când s-a încheiat protocolul de funcționare a acestui spital, știți dumneavoastră foarte bine la ce moment mă refer, Primăria Orașului Horezu a spus că își asumă aceste cheltuieli. Ba mai mult decât atât, toate localitățile care beneficiază de serviciile medicale ale Spitalului de la Sinești au spus că vor participa cu fonduri, direct proporțional cu numărul locuitorilor deserviți de acest spital. Este motivul pentru care le-am cerut colegilor să nu voteze acest lucru. Ba mai mult, aș propune redistribuirea acestei sume Spitalului Județean de Urgență Vâlcea și mă refer aici la secția exterioară a spitalului, respectiv Clinica de la Călimănești, care știți foarte bine în ce situație se află. Dumneavoastră ați reușit ca această Clinică să funcționeze în continuare, cu o chirie pe care cred că toată lumea o cunoaște, foarte mică și, în urma procesului pe care îl avem cu proprietarul acestei locații, poate reușim să ne mai lase să funcționăm în acest spațiu. Din acest motiv, am propus redistribuirea acestei sume către Clinica de la Călimănești. Vă spun că situația în această clinică este destul de grea, mai ales că cererile sunt foarte multe, perioada de așteptare este una foarte mare, și acesta este și motivul pentru care vă cer această redistribuire. De altfel, după cum știm, bugetul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea se face numai după ce se încheie contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate și având în vedere că acest contract nu s-a încheiat, Spitalul nu are prea mulți bani la dispoziție și se prefigurează un buget mai mic decât în anul 2012. Așadar, cred că orice sumă alocată de Consiliul județean de la alte unități, unde nu este benefică, este binevenită. Și așa sănătatea noastră este cam bolnavă, iar reforma în sănătate nu a ajuns acolo unde ne doream noi să ajungă

și acesta este și motivul pentru care v-am cerut redistribuirea acestei sume. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Aveți dreptate, dar vă spun sincer că am participat la o manifestare de protest la Sinești, unde s-au adunat toate localitățile care beneficiază de serviciile medicale ale acestui spital. La acest spital există un singur medic care locuiește în localitate, și cei de la Spitalul Horezu doreau să desființeze această secție. Noi nu am fost de acord și atunci am hotărât, împreună cu toți primarii localităților din jurul localității Sinești, să executăm niște lucrări de întreținere la acest spital. Astfel, am hotărât să reparăm acoperișul, pentru că ploua în interiorul spitalului, să refacem gardul și să achiziționăm o serie întreagă de aparate care sunt necesare desfășurării actului medical. Din aceste motive am luat hotărârea să alocăm această sumă de 15,0 mii lei. Dacă considerați că nu este bine, vă spun că ei rămân cu neplata constructorului pentru o parte din lucrările executate la acoperiș și cu imposibilitatea procurării aceluși sterilizator de care au absolută nevoie.

Dna Moise – Vă înțeleg argumentele, dar eu mi le mențin pe ale mele, rămânând la latitudinea colegilor mei acest lucru, dar consider ca banii Consiliului județean trebuie să-i folosim pentru ce avem nevoie noi.

DI.Cîlea – Vă spun că la această repartizare, am judecat cu foarte mare atenție fiecare capitol, fiecare sumă pe care am alocat-o și sigur că la Spitalul Județean trebuie să ne concentrăm atenția pe Casa de Asigurări de Sănătate, pentru că dacă acolo nu mărim valoarea contractelor și nu se dau sume mai mari pentru intervențiile care se fac la Spitalul Județean, nu avem nicio șansă să acoperim necesarul sumelor, în special pentru plata salariilor și a medicamentelor. Vă promit că săptămâna viitoare voi merge la Casa de Asigurări de Sănătate, unde vom prezenta niște argumente pentru ca valoarea contractului să fie îmbunătățită.

Dna Moise – Am înțeles că se desființează Casa de Asigurări de Sănătate.

DI.Cîlea – Deocamdată nu s-a desființat, funcționează și încheie contracte. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bușu – Salut intervenția colegei mele, doamna consilier Moise Iuliana, pentru problemele de sănătate ridicate. Dați-mi voie, în schimb, să vă spun că această investiție este necesară acolo pentru un singur motiv. 95% din cazuistica medicală care se întâmplă în județul Vâlcea este rezolvată de Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Putem să ne ducem la Casa de Sănătate și să aducem toți banii din lume, dar dacă nu vom face un lucru care trebuia făcut de foarte mult timp, respectiv să menținem cazuistica care se poate rezolva la spitalele din teritoriu, nu rezolvăm nimic. La secția exterioară de la Sinești, să știți că în cele 15 paturi care există acolo, se rezolvă cazuistică de bolnavi cronici, care dacă ar veni la Spitalul Județean ar împovăra în continuare bugetul și așa destul de anemic al acestei unități sanitare. Din această cauză, preocuparea noastră majoră este să ajutăm Spitalul Județean, care este

unitate etalon a județului, dar, atunci când este posibil, trebuie să-i ajutăm și pe cei din teritoriu. Din acest motiv, la Sinești este nevoie de acel sterilizator și de acoperirea cheltuielilor care s-au făcut acolo.

Dna Moise – Sunt perfect de acord cu dumneavoastră, domnule consilier, dar să nu dăm noi banii, ci să-i dea Primăria Orașului Horezu, așa cum s-au angajat când au cerut să funcționeze acest spital de la Sinești. Și fac o referire, domnul ministru Nicolăescu spunea că s-a procedat bine când s-a închis Spitalul de la Bălcești. Eu, sincer, nu îmi doresc să se închidă spitale, dar nu îmi doresc nici să dăm banii Consiliului județean către alte unități spitalicești care nu sunt în subordinea noastră. Doar atât! În rest, vreau modernizarea Spitalului de la Sinești, vreau achiziționarea sterilizatorului, vreau ca domnul doctor să iasă la pensie de acolo, să aibă nu 15 paturi, ci mai multe și toată cazuistica medicală să și-o rezolve cu brio.

DI.Cîlea – Eu vă spun că soluția ar fi una singură, respectiv să participe toate localitățile care sunt limitrofe localității Sinești, cu anumite fonduri. Altfel, Primăria Orașului Horezu nu poate achita de una singură toate cheltuielile.

Dna Moise – Așa este stipulat în protocol, domnule președinte. Și, după câte am înțeles, ați participat și dumneavoastră când s-a încheiat acest protocol!

DI.Cîlea – Am participat ca să salvăm Spitalul Sinești, doamna consilier! Că dacă îl desființăm și pe acesta ca pe cel de la Bălcești, așa cum a semnat Prefectul Ungureanu împreună cu doamna director Murăruș! Asta ca să știe toată lumea, că ei au semnat pentru desființarea spitalului de la Bălcești! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Doream să întreb dacă se poate ca de la Spitalul Județean sau de la Maternitate să distribuim un sterilizator pentru Spitalul de la Sinești, ca să nu mai cheltuim bani.

DI.Cîlea – Am încercat, domnule consilier, dar nu este niciunul disponibil. Ne-am interesat, pentru că și noi am fi mers tot pe această soluție. Alte observații? – Da.

DI.Trancă – Domnule președinte și stimați colegi! Eu vreau să fac două aprecieri, mai degrabă concluzive decât punctuale. În primul rând, o să mă refer la proiectele de bugete și la programele de activități pe lucrări. După cum s-a observat, grupul nostru de consilieri a fost de acord cu dezbaterea acestui subiect, așa cum dumneavoastră ați dispus azi, în această ședință. Am procedat în acest mod, pentru că noi considerăm mai importante interesele cetățenilor județului, decât niște dispute sterile și neproductive. Orice lucrare umană este criticabilă, așa că și aceste proiecte de buget pot fi criticate și, probabil că așa cum s-a și început, unele aspecte din conținutul materialelor vor fi criticate. Eu vă spuneam mai înainte, vreau să ridic o problemă de principiu și aș dori, ca la proximele proiecte de bugete, să se respecte în totalitate legea, inclusiv cea cu privire la dezbaterea publică. Să știți că mulți dintre noi nu am avut timpul fizic necesar, unii dintre noi am fost și internați în

spital, pentru a putea pătrunde până la ultima consecință a acestor materiale. Cea de-a doua problemă se referă la propunerea celor 10 colegi ai noștri de la PNL, referitoare la SC APAVIL SA Vâlcea. Din păcate, stimați colegi, observ că această problemă începe să devină un nod gordian al Consiliului județean, o problemă de netrecut. De aceea, domnule președinte, eu azi vă cer public, ca pentru ședința ordinară din această lună, să introduceți pe ordinea de zi proiectul de hotărâre cu privire la eliberarea mandatului reprezentantului nostru și cu privire la conținutul acestui mandat. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – În primul rând, vă mulțumesc că ați votat azi pentru aprobarea bugetului, iar în al doilea rând să știți că eu am și făcut propunerea aceasta, respectiv ca în ședința ordinară de la sfârșitul lunii aprilie să clarificăm această problemă. Probabil că vom avea o discuție și în urma ei vom avea o înțelegere cu cei de la PNL. Sigur, foarte inteligent ați subliniat că orice material este perfectibil și se pot strecura erori și greșeli, și noi tocmai din acest motiv l-am lăsat cât mai mult pe site-ul Consiliului județean, 45 de zile, ca toată lumea, inclusiv cetățenii acestui județ, să poată să aducă observații la acest proiect. Orice observație, orice îmbunătățire, o acceptăm, pentru că nu este nimeni stăpânul și posesorul celor mai bune observații. Vă mulțumesc oricum, iar în legătură cu punctul 3, eu vă garantez că pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna aprilie, se va afla acest punct. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Folea – Domnule președinte, din punct de vedere medical, sunt de acord cu domnul consilier Bușu, dar din punct de vedere administrativ, sunt de acord cu doamna consilier Moise. Evident că toate unitățile sanitare din județul Vâlcea sunt ale noastre, dar să nu uităm că administrativ aparțin de anumite consilii, conform legislației în vigoare, pentru că am putea crea un precedent și să ne trezim într-o altă ședință cu cereri de fonduri bănești din partea altor unități sanitare. Sigur că fiecare ne dorim dotările necesare în fiecare unitate sanitară, dar trebuie să încercăm să respectăm legislația, pentru că o să creăm precedente și atunci în ședința următoare ne trezim cu Spitalul Horezu, Drăgășani sau, de ce nu, Brezoi, care să ne facă anumite solicitări de aparatură medicală către Consiliul județean. În al doilea rând, mă bucur că doamna consilier Moise a ridicat problema Spitalului Județean, dânsa fiind și membru în Consiliul de conducere și cunoaște problemele mai bine. Vreau să ridic o singură problemă și o să-l rog pe domnul director Badea să ia cuvântul, pentru că se pare că la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea este o situație destul de neplăcută, referitor la banii alocați acestei instituții. Vă rog, domnule director, să explicați puțin situația!

DI.Badea Nicolae – Mulțumesc domnule președinte! Problema este deosebită, dacă nu chiar gravă și mă bucur că îmi dați posibilitatea să o aduc la cunoștință. În expunerea domnului președinte ați văzut o sumă extraordinar de mare alocată Direcției Generale de Asistență

Socială și Protecția Copilului Vâlcea, dar vreau să fac precizarea că din cei 96,0 mii lei alocați, 93,0 mii lei sunt transferuri de la bugetul de stat prin Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Din aceste sume, 66,0 mii lei sunt destinate pentru plata indemnizațiilor persoanelor cu handicap, deci noi nu facem altceva decât să îi luăm și să-i alocăm în teritoriu. Pentru buna funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, ar fi necesari 40,0 mii lei. Sumele alocate în acest an sunt la nivelul de 31,2 mii lei, deci suntem în deficit cu o sumă de 8,8 mii lei. În trimestrul III și IV avem alocați pentru salarii, și acelea insuficiente, zero lei și zero bani. Deci, în condițiile în care dumneavoastră nu veți găsi soluții pentru rectificare la data de 1 iulie 2013, nu am altă soluție decât să propun disponibilizarea a jumătate din personalul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și reducerea activității la jumătate. Este o situație dramatică, dar vă rog să vă aplecați asupra bugetului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea pentru a identifica fondurile necesare. Vreau să vă spun că până acum nu m-am plâns, mai ales că am adus în visteria județului 4 milioane euro prin proiecte cu finanțare externă, dar în ultimii 2 ani nu mai sunt sume. Doresc să vă mai precizez ca un exemplu, că cele două proiecte depuse, pentru care dumneavoastră le-ați aprobat într-o ședință din anul 2012, respectiv Căminul de Bătrâni la Nicolae Bălcescu și extinderea de la Bistrița, au fost aprobate de Ministerul Muncii, dar datorită sumei foarte mici alocate, nu am putut să prevăd cofinanțarea. Deci, ne trebuie câteva miliarde lei, care să fie alocate de Consiliul județean ca și cofinanțare, pentru ca aceste proiecte să fie viabile și să se desfășoare. Este vorba despre vreo 1,4 mii lei care vin de la Ministerul Muncii și noi trebuie să mai alocăm câteva miliarde pentru cofinanțare. Mai fac precizarea că nu am prevăzut nicio sumă de bani pentru personalul care trebuie angajat la Nicolae Bălcescu și nu am prevăzut niciun leu la investiții. Vreau să vă spun că este o cutumă la nivelul Ministerului în modul de alocare a banilor, respectiv se alocă de la bugetul de stat aproximativ 75% din suma necesară funcționării direcțiilor de asistență socială, iar 25% se alocă de consiliile județene. Nu este o anomalie, ci este o cutumă, care de la an la an s-a perpetuat și dacă până anul acesta aveam sume suficiente, în anul acesta am intrat cu datorii în sumă de 1,5 mii lei, pe care abia acum le-am plătit și banii alocați sunt insuficienți. Ar trebui alocați de la Consiliul județean undeva în jur de 10,0 mii lei, deci vă rog să aveți în vedere la următoarea rectificare această situație, pentru că altfel nu mai putem funcționa. Aici nu se pune problema de management, pentru că nu ai ce să împarți din zero lei. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director pentru precizări, dar aș vrea să vă spun și eu câteva cifre și că lucrurile nu stau chiar așa de dezastruos, cum le-a prezentat domnul doctor. În primul rând, vreau să vă spun că în anul 2012, am repartizat 92,4 mii lei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, pentru că noi am făcut o

analiză când am alocat această sumă. Din acești bani, s-au cheltuit 96,3 mii lei, iar noi repartizăm acum 97,1 mii lei, deci nu știu unde este îngrijorarea. Sigur că noi vom avea în vedere ca la rectificarea de buget să solicităm și, în mod sigur vom primi sume suplimentare cu care să acoperim acest deficit de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Dar lucrurile nu sunt chiar așa de alarmante, ci probabil vrem să le prezentăm așa ca să dăm furori presei și cetățenilor din acest județ. În legătură cu contribuția, vreau să vă spun că am alocat în anul 2012, 92,4 mii lei, iar anul acesta 97,1 mii lei, deci față de alocarea din bugetul județului aprobat în anul 2012, este o sumă în plus. Această sumă este compusă din 61,7 mii lei, anul trecut de la Ministerul Muncii primind suma de 56,4 mii lei, deci 109%, iar de la noi a primit cam aceeași sumă care a primit-o și anul trecut, respectiv 36,0 mii lei. Cred că același strigăt trebuia să-l auzim și anul trecut! Nu l-am auzit! Anul acesta, împreună cu conducerea, să nu se înțeleagă că am ceva de reproșat, dar cred că trebuie să fim mult mai atenți la o serie întreagă de soluții pentru reducerea cheltuielilor din bugetul anului 2013. Suntem într-o perioadă de criză, o perioadă foarte grea și de aceea suntem obligați să luăm asemenea măsuri de reducere a cheltuielilor pe toate palierele. Cred că putem merge în continuare, fără a dramatiza situația, în speranța ca la rectificarea de buget care este deja anunțată în luna august, noi sigur vom primi niște sume de bani, dar trebuie numai să demonstrăm că banii pe care i-am avut alocați i-am cheltuit eficient și să demonstrăm cu argumente că avem nevoie de sume suplimentare. Dacă mai sunt observații? - Da.

DI. Bulacu – Domnule președinte, stimați colegi, am două probleme de ridicat. Mai întâi doresc să mă refer la o problemă de fond, de principiu, aceasta în contextul în care consider că trebuie să raportăm construcția bugetului în funcție de Strategia de dezvoltare economică a județului. Trebuie să ne gândim acum, mai ales în condițiile în care situația economică a județului este foarte deficitară, să ținem cont de modul de repartizare a fondurilor bugetare mai ales în zona investițiilor. Aici, aș vrea să gândim în funcție de crearea de condiții pentru atragerea investițiilor private, tocmai pentru crearea de locuri de muncă. Aceasta este o problemă care poate să fie concretizată prin repartizarea fondurilor pentru drumurile județene și, observ, că noi acum facem alocări pentru niște drumuri județene care s-au realizat de anul trecut. Aceste drumuri mă îngrijorează ca mod de realizare, pentru faptul că segmentele de covoare bituminoase sunt între 470 m și maxim 3 km. Este mult mai important să încercăm, cel puțin segmentele pe care se realizează covoare bituminoase, să aibă o lungime de cel puțin 6, 7, sau 10 km, ca într-adevăr să se simtă că se realizează ceva. Sigur că modul lor de abordare sau de aprobare ca și oportunitate, trebuie să fie funcție de dezvoltarea turismului, agriculturii, industriei și mie mi se pare că nu se ține cont de acest lucru. Îmi pare extrem de rău că noi votăm ceva ce s-a făcut anul trecut și lucrul acesta nu este în regulă, pentru că în anul



2013 probabil vom vota la fel. Lucrurile acestea nu cred că sunt corecte! Aș vrea să țineți cont, domnule președinte, și de aceste lucruri, pentru că vă spun că județul Vâlcea o să treacă printr-o situație foarte dificilă și noi, Consiliul județean, trebuie să gândim un alt mod de construcție bugetară. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Domnule consilier, să știți că sumele alocate le-am gândit foarte bine. După cum vedeți, am avut în vedere sumele alocate anul trecut, sumele alocate anul acesta și, în mod sigur, am ținut cont de Strategia de dezvoltare economică a județului și de obiectivele pe care le avem de realizat, dar în corelare cu sumele din bugetul aprobat. Vreau să fiți convins că tot ceea ce alocăm mergem pe ideea respectării obiectivelor din această Strategie. Noi să știți că avem o Strategie care este adaptată la noile condiții și la noile rigori, pe care sperăm să o ducem la bun sfârșit. În legătură cu drumurile, eu v-aș informa că de la începutul mandatului de Președinte al Consiliului județean, am ținut cont tocmai de acest principiu și vreau să vă exemplific:

1. Drumul județean 643 – trece prin Lăcusteni – stație Peco Bălcești – Otetelișu – Diculești – Făurești – Laloșu – limită județul Olt. Știți ce lungime are acest drum? Are 24 de km!
2. Drumul județean Titești – Racovița, care are o lungime de 5,5 km;
3. Drumul județean de la Lungești, are o lungime de 5,5 km;
4. Drumul județean care leagă Ocnele Mari de localitatea Bunești, are o lungime de 5,2 km.

DI.Bulacu – Pe acestea le cunosc, le știu foarte bine.

DI.Cîlea – Dacă doriți vă mai spun și altele!

DI.Bulacu – Am specificat, excluzând pe cel executate din creditele bugetare.

DI.Cîlea – Nu numai din credite!

DI.Bulacu – Eu mă refer la cei 105 km de drumuri județene, care sunt împărțiți în petice, de la 0,5 km la 3 km. Aici doream să vă rog ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, eu nu v-am întrerupt! Mă lăsați să termin și imediat puteți să luați cuvântul! Deci, am ținut cont de aceste chestiuni. Vreau să vă spun că la ora actuală suntem foarte aproape de semnarea contractului pentru DJ 665, care cred că vă interesează foarte mult, Horezu - Vaideeni - Izvorul Rece – limită județul Gorj, care are 16 km, domnule consilier! Acest drum este realizat pe un proiect tehnic, deșu în data de 25 decembrie 2018, care a stat din lipsă de fonduri, pe Programul Operațional Regional, Axa 2 – Domeniul major de intervenție 21. În al doilea rând, suntem în faza de modificare a proiectului pentru DJ 677 Mădulari – Șușani, cu o lungime de 23,853 km. Aceste drumuri sunt făcute, sunt realizate pe proiecte care le-am deșu din anul 2008. Suntem preocupați de a realiza reabilitarea drumurilor pe o lungime cât mai mare, numai că în condițiile în care nu ai bani, dumneavoastră ce ați face? Noi am luat acum în evidență și în program porțiunile cele mai degradate, cele mai distruse, pe care nu se mai pot executa lucrări de întreținere și trebuie covor asfaltic. La fiecare drum,

vă rog să mă credeți, și vorbesc aici cu toți consilierii județeni, că acest principiu l-am aplicat, pentru că dacă eu aș avea bani, credeți că nu l-aș face de la cap la cap! Dar cu ce? De unde să iau bani? Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, doream să mă refer puțin la modul de calcul al veniturilor. Nu știu modul de calcul, dar ceea ce văd este o creștere a veniturilor până în anul 2015 cu 9%. Ținând cont de criza prin care trece România și nu numai, mi se par totuși puțin umflate aceste venituri și puteți să mă contraziceți, dar ce facem? Creionăm bugetul, umflăm veniturile ca să prindem la cheltuieli fel și fel de lucrări care să se execute, iar la anul vom aproba un buget cu ceea ce am realizat anul acesta, prinse fără discuție la cheltuieli. Sunt deranjat, pentru că nu gândim absolut nimic pentru crearea unor locuri de muncă în acest județ. Avem situația care o avem la SC Oltchim SA și nu numai, am lăudat inițiativa de realizare a parcurilor industriale, dar nu prindem nimic pentru aceste parcuri. Avem probleme la Vidra! Ne lăudăm toți cu ceea ce am făcut la Vidra, dar funcționează la o capacitate de 40%, pentru că nu avem curent electric și nu venim noi, ca prin buget, cel puțin să întregim și să știm că am realizat ceva de la cap la cap. Aceasta este supărarea mea, pentru că nu creăm ceva, să dezvoltăm județul. Dacă stăm toată ziua cu mâna întinsă la Guvern și la bugetul țării, nu o să avem niciodată un câștig. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Ați pornit de la ce spunea domnul consilier Trancă, respectiv dacă criticăm și încercăm să găsim cauze total în afara cauzelor adevărate, putem să discutăm până diseară. Ați ridicat problema locurilor de muncă. Dumneavoastră când ați fost la guvernare ați creat locuri de muncă în județul Vâlcea? Situația de la Oltchim, veniți la mine și mi-o puneți pe masă, dar dumneavoastră ați rezolvat-o? Nu ați rezolvat-o! În legătură cu locurile de muncă, eu cred că noi avem un început de preocupare, care vă spun că eu sunt hotărât și ferm să-l duc până la capăt. Am înființat o societate comercială, chiar ieri l-am chemat pe domnul Nicoli și i-am spus să nu se joace cu noi, să fie serios pentru că trebuie să demarăm activitatea. Deci, la ora actuală, avem două parcuri industriale unde putem crea locuri de muncă și, v-aș ruga pe dumneavoastră, consilierii județeni, să lămuriți localitatea Băbeni, localitatea Horezu, și nu în ultimul rând localitatea Berbești, care au nevoie de parcuri industriale, să se asocieze și să intre în această societate comercială. Pentru crearea locurilor de muncă nu ne va fi ușor, dar am înțeles că există acum o preocupare prin care patronatele vor fi stimulate, în sensul că cine crează un număr locuri de muncă, va primi anumite stimulente. În legătură cu Stațiunea Vidra, îmi pare rău că ridicați această problemă, pentru că ea trebuia clarificată demult. La ora actuală datoria se ridică la aproape 600 miliarde lei vechi și credeți că suntem noi de vină că nu am dat banii în câteva luni de zile? Doamna ministru Maria Grapini spune că nu are bani pentru plata lucrărilor executate în anii anteriori și eu cred că acea lucrare trebuia achitată de

mult. O să încercăm să găsim soluții pentru ca să nu se întâmple, ce se spunea aseară pe la un post de televiziune, că patronul își va lua utilajele de acolo și va pleca. Noi trebuie să găsim soluția ca investiția să continue și să creăm acele locuri de cazare și multe alte activități acolo. Ne zbatem pentru modificarea aceluși articol din Codul Silvic și sper să reușim să punem lucrurile la punct acolo. Eu nu cred că trebuie să venim numai cu critici, pentru că eu, sincer, mă așteptam să veniți și cu niște soluții, pe care noi să le punem în practică imediat. De exemplu, referitor la locurile de muncă, ce soluții ați avea?

DI.Simion – Domnule președinte, mie nu îmi spuneți noutăți vis-a-vis de locurile de muncă.

DI.Cîlea – Dar dumneavoastră credeți mi-ați spus mie noutăți?

DI.Simion – Vis-a-vis de locurile de muncă eu am ridicat problema, atunci când am discutat despre parcurile industriale, am spus de ce nu facem și la Berbești, Horezu, Brezoi și Băbeni. Răspunsul dumneavoastră, la acel moment, a fost că sunt anumite prevederi legale pe care aceste localități nu le îndeplinesc. Deci, ideea și dorința noastră există! Vis-a-vis de Stațiunea Vidra, nu cred că pentru bugetul Consiliului județean este foarte costisitor să venim cu un cablu de la Petrimanu la Vidra. Acum la Vidra funcționează telegondola doar pe jumătate de pârtie. Acolo nu poate să funcționeze nici telescaunul și nici teleschiul! Atunci de ce am mai alocat banii, pentru că oricum nu am finalizat-o. Aceasta era idee! Aștept un răspuns de la personalul Consiliului județean, referitor la modul cum au gândit veniturile!

DI.Cîlea – Veniturile nu sunt supraevaluate, domnule consilier! Ele sunt luate din buget și după realizările din ultimii 5 ani. Vă spun eu că așa s-a procedat.

DI.Simion – Vă mulțumesc! Și dacă doriți, din partea mea, nu știu dacă și colegii sunt în asentimentul meu, mi se pare anormal ca acest buget să ni-l puneți în oglindă cu realizările bugetare de anul trecut. Ar trebui să știm cât s-a cheltuit la DGASPC Vâlcea, cât s-a cheltuit cu salariile la Muzeul Județean, etc.

DI.Cîlea – Domnule consilier, este obligația dumneavoastră să vă informați, pentru că aveți toate datele pe internet și puteați compara bugetul de anul trecut cu bugetul din acest an. Eu vă spun că totul este în evoluție pozitivă ca și sume, iar evaluările făcute pentru calcularea veniturilor sunt destul de atent realizate. Puteți continua cu astfel de probleme, dar eu mă așteptam să ne spuneți și ceva soluții! Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – O soluție, domnule președinte, pe care am identificat-o în timpul ședinței. La Spitalul Bălcești există un sterilizator nou, pe care îl puteți redistribui la Spitalul de la Sinești.

DI.Cîlea – La Bălcești noi dorim să redeschidem spitalul, nu să-l desființăm definitiv! Eu vă spun că noi ne luptăm să-l redeschidem, chiar dacă unii se opun și, din păcate, se opun cei de aici, de la Direcția de Sănătate Publică Vâlcea. Aici nu este vorba de orgolii sau ambiții, ci de

faptul că oamenii de acolo au nevoie de serviciile medicale ale acestui spital. Vă aduceți aminte că au murit 3 persoane din cauza desființării acestui spital și câți or mai fi murit acasă, nu se știe! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Am o foarte scurtă completare la ceea ce a spus domnul consilier Simion. Cred că avem cumva soluția rezolvării unor asemenea tipuri de proiecte și cred că la următoarea ședință de Consiliu județean putem să acordăm cofinanțări. Mai mult, am putea să prioritizăm pe anumite proiecte, indiferent că este vorba de Stațiunea Voineasa, Bălcești sau Drăgășani. Luăm 3-4 proiecte și pe acestea să le finanțăm cu prioritate, în sensul că vor fi aducătoare de locuri de muncă.

DI.Simion – Poți să mai faci o cheltuială, dacă nu este prinsă în buget?

DI.Pistol – Da, sigur.

DI.Cîlea – Se rectifică bugetul, dar nu poți să faci acum o preliminară când nu ai suma respectivă. Este exact ce spunea domnul Simion, nu are rost să umflăm veniturile, doar ca să prindem niște activități pe care nu le putem realiza. Tocmai din acest motiv am fost foarte prudent în evaluarea veniturilor. Este obiectivul nostru strategic, ca toate proiectele pe care le facem să vizeze crearea a noi locuri de muncă. De exemplu, dacă realizăm proiectul „Mirajul Oltului”, nu vom avea nevoie de oameni care să lucreze? Dacă am realizat dezvoltarea turistică a Stațiunii Băile Govora, acolo nu au fost încadrați niște oameni? Adică avem și niște rezultate pozitive, dar sigur că nu sunt mii de locuri de muncă, sunt de ordinul zecilor.

DI.Pistol – Aici, v-aș ruga pe dumneavoastră personal, și știu că puteți să ne ajutați, în legătură cu memorandumul secret, încă nedezvăluit, prin care o firmă destul de mare din Germania, dorește să dezvolte o fabrică foarte mare în România, peste un milion de euro. Vreau să se țină cont de faptul că suntem Axa de transport 7, fostul Coridorul IV Paneuropean și putem pune la dispoziție într-un timp foarte scurt terenul aferent acestei investiții.

DI.Cîlea – Sigur, facem tot ce putem pentru că suntem conștienți de faptul că este necesar. Am omis să vă spun că mai avem două drumuri, pe care eu sper că le vom realiza, pentru că domnul ministru Șova mi-a promis ferm că mă va ajuta. Este vorba de DN 7 D care leagă localitatea Perișani de Căineni, pentru care foarte mulți au luat mii de voturi pe promisiuni electorale și DN 64 care leagă municipiul Râmnicu Vâlcea de localitatea Băile Olănești, pe care îl considerăm drum turistic. Și ne vom lupta să realizăm și aceste două drumuri! În legătură cu ceea ce ați propus dumneavoastră, sigur că am și discutat această problemă, dar depinde tot de resursele financiare. Rugămintea pe care o am și eu la dumneavoastră este să lămurim primarii de la Băbeni, de la Horezu și de la Berbești să intre foarte rapid, poate până la ședința viitoare, în această societate comercială, pentru că vor avea numai avantaje.

DI.Pistol – Aici singura chestiune care poate împiedica acest lucru, este decizia Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea și a acestor localități pe care dumneavoastră le-ați nominalizat, cu excepția localității Berbești de a se asocia într-o zonă metropolitană, care are ca obiectiv principal tocmai crearea unui asemenea parc industrial. Poate discutăm cu Primăria Râmnicului această situație și dacă facem o asociație cu toate pentru un singur scop, atunci cu singuranță lucrurile se vor rezolva.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Iova – Domnule președinte, apropo de acești primari care au venit zilnic aici pe lângă noi să ne spună sau să ne transmită în scris că vor un drum, un gard sau un pod, dar toți stau cu buzunarele deschise să le băgăm noi bani. Câți dintre primari au venit la dumneavoastră și v-au spus că au 6 șomeri pe care pot să-i angajeze pe undeva? Drept pentru care, dacă acești primari vor să vină să le dăm bani pentru localitatea lor, să vină să ne povestească situația de la ei din localitate.

DI.Cîlea – Aveți dreptate pentru că și dâșii trebuie să cupleze la aceste eforturi de creare de locuri de muncă și chiar pe Legea Șomajului se pot angaja niște oameni care pot fi folosiți pentru efectuarea diferitelor lucrări la nivelul comunității locale. O să insistăm să discutăm cu domnul director de la Agenția de Șomaj.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, domnul primar al comunei Păușești Măglași este aici și dorește să ia cuvântul.

DI.Cîlea – Da, vă rog, domnule primar!

DI.Dediu Alexandru – Mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua doamnelor și domnelor consilieri, domnule președinte, domnilor vicepreședinți și stimați colegi! Pentru cine nu mă cunoaște, sunt primarul comunei Păușești Măglași și îmi cer scuze că azi am avut curajul să vin în fața dumneavoastră, poate nu era momentul. Domnule președinte, după cum știți, în comuna Păușești Măglași eu m-am implicat foarte mult pentru rezolvarea problemelor comunității locale. Azi, vin cu rugămintea la dumneavoastră, la domnii consilieri, ca pentru ședința următoare de repartizare a cofinanțării, că așa suntem noi primarii, cerem numai bani, aș dori să mă sprijiniți în acest an pentru realizarea a trei investiții majore care generează locuri de muncă. În Comuna Păușești Măglași își desfășoară activitatea, pe Platforma Industrială, patru firme, dintre care două firme foarte mari, respectiv SC SANO VITA SRL pe care cred că o cunoaște toată lumea, și încă două firme care prelucrează material lemnos. Pe această Platformă Industrială, până la acest moment, nu am reușit să mă racordez la rețeaua de apă și canalizare. Însă, am reușit să duc rețeaua de gaze naturale într-o altă zonă, unde firma SANO VITA va realiza o fabrică de pâine, unde vor lucra cel puțin 30 de oameni, iar acolo am asigurat utilitățile de apă, canalizare și gaze naturale. O să mai am fostul CAP care s-a transformat într-o mare Platformă Industrială, unde lucrează peste 300 de oameni, atât din localitate, cât și din municipiul Râmnicu Vâlcea, și de trei ani mă tot chinui, dar cred că în sfârșit ajung să rezolv

și această zonă cu introducerea apei și canalizării. Nu știu dacă dumneavoastră ați primit o adresă din partea societății SANO VITA, care dorește să realizeze o fabrică pentru prelucrarea fructelor, atât fructe confiate, cât și a sucurilor naturale. Dumnealor au făcut către dumneavoastră o adresă unde spun că societatea SANO VITA intenționează să dezvolte un proiect de investiții în comună, de fapt proiectul este și realizat, însă nu poate demara datorită nerealizării din partea comunei a racordării la apei și canalizare. Dumnelor au venit la mine, m-au ajutat până la urmă chiar și la realizarea proiectării, am licitat lucrarea, dar îmi trebuie suma de 550 mii lei. În bugetul meu, pe care l-am aprobat luna trecută, am prins și eu 150 mii lei, însă aș dori ca și din partea dumneavoastră să primesc un sprijin, întrucât această firmă este consumatoare de 50 m<sup>3</sup> de apă pe zi și canalizare de 25 m<sup>3</sup> pe zi. Pentru această investiție, societatea estimează angajarea unui număr de 40 de persoane, 3 pentru administrarea spațiilor de producție și utilajelor, 6 pentru manipulare mărfuri, 26 în procesul de producție și 4 pentru distribuirea către depozitele proprii de mărfuri. Am discutat cu dumnealor, sunt o firmă serioasă, iar în situația în care eu le voi realiza această investiție, cred că până la sfârșitul anului fabrica va putea să funcționeze. De asemenea, am fabricile care prelucrează materialul lemnos, care au un proces de producție în care fierb lemnul, deci au un mare consum de apă, de substanțe, de tanin, pe care nu au unde să le deverseze. Am atâtea discuții cu cetățenii din zonă, deoarece majoritatea cantității de ape reziduale se deversează într-un pârau. De asemenea, tot timpul am probleme cu Apele Române care vin în control și mă forțază să-i amendez, dar este ușor de amendat, mai ales că unii m-au contestat prin instanță și chiar au câștigat procesele. Deci, am marea rugămintă la dumneavoastră, domnule președinte, dar și la domnii și doamnele consilieri județeni, de a mă ajuta cu o cofinanțare pentru a putea realiza în maxim 3 luni de zile această investiție, care deja este licitată. Am luat chiar și autorizația de construire, însă știți și dumneavoastră că firmele nu vor să se apuce de lucrări, dacă nu avem banii.

DI.Cîlea – Mă scuzați că vă întrerup, dar acum mai aveți arierate?

DI.Dediu Alexandru – Am 200 de mii lei, am depus în termen, trebuie să primesc banii, deci nu se pune problema. Mai departe, domnule președinte, am o grădiniță care există de când eram secretar al comunei, am făcut documentația împreună cu fostul primar Stăiculescu, am depus-o pe Banca Mondială și, în sfârșit, i-a venit rândul, fiind printre primii din județ, și a primit finanțare. A venit dirigintele de șantier, au venit de la Ministerul Învățământului, am predat amplasamentul, banii sunt, firma care construiește este Electro Vâlcea, însă eu mi-am luat angajamentul că trebuie să suport racordurile la apă, canalizare și gaze naturale. Pentru această lucrare trebuie să suport de la bugetul local în jur de 230 mii lei, iar dumneavoastră, anul trecut mi-ați acordat suma de 100 mii lei, însă știți am făcut acel artificiu cu podul peste râul Olănești și

am transferat banii acolo și v-aș ruga să mă sprijiniți și la acest proiect. Această grădiniță la data de 15 septembrie va fi gata și necesită două locuri de muncă. De asemenea, domnule președinte, am Centrul de Informare Turistică realizat pe fonduri europene, care deservește întreaga zonă către Olănești, Bunești, Stoenesti, Ocnele Mari, Vlădești, Păușești și Muereasca. Și aici dumneavoastră m-ați ajutat anul trecut cu suma de 80 mii lei. Am banii, însă toată suma necesară este în jur de 180 mii lei pe care trebuie să o suporte primăria, pentru a asigura utilitățile. Și această investiție este generatoare a două locuri de muncă, care au fost deja scoase la concurs, s-au angajat. La sfârșitul lunii aprilie investiția va fi gata și Centrul de Informare va începe să funcționeze. Rugămintea mea, domnule președinte, în limita posibilităților, nu vin cu pretenții extraordinare, dacă se poate, dacă nu, voi încerca cu constructorii să mai negociez pentru a mai achita și la anul, întrucât, după cum știți și dumneavoastră, acest an fiind un an greu, cu bani puțini, însă aș dori să vă îndreptați atenția către investițiile care, așa cum s-a discutat, generează și locuri de muncă și dezvoltă și localitatea. Vă mulțumesc și vă rog să mă scuzați că am îndrăznit să vin în fața dumneavoastră!

DI.Cîlea – Mulțumesc și eu! Ați făcut foarte bine că ați venit. Eu aș vrea să vă felicit că aveți viziunea necesară pentru a vă prioritiza sumele de bani pe care încercați să le obțineți, pe obiective care asigură crearea locurilor de muncă. Este o treabă extraordinară. Vă promit că, dacă nu săptămâna aceasta, săptămâna viitoare, vom veni acolo, analizăm concret, vedem și vom vorbi și cu patronii care fac această investiție.

DI.Dediu Alexandru – Este o firmă serioasă și merită să îi sprijim.

DI.Cîlea - Analizăm și vedem ce putem face. Eu știu, mai luăm un credit, vedem ce facem, dar trebuie să realizăm aceste lucrări.

DI.Dediu Alexandru – Mulțumesc foarte mult!

DI.Simion – Domnule președinte, din punctul meu de vedere este una din cele mai laudabile acțiuni. De fapt, consider că aceasta este modalitatea de a crește județul și acest mod de lucru constituie salvarea României, până la urmă, ca o autoritate publică să vină în întâmpinarea micului întreprinzător pentru 2, pentru 10, pentru 20, pentru 50 de locuri de muncă. Să nu ne fie frică să facem parteneriate publice private, dar în interesul cetățeanului. Îl cunosc pe domnul primar, merită felicitat și, prin ceea ce a făcut astăzi, constituie un exemplu pentru ceilalți, inclusiv pentru noi, Consiliul județean. Vă mulțumesc!

DI.Tărășenie – Și eu vroiam să spun același lucru, dar mi-ați luat-o înainte. Domnule primar, felicitări!

DI.Dediu Alexandru – Mulțumesc!

DI.Cîlea – Așa ar trebui să gândească toți primarii să realizeze investiții. Este adevărat că drumul, de exemplu, nu este o investiție care să creeze locuri de muncă sau un plus de valoare acolo, în localitate, dar, totuși, el asigură deplasarea, și în condiții normale, a celor care vor să investească în acea zonă. Foarte important este să alocăm sume

pentru asemenea investiții care sunt generatoare de locuri de muncă. Dacă mai are cineva probleme de discutat?

DI.Popescu Victor - Problema de la Seaca?

DI.Cîlea – Eu știu situația de la Seaca. Nu mai pierdem timpul.

DI.Simion – Această modalitate de lucru, din punctul meu de vedere, este extrem de corectă. Nu face un partie-prix pentru o anumită persoană, pentru ca autoritățile să îl ia pe domnul primar, știu eu, că are vreun interes la SANO VITA.

DI.Cîlea – Nu îl ia nimeni, domnule consilier, nu vă fie teamă ! Eu sunt în stare să merg pe jos până acolo.

DI.Simion – Să dea un exemplu pentru ceilalți primari, să îi încurajăm să facă la fel.

DI.Cîlea – Bineînțeles că îi încurajăm! Îi descurajăm noi? Eu vreau să supun la vot aprobarea bugetului pe capitole, pe subcapitole, inclusiv cu cei 2 km de la Berbești, dacă sunteți de acord, pe care i-am propus. I-am văzut, l-am rugat pe domnul director, chiar în ziua respectivă, să facem modificarea în anexă, dar bugetul era deja transmis și proiectul pe acest capitol era transmis pe internet. Cine este pentru aprobarea bugetului județului Vâlcea? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul unic de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o după-amiază plăcută!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**