

PROCES VERBAL

încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 14 februarie 2013, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la această ședință extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 14 februarie 2013, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, absentează motivat 2 consilieri județeni, respectiv domnul Romulus Bulacu și domnul Simion Aurel, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai presei locale și ai televiziunilor centrale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru faptul că se apleacă cu foarte mare atenție asupra problemelor cu care se confruntă Consiliul Județean și administrațiile locale, și pentru obiectivitatea cu care redau aceste informații către cetățenii din județul Vâlcea și din țară. La ședință au fost invitați să participe, de asemenea: domnul Ludovic Zelici, Director General al S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea și domnul Constantin Lăpădat, Director Economic al S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, pentru că asupra dâșilor are efect hotărârea pe care o vom adopta astăzi. Proiectul ordinii de zi cuprinde un singur punct extraordinar de important, la care mărturisesc că aș fi dorit să nu se ajungă, respectiv „Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 27 din 31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare”. Supun la vot ordinea de zi prezentată! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Și încă odată vă mulțumesc pentru efortul de a fi prezenți azi, la această ședință extraordinară.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialului de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

DI.Cîlea - Am să vin cu detalii în legătură cu argumentarea solicitării făcute prin proiectul de hotărâre pe care îl avem de aprobat astăzi. Dumneavoastră știți că prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.61 din

16 noiembrie 2012 a fost prelungită furnizarea de energie electrică către S.C. Oltchim S.A Râmnicu Vâlcea până la 31 decembrie 2012. Această hotărâre a fost adoptată, cum foarte bine știți, ca urmare a faptului că, am inițiat un contract de cesiune a datoriei SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea către SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea prin Complexul Energetic Oltenia, având în vedere că cele două unități, cele două societăți, respectiv SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea și Complexul Energetic Oltenia, sunt în subordinea Ministerului Economiei și am considerat că este posibil să se realizeze acest contract de cesionare a datoriei. În continuare, am să vă spun care este datoria S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea către S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea și datoria S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea către Complexul Energetic Oltenia. Dumneavoastră știți foarte bine că această hotărâre prevedea ca noi să livrăm energie electrică, în jur de 40-45 MW/h în bandă până la 31 decembrie 2012, ora 00⁰⁰. Având în vedere că, până atunci Ministerul Economiei nu găsisese încă o soluție pentru a schimba furnizorul de energie electrică și, implicit de a găsi pentru S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea un alt furnizor de energie electrică, am fost la prima ședință de Guvern, pentru că eram foarte îngrijorat și tensionat datorită faptului că hotărârea noastră de furnizare a energiei electrice de către S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea către S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea expira la 31 decembrie 2012, dumneavoastră intrați în vacanță și ultima zi în care puteam să ținem o ședință extraordinară era pe 28 decembrie 2012. Deci, cum vă spuneam, am fost la prima ședință de Guvern, unde domnul Prim-ministru a stabilit cu domnul ministru Chițoiu, domnul ministru Varujan Vosganian și cu domnul ministru delegat Niță să se întâlnească cu noi, cu mine și cu domnul Mihai Bălan, directorul general de la S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea, să stabilim dacă se aprobă acest contract de cesionare a datoriei S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea către S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, prin Complexul Energetic Oltenia. Toți trei au hotărât că este bine să promovăm acest contract de cesionare. Am participat, după a doua ședință de Guvern, la o întrunire cu domnul Ministru Varujan Vosganian, cu mai mulți factori de conducere, cu sindicatele de la S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea, cu conducerea S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, cu conducerea S.C. Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea și cu conducerea Complexului Energetic Oltenia, atunci am încheiat o minută, înainte de data de 28 decembrie 2012, pentru ca eu să pot să vă invit la o ședință extraordinară în data de 28 decembrie 2012. Am dorit să am o împuternicire de la Ministerul Economiei, care coordonează activitatea celor două societăți, pentru că acest contract de cesiune a datoriei va fi aprobat în Consiliul de Administrație al Complexul Energetic Oltenia. Am încheiat minuta pe care dumneavoastră, consilierii județeni o cunoașteți, prin care am insistat ca domnul ministru Varujan Vosganian să spună nu numai că recomandă, ci ne sprijină, pe noi, Consiliul Județean Vâlcea și SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, ca acest contract de cesionare a datoriei să fie adoptat de către Complexul Energetic Oltenia. Am mers la ședință, și am insistat în mod deosebit, pentru ca cei de la

Complexul Energetic Oltenia să pună pe ordinea de zi acest material, deoarece nu era pus. Nu știu dacă vroiau sau nu, dar cert este că nu era pus pe ordinea de zi și, la insistențele mele, l-au introdus pe ordinea de zi, la punctul „Diverse”. Am fost acolo împreună cu domnul director Mircea Predescu, ca să nu fiu singur. Am susținut cu argumentație tehnică și economică, zic eu corespunzătoare, aprobarea acestei cesiuni. Pe membrii Consiliului de Administrație am avut senzația că i-am convins, dar reprezentanții Fondului Proprietatea au fost împotriviți, cei care sunt în Consiliul de supraveghere, spunând că această hotărâre a apărut prea târziu și, în final, au spus că ne roagă să o lăsăm pentru o altă ședință. Decât să nu se aprobe, am fost de acord și cu această propunere, respectiv de amânare. Am vorbit cu domnul Prim-ministru Victor Ponta și dumnealui a rugat conducerea Ministerului Economiei, să ia legătura cu Complexul Energetic Oltenia și să cesioneze această datorie. Ce însemna cesionarea datoriei și aprobarea contractului care până la această ora nu este aprobat, pentru că nu a mai avut loc o altă ședință a Consiliului de supraveghere la Complexul Energetic Oltenia? Acest lucru însemna că aduceam la zero datoria SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea către Complexul Energetic Oltenia, și, în continuare puteam să furnizăm energie electrică la SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea. Și pentru că sunt prezente și posturi centrale de televiziune, care nu cunosc detalii despre această livrare de energie electrică, vreau să fac o mențiune, respectiv că SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea a fost o unitate de sacrificiu, Consiliul Județean Vâlcea la fel, pentru a livra energie electrică la SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea. De ce? SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, este o unitate care livrează în bandă între 65-70 MW/h, și nu cred că aveam noi prea multă energie să dăm și la SC Oltchim SA, dar, în același timp, să ne asigurăm și contractele proprii de livrare în sistem. Cred că erau și alte unități, Electrica, Electrica Furnizare, Hidroelectrică sau CEZ, care puteau să furnizeze energie electrică. Dar noi, am aprobat această livrare de energie electrică, tocmai pentru a salva situația, destul de grea de SC Oltchim SA, pentru a aduce cât de cât la zi, salariile angajaților de acolo, care aveau o restanță de 3 luni de zile. Acum, datorită eforturilor conducerii SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, a directorului general Mihai Bălan, împreună cu echipa de acolo, au continuat să livreze energie electrică și vă spun și raționamentul. Cauza principală a livrării energiei electrice prin SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea a fost că această unitate deține licență pentru livrare de energie electrică, pe care Complexul Energetic Oltenia nu o are. Și de ce mă leg de Complexul Energetic Oltenia? Datorită faptului că producem între 65-70MW/h în bandă, noi trebuia să dăm și am dat la SC Oltchim SA, conform hotărârii, între 40 și 45 MW/h. Pentru a putea livra acești 40MW/h , a trebuit să mai cumpărăm de la Complexul Energetic Oltenia încă 12MW/h, datorită faptului că nu ne ajungea nouă energia pe care trebuia să o furnizăm în rețeaua de distribuție și să nu ne încărcăm contractele pe care le avem cu rețeaua națională de distribuție a energiei electrice, respectiv SC Electrica. Am făcut eforturi mari, și eu sper să fie foarte clar pentru toată

lumea acest lucru. Cred că fiecare dintre dumneavoastră vă dați seama, pentru că împreună am hotărât să salvăm SC Oltchim SA, care trece printr-o perioadă foarte grea, până când Ministerul Economiei găsește o soluție, ca un alt furnizor, mare producător sau distribuitor de energie electrică, să poată să dea energie electrică la SC Oltchim SA. Acum, vă spun am ajuns într-o situație extrem de grea și riscăm să intrăm și cu SC CET Govora SA într-o încurcătură foarte mare. Și vreau să vă și spun de ce. La data de 31 ianuarie 2013, înainte de a se declara insolvența SC Oltchim SA, datoria acestei unități față de SC CET Govora SA, era de 156,8 milioane lei și ea se compune din 91,1 milioane lei pentru energia termică livrată, 38,3 milioane lei pentru energia electrică livrată și 27,4 milioane lei penalități de întârziere la plată. La rândul ei, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea înregistrează, la 31 ianuarie 2013, o datorie totală față de Complexul Energetic Oltenia în valoare de 110,87 milioane lei, din care: 97,53 milioane lei pentru cărbunele livrat și 13,34 milioane lei pentru energia electrică livrată. Convenția sau înțelegerea noastră, care este consemnată și în contractul încheiat cu SC Oltchim SA, era să se plătească eșalonat, într-o anumită perioadă, măcar contravaloarea energiei electrice, pentru că aici a fost încheiat un contract separat. Nu s-a putut acest lucru, deoarece cu toate eforturile pe care le-a depus SC Oltchim SA, din producția realizată, livrată și încasată, nu s-au putut achita decât salariile și tichetele de masă restante, inclusiv pe luna decembrie. Rămâne datoria pe luna ianuarie, iar, conform unei înțelegeri dintre mine cu domnul director general Mihai Bălan de la SC Oltchim SA, care știți că și-a dat demisia, dar 30 de zile încă mai este director, am stabilit o eșalonare, cu care sindicatele de acolo au fost de acord și, în cel mai scurt timp, se vor da salariile și pe luna ianuarie ale personalului de la această unitate. Deci, datorită faptului că a plătit salariile și propilena, materia de bază pentru a realiza polioli, leșie și alte produse ușor vandabile, nu a mai avut bani să ne plătească și nouă energie electrică. Până acum nouă, deși trebuia să primim banii pe energia electrică, nu ne-a dat decât 4,36 milioane lei, deci procentual 14,5% din datoria totală, ca să puteți să vă faceți o imagine cam cât ne-a achitat din această datorie, până la data de 31 ianuarie 2013. Ca urmare a propunerii Consiliului de Administrație de la SC Oltchim SA, în data de 30 ianuarie 2013, Tribunalul Vâlcea, a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență. În condițiile insolvenței, este extraordinar de periculos pentru că întreaga sumă o vom plăti noi, Consiliul județean și conducerea SC CET Govora SA. Plătim energia, dacă după insolvență nu este achitată, pentru că în Legea insolvenței se menționează foarte clar obligația că toate consumurile de materii prime, energie și utilități, se plătesc conform cantității livrate la fiecare furnizor, deci este obligație să ne plătească datoria. Pentru perioada anterioară, până azi, respectiv energie electrică până la 1 ianuarie 2013, este plătită. S-a emis un ordin de plată în valoare de 370 mii de euro de către SC Oltchim SA către SC CET Govora SA, care s-a și încasat, ieri s-a mai emis un ordin de plată în valoare 330 mii euro, care urmează să fie încasat azi, deci un total de 700 mii euro, care înseamnă achitarea energiei la

zi. Vreau să vă spun că cei 45 MW pe lună, energie pe care noi o livram la SC Oltchim SA, costă 2,5 milioane euro, bani pe care noi ar trebui să-i primim, deci este o situație pe care noi nu mai putem să o tolerăm. De ce? Așa cum s-a stipulat și prin Decizia nr. 2/31.01.2013 a Consiliului de Administrație al SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, comunicată Consiliului Județean Vâlcea la începutul lunii februarie a.c., o continuare a furnizării energiei electrice și a energiei termice către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea va face ca S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea să intre, în cursul lunii februarie 2013, într-o posibilă incapacitate de plată, cu o consecință gravă, respectiv sistarea livrărilor de cărbune de către Complexul Energetic Oltenia și aici aș dori să vă dau încă o explicație. Complexul Energetic Oltenia, ne condiționa semnarea contractului pentru livrarea cărbunelui pentru anul 2013 de acceptarea clauzei privind garantarea plății cărbunelui livrat printr-o scrisoare de garanție bancară în valoare de 15 milioane lei, depusă cu trei zile înainte de începerea livrărilor pentru luna următoare sau filă CEC. În aceste condiții, m-am deplasat personal la Complexul Energetic Oltenia, împreună cu conducerea SC CET Govora SA și le-am spus că nu le putem da nici scrisoare de garanție, care implică blocarea unei sume de bani în bancă, și nici filă CEC. Dumnealor ne-au întreat cu ce le putem garanta încheierea contractului? Atunci, noi le-am propus că le dăm asigurare prin contract, că până pe data de 5 ale lunii plătim 50% din cantitatea de cărbune livrată lunar, respectiv 50 miliarde le vechi, motivat de faptul că SC CET Govora SA a spus că poate să plătească în acest mod, lucru care s-a și întâmplat, ca să le dăm o garanție că suntem oameni serioși și vom respecta contractul. Am mai negociat cu dâșii ca pentru această datorie, de 110,87 milioane lei, a SC CET Govora SA către Complexul Energetic Oltenia, să încheiem, deocamdată, un Protocol, prin care să blocăm sau să conservăm această datorie care este acumulată până la data de 31 decembrie 2012, și să nu ne întrebe de acum încolo decât de plata cărbunelui, conform contractului încheiat. Suma se blochează până când se va întocmi programul de reorganizare și de restructurare al SC Oltchim SA, în așa fel încât să se stabilească, în mod foarte clar, cum poate să plătească datoria către SC CET Govora SA. Acum să vă spun ce s-ar putea întâmpla dacă noi continuăm să livrăm energie electrică și termică la SC Oltchim SA, fără bani. În primul rând, în Legea insolvenței nr.85/2006, actualizată, se menționează foarte clar că nu poți să faci o livrare de materie primă unei societăți aflate în insolvență, fără să primești bani. Noi de la data de 1 ianuarie 2013 și până în prezent ne încadrăm în lege, pentru că avem energia electrică plătită. În continuare, nu mai putem să livrăm energie neplătită. Am vorbit cu domnul director Bălan, care a spus că până la sfârșitul luni plătește suma care o datorează, la zi, pentru energia electrică livrată de SC CET Govora SA. Deci, în condițiile în care plătește, sigur că hotărârea pe care noi o adoptăm azi nu mai este valabilă. Ce vreau să mai subliniez, și nu aș vrea să înțeleagă televiziunile și presa, atât centrale, cât și locale, că noi nu vrem ca prin această hotărâre să se oprească activitatea SC Oltchim SA. Am „n” materiale, și vă arăt aici un

dosar cu sute de pagini, pe care le-am întocmit și trimis către toate forurile superioare, în care le spuneam să găsească alte surse de energie prin care SC Oltchim SA să nu se oprească. De altfel, în discuția de ieri cu sindicatele, dâșii cer să li se asigure în continuare 42MW/h, pentru a-și putea continua activitatea cu secțiile care sunt acum pornite și să-și plătească datoriile pe care le au. Două lucruri mai vreau să spun, pe care am omis să le subliniez. SC Oltchim SA nu este unitate captivă pentru furnizorul de energie electrică SC CET Govora SA, respectiv nu este singura unitate care poate să livreze energie electrică. În schimb, la abur SC Oltchim SA este unitate captivă față de SC CET Govora SA, și se înscrie pe prevederile art.38 din Legea nr.85/2006 a insolvenței. Deci, avem obligația să livrăm abur, cu plată, dar nu și energie electrică. Deci hotărârea noastră se referă numai la acest lucru și vă spun și consecințele:

- imposibilitatea asigurării furnizării energiei termice către toate societățile de pe platforma industrială;
- sistarea furnizării energiei termice către populație și ceilalți consumatori din Municipiul Râmnicu Vâlcea și orașele Călimănești și Băile Olănești;
- pierderea a 75 de milioane de euro prin rezilierea contractului de finanțare a proiectului aprobat prin Axa prioritară 3 a POS Mediu ca urmare a imposibilității îndeplinirii obligațiilor contractuale de către beneficiar, din punct de vedere financiar;
- neimplementarea proiectului aprobat prin Axa prioritară 3 a POS Mediu, conduce la neîndeplinirea condițiilor de protecție a mediului impuse statului român prin Tratatul de Aderare la Uniunea Europeană ceea ce, implicit, generează închiderea SC CET Govora SA;
- neprelungirea liniei de credit pe care SC CET Govora SA o are la Alfa Bank, care i-a anunțat oficial că dacă nu sistează livrarea fără plată de energie electrică la SC Oltchim SA, nu îi mai creditează. Acest lucru înseamnă un mare pericol, pentru că sursele financiare provenite din această linie de credit, sunt incluse ca surse în buget pentru susținerea proiectelor care sunt în derulare.

SC CET Govora SA nu este un producător așa de mare de energie electrică și, pentru a-și onora contractele, el este obligat să cumpere minim 12MW/h energie electrică de la Complexul Energetic Oltenia. Ca să mai poată cumpăra acești 12MW/h, Complexul Energetic Oltenia le-a adus la cunoștință, printr-o scrisoare oficială, că nu mai pot tolera neplata energiei electrice și faptul că dacă mai doresc achiziționarea de energie electrică, după intrarea în insolvență a SC Oltchim SA, o primesc numai cu plată. Deci, ca o concluzie, suntem încolțiți din toate părțile și noi nu cred că mai putem livra în continuare energie electrică la SC Oltchim SA, așa cum prevedea hotărârea luată anterior, respectiv până la data de 31 martie 2013. Deci, încă o dată, nu facem acest lucru pentru a opri SC Oltchim SA, pentru că noi am făcut sute de demersuri pentru continuarea activității acestei unități, dar intrăm noi în încurcătură. La ora actuală, Ministerul Economiei, împreună cu administratorul judiciar, se pare că sunt în discuții cu 2 furnizori, respectiv cu

Hidroelectrică și CEZ, care să livreze 42 MW/h, energie electrică la SC Oltchim SA. Cu acești 42 MW/h s-ar putea realiza veniturile necesare plății salariilor și a materiilor prime, nu știu dacă și a aburului, dar cel puțin cele două elemente ar putea fi acoperite. În aceste condiții am inițiat acest proiect de hotărâre pe care l-am supus dezbaterii Consiliului județean și unde va trebui să luăm o hotărâre. Îmi pare rău de situația care este la SC Oltchim SA. De altfel am și luat o inițiativă, ca sâmbătă la ora 10.00, să ne întâlnim cu toți parlamentarii vâlceni, pe care o să-i invit în cursul zilei de azi, să discutăm, să mergem la Ministerul Economiei luni sau marți, pentru că am cerut o audiență domnului ministru. Poate participă la această întâlnire și sindicatele, conducerile celor două societăți, pentru a se stabili măsurile care se impun. Aș vrea să vă spun că cineva, nu de la Guvern, nu de la minister, încearcă să se acuze, că nu vrem să rezolvăm problema de la SC Oltchim SA. Am vorbit de nenumărate ori cu domnul Prim-ministru Victor Ponta și cu Ministrul Economiei, care sunt extraordinar de binevoitori să rezolvăm problema acestei unități, dar ne lovim de un singur aspect. Dacă am avea acum un capital de lucru de 40 milioane euro, care să nu fie considerat ajutor de stat și care poate să vină din două surse: 20 milioane euro de la 3 bănci, anume BCR – 12,5 milioane euro, Banca Transilvania – 6,5 milioane euro și CEC Bank – 1,5 milioane euro, bănci care au cerut garanția Guvernului pentru acordarea împrumutului și celelalte 20 milioane euro de la Guvern. Dar, totul este legat de aprobarea pe care trebuie să o dea Comisia Europeană, pentru a nu se considera această schemă de ajutor financiar, ajutor de stat. Eu sunt convins că dacă SC Oltchim SA va primi acest capital de lucru, cu care să-și desfășoare în continuare activitatea în așa fel încât să-și achite toate datoriile, inclusiv salariile, cel puțin pentru o perioadă până când se va trece la privatizare, pentru că soluția definitivă aceasta va fi. Pentru acest lucru trebuie găsită o companie puternică, cu capacitate financiară foarte mare, care să vină și să acopere cu adevărat toate aceste datorii. Pentru cei din mass-media centrală, vreau să vă spun că s-a tot discutat faptul că la SC Oltchim SA s-au cheltuit aiurea mari sume de bani. Din analizele și verificările pe care le-am făcut eu, și din ce știu eu, suma aceea foarte mare de care se vorbește a fost folosită pentru investiții, iar pentru cei care nu au văzut cum arată SC Oltchim SA, vă spun că toate secțiile arată ca un laborator, condus doar de la un pupitru de comandă, ceea ce nu prea găsești în nicio societate cu același profil din România. Eu cred că ar fi păcat, ca de această capodoperă, zic eu, a petrochimiei românești să se aleagă praful și să-și înceteze activitatea. Aici trebuie conjugate eforturile tuturor factorilor de decizie pentru a găsi soluție vis-a-vis de furnizarea de energie electrică și pentru acordarea aceluia ajutor financiar care să nu fie interpretat ca ajutor de stat, respectiv capital de lucru pentru continuarea activității. Mie, sincer, îmi pare rău de ceea ce se întâmplă acum, mai ales că sunt acolo 23 de oameni în greva foamei și eu, personal, i-am rugat să înțeleagă și să aibă răbdare câteva zile până când se va da acea dezlegare de la Comisia Europeană pentru acel ajutor, pentru că atunci se vor rezolva și

problemele SC Oltchim SA. În legătură cu intervențiile noastre repetate, vreau să vă spun că am primit de la Ministerul Economiei, un răspuns la o adresă făcută către domnul Prim-Ministru Victor Ponta, în care se spune că „...apreciem în mod deosebit efortul pe care îl depuneți pentru susținerea SC Oltchim SA și dorim să ne exprimăm convingerea că prin eforturi susținute și sprijin din partea tuturor părților implicate, vor fi identificate soluții pentru ieșirea din impas a acestei societăți. Ulterior, urmare consultării cu creditorii, cu acționarii, cu partenerii sociali, administratorul judiciar al SC Oltchim SA, va propune spre adoptare Adunării Generale a Creditorilor, un plan de reorganizare și restructurare care să conducă la atingerea pragului de solvabilitate a societății”. Deci, acesta este un răspunsul pe care l-am primit de la Ministrul Economiei, pe un material care l-am înaintat Primului-ministru. Ca o concluzie, pentru această problemă v-am convocat azi, într-o ședință extraordinară, dar problema era extraordinar de importantă și am rugămintea să o tratați cu foarte mare responsabilitate, pe care o noi o avem ca unic acționar la SC CET Govora SA. Vă mulțumesc! Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte și stimați colegi, în urma datelor furnizate de către dumneavoastră în legătură cu activitatea celor două unități, pentru toată Platforma Industrială există un sistem economic integrat. Știți că dacă pică o verigă, pică toate și ne gândim aici la cariera de la Berbești, la sare, la abur, la toate cele colaterale. În acest stadiu, aș vrea să-i întreb pe domnii directori de la SC CET Govora SA, dacă consideră că este necesar efectuarea unui audit intern, pentru a putea cunoaște situația de fapt în acest moment și dacă este vreun pericol iminent în acest moment în desfășurarea activității acestei societăți. De altfel, vreau să vă spun că este cea mai tristă și cea mai liniștită ședință de consiliu județean la care am participat. Pe fețele tuturor se citește necazul și supărarea care ne apasă vis-a-vis de angajații SC Oltchim SA.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, doamna consilier! Îl rog pe domnul director economic Lăpădat să ne răspundă!

DI.Lăpădat - Deci, vis-a-vis de necesitatea efectuării unui audit intern la SC CET Govora SA, acest lucru îl poate hotărî numai proprietarul. Din punctul nostru de vedere suntem o societate auditată și intern și extern, datorită faptului că avem o firmă specializată de la București care ne face auditul intern, rapoartele lunare și anuale. Suntem auditați și de o firmă externă și toate datele sunt certe și tot ce prezentăm noi în bilanț, dar și în afara bilanțului, sunt date exacte, deci din punctul acesta de vedere vă asigur că SC CET Govora SA prezintă o imagine fidelă a patrimoniului și a rezultatelor. Puteți dispune și un alt audit intern, dar vă spun că raportul pe care îl va prezenta în luna aprilie auditorul nostru extern va fi complet și elocvent. Vis-a-vis de tot ceea ce s-a discutat, dacă îmi permiteți, vreau să aduc în discuție două aspecte. În primul rând, managementul de la SC CET Govora SA este preocupat de ce se întâmplă în viitor, pentru că știm ce s-a întâmplat în trecut și avem răspunsul la toate necunoscutele și întrebările. Pentru viitor avem trei preocupări majore, respectiv orientarea în continuare

față de client, faptul că avem experiența colegilor noștri din țară care asigură distribuția agentului termic în alte orașe. Vă spun cu sinceritate că mulți au murit, pentru că le-a murit piața, iar noi suntem ultima centrală integrată din România, integrată pentru faptul că pe lângă energia termică livrată către populație, asigură și agentul termic de pe Platforma Industrială. Toată politica noastră comercială în ultimii 20 de ani a fost de menținere a clienților și, vă spun acum, am spus-o și data trecută, fără clienții noștri industriali de pe Platformă, discutăm despre altceva, despre o altă tehnologie. În acest sens, politica noastră față de SC Oltchim SA, chiar și în ultimele 5 luni, a fost de a salva ceea ce se mai putea salva și, considerăm că până la urmă, Consiliul Județean Vâlcea, managementul SC CET Govora SA, managementul de la SC Oltchim SA au luat o decizie înțeleaptă să încerce să mențină acest combinat. Noi am făcut tot ce s-a putut, nu mai depinde de noi acum, dar sperăm să se salveze ce se mai poate salva, și eu sunt convins că există soluții în acest sens. A doua preocupare este vis-a-vis de SC USG CIECH SA. Vreau să vă spun că trebuie să tratăm cu multă seriozitate și acest client, pentru că este acum clientul nostru principal și trebuie să recunoaștem că are probleme, dar avantajul lui este că face parte dintr-o multinațională care produce 2 milioane de tone sodă, din care la Râmnicu Vâlcea doar 400.000 tone sodă. Ce trebuie să ne preocupe pe noi, este să convingem acest client imediat, și eu când spun imediat mă refer la următoarele 2-3 luni, că trebuie să înceapă acea investiție, cu care suntem în negociere, de majorare a capacității de producție. Dacă se întâmplă acest lucru, dacă noi suntem convingători, ca și autoritate, ca și management, dacă și managementul SC USG CIECH SA va dispune acest lucru, iar acea capacitate de creștere a producției de sodă de la 400.000 tone la 600.000 tone, va asigura o creștere a producției la SC CET Govora SA cu aproximativ 70 – 80 tone/oră, eu vă spun că nu vor fi probleme. Deci, preocuparea noastră imediată este tot pentru client, pentru că dacă nu avem clienți sănătoși, nici noi nu putem fi sănătoși. Pe termen scurt, vă asigur că noi avem programe pe care le vom pune în aplicare și prima măsură imediată este să ne adaptăm costurile și politica managerială și politica de prețuri la noua situație. S-ar putea, nu știm încă, ca SC Oltchim SA să-și crească producția, pentru că nu mai sunt la nivelul de avarie, ci la 12 MW/h, pe care reușesc să-i și plătească. Din păcate, pentru a-și crește producția, au nevoie de o cantitate de energie electrică, pe care am spus că nu o putem asigura decât cu bani. În ultimul rând, trebuie să apreciem și efortul pe care l-a făcut Complexul Energetic Oltenia. Ei sunt partenerii noștri la acest efort general și, ca să completez ceea ce a spus domnul președinte, miercuri este stabilită întâlnirea cu conducerea Complexului Energetic Oltenia. Pe termen scurt, eu cred că este prima hotărâre care trebuie luată, respectiv Complexul Energetic Oltenia să înceteze orice acțiune judiciară și extrajudiciară vis-a-vis de SC CET Govora SA, având în vedere situația de pe Platforma Industrială, până la clarificarea situației. Noi considerăm că avem soluții să ne respectăm clauzele contractuale vis-a-vis de furnizorii noștri, iar dacă ne încasăm creanțele

curente și este un apel care îl avem și către populație, și către clienți, vom face față la furnizorii curenți și atunci situația noastră pe termen scurt nu este în pericol. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și eu vă mulțumesc, domnule director! Aș vrea să mai adaug eu două lucruri, pe care am omis să le spun. În primul rând, noi discutăm pe acest proiect de hotărâre și pe o hotărâre a Consiliului de Administrație de la SC CET Govora SA, care vine în concordanță cu ceea ce noi ne propunem să aprobăm azi, respectiv să oprim furnizarea energiei electrice fără bani la SC Oltchim SA. În al doilea rând, vreau să vă spun pentru a vă liniști, așa un pic, că din analiza pe care am făcut-o eu la SC CET Govora SA și din analiza tuturor elementelor și datelor, vă garantez că nu vom avea probleme în anul 2013, dacă bineînțeles întrerupem livrarea de energie electrică fără bani. Împreună cu conducerea SC CET Govora SA vom lua niște măsuri de reducere la maxim a cheltuielilor și să ne menținem pe linia strategiei care este deja adoptată, inclusiv programele care le avem pe protecția mediului și asigurarea resurselor financiare pentru plata contribuției noastre față de suma totală luată de la Uniunea Europeană.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, pentru domnul director Lăpădat am o întrebare. Având în vedere ceea ce s-a întâmplat până acum, pe termen scurt, mediu sau chiar lung, conducerea SC CET Govora SA are vreun plan care să facă în așa fel încât să nu mai fie un furnizor captiv pentru unitățile de pe Platforma Industrială?

DI.Lăpădat – O să încep mai întâi, cu un mic istoric. Lucrăm pe o strategie care a fost întocmită în anul 2005, ea fiind realizată din doi în doi ani, iar în cadrul acestei strategii este cuprinsă și această investiție de 75 milioane euro care securizează producția de energie termică pentru asigurarea energiei termice pentru populația municipiului Râmnicu Vâlcea. Este luat în calcul și ceea ce spuneți dumneavoastră, domnule consilier, respectiv ce se întâmplă cu SC CET Govora SA în diverse scenarii, respectiv reducerea producției de la SC Oltchim SA la un nivel de 70 de tone pe oră, care este un nivel minim, sub care unitatea noastră, da, are probleme. Nu avem la această dată un scenariu exact vis-a-vis de funcționarea SC CET Govora SA, fără oprirea totală a SC Oltchim SA. Ce vă pot spune, este faptul că avem datele privind situația SC CET Govora SA în aceste condiții, iar din punctul nostru de vedere este un scenariu care nu omoară unitatea noastră, dar ne obligă la niște măsuri drastice, atât în politica de costuri, cât și în politica de prețuri și venituri. Dar, trebuie să fim atenți, pentru că dacă vom crește prețurile, vom deveni ceea ce au devenit și colegii noștri, o unitate moartă. Vis-a-vis de o decizie de a schimba tehnologia de la SC CET Govora SA și de a adapta-o doar la producția pentru municipiu, vă spun că există și această variantă, se poate funcționa, dar cu costuri foarte mari. Vă vom prezenta acest aspect. În următoarele 2 luni, la SC Oltchim SA va fi perioada de analiză, de întocmire a programului de restructurare și reorganizare. Noi o să ne înscriem la masa credală, iar pe data de 15 aprilie 2013 va fi tabloul definitiv și o ședință a acționarilor și creditorilor la SC Oltchim SA. În această

perioadă actualizăm toată strategia pe care o avem și o să vă prezentăm variantele de funcționare a SC CET Govora SA în mai multe scheme de producție, cu efecte pe termen mediu și lung și cu banii de care avem nevoie pentru a funcționa într-o situație excepțională, așa cum spuneți dumneavoastră, de nefuncționare a SC Oltchim SA. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și noi vă mulțumim, domnule director! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Domnule președinte, am următoarea întrebare. Dumneavoastră ați spus acum că parlamentarii de Vâlcea, împreună cu conducerea SC CET Govora SA și conducerea Consiliului Județean Vâlcea, o să participe la o întâlnire la Ministerul Economiei. V-ați gândit ca la această întâlnire să-l chemați și pe domnul Constantin Roibu și am în vedere acest lucru, pentru că aseară, la unul din posturile de televiziune locală, dumnealui a afirmat că solicită o asemenea întâlnire pe care dumneavoastră ați convocat-o. Mai mult, dumnealui a spus că are în vedere un plan și că în termen de 6-9 luni poate să aducă SAC Oltchim pe linia de plutire, având în vedere faptul că dumnealui cunoaște foarte bine situația de acolo.

DI.Cîlea - Domnule consilier, eu nu am auzit acest lucru, am fost plecat, nu prea m-am uitat la TV și, ca atare, nu știu ce propuneri a făcut, dar nu știu dacă parlamentarii vâlceni vor accepta participarea dumnealui. O să-i consult pe dumnealor și, dacă acceptă, nu cred că este nicio problemă cu participarea domnului Roibu, deci nu pot să vă dau un răspuns acum. Vreau să mai aduc încă o precizare, respectiv toți sindicaliștii cu care am discutat ieri dimineață, niciunul nu cere SC CET Govora SA să livreze în continuare energie electrică fără bani, pentru că sunt convinși că moare SC CET Govora SA și în aceste condiții nu mai au de unde să ia abur și ar fi un dezastru. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre care impune abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare și, dacă doriți pot să vă și citesc hotărârea. Am înțeles, nu este cazul pentru că o aveți. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat.

DI.Cîlea - Vreau să vă mai informez asupra a două aspecte. Ieri am încheiat contractul de finanțare pentru Centrul Național de Informare Turistică Vâlcea. Contractul a fost câștigat de SC Protechim SA, iar construcția se va realiza în partea de nord a Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea, având o suprafață totală de 60,81 mp. Deci, este un centru mic, dar care va pune la dispoziție toate informațiile turistice necesare pentru dezvoltarea activității turistice în județul Vâlcea. A doua problemă, este de fapt o veste foarte bună pe care doresc să v-o aduc la cunoștință. Știți că vă spuneam că în anul 2008, la preluarea mandatului meu, am depus pe data de 25 decembrie, 7 proiecte de execuție. Iată că se dovedește că a fost o măsură extraordinară de bună, pentru că acum vin roadele. În primul rând, am realizat DJ 651 Bălcești – Gorunești în lungime de 11,5 km, care arată foarte bine și care are

o garanție de 10 ani. În al doilea rând, am început DJ 648 Ionești - Olanu, în lungime totală de 8,9 km.

DI.Păsat – Aici noi am insistat!

DI.Cîlea – Ce să insistați, domnule consilier! Proiectul este făcut de noi și la inițiativa mea!

DI.Păsat – Este și meritul domnului Buican!

DI.Cîlea – Eu știam de acest proiect, nu domnul Buican, vedeți-vă de treabă!

DI.Păsat – Ne uităm în documente, domnule președinte!

DI.Cîlea – Puteți să vă uitați unde vreți! Deci, eu i-am spus domnului Mierluș, care este aici de față. Spuneți dumneavoastră, domnule director, ce v-am spus eu atunci?

DI.Mierluș – Că dacă până pe data de 25 decembrie 2008, nu depunem proiectele, vom face Revelionul împreună la Consiliul județean.

DI.Cîlea – Pe data de 25 decembrie, am depus 7 proiecte la Craiova, dar care au stat atâta timp acolo, pentru că pe Axa prioritară 2 - Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport, Domeniul major de intervenție 2.1 - Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, nu au fost bani. Până la urmă, la propunerile noastre, ale județelor, s-a făcut o suplimentare de 30% și acolo este prins DJ 665 Horezu – Vaideeni – Recea – limită județul Gorj în lungime de 16 km și, ca o veste bună vreau să vă spun că a fost aprobat și DJ 677 Mădulari – Șușani, în lungime de 24 km. Vreau să vă spun că execuția la ambele drumuri va începe în acest an. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA