

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 16 noiembrie 2012, ora 9⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 16 noiembrie 2012, ora 9⁰⁰. Vreau să vă motivez de ce am convocat această ședință extraordinară. În conformitate cu prevederilor art.35 alin.(2)-anexa 7 și alin.(4)-anexele 8 și 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.61 din 29.10.2012, termenul de aprobare a repartizării pe unități administrativ-teritoriale este până la data de 16 noiembrie 2012. De aceea am convocat această ședință extraordinară și rog să înțelegeți toți consilierii județeni că era absolut necesar acest lucru. La această ședință sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier Remus Petrescu, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, în sală, sunt prezenți reprezentanți ai presei, cărora le mulțumesc pentru interesul pe care îl manifestă față de toate problemele județului, dar și față de întreaga activitate a Consiliului Județean. Precizez, de asemenea, că în sală se află și: domnul Tiberiu Iacob – economist, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul Avram Victor – director S.C. OLTCHIM S.A., domnul Ludovic Zelici – director General, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, domnul Constantin Lăpădat - director Executiv Economic S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, domniile primari ai comunelor Vaideeni și Voineasa, respectiv domnul Băluță Achim Daniel și domnul Stanciu Gheorghe. A sosit și domnul Ilie Fîrtat, Primarul Orașului Horezu, căruia îi mulțumesc pentru prezență. Avem pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi un număr de 7 proiecte de hotărâre. Înainte de a supune aprobării ordinea de zi, vă propun să includem și următoarele proiecte de hotărâri, care au fost depuse ulterior, respectiv ieri și vreau să vă spun și de ce. Adresa de la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea este sosită în data de 13 noiembrie și are nr.22.062, iar termenul pentru înregistrare și evaluare a solicitărilor pentru proiectele de hotărâri care le avem aici, este între 19 și 22 noiembrie 2012. Deci, dacă nu introduceam aceste proiecte de hotărâri pe ordinea de zi a ședinței de azi, nu mai aveam șansa să le aprobăm în timp util. De aceea, v-aș ruga să introducem pe ordinea de zi a ședinței de azi și următoarele proiecte privind:

1. Asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului de Îngrijire și Asistență Bistrița pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale;

2. Asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului pentru persoane vârstnice Nicolae Bălcescu pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun la vot ordinea de zi prezentată, inclusiv cu cele două proiecte de hotărâri menționate. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Informare privind acțiunile întreprinse pentru asigurarea necesarului de fonduri destinate cheltuielilor de personal și a celorlalte drepturi salariale ale lucrătorilor din administrația publică județeană și locală

DI.Cîlea – În urma rectificării de la sfârșitul lunii octombrie a bugetului de stat pe anul 2012, județului Vâlcea i-au fost repartizate alocații suplimentare care au acoperit în cea mai mare parte arieratele acumulate la plata obligațiilor față de furnizorii de bunuri, servicii și lucrări către autoritățile administrativ teritoriale și instituțiile publice pe structura programelor proprii aprobate în baza Ordonanței Guvernului nr.7/2006 și Hotărârii Guvernului nr.577/1997, inclusiv echilibrarea bugetelor locale pentru acoperirea salariilor și sporurilor ce li se cuvin cadrelor didactice, a drepturilor bănești pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav, precum și indemnizațiile lunare ale persoanelor cu grave dificultăți. Nu în aceeași măsură a fost rezolvată problema echilibrării bugetelor administrațiilor publice locale în vederea asigurării fondurilor pentru plata salariilor lucrătorilor din aparatele de specialitate ale primăriilor. Pe scurt vreau să vă spun, că avem un număr foarte mare de localități, aproape toate, care intră cu un deficit de resurse financiare pentru plata personalului angajat la primării. Unele primării au

neplătite salariile pe o perioadă de 3-4 luni, iar alții intră în această neplată în lunile următoare. Acest lucru nu se datorează unei proaste gospodării a fondurilor de către primari, ci datorită unor bugete foarte mici, a unor resurse financiare care nu au putut fi realizate din venituri care se corectează la nivelul localității, de aici apărând acest deficit în plata salariilor. Pentru asigurarea necesarului de fonduri destinate drepturilor salariale până la finele anului, am întreprins numeroase demersuri la nivelul Guvernului, iar acțiunile destinate rezolvării acestei probleme continuă și la ora actuală. Vreau să vă spun că am avut două întâlniri cu domnul Prim – Ministru, una la Târgu – Jiu, unde au fost prezenți domnul ministru Chițoiu și domnul ministru Daniel Constantin, iar a doua, cu ocazia întâlnirii organizate de Executiv cu președinții de consilii județene, pentru a evidenția necazurile și problemele cu care se confruntă județele. Aici am fost singurul care a ridicat problema deficitului de resurse financiare pentru plata salariilor și am atenționat că personalul de la primării este într-o situație foarte gravă, mai ales aceia care au salariile neplătite de 3-4 luni. Am primit promisiuni de la domnul Prim – Ministru, că după data de 15 noiembrie 2012, din puținele resurse financiare pe care le are la dispoziție, o să rezolve și această problemă. Ca urmare, a dat ordin ca prin prefecturi și consilii județene, să se întocmească un inventar al sumelor necesare pentru fiecare localitate și să îi transmitem o situație. Am transmis-o pe aceasta, dar și una personal, pentru că așa m-a rugat, cu situația existentă în județul Vâlcea. Am întocmit anexa, suma este foarte mare, dar eu sper ca o parte din aceasta să poată fi acoperită prin hotărâri de Guvern în perioada următoare. Informez că am luat măsurile necesare pentru întocmirea situației privind cheltuielile de personal ale primăriilor din județ, care a fost pusă la dispoziția Trezoreriei și pe care o anexez la prezenta informare. Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 2

Informare privind majorarea cu suma de 8.582,00 mii lei a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinată finanțării drepturilor asistențelor personale ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate în baza prevederilor art.42 alin.(4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Cîlea – Dumneavoastră știți că am solicitat, pe baza unei inventarieri, situația din fiecare localitate cu sumele necesare pentru acoperirea plăților asistențelor pentru persoane cu handicap grav. Atunci am cerut 117 miliarde lei vechi din care s-au repartizat doar 14 miliarde lei vechi, sumă foarte mică. Acum, am insistat, și la Primul – Ministru și la Guvern cu materiale, și am mai primit 85 miliarde lei vechi care asigură plata asistențelor pentru persoane cu handicap grav, inclusiv pentru luna noiembrie, rămânând restanță luna decembrie, care sigur va fi achitată luna următoare. În mod normal, în

conformitate cu prevederile art.33 din Legea nr.273/2006, Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea trebuia să repartizeze acești bani. De această dată, vă spun sincer, m-am ocupat personal și am centralizat personal, de la fiecare primărie, sumele necesare plății asistenților pentru persoane cu handicap grav. Așa este, nu mint, domnule consilier!

DI.Păsat – Da așa este, întrebați-l pe domnul Buican!

DI.Cîlea – Nu împreună cu domnul Buican, eu am făcut acest lucru aici, la Consiliul județean și personal m-am ocupat de această problemă. Acele sume necesare, pentru care m-am pus de acord cu fiecare primărie, au fost înscrise în anexă. Aici vreau să-i mulțumesc directorului general al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, care nu a modificat nimic și, în acest fel, sumele respective au ajuns la primării. Din investigațiile pe care le-am făcut ulterior, rezultă că primăriile, de această dată, sunt foarte mulțumite de sumele pe care le-au primit pentru plata asistenților pentru persoane cu handicap grav. Deci, este o situație pe care am rezolvat-o în județul Vâlcea. Eu am vorbit aici de faptul că m-am ocupat de această problemă ca să știu exact valorile necesare, că împreună cu domnul Buican și tot USL, am insistat pe la toate ministerele și la Guvern să primim această sumă, acest lucru este adevărat. Urmare a acestor intervenții, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.61/2012 cu privire la rectificarea Bugetului de stat pe anul 2012, a fost alocată suma de 8.582 mii lei, sumă din care am reușit să acoperim, atât toate restanțele înregistrate la data de 30 septembrie 2012, cât și necesarul pentru trimestrul IV 2012, concluzia fiind că pe anul 2012 problema este rezolvată. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Eu așa avea o observație! Județului Vâlcea i-au fost alocate, de această dată, cele mai mari fonduri și acest lucru constituie o premieră pe care noi o dorim în continuare.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale, a sumelor aprobate județului Vâlcea, pentru achitarea arieratelor înregistrate în contabilitate, potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.61/2012, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2012

DI.Cîlea - Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.61/2012, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2012, s-au aprobat județului Vâlcea următoarele sume:

1. 4.491 mii lei, pentru achitarea arieratelor înregistrate în contabilitatea unităților administrativ-teritoriale, a instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul local și a spitalelor publice din rețeaua autorităților administrației publice locale, față de furnizorii de bunuri, servicii și lucrări, inclusiv a arieratelor aferente contribuției proprii la proiectele derulate prin programe naționale, cu excepția sumelor aferente unor programe

naționale ori altor obligații de plată, pentru care, potrivit legislației în vigoare, se acordă sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu destinație specială, ori subvenții de la bugetul de stat;

2. 6.999 mii lei, pentru achitarea arieratelor înregistrate în contabilitatea unităților administrativ-teritoriale, provenite din derularea programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, aprobat prin O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr.71/2007, cu modificările ulterioare, cu excepția arieratelor aferente contribuției proprii la proiectele derulate prin acest program;

3. 9.617 mii lei, pentru achitarea arieratelor înregistrate în contabilitatea unităților administrativ-teritoriale, provenite din derularea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.577/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția arieratelor aferente contribuției proprii la proiectele derulate prin acest program.

Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale în cadrul județului, s-a făcut pe baza cererilor scrise ale ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale, depuse la consiliul județean, care răspund de realitatea și exactitatea sumelor solicitate, în condițiile art.35 alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.61/2012. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a acestor sume, sunt prevăzute în anexele nr.1, nr.2 și nr.3. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice sanitare de interes județean, pe anul 2012

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2012, pe care îl supunem analizei, în vederea aprobării de către Consiliul Județean Vâlcea, are în vedere următoarele considerente:

1. Validarea dispozițiilor Președintelului Consiliului Județean Vâlcea nr.374 și nr.375 din 6 noiembrie 2012, prin care s-a aprobat majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 54.950 lei și, respectiv 99.907 lei, (reducere ca urmare a rezultatului verificării de către Ministerul

Finanțelor Publice – unii agenți economici fiind găsiți în insolvență), în vederea achitării arieratelor înregistrate în evidența contabilă proprie, și în contabilitatea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea;

2. Utilizarea sumei de 413,0 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Vâlcea, sumă alocată județului nostru în urma unor proiecte de Hotărâre de Guvern inițiate de Consiliul Județean Vâlcea. Această sumă va fi utilizată în vederea refacerii infrastructurii de interes local afectată de calamitățile naturale ce se vor utiliza la „Consolidare și refacere platformă DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mănăstirea Frăsinei, km 9+700, km 11+600, și km 12+500”.

3. Majorarea Bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 321 mii lei, în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.61/2012, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2012, din care:

+ 1,52 miliarde lei vechi, pentru acordarea de produse lactate și de panificație;

+ 1,69 miliarde lei vechi, pentru învățământul special și centrul județean de resurse și asistență educațională – pentru copii care primesc indemnizații. Aici știți că copiii din învățământul special primesc indemnizații, respectiv 690 lei pentru elevii din învățământul gimnazial și 640 lei pentru elevii din învățământul primar și preșcolar;

- Reducere cu 2,7 miliarde lei vechi, reprezentând hotărâri judecătorești pentru plata salariilor învățământului special și a centrului județean de resurse și asistență educațională. Au făcut acțiune în instanță, au câștigat și sigur că trebuie să primească banii, în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.71/2009, bineînțeles eşalonat, respectiv 10% în anul 2012, etc.

4. Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, pe anul 2012 ca urmare a necesității achiziționării unui cazan cu funcționare pe gaze naturale. Suma necesară pentru achiziționarea unui cazan cu funcționare pe gaze naturale este de 27.460 lei, și se asigură din veniturile proprii ale spitalului. Vreau să vă informez că am mai alocat o sumă de bani pentru repararea drumului, pentru că arăta foarte rău. De asemenea, am mai alocat o sumă de bani, în cursul acestei an, pentru panouri solare, motiv pentru care această unitate are apă caldă toată perioada cât există soare și o anumită temperatură, inclusiv iarna. De altfel, acesta este o problemă pe care vrem să o rezolvăm la toate instituțiile noastre, și deja încercăm la Centrul Medico-Social Lădești;

5. Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, pe anul 2012, ca urmare a alocării sumei de 82.000 Euro la care se adaugă TVA pentru achiziționarea- tubului RX și a schimbătorului de căldură, necesare Computerului Tomograf, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea. La întâlnirea de la Târgu – Jiu i-am înmănat un proiect de hotărâre domnului Prim-Ministru și sper să primim acești bani, dar până atunci nu am mai avut răbdare și am alocat de la

noi această sumă și începând de ieri tomograful este funcțional. Eu zic că este un lucru foarte bun, pentru că altfel periclitam sănătatea cetățenilor din acest județ și am făcut-o cu mare plăcere. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

DI.Păsat – Domnule președinte, o scurtă intervenție dacă se poate! Este o problemă legată de bani și eu vreau să ridic problema finanțării DJ 648, pentru că am avut discuții cu mai mulți constructori care ar dori ca plățile să fie făcute într-un ritm mai rapid, deoarece lucrările se desfășoară corespunzător.

DI.Cîlea – Vă referiți inclusiv la pod? Podul de la Muereasca pe DJ 658?

DI.Păsat – Nu, DJ 648, dar nu vreau să intrăm în amănunte, ci aș dori ca la următoarea ședință domnul director Predescu să ne prezinte o informare referitoare la finanțare.

DI.Cîlea – Pot să vă răspund eu. La DJ 648 lucrările sunt mult avansate, față de nivelul plăților, dar eu am respectat exact legea. Finanțarea este pe o perioadă de 24 de luni și, eu știu, că fiecare constructor vrea să-și rezolve problema anticipat, pentru că la anul viitor prețul la bitum, la motorină și celelalte materiale va fi mult mai mare. Dar resursele noastre financiare sunt limitate, pentru că aici este un proiect cu fonduri europene și nu putem să plătim mai mult decât se execută. Eu o să încerc ca marți să am o discuție cu toate băncile din Vâlcea, pentru a putea obține o linie de credit din care să mărim contribuția noastră și, în aceste condiții, să intervenim la ADR să mărească și dânzii contribuția. Vă spun că nu ne aprobă până nu mărim noi contribuția noastră, iar la ora actuală noi nu avem bani. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Aici aș dori să fac eu o precizare. Aceste credite pe care le vom face, nu sunt pentru contribuția noastră, ci pentru a plăti și apoi ...

DI.Cîlea – Nu, sunt și pentru contribuția noastră, domnule vicepreședinte!

DI.Pistol – Despre ea discutăm separat, aici discutăm despre faptul că pentru a putea primi banii de la Uniunea Europeană noi trebuie să facem dovada plății și bugetul Consiliului județean nu este suficient pentru a putea acoperi toate programele cu finanțare europeană. În aceste condiții, vom încerca să deschidem o linie de credit, nu pe termen lung, care se alimentează în permanență cu banii pe care îi primim de la ADR Oltenia.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! – Dacă mai sunt observații? – Nu.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 27 din 31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare

DI.Cîlea - Ca urmare a problemelor grave de funcționare înregistrate la SC Oltchim SA Ramnicu Valcea, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.30 din 19.09.2012, s-a aprobat furnizarea directă de către SC CET Govora SA a energiei electrice pentru consumatorul SC Oltchim SA la o putere de până la 11 MW, până în data de 31.12.2012 și pentru încă 33 de agenți economici care au 1000 de salariați și, aici, atenție la sindicate. Prin această treabă am rezolvat problema salariilor oamenilor de acolo și funcționării celor 33 de agenți economici. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.58 din 31.10.2012, s-a aprobat suplimentarea puterii electrice livrate de 11 MW, cu încă 31 MW pentru perioada 25.10.2012 - 12.11.2012, respectiv suplimentarea cu 14.136 MWh a cantității de energie electrică aprobată a se livra de către SC CET Govora SA către SC Oltchim SA, necesară repornirii secției de electroliză cu membrană și pregătirii pornirii altor 3 secții, respectiv secția var, secția polipropilenă și secția polioli. Acest lucru înseamnă funcționarea SC OLTCHIM SA la o capacitate de 30% din capacitatea totală. Plata acestei cantități de energie electrică suplimentară urma să fie garantată prin cesionarea unor contracte de vânzare produse clorosodice, care să acopere valoarea cantității de energie electrică livrată. Aceste garanții nu au putut fi constituite până la această dată, deoarece partenerii externi cu care au fost încheiate contractele de vânzare produse clorosodice, nu au fost de acord cu cesionarea acestora către SC CET Govora SA. În consecință, SC Oltchim SA a solicitat SC CET GOVORA SA efectuarea plății valorii energiei electrice livrate suplimentar, în mod direct, din încasările rezultate din derularea acestor contracte pe piața "spot" – aici avem adresa OLTCHIM nr.13933 din 15.11.2012. Având în vedere situația actuală în care se află S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, de repornire a unor secții noi, aceasta a solicitat SC CET GOVORA SA prelungirea perioadei de furnizare a cantității suplimentare de energie electrică orară de 31 MW, până la data 31.12.2012, față de data de 12.11.2012, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.58 din 31.10.2012. Poate vă puneți întrebarea de ce nu dă Ministerul Economiei prin Complexul Oltenia? Nu poate da pentru că nu are licență. Am vorbit cu directorul general care mi-a spus că dânsul livrează cărbune, noi avem o datorie destul de importantă la dumnealor, și ne-a rugat să fim de acord să livreze energie dânsii către SC Cet Govora SA, iar acesta să livreze 31 MW/h către SC Oltchim SA, până la data de 31 decembrie 2012. Valoarea cantității de energie electrică orară solicitată suplimentar față de cea aprobată inițial, pentru perioada 12.11.2012 - 31.12.2012, va fi de 13.835.000 lei. Cei 31 MW livrați suplimentar, față de cei 11 MW menționați mai sus, sunt cumpărați de la SC Complexul Energetic Oltenia SA, prețul

final al furnizării fiind de aproximativ 326 lei/MWh (cu TVA și toate taxele incluse). În aceste condiții, singura modalitate de a debloca situația economică a tuturor agenților economici de pe platforma chimică este aceea de a accepta solicitarea SC OLTCHIM SA de a plăti eșalonat contravaloarea energiei electrice livrate, până la data de 28 februarie 2013, pe măsura încasărilor de la SC OLTCHIM SA, conform angajamentului luat de conducerea OLTCHIM prin adresa nr.13933 din 15.11.2012. Azi vă pot spune că, în urma notificării făcute de Guvernul României, de domnul Prim – Ministru la Comisia Europeană, pentru a aproba alocarea unei sume de 20 milioane de euro care să nu fie considerată ajutor de stat, eu am informații că s-a rezolvat și s-a aprobat această sumă. În aceste condiții, cred că le va fi mult mai ușor să ne achite și nouă energia electrică pe care o livrăm prin SC CET Govora SA. Eu mai am două soluții de rezervă. La întâlnirea de la Târgu-Jiu, unde am avut în stânga mea pe domnul primar și în dreapta pe domnul prefect, i-am solicitat domnului Prim-Ministru să asigure suma de bani necesară achitării salariilor, acest lucru datorită protestelor de la SC Oltchim SA îndreptate împotriva mea când am fost prezent acolo. Trebuia să primească aceste reproșuri cei care au fost înaintea noastră, pentru că ei sunt vinovați pentru această situație, dar acum am primit noi aceste huiduieli și le mulțumim colegilor de la celălalt partid că „au rezolvat” această problemă. La ora actuală, am în vedere, să mă întâlnesc cu domnul director general Ciurel de la Complexul Energetic Oltenia pentru reeșalonarea datoriei noastre, care este destul de mare. Aș vrea să vă arăt mai întâi garanția pe care ne-o dă domnul Bălan, în calitate de director general al SC Oltchim SA, pentru plata sumelor, eșalonate pe fiecare lună, până la data de 28.01.2013, am chiar adresa din care citez „...societatea noastră se angajează ferm să respecte termenele menționate în această adresă ...”. Vreau să vă spun că mai am o situație cu datoriile SC Oltchim SA către SC CET Govora SA și datoriile noastre către Complexul Energetic Oltenia. Deci, datoria totală a SC Oltchim SA către SC CET Govora SA pe toate modificările, inclusiv energia livrată în ultima perioadă, este de 1095 miliarde lei vechi, iar SC CET Govora SA are datorie către Complexul Energetic Oltenia 860 miliarde lei vechi, deci ne apropiem și noi de această sumă. De aceea, noi anticipăm că până la sfârșitul anului, datoria SC CET Govora SA către Complexul Energetic Oltenia va ajunge undeva la 1096 miliarde lei vechi, iar datoria SC Oltchim SA către SC CET Govora SA va ajunge la 1301 miliarde lei. Prima variantă este să mergem la o discuție pentru reeșalonarea datoriei noastre către Complexul Energetic Oltenia, iar a doua variantă, pe care am prezentat-o și la Târgu-Jiu Primului-ministru, domnului ministru Chițoiu și directorului general de la Complexul Energetic Oltenia, este cesionarea creanței pe care SC CET Govora SA o are de primit de la SC Oltchim SA, care se apropie una de cealaltă, către Complexul Energetic Oltenia, dat fiind faptul că atât SC Oltchim SA, cât și Complexul Energetic Oltenia sunt în cadrul aceleiași minister. Voi face presiuni asupra domnului ministru Chițoiu pentru rezolvarea

acestei probleme și atunci noi vom avea o situație cât de cât normală la SC CET Govora SA. În concluzie, vă propun să fiți de acord cu mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, să aprobe furnizarea de energie electrică de 42 MW/h pentru perioada 12.11.2012–31.12.2012, către SC OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, compusă din 11 MW/h aprobați prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.30 din 19.09.2012 livrați din producție proprie și 31 MW/h aprobați prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.58 din 31.10.2012, în condițiile în care plata se va face conform angajamentului prezentat de domnul director general Bălan. Cantitatea suplimentară a energiei electrice, aferentă puterii electrice orare prevăzută la alin.(1), a cărei valoare totală este de 13.835.000 lei fără TVA, va fi preluată în totalitate de către SC CET GOVORA SA de la Complexul Energetic Oltenia, urmând ca plata către furnizorul de energie electrică să se efectueze eșalonat, până la data de 28 februarie 2013, pe măsura încasărilor de la SC OLTCHIM SA. Plata cantității suplimentare de energie electrică să se efectuează de către SC OLTCHIM SA către SC CET GOVORA SA eșalonat, în perioada 21.11.2012 - 28.02.2013. Vreau să vă spun că s-a ținut de cuvânt, deoarece cu toată lipsa de resurse, o parte din energia electrică care a fost livrată, ne-a fost achitată. Aș vrea să mai subliniez faptul că, și să fie clar pentru toată lumea, ca să nu ne mai acuze pe noi, Consiliul Județean Vâlcea, că noi dăm această energie, că datorită nouă funcționează SC Oltchim SA și am reușit să producem niște resurse financiare cu care această unitate și-a plătit salariile restante pe luna septembrie. În continuare, dacă se pornesc aceste secții, sigur că din resursele financiare reușim să primim acești bani. Salariații de la SC Oltchim SA trebuie să înțeleagă că datorită bunăvoinței Consiliului județean și SC CET Govora SA, funcționează în prezent și au șansa obținerii unor resurse financiare care să conducă la acoperirea inclusiv a salariile dumnealor. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, la ședința anterioară, când am aprobat cantitatea suplimentară de energie, la art.2 alin(3) se spune clar „...furnizarea se va realiza în condițiile în care SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea va constitui garanții pentru efectuarea de plăți ...”. Or, angajamentul făcut de către domnul director Bălan eu spun că nu este o garanție, pentru că atunci se discuta despre cesionarea unor contracte de la anumiți furnizori. Însă, am observat în raportul de specialitate al celor de la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, că această cesionare nu se mai poate face, cel puțin până în lunile ianuarie – februarie. Observația mea este însă alta. SC CET Govora SA are 1400 de angajați și cred că aceștia, după luna februarie, ar fi îndreptățiți să ne „huiduie” să zic așa, în condițiile în care așa-zisul angajament de garanție nu ar fi respectat. Cred că ar trebui să avem și noi o

garanție, pentru că noi nu avem un angajament scris al domnului director general Bălan. Poate ne spune și nouă domnul director Bălan sau reprezentanții SC CET Govora SA ce garanție concretă avem? Nu ne trebuie o discuție și să mergem așa pe încredere!

DI.Cîlea – Acum, dumneavoastră sigur aveți dreptate, domnule consilier, dar știți pe ce mă bazez eu? Mă bazez pe faptul că nici noi nu vom da banii la Complexul Energetic Oltenia, dacă nu vom primi acești bani. Vă asigur că noi nu o să băgăm SC CET Govora SA în dificultate, pentru că o să mergem la Ministerul Economiei și fiind în cadrul acestuia le vom spune că nici noi nu o să plătim datoria către Complexul Energetic Oltenia până când nu se clarifică problema. Eu am încredere în angajamentul luat de domnul director Bălan, pentru că știu că este un om serios și, am văzut că deși avea probleme financiare, ne-a plătit nou o parte din datoria față de SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Eu îl rog pe domnul director energetic Avram, de la SC Oltchim SA să ne spună cum stau lucrurile.

DI.Avram – Problema de la SC Oltchim SA cred că o cunoaște toată lumea. S-a încercat cu acele garanții, dar din păcate noi de abia am repornit câteva secții și nu se pot face contracte pe termen lung care să garanteze aceste plăți, ci se fac numai contracte „spot”, pe termen scurt, cu care se fac plăți. Până în acest moment nu există facturi cu scadența depășită la energia electrică.

DI.Cîlea – Să înțeleg că sunteți în grafic cu plățile față de eșalonare?

DI.Avram – Exact, s-au făcut niște calcule și conform graficului pe care l-am propus și care a fost dat spre știință Consiliului județean, se poate achita energia electrică din producția realizată.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Domnul director general Zelici, vă rog!

DI.Zelici – Numai o completare am, la ceea ce a spus domnul director Avram. SC Oltchim SA consumă practic din toată porția de MW/h, cam 35 – 36 MW/h funcție de încărcare. Acești MW/h merg, în principal, în Secția electroliză unde se realizează produse foarte ușor vandabile și care au un preț foarte bun pe piață.

DI.Cîlea – Leșie, hipoclorit, etc.

DI.Zelici - Apoi, secțiile pe care le vor porni, propenoxidul și apoi polieterii, de asemenea, au niște prețuri fabuloase pe piață, deci, dacă s-ar face stocarea produselor, dacă s-ar merge cumva în pierdere, ceea ce nu este cazul, pentru că se merge pe profit și cu vânzare imediată, domnule consilier! De aceea avem noi certitudinea că banii ne vor fi achitați.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt observații?
– Da.

DI.Persu – Eu credeam, stimați colegi, că măcar noi aici apreciem cu atât mai mult această susținere din partea Consiliului județean, pentru că obiectivul nostru final este repornirea SC Oltchim SA. Eu cred că orice om cu mintea întregă înțelege că și SC CET Govora SA fără SC Oltchim SA, este în mare pericol. Energia livrată de SC CET Govora SA către SC Oltchim SA

reprezenta, nu mai știu acum cât este, peste 65% din producția acestei mari unități care se numește SC CET Govora SA. Deci, concluzia este că, una cu alta sunt foarte bine legate. Lăsând la o parte aceste considerente, domnule președinte, având această scrisoare de garanție din partea conducerii SC Oltchim SA, în care se menționează în mod expres „societatea noastră se angajează ferm să respecte termenele menționate pentru achitarea energiei”, cred că nu trebuie să avem rețineri în a aproba în Consiliul județean acest sprijin de urgență. SC Oltchim SA, domnilor colegi, nu este un „alambic, un cazan de fabricat țuică”, să mă iertați dacă folosesc această expresie, pentru că el nu se poate porni de pe o zi pe alta dând drumul la niște robinete. SC Oltchim SA are instalații complexe, investiții uriașe realizate în ultimii ani, care necesită, conform normelor și proceselor tehnologice, o funcționare într-un anumit regim. Degeaba îl pornim și realizăm producție dacă nu avem desfacere asigurată. De aceea, probabil, termenul de punere în funcțiune la o capacitate mai mare, capacitate care să asigure profit va fi, după părerea mea, mai îndelungat, respectiv 2-5 luni de zile. Dar important este că noi asigurăm acest sprijin direct și, repet, este meritul direct al Consiliului județean pentru acest lucru, pentru că nu aveam într-un fel mare obligație față de SC Oltchim SA. Dar, având în vedere situația în care se află economia județului Vâlcea, eu cred că toți veți fi de acord să aprobăm această hotărâre. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Eu nu aș fi vrut să intervin, însă suntem în campanie electorală și tot încercați să dați vina pe guvernarea trecută, pe partidul respectiv. Sigur, noi suntem total de acord, că suntem implicați, că sunt soluții ale Consiliului județean, dar mi-ar place să gândim strategii pe termen mediu, lung, pentru că aceste improvizații sigur sunt normale în această perioadă. Părerea mea este că impotența Guvernului ne face să găsim soluții de moment, pentru că am înțeles că există o strategie prin concedierea a 1000 de oameni și probabil că este și aceasta o soluție, dar mi-ar fi plăcut să discutăm corect această problemă. Așa, să dăm vina unii pe alții, puteam să face și noi acest lucru, pe ce s-a întâmplat în anul 2003, în anul 2007, etc. Noi suntem total de acord cu măsurile, pentru că știm ce înseamnă SC Oltchim SA pentru economia județului, dar important este totuși să fim obiectivi și să nu încercăm să politizăm această problemă a SC Oltchim SA. Păcat!

DI.Cîlea – Domnule consilier, să nu politizăm! Dar nici eu nu vreau să iau în spinare acuzații pe care nu le merit! Eu am fost acolo, dumneavoastră nu ați avut curaj să vă duceți la oameni să ascultați punctul lor de vedere și să auziți acuzațiile care ni le-au adus nouă. Eu nu mă simt vinovat pentru acest lucru și vă arăt un dosar întreg pe care l-am întocmit, pe vremea când era la putere domnul Boc și guvernarea PD-L. Deci, am făcut de fiecare dată materiale, și erați aici cu mine, prin care am solicitat să se rezolve problema

de la SC Oltchim SA. Atunci de ce nu s-a rezolvat? De ce nu s-a privatizat atunci când trebuia?

DI.Bulacu – Domnule președinte, s-au luat măsuri de privatizare corect, pe termen lung, nu improvizații de privatizări cum s-a întâmplat în această guvernare. Deci, asta era problema! Ce s-a întâmplat atunci, au fost niște demersuri și trebuia să respectăm niște reguli europene și poate că într-adevăr ajungeam la o privatizare a unui investitor strategic. Aceasta este ideea!

DI.Rădulescu – Domnule consilier, vreau să vă reamintesc că în anul 2003, an despre care vorbiți dumneavoastră, SC Oltchim SA era pe profit. Dacă este să vorbim despre politizare, domnule consilier, dumneavoastră ca reprezentant al PD-L vă susțineți candidatul la primărie, la alegerile locale și spuneți că dacă lumea va vota cu acest candidat al dumneavoastră PD-L, la SC Oltchim SA va curge lapte și miere.

DI.Bulacu – În anul 2010.

DI.Rădulescu – Mă rog, în anul 2010. Ideea este că v-ați bătut joc de această unitate și acum faceți campanie electorală. Candidatul dumneavoastră era ieri pe pasarela de la SC Oltchim SA și își făcea poze, probabil să își facă marketing că am auzit că vrea să îi reprezinte în nu știu ce procese! Despre acest lucru vorbim, domnule consilier, nu politizăm nimic! Noi, acum, facem lucruri ca să îndreptăm ceea ce ați stricat dumneavoastră, facem lucruri să îndreptăm bătaia de joc pe care ați făcut-o și v-ați folosit de acești oameni ani buni de zile. Nu mai vorbiți aici de privatizări, pentru că nu ați vrut să faceți această privatizare deoarece vă era frică de faptul că veți pierde voturi! Despre asta este vorba, dumneavoastră PD-L! Vă mulțumesc!

DI.Bulacu – De atâta demagogie sunt sătul!

DI.Cîlea – Vă rog să ne oprim aici! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Oproaica – Vis-a-vis de SC Oltchim SA, noi consilierii, împreună cu dumneavoastră domnule președinte, cred că trebuie să fim mândri de ceea ce am făcut până acum. Și am să vă dau un exemplu concludent. În județul Brașov 7 societăți de talia SC Oltchim SA au fost „rase” și nimeni nu a întreprins nimic și nu a mișcat un deget.

DI.Cîlea – Inclusiv „Tractorul Brașov”!

DI.Oproaica – Rețineți, 7 societăți de talia SC Oltchim SA! Și când s-a întâmplat acest lucru? Vă spun eu, totul în mandatul dumneavoastră, domnule consilier, și nimeni nu a mișcat un deget! Faptul că acum se încearcă să se salveze ceva, mie mi se pare un lucru extraordinar!

DI.Bulacu – Eu aici nu am comentat ceea ce facem noi, din contră ...

DI.Cîlea – Gata, din acest moment vă interzic să mai faceți polemici. Deci vă spun că aceste măsuri nu sunt paleative, sunt porniri ale unor secții care produc o serie întreagă de produse vandabile și de unde se pot încasa bani într-un timp scurt. Vreau să vă mai spun că la momentul actual, Comitetul de salvare, pe baza unor foarte multe intervenții ale Primului – Ministru și Ministrului Economiei, au rezolvat următoarea problemă: Banca

Comercială Română va susține societatea cu 12,5 milioane euro, Banca Transilvania cu 6,5 milioane euro și CEC Bank cu 1,5 milioane euro. Deci este o reușită! Dacă mai punem la socoteală și faptul că Uniunea Europeană ne-a aprobat ca cei 20 milioane euro să nu fie considerați ajutor de stat, atunci există posibilitatea să rezolvăm problema de la SC Oltchim SA. Eu zic să ne oprim aici. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI. Prală – Am pornit la această discuție de la situația pe care a prezentat-o domnul consilier Victor Stănculescu. Eu apreciez efortul pe care l-ați făcut dumneavoastră și conducerea Consiliului județean și grija pe care ați avut-o pentru SC Oltchim SA. De asemenea, apreciez curajul de a merge acolo, fiindcă nu era problema noastră, a Consiliului județean, în acest moment, să răspundem pentru greșelile pe care le-au făcut toți, de-a lungul timpului și care nu au avut nicio legătură cu Consiliul județean. În schimb, grija mea la ora actuală este că nu vreau să ne facem responsabili pentru distrugerea SC CET Govora SA, în dorința de a repara greșelile altora. Singura problemă pe care o ridic aici este următoarea: două unități din acest trio, respectiv SC Oltchim SA. SC CET Govora SA Complexul Energetic Oltenia aparțin Ministerului Economiei, căruia îi revine responsabilitatea pentru ce s-a întâmplat de-a lungul timpului și până acum, dar SC CET Govora SA cade în responsabilitatea noastră. Înțeleg și cred ce îmi spune domnul director Bălan, am tot respectul pentru valoarea dumnealui, dar oricine s-ar duce la o bancă să ia un credit, pentru că noi credităm SC Oltchim SA, nu sunt suficiente numai studii, planuri și angajamente verbale, ci este vorba de o garanție scrisă, nu pe cuvânt, pentru că nu știm ce se va întâmpla în viitor. Dacă se întâmplă ceva neprevăzut și noi nu avem nicio garanție, ce facem cu SC CET Govora SA? Eu apăr interesele celor care răspund, deci sunt unul dintre cei 33 de consilieri județeni care răspund de soarta SC CET Govora SA, pentru că este societatea noastră. Pe ceilalți trebuie să-i ajutăm, este un lucru bun ce s-a făcut până acum și apreciez că se acordă interes pentru SC Oltchim SA și pentru angajații de acolo, dar între producția care abia a început și vânzarea care se va face, este cale lungă, iar între vânzarea și încasarea banilor este o cale și mai lungă, iar de la încasare și până la plata datoriilor și a salariilor este alt drum. Sunt pași grei de făcut și noi abia începem să facem primul pas. Deci, aceasta este observația mea, respectiv să nu punem în pericol SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Domnule consilier, eu nu spun că nu aveți dreptate, dar acum suntem în situația deosebită cu SC Oltchim SA, trebuie să-i ajutăm și vă spun că am și eu oarecare rețineră, dar am totuși variante prin care să nu băgăm SC CET Govora SA în încurcătură.

DI.Prală – Da, dar toate acele variante să se facă pe acte, în baza unor angajamente semnate, nu pe baza cuvântului unui om, chiar dacă acesta este un om valoros.

DI.Cîlea – Oricum, vom avea grijă să nu se întâmple așa ceva.

DI.Persu – Trebuie să luăm în calcul și faptul că SC CET Govora SA fără SC Oltchim SA, este aproape „0”. Vă însușiți această idee?

DI.Prală – Da.

DI.Persu – Atunci, haideți să avem grijă la ambele companii.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici faza „studiul de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții ”Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Advencer Park”

DI.Cîlea - În cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013-Axa Prioritară 5 - Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniului Major de Intervenție 5.2. - Crearea/ Dezvoltarea/modernizarea infrastructurilor specifice pentru valorificarea durabilă a resurselor naturale și pentru creșterea calității serviciilor turistice, Consiliul Județean Vâlcea intenționează să depună spre finanțare proiectul: ”Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Advencer Park”. Studiul de fezabilitate ai cărui indicatori tehnico – economici îi propunem spre aprobare face parte din documentele obligatorii prevăzute în Ghidul Solicitantului aferent programului de finanțare. Prin proiectul propus se urmărește: realizarea unui sistem Coaster Alpine, realizarea unei piste pentru kart-uri și trotinete, realizarea unui parc de agrement, achiziționarea de echipamente de protecție, realizarea unor tiroliene, realizarea a două covoare rulante cu sistem tubing și pârtie de schi, realizarea unei clădiri administrative și depozit echipamente și realizarea utilităților. Urmare celor prezentate, supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, indicatorii tehnico - economici faza „studiul de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții ”Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Advencer Park”, conform anexei la proiectul de hotărâre. Valoarea totală a proiectului este de 21.792.934,78 lei, din care construcții-montaj 3.913.390,00 lei. Numărul locurilor de muncă temporare create – 25, numărul locurilor de muncă permanente create – 14, durata de realizare a investiției este de 24 luni, iar cofinanțarea lucrării se va face din bugetul propriu al județului și din alte surse legal constituite, potrivit legii. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Pentru o mai bună înțelegere, cred că stațiunile montane au nevoie de un circuit turistic și iarna, dar și vara. Fiind o stațiune cu real

potențial turistic, domnul președinte și cu mine, am considerat necesar să găsim soluții pentru petrecerea timpului liber pe timp de vară. De fapt Coaster Alpine este un montaigne-rouge cu 25 de locuri, dar cred că ați văzut, pentru că toate aceste lucruri sunt trecute în material. Eu cred că este o investiție utilă care va produce bani, atât pentru noi, cât și pentru celelalte două localități implicate, respectiv Primăria Comunei Vaideeni și Primăria Comunei Voineasa.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Profit de prezența domnului primar aici și vreau să-l rog și să atrag atenția, având în vedere faptul că s-au eliberat deja autorizații de construcție, să aibă mare grijă ca localitatea Voineasa să nu arate ca actuala stațiune Rânca.

DI.Cîlea – Da, așa este. Și eu susțin această problemă, să fie foarte atent, să fie totul organizat, să fie respectate toate regulile arhitecturale, pentru că la Rânca este dezastru și noi nu ne dorim așa ceva la Voineasa. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat dintre județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și comuna Voineasa, prin Consiliul Local al comunei Voineasa și comuna Vaideeni, prin Consiliul Local al comunei Vaideeni în vederea elaborării și implementării proiectului "Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Advencer Park"

DI.Cîlea - Consiliul Județean Vâlcea în parteneriat cu Consiliul Local al comunei Vaideeni și Consiliul Local al comunei Voineasa, intenționează să depună spre finanțare proiectul "Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Advencer Park" în cadrul Programului Operațional Regional, axa prioritară 5, domeniul de intervenție 5.2. Valoarea totală a proiectului este de 21.792.934,78 lei, reprezentând cheltuieli eligibile - 20.623.915,15 lei și cheltuieli neeligibile, inclusiv TVA - 1.169.019,63 lei. În vederea implementării acestui proiect, Județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea, va încheia un Acord de Parteneriat cu Comuna Vaideeni prin Consiliul Local al comunei Vaideeni și comuna Voineasa prin Consiliul Local al comunei Voineasa, conform căruia:

- Județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea va asigura cheltuielile neeligibile în valoare de 1.169.019,63 lei;

- Consiliul Local al Comunei Vaideeni va asigura cofinanțarea proiectului, respectiv 5.155.978,79 lei, reprezentând 25% din valoarea cheltuielilor eligibile;
- Consiliul Local al Comunei Voineasa va asigura cofinanțarea proiectului, respectiv 5.155.978,79 lei, reprezentând 25% din valoarea cheltuielilor eligibile;
- Unitatea de implementare a proiectului formată din reprezentanți ai celor trei instituții vor îndeplini toate activitățile prevăzute în cererea de finanțare pentru realizarea proiectului.

Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, în material nu ne apare locația.

DI.Cîlea – Nu apare aici, dar este un plan de situație, un proiect.

DI.Simion – Este la baza pârtiei de schi, vorbim de Voineasa?

DI.Cîlea – Da, este la bază.

DI.Simion – Deci, nu apare în material locația.

DI.Cîlea – Este un gol alpin acolo.

DI.Simion – Conform „Art.30 – Responsabilități”, comuna Vaideeni pune la dispoziție suprafața, nu?

DI.Cîlea – Da.

DI.Simion – Pârția de schi este administrată și este în domeniul comunei Voineasa.

DI.Cîlea – Nu este la comuna Voineasa, ci este a asociației.

DI.Simion – A asociației, corect, dar înțeleg că sunt litigii vis-a-vis de terenul aferent acestei pârtii.

DI.Cîlea – Sunt în curs de a fi lămurite.

DI.Simion – De fapt, întrebarea mea era vis-a-vis de locație.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, îmi dați voie să răspund, în calitate de membru al Comisiei de Urbanism!

DI.Cîlea – Da, vă rog!

DI.Tărășenie – În cadrul Compartimentului Urbanism există un plan de situație cu amplasamentul acestei pârtii.

DI.Cîlea – Vă puteți uita pe el și puteți identifica suprafața și locația.

Dna Moise – Domnule președinte, am și eu o întrebare pentru cei doi primari ai localităților implicate în proiect. Dânșii consideră că au bani pentru cofinanțarea acestui proiect sau o să cadă tot în sarcina noastră?

DI.Cîlea – Noi nu putem suporta această sumă pentru cofinanțare, dar eu vreau să fac o precizare pe care dânșii nu o știu. În parc se va intra cu plată, deci cu chitanță tăiată, iar de aici se vor obține o serie întregă de venituri din care se poate recupera o parte din sumă. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Alexandrescu – Acest proiect se înscrie în strategia de dezvoltare a turismului în județul Vâlcea. Deci, noi trebuie să îndeplinim strategii pe care le-am aprobat și face parte din planul de acțiuni. O strategie nu se implementează decât atunci când există resurse - umane, materiale, etc.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!
În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – Județul Vâlcea – Adventure Park" și a cheltuielilor legate de proiect

DI.Cîlea – Aici nu cred că mai este nevoie să fac precizări, aprobăm proiectul. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea”

DI.Cîlea – Fiind vorba de vot secret, vă propun să îl lăsăm la sfârșit. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului de Îngrijire și Asistență Bistrița pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune finanțarea unor cheltuieli de dotare pentru Centrul de Îngrijire și Asistență Bistrița, propuse prin adresa nr. 14.043/15.11.2012 de către D.G.A.S.P.C. Vâlcea. Potrivit Ordinului ministrului muncii, familiei și protecției sociale nr.2.765/2012, privind aprobarea Metodologiei de înregistrare și evaluare a solicitărilor de finanțare a unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale finanțarea se acordă în baza unor proiecte elaborate de furnizorii de servicii sociale și în baza unui contract de finanțare încheiat cu

Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, ca autoritate contractantă, prin agențiile pentru plăți și inspecție socială județene. Având în vedere această oportunitate de finanțare se propun spre finanțare dotările estimate de către DGASPC Vâlcea la suma de 175.000 euro paturi, mese, scaune, noptiere, dulapuri, mașină de spălat, aragaz, frigider, echipamente destinate terapiilor asigurate în centru, în condițiile în care solicitantul are doar obligația asigurării cheltuielilor neeligibile și a cheltuielilor de funcționare ulterioară a obiectivelor de minim 10% din costul total al proiectului, adică 19.445,50 euro Costul total al proiectului fiind de 194.445,5 euro. Suma prevăzută la alin.(1) se va asigura prin bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Vâlcea, din fondurile alocate de la Bugetul de stat. Conform prevederilor Ordinului nr.2.765/2012, documentația de solicitare a finanțării cuprinde și Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea privind asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului de Îngrijire și Asistență Bistrița pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului menționat, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului pentru persoane vârstnice Nicolae Bălcescu pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune finanțarea unor cheltuieli de dotare pentru Centrul pentru persoane vârstnice Nicolae Bălcescu, propuse prin adresa nr.14.043 din 15.11.2012 de către D.G.A.S.P.C. Vâlcea. Potrivit Ordinului ministrului muncii, familiei și protecției sociale nr.2.765/2012, privind aprobarea Metodologiei de înregistrare și evaluare a solicitărilor de finanțare a unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale finanțarea se acordă: în baza unor proiecte elaborate de furnizorii de servicii sociale și în baza unui contract de finanțare încheiat cu Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, ca autoritate contractantă, prin agențiile pentru plăți și inspecție socială județene. Având în vedere această oportunitate de finanțare se propun spre finanțare

dotările estimate de către DGASPC Vâlcea la suma de 90.000 euro, în condițiile în care solicitantul are doar obligația asigurării cheltuielilor neeligibile și a cheltuielilor de funcționare ulterioară a obiectivelor de minim 10% din costul total al proiectului, adică 10.000 euro, costul total al proiectului fiind de 110.000 euro. Suma prevăzută la alin.(1) se va asigura prin bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Vâlcea. Conform prevederilor Ordinului nr.2.765/2012, documentația de solicitare a finanțării cuprinde și Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea privind asigurarea cheltuielilor de funcționare ulterioară și de păstrare a destinației inițiale sau a unei destinații sociale a Centrului pentru persoane vârstnice Nicolae Bălcescu pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.”

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune numirea unei Comisii pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a unui teren în suprafață totală de 6.914 mp, situat în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Barajului, la nord de Cimitirul Cetățuia, în vederea demarării lucrării „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.” Extinderea cimitirului „Cetățuia” este justificată de interesul și necesitatea autorității locale de a extinde și amenaja cimitirele publice existente, astfel încât să poată fi soluționate toate solicitările cetățenilor municipiului privind atribuirea unui loc de veci, în condițiile Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor publice. Terenul propus pentru expropriere este singurul teren din zonă pe care se poate extinde cimitirul. Municipiul Râmnicu Vâlcea nu deține în proprietate un teren în vecinătate, care să primească această destinație, nu necesită lucrări majore de amenajare și de asigurare a utilităților și nici realizarea unor construcții specifice cimitirelor, acestea fiind deja existente: sediu administrativ, capelă și grup sanitar. Declararea utilității publice a terenului în cauză se poate face numai după efectuarea unei cercetări prealabile, conform prevederilor Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, și Hotărârii Guvernului nr.583/1994 de aprobare a Regulamentului privind procedura de lucru a comisiilor pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării

utilității publice pentru lucrări de interes național sau de interes local. Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr.583/1994 de aprobare a Regulamentului privind procedura de lucru a comisiilor pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrări de interes național sau de interes local, Hotărârii nr.230/79 din 30 august 2012 a Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea prin care s-au desemnat ca reprezentanți în comisia menționată: domnul Ion Gigi Matei – Viceprimar și doamna Elena Liliana Mihăilescu – Director Direcția Urbanism, propun spre adoptare, proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, în următoarea componență:

1. Rozalia Harambașa, Arhitect Șef - Consiliul Județean Vâlcea – președinte;
2. Ion Gigi Matei, Viceprimar - Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea – membru;
3. Elena Liliana Mihăilescu, Director - Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea – membru.

Dacă sunt observații?- Nu. Menționez că fiind vorba de persoane, hotărârea se adoptă cu vot secret. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Prală – Vă rog să supuneți la vot, dacă se votează prin vot secret sau vot deschis.

DI.Cîlea – Nu merge, domnule consilier! Este vorba de persoane și hotărârea se adoptă cu vot secret.

DI.Prală – De acord cu dumneavoastră, domnule președinte, dar unde nu sunt probleme, putem vota deschis.

DI.Cîlea – Știu, dar este mai bine să votăm secret, pentru că le avem tipărite și imediat votăm. Îi dau cuvântul domnului primar al Orașului Horezu, Ilie Fîrtat!

DI.Fîrtat – Vă mulțumesc, domnule președinte. Eu am venit în plenul ședinței Consiliului Județean Vâlcea, pentru a vă face o invitație marți, 20 noiembrie 2012, ora 10⁰⁰, la sala de ședințe a Pensiunii Taco, unde va avea loc o conferință internațională care are ca temă „Rolul administrațiilor publice locale în crearea locurilor de muncă”. La această conferință sunt invitați toți consilierii județeni. Am o problemă pe care vreau să o aduc la cunoștință. Ea se referă la DJ Horezu – Mănăstirea Horezu, un drum foarte scurt, un drum județean. Intervențiile mele scrise la nivelul Consiliului județean și intervențiile turiștilor în toată această vară către administrația locală, reclamând lipsa de urgență a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, nu au avut un răspuns. Oricând pe acel drum putem să punem un banner pe care să scriem „Închis cu sprijinul Consiliului Județean Vâlcea”. Denivelările de pe acest drum depășesc 50 cm și domnul director Mierluș cunoaște acest lucru. Studiile geo am înțeles că sunt elaborate și urmează ca dumneavoastră, domnule președinte, să dați undă verde Regiei Autonome Județene de

Drumuri și Poduri Vâlcea pentru intervenție. Altfel, este foarte posibil ca acest drum să fie închis. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Cunosc situația, am fost acolo, dar vă spun că trebuie executate niște lucrări de mai mare amploare, respectiv lucrări de combatere a eroziunii solului pe toată porțiunea cu probleme. Nu putem să facem lucrarea în această toamnă, vă spun sincer. Eventual să facem o frezare a acelor denivelări pentru a rezista până la primăvară. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Îi dau cuvântul domnului președinte Stănculescu, pentru a ne citi rezultatul votului secret.

DI.Stănculescu – „*Consiliul Județean Vâlcea - Comisia de Validare. Proces Verbal, încheiat azi, 16 noiembrie 2012. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind componența comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia”, municipiul Râmnicu Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Rozalia Harambașa – Arhitect Șef, Consiliul Județean Vâlcea - președinte, Ion Gigi Matei – Viceprimar, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea – membru și Elena Liliana Mihăilescu - Director, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea - membru. S-au numărat 32 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate 32 și voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: Rozalia Harambașa, voturi pentru - 32, voturi împotrivă - 0; Ion Gigi Matei, voturi pentru – 32, voturi împotrivă – 0; Elena Liliana Mihăilescu, voturi pentru -32, voturi împotrivă – 0. Având în vedere rezultatul votului, componența comisiei pentru cercetare prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării „Amenajare și extindere Cimitir Cetățuia” este următoarea: doamna Rozalia Harambașa –președinte, domnul Gigi Matei – membru și doamna Elena Liliana Mihăilescu – membru. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar. PREȘEDINTE - Stănculescu Victor-George , SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRI - Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.*

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule președinte Stănculescu! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!
Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,
Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Constantin DIRINEA**